

توم سيفت

١٩٤٩

الاسرائيليون الأوائل

مؤسسة الدراسات الفلسطينية

مؤسسة الدراسات الفلسطينية

مؤسسة عربية مستقلة تأسست عام ١٩٦٣ غايتها البحث العلمي حول مختلف جوانب القضية الفلسطينية والصراع العربي - الصهيوني. وليس للمؤسسة اي ارتباط حكومي او تنظيمي، وهي هيئة لا تتوخى الربح التجاري. وتعبّر دراسات المؤسسة عن آراء مؤلفيها، وهي لا تعكس بالضرورة رأي المؤسسة او وجهة نظرها.

شارع انيس النصولي - متفرع من شارع فردان
ص.ب ٧١٦٤-١١. بيروت - لبنان
برقيا: دراسات. تليكس: ماداف ٢٣٣١٧
تلفون: ٨١٤١٧٤

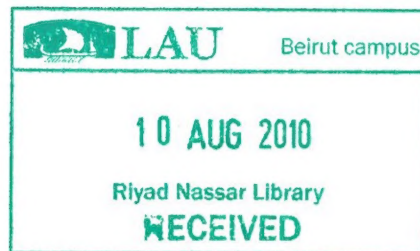
INSTITUTE FOR PALESTINE STUDIES
Anis Nsouli Street, Verdun
P.O.Box: 11-7164. Beirut, Lebanon
Telex: MADAF 23317 LE
Cable: DIRASAT. Tel: 814174

A
956.94
S4547

توم سيفغ

الإسرائيليون الأوائل - ١٩٤٩

ترجمه عن العبرية: خالد عايد، رضا سلمان
رندة حيدر شرارة، كمال إبراهيم
راجع الترجمة: سمير جبور
قدم له: الدكتور محمد المجذوب



مؤسسة الدراسات الفلسطينية

al-Isrā'īlīyūn al-awā'il - 1949
Tom Segev
tarjamat: Khālīd 'Āyīd, Rīdā Salmān, Randah Ḥaydar Sharārah, Kamāl Ibrāhīm
The First Israelis - 1949
Tom Segev
Translated by: Khalid Ayid, Rida Salman, Randa Haidar Charara & Kamal Ibrahim

سلسلة الدراسات رقم ٧٣
Monograph Series No. 73

© حقوق الطبع والنشر محفوظة
لشركة الخدمات النشرية المستقلة / المحدودة
Independent Publication Services Ltd.
ص.ب. ٥٦٥٨، نيقوسيا - قبرص
الطبعة الأولى، ١٩٨٦

١٧٨١٥
مكتبة الدراسات الفلسطينية

المحتويات

xi	تقديم
١	مقدمة
١١	القسم الاول: بين اليهود والعرب
١٣	الفصل الاول: الخط الأخضر
٥٤	الفصل الثاني: وجهها لوجه
٨٤	الفصل الثالث: توزيع الغنائم
١٠٧	القسم الثاني: بين القدامى والمهاجرين الجدد
١٠٩	الفصل الاول: المليون الاول
١٢٩	الفصل الثاني: الأيدي التي تعمل وتقاتل
١٦٦	الفصل الثالث: أشخاص بلا أسماء
٢٠٣	القسم الثالث: بين المتدينين والعلمانيين
٢٠٥	الفصل الاول: لكل ربه
٢٤٠	الفصل الثاني: الصراع على السبت
٢٦٩	القسم الرابع: بين الحلم والروتين
٢٧١	الفصل الاول: يسار - يمين
٣١١	الفصل الثاني: سمك فيليه مع كل شيء
٣٤١	المصادر
٣٨٥	المراجع
٣٩١	الفهرست

«هايسرايليم هاريشونيم - ١٩٤٩»

توم سيغف

دار دومينو للنشر

القدس - ١٩٨٤

تقديم

يسر مؤسسة الدراسات الفلسطينية ان تقدم الى القارئ العربي كتابا مترجما عن العبرية وضعه صحافي اسرائيلي أمضى سنوات في الاطلاع على آلاف الوثائق المهمة التي تتضمنها ملفات المؤسسات، الرسمية وغير الرسمية، في اسرائيل. وقد استطاع المؤلف، بمهارة فائقة ومنهجية بارعة وجهد تنقيسي واضح، أن يكشف لنا الكثير من الاسرار والمعلومات المذهلة المتعلقة بعملية اغتصاب فلسطين.

ان المكتبة العربية تفتقر الى كتب مترجمة عن اصولها العبرية تُسهب في وصف أوضاع الكيان الصهيوني لدى ولادته، وتتضمن الوثائق الموضحة للخطط والممارسات والاساليب التي انتهجتها الحركة الصهيونية للاستيلاء على فلسطين وتشريد سكانها. وكتاب «الاسرائيليون الأوائل» يزخر بمثل هذه الوثائق والأدلة.

لكن هذا الكتاب لا يقدم الينا القصة الكاملة لاغتصاب فلسطين، ولا الرواية الشاملة لمأساة شعب تألّبت عليه قوى جبارة وشريرة وحاولت اقتلاعه من ارضه وطمس معالم ثقافته وحضارته. والكتاب ليس محاولة، كذلك، لاصدار أحكام، عادلة او قاسية او متحيزة، على الشعب الفلسطيني او الكيان الصهيوني. فليس الغرض من الكتاب إبراز ما أصاب أهل فلسطين من نكبات ومصائب وما ألم بهم من ظلم وإجحاف، وإدانة الحركة الصهيونية، بالتالي، التي كانت السبب في كل ما حل بهم. لقد كانت غاية المؤلف من وضع الكتاب القيام بمحاولة موضوعية وأمانة لتسجيل أحداث حقبة مهمة من تاريخ الكيان الصهيوني. غير ان اطلاعه على هذه الكمية الضخمة من الوثائق المتراكمة والمبعثرة في محفوظات المؤسسات الاسرائيلية دفعه، من حيث يدري او لا يدري، الى تضمين كتابه معلومات غزيرة وأدلة وفيرة تدين قادة الحركة الصهيونية وتفند مزاعمهم وتبطل اللثام عن نياتهم الخبيثة وممارساتهم الاجرامية.

قال المؤلف في مقدمته: «ان حكاية الاسرائيليين الأوائل هي حكاية أمل كبير، وإيمان بأن كل شيء يمكن ان يكون افضل كثيرا، وبأنه سيكون كذلك فعلا. فقد حلموا بمجتمع متحضّر وعادل يحلو العيش فيه، ويؤمن لكل فرد سعادته، مستلهمي القانون والاخلاق والعدالة والسلام». وأورد في الكتاب قصصا عديدة تمجد اعمال هؤلاء الأوائل وتُشيد بوطنيتهم وتفاخر بتضحياتهم. لكنه اضطر، بعد الاطلاع على الوقائع الدامغة والمستندات

الصريحة، الى الاعتراف بأن حكايتهم لم تكن حكاية «أمل كبير» فقط، بل كانت كذلك «حكاية محنة كبيرة وبؤس وارتباكات مزعجة»، وان «الروح الريادية» لم تكن الميزة التي يتمتع بها الجميع، فقد كان هناك في المقابل سعي متهاف وراء الحياة الرغيدة والتفكير الأناني في الذات وحدها، «فهنالك من نهب الممتلكات خلال الحرب، وهنالك من أخذ منها فيما بعد. ومع مرور الوقت نشأت سوق سوداء. لم يكن الاسرائيليون الأوائل، اذن، اكثر خلقية ولا اكثر مثالية من أولئك الذين جاؤوا بعدهم».

ويعرض الكتاب، عبر أقسامه الأربعة، المحطات او المراحل الأولى والأساسية التي مرت بها عملية اقامة الكيان الصهيوني. وقد خصص القسم الاول، المكون من ثلاثة فصول، للحديث عن العلاقات بين العرب واليهود. ولعله القسم الأهم، أولا لاشتماله على العدد الأوفر من الأدلة القاطعة على أفعال إسرائيل، الأوائل والأواخر، وثانيا لأن المؤلف حاول، في هذا القسم، البحث عن «المجتمع العادل» الذي حلم به الأوائل، فإذا به يصطدم بالواقع المرير ويكتشف أن السجلات الصهيونية لا تزخر إلا بالمخازي والأباطيل. ان قادة إسرائيل والحركة الصهيونية قد اتبعوا أساليب المراوغة والخداع في محادثات الهدنة مع الدول العربية المتاخمة لفلسطين، وحاولوا استغلال المندوبين العرب الذين وصفوهم بـ «الأغبياء»، وراحوا يستعدون لتحقيق الحلم الصهيوني القديم في ضم الجنوب اللبناني واقامة دولة مسيحية في لبنان «يكون الليطاني حدها الجنوبي وتقع مع إسرائيل حلفا». أما السكان العرب الذين بقوا في فلسطين فقد تحولوا الى اقلية تخضع لحكم عسكري رهيب، وتعرض لأقسى ضروب العذاب والتنكيل. كانوا يدعون الى الخروج من منازلهم بحجة التدقيق في هوياتهم ويؤمرون بترك أبوابها مفتوحة. وكانوا، عندما يُسمح لهم بالعودة اليها، يكتشفون ان الجنود قد سرقوها. ومع ذلك، اعتبر بعض الصهيونيين وجود «الأقلية العربية» خطرا على الدولة الجديدة، ودعا الى استعمال سياسة البطش ضدها. وفي الملفات التي اطلع عليها المؤلف وثائق تشير الى اتفاقات جرت بين قادة عسكريين ومتعهدين وأدت الى التلاعب بأملاك الغائبين. ولاحظ ان عمليات النهب والسلب كانت شائعة، واستشهد بما قاله بن-غوريون في احدى جلسات الحكومة عن المفاجأة المرة التي واجهته، وهي النهب الجماعي لأملاك العرب الذي اشترك فيه اليهود عامة. وقال أحد الوزراء إنه شاهد عمليات النهب بأم عينيه، وإن «الجيش أخرج من اللد وحدها ١٨٠٠ شاحنة مليئة بالممتلكات العربية». وكانت الأحزاب تتنافس على نهب هذه الممتلكات. وكان أعضاء الوكالة اليهودية يتشاجرون حول تقاسم الغنائم. والمؤلف لا ينسى مذبحه دير ياسين التي يعتبرها من أبرز معالم النزاع العربي - الاسرائيلي، ولا يتردد في ايراد ما قاله أحد الوزراء: «بفضل دير ياسين انتصرنا!» وكرس المؤلف القسم الثاني من كتابه لمعالجة الصراع بين اليهود القدامى والمهاجرين

الجدد. وفيه تحدث عن سياسة الهجرة والاستيعاب، وعن المخططات الصهيونية لاجتذاب اليهود الى فلسطين «لأن من شأن الهجرة تعزيز أمن الدولة». وفي سبيل تحقيق هذا الهدف، عمدت اسرائيل الى اجراء صفقات مع الحكومات الأجنبية ترمي الى السماح لليهود بالهجرة لقاء مبالغ مالية. وفي الدول التي لم تمنح اليهود حرية الهجرة، نظمت «مؤسسة الهجرة» خطوط تهريب ليلية. وكان لهذه المؤسسة مندوبون وجواسيس في الأقطار العربية يتصلون بالسلطات الرسمية لتسهيل ترحيل اليهود. فاليهود السوريون واللبنانيون كانوا يتجمعون في بيروت، ومنها يُنقلون بالسيارات الى الجنوب اللبناني حيث يجتازون الحدود بسلام. وأتيح للمبعوثين الصهيونيين الاجتماع الى بعض زعماء الدول المجاورة، من امثال شاه ايران ونوري السعيد. وفي كل مكان تقريبا، كما ذكر المؤلف، كانوا يعرضون الرشوة، وفي كل مكان كان ثمة استعداد لقبولها. ومسألة الهجرة أثارت جدلا عميقا، وانتشر قول مأثور ينطوي على بعض الحقيقة: «ان اسرائيل تريد الهجرة غير ان الاسرائيليين لا يريدون المهاجرين». واستعملت مختلف الوسائل لحمل يهود العالم على الهجرة، مع ان «ارض - اسرائيل»، كما قال احد رؤساء الوزارة، صغيرة لا تستطيع استقبال كل مهووسي يهود العالم. وكان المهاجرون يفدون حاملين معهم عقليات ونفسيات وثقافات وعادات متباينة. وكانوا، عند وصولهم، يخضعون للتدقيق والفحوصات الطبية ويرسلون، وغالبا لمدة اشهر، الى معسكرات رديئة تفتقر الى الماء والحمامات. وأدى كل ذلك الى ظهور المشكلات الاجتماعية وانتشار الخزازات والأحقاد بين اليهود المتحدرين من اصول مختلفة، كما أدى الى اندلاع خلافات شديدة بين المسؤولين حول حصص الهجرة من الشرق والغرب، فقد كان البعض يخشى تقليص الهجرة من أوروبا وازديادها من الدول العربية. ويُسبب يهود البلاد العربية، كما فعل بن-غوريون، «بالزنج الذين أحضروا الى أميركا كعبيد».

ويعالج القسم الثالث من الكتاب مسألة الصراع بين المتدينين والعلمانيين، ويبيّن كيف ان الأحزاب الصهيونية «السياسية» والأحزاب الدينية حاولت استغلال الدين وتسخير السياسة لتحقيق مآربها الخاصة.

أما القسم الأخير فيتحدث عن الصراع السياسي بين ما سماه المؤلف «اليمن واليسار» في اسرائيل، وعن التنافس بين الأحزاب السياسية، وخصوصا بعد انتهاء حرب ١٩٤٨، على التبعية للدول الاستعمارية.

* * *

ان مطالعة الكتاب توحى لنا بالأفكار والفوائد التالية:

أولا - ان الكتاب ينطوي على وقائع ومعلومات، قيمة ودقيقة، عن بداية مسار الكيان الصهيوني، من شأنها ان تساعدنا على فهم طبيعة هذا الكيان، ومعرفة الظروف

والملايسات التي نشأ في ظلها، وادراك عوامل القوة والضعف فيه، فجذور التيارات والحركات المتصارعة في المجتمع الصهيوني اليوم تعود الى ما زرعه «الاسرائيليون الأوائل» في فلسطين. ثانيا - ان الكتاب، بالنسبة الى غيره من الكتب التي عاجلت الموضوع نفسه، يتميز بالشيء الكثير من الموضوعية والجرأة، وإن كان لا يخلو من المغالطات التي تشتهر بها الأدبيات الصهيونية. ونعتقد ان وعي القارئ العربي كفيل بوضع محتويات الكتاب في سياقها الصحيح وبالتمييز بين الخطأ والصواب، وبين الحقيقة والتزوير، وبين الواقع والخيال.

ثالثا - ان هذا الكتاب، وهو من وضع اسرائيلي لا يشك احد في ولائه للكيان الصهيوني، جاء يثبت لنا، بالمستندات والوثائق، ان هذا الكيان قام بالخداع والاغصاب وعاش على العنف والأكاذيب. وكل من يحاول دراسة سلوك المسؤولين الصهيونيين يخرج بالانطباع نفسه. فالجنرال كارل فون هورن، الذي كان كبيرا للمراقبين الدوليين في المنطقة العربية، قال عنهم في مذكراته: «... وكما ذهلبنا جميعا لمقدرتهم على اختراع الأكاذيب وتشويه الصورة الحقيقية، فقد قام قسم الدعاية والأنباء، بالاشتراك مع الصحافة الاسرائيلية بأجمعها، باختراع القصص والأكاذيب حول الحادث (بين سورية واسرائيل) واستعملوا كل وسائل الدعاية لزرع الأكاذيب في اذهان الشعب الاسرائيلي، وفي اذهان مؤيديهم في أميركا والعالم» («جندي في خدمة السلام»، تعريب د. جورج ديب، منشورات دار النهار، بيروت ١٩٦٧، ص ٥٦).

رابعا - ان الكتاب يحدثنا عن العنف الذي استعمله الصهيونيون ضد العرب، وأحيانا ضد اليهود انفسهم. وهذا يؤكد لنا ان الصهيونية ترتبط بالعنف ارتباطا وثيقا وعضويا، فالعنف جزء لا يتجزأ من تفكير الحركة الصهيونية وتصرفات زعمائها. والصهيونيون كانوا، وما زالوا، يعتقدون أن العنف هو السبيل الأمثل والأوحد لتحقيق أهدافهم السياسية والتوسعية في العالم.

خامسا - ان الكتاب يحدثنا على التعرف الى المزيد من أخبار النظام الصهيوني الذي استطاع، بدهائه وتآمره، ان ينتزع من وطننا العربي أرضا غالية ما زال يسعى، منذ سنة ١٩٤٨، لتوسيع رقعتها بالقضم التدريجي. كما ان الكتاب يحدثنا، كذلك، على وجوب الاسراع، قبل فوات الأوان، في تدبير أمرنا للذود عن حياضنا وحضارتنا ووجودنا.

الدكتور محمد المجذوب

كانون الثاني / يناير ١٩٨٦

مقدمة

أعد هذا الكتاب بتكليف من دار نشر دومينو في القدس، وقد وضع بالاستناد الى مئات الملفات التي تتضمن الآلاف من الوثائق. وقد استخرجتها بمساعدة لائحة من العاملين في كل من: أرشيف الدولة، والأرشيف الصهيوني المركزي، وأرشيف الجيش الاسرائيلي، وأرشيف الهاغاناه، ومعهد تراث بن-غوريون في سديه بوكرك، وأرشيف حزب العمل، وأرشيف الكيبوتس الموحد في بيت جابوتنسكي، والأرشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي، وأرشيف ياد فيشيم، وأرشيف مدينة القدس. وبالإضافة الى الملفات، تلقيت بضع نصائح جيدة تستحق التقدير والشكر.

وأتوجه بجزيل الشكر الى ثلاثة رفاق على قراءتهم المخطوطة وهم: يوسف آفر، وأبراهام كوشنير، وناحوم بارناع؛ فقد ساعدوني كثيرا.

في احد الأيام الأولى من سنة ١٩٤٩، خرجت السيدة رفقه فاكسمان للتسوق في شارع هيرتسل بحيفا. كان ذلك اليوم ايضا من أيامها الأولى في اسرائيل، بعد ان هاجرت اليها من بولندا. وبالقرب من دار سينما «أورا» لمحت السيدة جنديا ينزل للتو من سيارة جيب، ويتجه نحو شبك التذاكر. تسمرت في مكانها، وصرخت: «حاييم؟» التفت الجندي نحوها، وفي ثوان معدودة كان يحتضن احدهما الآخر غير مصدق عينيه. وما لبثت المرأة ان دفعت بذراعيها الى الامام وهي على وشك الاغواء، ثم عانقت الشاب؛ لقد كانت امه. كانت آخر مرة شاهد فيها احدهما الآخر تعود الى ما قبل ثمانية أعوام. كان يومها في الرابعة عشرة من العمر، وفرقت الحرب العالمية بينهما. وحتى لحظة لقائهما في ذلك الشارع، كانت السيدة فاكسمان تعتقد ان ولدها حاييم قد قضى في الكارثة النازية. ونشرت صحيفة «معاريف»، التي لم يكن قد مضى على صدورها عام واحد، الحكاية في اليوم نفسه؛ فقد كان لها دلالة رمزية.^(١) ان آلافا مؤلفة من الناس افترقوا عن احبائهم في عهد الاحتلال النازي، من دون ان يعرفوا شيئا عن مصيرهم: هل أصبحوا في أحياء الغيتو، ام في المنفى، ام في معسكرات الموت، ام في الغابات؟ وهنا في البلد، كان الناس يلتقون مصادفة، او بواسطة

اعلانات في الصحف، او بواسطة برنامج اذاعي يهز المشاعر عنوانه: «من يتعرف على من، من يعرف من؟» «من يتعرف، من يعرف»: يقيم آرييه (ليبوش) كانتروفيس من كراكوف، حاليا، في كيوتو هزوريج* ويبحث عن والدته. المطلوب التوجه الى بيت مرغولين (...). من بلوما لانغر الى بيت فسرشتاين، سابقا في كونتا وحاليا في بيت المهاجرين في رعنانا، تبحث عن زوجها أهارون فسرشتاين (...). ليته كورن من لوبلان، وحاليا في البلد، تبحث عن شقيقتها؛ شانيا فريدمان (المطلوب التوجه) الى بيت كورن (...). كانوا كلهم مهاجرين جددا على عتبة حياة جديدة.

ان حكاية الاسرائيليين الاوائل هي حكاية امل كبير، وإيمان بأن كل شيء يمكن ان يكون افضل كثيرا، وبأنه سيكون كذلك فعلا. فقد حلموا بمجتمع متحضر وعادل يحلو العيش فيه، ويؤمن لكل فرد سعادته، مستلها القانون والاخلاق والعدالة والسلام. وكان دافيد بن - غوريون قد اعلن، في اثناء تقديم حكومته الاولى للكنيست، ان دولة اسرائيل لن تكتفي بأن يجد مواطنوها المأكل والمشرب وينجبون الاولاد. وقال: «ليست الاعتبارات المعيشية والاقتصادية هي وحدها التي توجه عملنا وسياستنا، بل الرؤيا السياسية والاجتماعية التي ورثناها عن انبيائنا وتشربناها من تراث خيرة الحكماء والعلمين في زماننا». وتوقف في كلماته عند عناصر الرؤيا: «ان رواد العمل في الاحزاب والكتل الصهيونية كافة يبنون حياتهم بالاستيطان على اسس العمل الذاتي والعون المتبادل كأكثر الوسائل مصداقية لاستيطان شعب، وكهدف انساني يحد ذاته لتغيير علاقات الانسان والمجتمع. وترى الحكومة ان من واجب الدولة منح الدعم المعنوي والقانوني والمالي الكامل لرعاية هذه القيم (...). قيم الخلق النبوي كنهج وكرويا لتربية الشبيبة وتكوين شخصية امة عبرية وفيه لأصولها منذ غابر الازمان حتى رؤيا نهاية العالم.»^(٢) وراحت الصحف تنشر صور الرائدات والرائدات، صور قامات أشخاص وُسءاء وكأنهم يمثلون المستقبل. ورسمت شركة فيليبس هؤلاء الاشخاص على اعلان كبير نشرته في الصحف: شاب مفتول العضلات وفاتة تنضح بالحياة، كادحان، على خلفية خريطة بلدهما، وتحتها عنوان متعرج يقول: «يبزغ الفجر الآن.»^(٣) وعرض مسرح «هيتاتيه» تمثيلية بعنوان: «ستحيا دولتنا».

وبينما كانت الحرب على اشدها، انشئت في البلد مؤسسات الحكم الاولى: انشئت الوزارات، وعُيِّن قادة الجيش الاسرائيلي وألويته، وكذلك السفراء في العواصم التي وافقت على استقبالهم، وقضاة المحكمة العليا. وأعد مجلس الدولة الموقت عمل الكنيست الذي يجمع بين تقاليد المؤتمرات الصهيونية وتقاليد البرلمان البريطاني، برئاسة يوسف شبرينتسك،

* يقع على بعد ٢ كلم شرقي قرية «قيرة وقامون». وهذه القرية تبعد ٢٢ كلم تقريبا الى الجنوب من حيفا، وكانت تقوم في موقعها بلدة «يقنعام» الكنعانية. (المحرر)

وهو رجل قصير القامة ذو شاربين كثين ويدخن السيجار باستمرار، ذكي وثاقب الفكر، اكتسب خبرة بالعمل البرلماني نتيجة عمله لفترة طويلة في مؤسسات الحركة الصهيونية. ويروى ان ضيفا اجنبيا وجد مصادفة في مكتبه ذات مرة، فأبدى دهشته الشديدة من المحاضر المتراكمة، وسأل: «متى تسنى لكم الاسهاب في الكلام؟» فأجاب شبرينتسك: «هذا لأننا التزمنا الصمت ألفي عام.» وكان موضوع بنية الكنيست بين الموضوعات التي بُحث فيها. فقد طالب ممثلو الكتل الصغيرة بزيادة عدد الاعضاء (١٧١ عضوا)، بينما طالب ممثلو الكتل الكبيرة بتقليصه (٧٠ عضوا). واتفق كحل وسط على ١٢٠ عضوا، وهو عدد اعضاء الكنيست (المجمع) الكبير في عهد الهيكل الثاني. وكان على الممثلين ان يبتوا أمورا مشابهة يوميا. وفي اثناء مناقشة بنية الحكومة، تنهد احد زعماء «ماباي» قائلا: «انها تشكل سابقة للأجيال القادمة.» وعلق آخر بقوله: «ليست لدي خبرة كبيرة ببناء الدول.»^(٤) في ذلك الحين، كان عربي من يافا، يدعى ابولبن*، وهو من زعماء قومه، قابعا في احد السجون، بعد ان اعتقل بموجب امر اداري خلافا لقرار المحكمة العليا التي امرت باطلاقه. وقد تناولت صحيفة «هآرتس» الموضوع في افتتاحيتها بالقول: «اننا نواجه مراحل حاسمة في تاريخ دولتنا الفتية، ستحدد فيها صورتها وتشكل تقاليدها، وانه لنذير سوء ان لم يكن النصر الى جانب القانون في الصراع بين سيادة القانون ومجالات العمل الاداري.»^(٥) كان الجميع يعلمون انهم يصنعون تاريخا، وكانوا جميعا مصممين على احتلال حيز صغير في التاريخ. ولذلك، أصعدوا بن - غوريون الى اول قطار توجه الى القدس بعد الحرب، وتجمعوا خلفه للنظر من فوق كتفيه الى عدسات آلات التصوير التي خلدت الحدث للصحافيين، وللأجيال القادمة. وكانوا في الحقيقة شديدي التأثر، اذ شهدوا عملية التكوين بعد ألفي عام. ونشرت صحف اسرائيل كلها هذه الصورة.

بعد ان انتصروا في الحرب، وأقاموا مؤسسات الحكم الاولى وانتخبوا اعضاء الكنيست الاول، باشروا سن القوانين وأنشأوا مستعمرات جديدة لاستيعاب المهاجرين. كانوا يقيمون هذه المستعمرات بمعدل واحدة كل ثلاثة ايام، اي نحو مائة مستعمرة في السنة. وشيدوا - في المقابل - مساكن للقمامى، وأنشأوا مصانع جديدة وخدمات صحية ونظام تعليم، ودشنوا معهد وايزمن للعلوم وكلتي الطب والحقوق في الجامعة العبرية، وأصدروا الجزء الاول من الموسوعة العبرية؛ انجازات ابداعية راحت تتوالى، يوما بعد يوم، بجرأة وبزخم هائل. لقد كان لهم، اذن، سبب وجيه ليكونوا متفائلين جدا بنهجهم وواثقين جدا منه.

* احد ابولبن، عضو اللجنة القومية في يافا. (المحرر)

** سجل بن - غوريون في مذكراته ان ابولبن كان من منظمي الحركة السرية العربية في يافا، التي عملت في تهريب الاسلحة وبت المعلومات بارسال اشارات في اتجاه البحر، وما الى ذلك.^(٦)

لكنهم، في قرارة نفوسهم، غالباً ما كانوا يميلون الى تجاهل الواقع الفعلي. فقد كان يعتقد ستة من اصل عشرة منهم انه يجب ألا تُنشر اعلانات النعي في شوارع المدن والصحف للذين يسقطون في الحرب، تجنباً للمساس بالمعنويات.^(٧) وقد بات هناك الآلاف من العائلات الشكلى في انحاء البلد؛ اذ قتل نحو ٦٠٠٠ اسرائيلي خلال الحرب، اي واحد من كل مائة مواطن، وجرح عشرات الالوف، وسرح من الجيش عشرات الالوف من الجنود. ووجد هؤلاء صعوبة في التكيف وفي ايجاد مكان لهم في الحياة العامة نتيجة الانتقال من صدمة المعركة الى صدمة العودة الى الديار. ومال كثيرون منهم الى التنكر لبيئتهم. وفي النصف الاول من شهر كانون الثاني/يناير، جال احد مراسلي صحيفة «يديعوت احرونوت» في ازقة يافا، وروى فيما بعد: «استقبلني مشهد مفزع فعلاً؛ اناس يحملون على اكتافهم الحقائق والصرور والقليل من الاغراض المنزلية والبطانيات والفرش وقطع الأثاث، وخلفهم نسوة يسرن مترنحات تحت وطأة الصراخ، والاولاد (. . .) الى اين؟ للبحث عن فندق للمبيت.» فقد كانوا مهاجرين جدداً، مبعدين - مهاجرين. وأشار المراسل الى ان المئات منهم يصلون الى المدينة كل يوم، بحثاً عن بيوت اخليت من سكانها العرب. وكان معظم تلك البيوت قد احتل، لكن المهاجرين ظلوا يتدفقون. واستقر عشرات الالوف منهم في خيم.^(٨) أما العرب الذين بقوا في البلد، فكانوا مهزومين ومهانين يملكهم الرعب. وهكذا، فان حكاية الاسرائيليين الاوائل كانت ايضا حكاية محنة كبيرة وبؤس وارتباكات مزعجة.

كان في البلد استعداد كبير للتنازلات والتضحية، مما يدل على روح رياضية حقيقية ووطنية فائقة. كما كان هناك، في المقابل، السعي المتهاافت والانساني جدا وراء الحياة الرغيدة ورفاه الفرد، كل شخص لنفسه، وأحياناً على حساب الآخرين. فهناك من نهب الممتلكات خلال الحرب، وهناك من اخذ منها فيما بعد. ومع مرور الوقت، نشأت سوق سوداء. لم يكن الاسرائيليون الاوائل، اذن، اكثر خلقية ولا اكثر مثالية من اولئك الذين جاؤوا بعدهم. قال بن - غوريون بعد مرور بضعة اشهر على اعلان الاستقلال: «اننا سنخذل الحركة الصهيونية ونخطيء الهدف اذا بدأنا فجأة نتفلسف (بالتساؤل) من انا، ومن اكون؟ فأماننا، في هذه اللحظة، مسألة عمل فعلي واحد علينا حلها (. . .).»^(٩) ومال بن - غوريون نحو التركيز على مشكلات الدولة لا على مشكلات الفرد. وفعل كتاب ذلك الجيل مثله.

* كان عرب يافا قد غادروا المدينة قبل ثمانية اشهر تقريباً. وقد وصف احدهم خروجهم منها بالكلمات نفسها تقريباً التي استخدمها ذلك الصحافي الاسرائيلي لوصف دخول المهاجرين اليها: «مشهد جماهير من الرجال والنساء والاولاد يتعثرون تحت ثقل الحقائق والصرور، متوجهين بخطوات ثقيلة نحو ميناء يافا بضجيج ينذر بالسوء - المشهد ترك في نفسي صورة لا تمحى.» كان هذا الشخص، كما عرف بعد فترة وجيزة، ابواياد نائب ياسر عرفات رئيس م. ت. ف. ف.^(٩)

فمعظمهم كتب وفكر كثيراً في صيغة المتكلم. ولم ترسم الدراما الانسانية الكبيرة في تلك الايام، في الحقيقة، كصراع بين الفرد والمجتمع، بل كسلسلة من المواجهات الجماعية بين اليهود والعرب، وبين القدامى والمهاجرين الجدد، وبين المتدينين والعلمانيين؛ كل هذا في ضوء المواجهة بين الرؤيا وروتين الحياة اليومية.

وفي خضم هذا الواقع تبدو ثمة اهمية، في الوقت نفسه، لتأمل صحفي «دافار» و«هآرتس»: فالاولى تزخر بالايان الساذج «الصوفي» الى حد ما، اذ انها تجمل الامور احياناً، وتظهر بالتقوى احياناً اخرى، وتقع اسيرة بلاغة الرؤيا؛ والثانية متزمتة، متشككة، ومتصاغرة احياناً، ومتعالية اسيرة عادة الانتقادات احياناً اخرى. وعندما افتتحوا مصنعاً لانتاج الساعات المنبهة، نشروا صورة في «دافار» الاسبوعية وكتبوا: «سترسل اول ساعة منه تصنع في البلد هدية الى رئيس الدولة الدكتور حاييم وايزمن، وسترسل الثانية الى رئيس الحكومة دافيد بن - غوريون.»^(١١) واعتبرت هيئة تحرير «هآرتس» الامر مثيراً للسخرية كعادتها. لكن مقالا من المقالات القليلة التي نشرت في تلك السنة الانقلابية، يحمل توقيع غرشوم شوكن رئيس تحرير «هآرتس»، طالب بتغيير شعار الدولة فوراً لأنه «شنيع، ومثال لانعدام الذوق والثقافة والحس الجمالي عند حكومة اسرائيل.» لقد ثار غضب شوكن من شكل الشمعدان في شعار الدولة، ومن رسم الحروف وأوراق شجرة الزيتون التي اعتبرها كبيرة جداً؛ «وكل هذا ضمن لوحة كتلك التي تستخدم جوائز للفائزين في المباريات الرياضية.»^(١٢) وكتب قراء الصحيفة الى هيئة التحرير، محتجين على التوزيع غير المنظم لقوالب الثلج، وعلى الازدحام في الباصات، وعلى البلدية التي لا تعنى بتنظيف الارصفة، وعلى النقص الدائم في القطع النقدية الصغيرة - تلك «التي ترن» - وعلى المستوى الثقافي المتدني للبيروقراطية التي قررت فرض ضريبة الكماليات على اسطوانات الموسيقى الكلاسيكية. وأسهمت صحيفة «هآرتس»، في فصل الصيف، في معالجة موجة الجرائم الجنسية التي عمت البلد، فاعتبرتها «من مظاهر انحطاط المعنويات التي تسببها الحرب لتنتشر بين المنتصرين والمهزومين معا.»^(١٤) وبعد مضي ثمانية اشهر على اعلان الاستقلال، نشرت الصحيفة مقالا تضمن بدعة من بدع تلك الأيام: كلمة الصهيونية عبارة من دون مضمون. **

* أراد مصمماً الشعار، الاخوان غبرييل ومكسيم شمير - وبحسب قولها - رسم شمعدان بخطوط اكثر حداثة. لكن عضو الكنيست يافا ايدلسون، وكانت ترأس اللجنة التي اقرت الشعار، أرادت شمعداناً مستوحى من بوابة تيطس في روما.^(١٣)

** «ان عظمة (جيل البلماح) كانت تكمن في نهجه العملي. ففي الوحدات القتالية كانت الشعارات والعبارات الايديولوجية تختفي. كان ذلك كله هو الصهيونية، امر لا مضمون له ولا صلة له بالموضوع.»^(١٥)

وحاول دافيد بن - غوريون، بطريقته الخاصة، التصدي للوهن الذي أصاب الرؤيا، فاستدعى، خلال النصف الاول من السنة ثم خلال النصف الثاني، مجموعة كبيرة من الكتاب والمفكرين للتداول وطلب منهم - كما لو كانوا ممثلي نقابة مهنية - العمل بصورة جماعية لتعزيز روح الدولة. وكان بعضهم يتخبط في مسائل الوجود الاساسية، تائها بين الماضي اليهودي والحاضر الاسرائيلي، وحائرا بين رفض الشتات وحس التضامن اليهودي، بين النزعة الانسانية والخلقية وبين نهج الواقعية السياسية الذي تسير فيه الحكومة، يبحث عن هوية وعن طريق. حتى ان واحدا منهم ابدى شكه فيما اذا كان لا يزال هناك من هدف لتكوين شعب. كان هذا هو [الفيلسوف] مارتن بوبر الذي تساءل: «هل بقيت لنا اية ذريعة؟» وقاطعه رئيس الحكومة بنفاد صبر. وبدا ما تبادلته الاثنان من كلام حوارا بين كوهين والنبي:

- بوبر: قلنا «تحرير»؛ تحرير الارض وتحرير العمل. بل قلنا تحرير الانسان في اسرائيل. وكانت اصول هذه المسألة تكمن في مفهوم العقيدة، لكننا انتزعنا منه ذلك الاساس. قلنا بتحرير الارض، وقصدنا جعلها أرضا لليهود؛ (ولكن) أرضا لليهود من أجل ماذا؟

- بن - غوريون: من أجل استخراج الخبز من الارض!

- بوبر: من أجل ماذا؟

- بن - غوريون: كي نأكل!

- بوبر: من أجل ماذا؟

- بن - غوريون: كفى.

كان غضب رئيس الحكومة شديدا، وقد اشتكى قائلا: «لقد طرح [بوبر] اسئلة لا اجوبة عنها. ألا يكفي استخراج الخبز من الارض؟ ألا يكفي هذا. من أجل الاستقلال؟ مرة اخرى هذا لا يكفي. من أجل تحرير الشعب اليهودي؟ حتى هذا لا يكفي. ان البروفسور بوبر يواصل التساؤل من أجل ماذا. ربما كان عنده جواب نهائي على الرغم من انني لست واثقا من ذلك. انني اسأله: «الاسئلة هذه من أجل ماذا؟» ان بن - غوريون لا يتنكر للحق في التشكك، لكنه يعترف قائلا: «التساؤل مسموح، لكن علينا قبل كل شيء ان نبنى الدولة.» (١٦)

وعشية توقيع ميثاق الاستقلال طلب فليكس روزينبلت ذكر حدود الدولة فيه. وروزينبلت، الذي كان على وشك تغيير اسمه الى بنحاس روزين، اصبح خلال أيام معدودة وزيرا للعدل، وقد عارض بن - غوريون طلبه وسجل ما تبادلاه من كلام كالاتي:

- روزين: هناك مسألة الحدود، ويستحيل عدم التطرق اليها.

- بن - غوريون: كل شيء ممكن. اذا قررنا هنا عدم ذكر قضية الحدود، فاننا عندئذ لن نتكلم فيها. ليس هناك اي شيء بديهي.

- روزين: هذا ليس بداهة، لكنه امر قانوني.

- بن - غوريون: القانون هو امر من الامور التي يضعها البشر. (١٧)

لقد قدّر بن - غوريون ان الحرب سوف ترسم حدود الدولة، وستكون هذه الحدود اوسع من تلك التي خصصتها لها الامم المتحدة. * وكان الاسرائيليون الاوائل يتحركون طوال الوقت بين هذين القطبين: الاول يتمسك بالشرعية ويعترف بوجود المستحيل، والآخر عملي يقول بأن كل شيء ممكن.

في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧، صدر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة قرار بتقسيم ارض - اسرائيل [فلسطين]، وبقيام دولتين فيها: واحدة يهودية، وأخرى عربية. وبذلك أوشك الحلم الصهيوني ان يتحول الى واقع، بعد مرور اجيال عديدة على خسارة الشعب اليهودي سيادته السياسية وعلى نفيه من بلده. وها هي، اذن، احدى نقاط البداية لحكاية الاسرائيليين الاوائل. لكن، حتى في تلك الليلة لم يكن قيام الدولة مضمونا بعد. وما ان أعلن تقسيم البلد بين اليهود والعرب حتى سادت موجة من أعمال الارهاب والقتل؛ ففقد الآلاف حياتهم، وأرغم مئات الآلاف على هجر بيوتهم. وكان اغلبهم من العرب، الى جانب قلة من اليهود. وما دام العنف مستمرا بقي استقلال الدولة موضع شك. وعندما أعلن استقلال اسرائيل كانت الحرب لا تزال في ذروتها، ثم استمرت ستة اشهر اخرى. ولفترة من الزمن، ظل هناك شك في انتصار اسرائيل.

لكن، حتى عندما لاح الانتصار في الافق وتشكلت مؤسسات الحكم الاولى في الدولة بقي هناك مكان للشك فيما اذا كانت ستقوم دولة قانون منظمة. وفي الاشهر الاولى بعد قيام هذه الدولة، وجد مواطنوها صعوبة في الالتفاف حول مسلمة اساسية مشتركة، وتخوف البعض من نشوب حرب اهلية. وبعد مرور بضعة اسابيع على اعلان الاستقلال، ظهرت امام شواطئ البلد الباخرة «ألتالينا» حاملة على متنها مهاجرين وأسلحة لمنظمة الايتسل

* لقد ميزوا، في الاشهر التالية، بين مناطق البلد التي خصصت للدولة اليهودية في خطة التقسيم في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر، وبين المناطق التي احتلت وراء خطوط التقسيم - وأساسا في الجليل - اي «المناطق المحتفظ بها» في لغة تلك الايام. وبعد ذلك بوقت قصير، قرر قاضي المحكمة المركزية في حيفا، موشيه عتسيفي، ان دولة اسرائيل تستند - أولا وقبل كل شيء - الى حقوق شعب اسرائيل الطبيعية والتاريخية، ولذلك فان تلك الحدود التي تضمنتها قرار الامم المتحدة ليست، في الواقع، هي التي تعني حدود الدولة. واستنادا الى هذا القرار، دانت المحكمة مواطنا من شفا عمرو اتهم بالتهريب، وزعم في دفاعه انه يجب ألا يحاكم بموجب القانون الاسرائيلي لأن الجرم نفذ خارج نفوذ الدولة. (١٨)

(المنظمة العسكرية القومية). وزعم بن - غوريون ان الباخرة استقدمت من اجل «تدمير جيش الدفاع الاسرائيلي ونحر الدولة»، فأصدر أمرا بقصفها من الشاطئ بعد نزول معظم المهاجرين الذين كانوا على متنها. (١٩) واشتعلت النار فيها، وسقط قتلى وجرحى. وفي شهر تموز/يوليو، نشب خلاف حاد بين بن - غوريون وبعض قادة الجيش بسبب طلب هؤلاء ترقية مجموعة من الضباط من جماعة (حزب) مابام. وعندما رفض هذا المطلب استقال عدد من قادة الجيش الاسرائيلي، واعتبر بن - غوريون ذلك «تمردا سياسيا داخل الجيش». (٢٠) وبعدها بأيام معدودة، اقتيد المهندس مثير طوفيانسكي الى بيت مهجور في منطقة على طريق القدس، وبعد تحقيق خاطف معه اعدم رميا بالرصاص بتهمة التجسس لمصلحة السلطات البريطانية. ولم يُمنح (طوفيانسكي) فرصة الدفاع عن نفسه خلال «المحاكمة»، كما لم يسجل محضر بها. وكان «كتاب الاتهام» و«الحكم» الذي صدر في حقه قد حرر بعد ان اصبح في عداد الاموات. وقد اشرف على «المحاكمة» و«تنفيذ حكم الاعدام» احد مسؤولي اجهزة الاستخبارات الاسرائيلية، ويدعى ايسر بيري. وفي القدس، كانت المنظمات اليمينية السرية لا تزال نشيطة؛ ففي النصف الثاني من شهر ايلول/سبتمبر، اقدم رجال ليحي (منظمة المقاتلين من اجل حرية اسرائيل) على اغتيال وسيط الامم المتحدة، الكونت السويدي فولك برنادوت، الذي كان قبل مقتله بوقت قصير قد بلور اقتراحا لتسوية سلمية تقضي بمصادرة معظم مكاسب اسرائيل الاقليمية التي حصلت عليها للتو من حرب الاستقلال.

حدث كل هذا في فترة تقل عن ستة اشهر، وهو ما كان يميز الفترة الانتقالية من الفوضى الى القانون والنظام. وكانت السنة التالية، ١٩٤٩، مختلفة جدا عن سابقتها؛ اذ انتهى الصراع على انشاء الدولة، وانتهت الحرب دفاعا عنها ومن اجل توسيع حدودها، وجاءت سلسلة من القرارات التي نظمت الحياة العامة، ووضعت الاساس لصهر الاسرائيليين الاوائل في مجتمع واحد. وها هي اذن سنة التكوين؛ تكوين عبر سلسلة القرارات العسكرية والسياسية.

مساء يوم السبت في ٣١ كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨، اوقف مندوب الولايات المتحدة في اسرائيل الاستعدادات للاحتفال بمناسبة رأس السنة الذي كان مقررا اجراؤه غداة اليوم التالي، وتوجه الى فندق «غالي كينيرت» في طبرية لاجتماع عاجل مع دافيد بن - غوريون. وكان الدبلوماسي جيمس مكدونالد، الذي اصبح فيما بعد اول سفير للولايات المتحدة في البلد، يحمل رسالة انذار من الرئيس ترومان يطلب فيها من اسرائيل سحب قوات الجيش التي اجتازت الحدود الدولية مع مصر، وكانت تلك القوات قد تقدمت آنذاك نحو القواعد البريطانية حول العريش. وقد جاءت المبادرة الاميركية استجابة لطلب لندن، وصيغت الرسالة بلهجة تهديد: اذا رفضت اسرائيل اعادة قواتها من سيناء، فستصرف بريطانيا

بمقتضى معاهدة الدفاع المعقودة بينها وبين مصر، وان الولايات المتحدة «ستعيد النظر» في علاقاتها باسرائيل. قرأ بن - غوريون الكلمات بتأن وباهتمام كبير، بينما جلس المندوب الاميركي ينتظر الرد. وفي النهاية، قال بن - غوريون ان اسلوب الرسالة جارح، وكأنما كتبها وزير الخارجية البريطاني، بيفن، بنفسه. وفيما يتعلق بلب المسألة، تعهد رئيس الحكومة باعادة الجيش الاسرائيلي الى الجانب الاسرائيلي من الحدود. (٢١) وضاعت بذلك فرصة احتلال قطاع غزة.

حاول قائد الجبهة الجنوبية، يغال آلون، انقاذ حملة الاحتلال التي اوكلت الى قواته، فهرع الى تل ابيب لمحادثة يغيل يادين الذي كان يتولى يومها مهمات رئيس الاركان المريض، يعقوب دوري، وتداول بعد ذلك مع وزير الخارجية شرتوك (شاريت)، وفي النهاية مع بن - غوريون نفسه الذي وافق على عملية اخرى واحدة: مهاجمة رفح. لكن العملية لم تتكامل بالنجاح، فقد قطعت الطريق بين رفح والعريش، وعزل الجيش المصري الموجود في غزة عن سيناء. كان الجيش الاسرائيلي في تلك المرحلة يسيطر على النقب الشمالي كله، على طول الحدود الدولية مع مصر - باستثناء قطاع غزة - ويحاصر جيب الفالوجة. وليس بعيدا عن ذلك المكان قامت، فيما بعد، كريات غات*. وقد حوصر داخل الجيب بضعة آلاف من الجنود لم يتمكنوا من الانسحاب. وكان احدهم جمال عبدالناصر. ولم يتمكن الجيش الاسرائيلي من قهرهم. وأبلغ بن - غوريون الحكومة: «ان المصريين تعلموا كيف يقاتلون». وسجل في مذكراته: «لقد تحولت الفالوجة الى تل حي** مصرية». (٢٢) واتخذت الحكومة، في ذلك اليوم، قرارا بوقف اطلاق النار. ورأى بن - غوريون في ذلك انجازا كبيرا، على الرغم من ان غزة والفالوجة لم تسقطا. وسجل في مذكراته: «ان هذه مرحلة مهمة لتحقيق السلام وتعزيز مكانة دولة اسرائيل». وأضاف: «اذا توصلنا الى اتفاق سلام مع مصر، مع ان هذا ليس بالأمر السهل، فسيسهل علينا التوصل الى اتفاق مع شرق الاردن والآخرين (...)». (٢٣) في احدى امسيات ذلك الاسبوع، تفرغ بن - غوريون لمشاهدة شريط سينمائي حربي من انتاج الاتحاد السوفياتي، بدعوة من المندوب باول ايفنوفيتس بارشوف، وذلك في دار سينما «استر» بتل ابيب. وكتب رئيس الحكومة فيما بعد: «خلال مشاهد القصف الذي كانت تقوم به الطائرات السوفياتية، سمعت صفارة انذار. وأراد بارشوف الذي كان جالسا بقربي ان يوقف العرض، لكنني عارضت ذلك. وبعد ربع ساعة سمعت اشارة انتهاء

* مستعمرة في منطقة عسقلان، أقيمت سنة ١٩٥٤ على أراضي الفالوجة وعراق المنشية، في جوار مستعمرة «غات». (المحرر)

** مستعمرة تأسست سنة ١٩١٨ مكان قرية طلحة العربية، التي تقع في الجليل الاعلى بمقاطعة صفد. وقد دمرها العرب سنة ١٩٢٠. (المحرر)

الانذار. وعلمت، بعد ذلك، ان مطار اللد تعرض للقصف وأصبحت قاعة الطعام المخصصة للكتيبة ٨٢. وقتل جندي واحد (غيفر)، وجرح اثنان آخران. كان الفيلم محض دعاية. (٢٤) في ذلك الاسبوع، قصف مطار تل ابيب وقصفت القدس من الجو. ودمرت احدى القنابل سور مستشفى «شعاري تسيدك»، وأصيب عدد من المارة بجروح. (٢٥) ظل اطلاق النار على الجبهة الجنوبية مستمرا ايضا، خلافا لقرار الحكومة، وقال بن - غوريون: «ان يقتل (يادين) يشك في ان رجالنا ايضا لم يوقفوا (اطلاق النار)، على الرغم من ان يغال آلون قد تلقى منه أمرا واضحا هذا الصباح. ويعتقد يادين ان أفراد الزمرة: (يتسحاق) راين ويتسحاق ساديه وغيرهما، أوعزوا اليه بالاستمرار في اطلاق النار عندما عاد الى الجنوب (...)». (٢٦)

كانت تلك الطلقات هي الاخيرة. فالحرب انتهت بمركتين جويتين، سقطت خلالهما خمس طائرات بريطانية. وقتل طيار بريطاني واحد، وأسر اثنان آخران. وقد حاولت اسرائيل، فيما بعد، الادعاء بأن الطائرات البريطانية توغلت في مجاها الجوي، وأسقطت في أراضيها. وكان هذا الادعاء كاذبا. فقد تضمنت مذكرات بن - غوريون برقية تلقاها من الجنوب، تذكر ان آلون اصدر أمرا بسحب حطام الطائرات من الاراضي المصرية ونثرها في الاراضي الاسرائيلية «لأسباب مفهومة»، كي «تكتشف» هناك. (٢٧) * وبعد ساعات معدودة، عاد بن - غوريون الى طبرية كعادته. وكانت معنوياته مرتفعة. وسجل في مذكراته: «انه ليوم في غاية الروعة؛ أולם تنته الحرب؟» (٢٩) وبعد مرور اربعة ايام على انتهائها، ألغت قيادة الدفاع المدني الامر القاضي بتعتيم نوافذ البيوت ومصاييح الطرق. وظل التعتيم ساري المفعول في المعامل والمصانع. لكن الخطر الآن قد زال. في هذه الاثناء، استكملت الترتيبات في القاعة الصفراء في فندق «الورود» بجزيرة رودس، لبدء المفاوضات بشأن خط الهدنة بين اسرائيل ومصر. وتحدثت الصحف بلغة تلك الايام عن «الخط الفاصل»، وكان هذا هو الخط الاخضر.

القِسْمُ الْأَوَّلُ بَيْنَ الْيَهُودِ وَالْعَرَبِ

* كانت مهاجمة الطائرات البريطانية عملا صيانيا، قام به طيارون تصرفوا بداعي الاستمتاع باطلاق النار عشوائيا. وقد كتب الطيار عيزر وايزمن الذي اسقط واحدة، في مذكراته فيما بعد، انه فعل ذلك لأنه كان «حزين القلب»، فقد فاتته روعة ذلك اليوم. قال: «ها هي الحرب قد انتهت، وهي تلفظ رمقها الاخير (...) وأنا خارج الاحتفال.» اذن، فقد خرج يبحث لنفسه عن طريدة. (٢٨)

الفصل الأول الخط الأخضر

استجابت حكومة اسرائيل، مرغمة، لاقتراح اتخاذ جزيرة رودس مقرا لمحادثات الهدنة. وكتب بن - غوريون: «عارضت رودس لأنها انكليزية، ولن يكون لنا فيها تسهيلات في الاتصالات». واقترح اجراء المفاوضات في القدس، او على خط الحدود بين اسرائيل ومصر، او في عرض البحر على متن احدى السفن الاميركية يرفع عليها علم الامم المتحدة. ومع ذلك، فقد كان بن - غوريون يعتقد انه يجب عدم الاصرار على ذلك.^(١) في ذلك الحين، كان يقع على الشاطئ الشمالي لهذه الجزيرة العريقة تاريخيا مقر عمل فولك برنادوت، وسيط الامم المتحدة الذي قتل في القدس قبل ذلك التاريخ بأربعة اشهر، وكأنا روحه الشريرة ما زالت تحوم هناك. غير ان الكونت السويدي أجاد في وصف رودس، كزاوية جميلة وهادئة ومثالية من اجل اتصالات السلام، فهي بعيدة جدا عن النار والكراهية، وليست ببعيدة كثيرا عن وسائل المواصلات والاتصال.^(٢) وما رسخ في ذاكرة دايان، فيما بعد:^(٣) «أسراب كبيرة ومتنوعة من الفراشات كانت تطير بين الشجيرات كي تضيفي على المكان سمة اسطورية.» كان فندق «الورود» مؤثقا بفخامة عريقة من الطراز القديم، وبزخرفة ملائمة للصحافيين والدبلوماسيين ليحتك بعضهم ببعض، وليتبادلوا الاسرار، حول كؤوس الويسكي او الليموناضة. ولقد ظل المقدم يتسحاق راين، الذي استدعي للحضور جوا الى رودس مباشرة من معارك النقب، يتذكر استمتاعه بشرائح اللحم اللذيذة التي تناولها هناك.^(٤) كما ظل وولتر ايتان، المدير العام لوزارة الخارجية، يشتهي في ذكرياته الحلويات التي استقدمت خصيصا من محل «غروبي» الشهير في القاهرة، قبل توقيع الاتفاق مع مصر.^(٥) أما وسيط الامم المتحدة الذي أدار المحادثات، فقد كان الدكتور رالف بانش، وهو اميركي زنجي وأحد مساعدي برنادوت، وكان حاد الذكاء ومحبا للناس. وقد خولته جهوده، فيما بعد، لنيل جائزة نوبل للسلام. اقام بانش ورجاله في احد اجنحة الفندق، وأقام كل من الوفدين في جناحين آخرين: الاسرائيليون في طبقة، والمصريون في الطبقة التي فوقها. لم يصف جو السماء للقادمين؛ ففي يوم الخميس، الواقع في ١٣ كانون الثاني/يناير، استقبلتهم في رودس رياح عاتية وعاصفة من الامطار الغزيرة.

وفي اليوم ذاته، التأم في تل أبيب المجلس الموقت للدولة الذي سبق تأليف الكنيست، في جلسة خاصة ومغلقة من أجل وضع السياسة التي سيلتزمها الوفد الاسرائيلي في رودس. ولقد اقترح مابام، في تلك الجلسة، اتخاذ قرار بعدم اجراء مفاوضات على اساس المطالبة بضم اي جزء من ارض - اسرائيل الغربية الى احدى الدول العربية. أما ماباي وسائر الاحزاب، فقد قررت وجوب المطالبة باخراج المصريين من قطاع غزة، كنقطة انطلاق وليس كشرط لا رجوع عنه.^(٦)

خلال تلك الاسابيع، لم يكن بن - غوريون في الواقع في حالة نفسانية مريحة؛ فقد ذكر في احد لقاءاته الاستشارية مع معاونيه: «قبل قيام الدولة وعشيته، كانت مصلحتنا الاساسية هي الدفاع عن النفس؛ يجب ان نعزو اقامة الدولة، الى حد كبير، الى الدفاع عن النفس (...). ويعتقد كثيرون اننا ما زلنا نعيش في تلك الفترة. غير ان المسألة المطروحة الآن هي مسألة الاحتلال، لا مسألة الدفاع عن النفس. أما فيما يتعلق بتعيين الحدود، فأمر لا نهاية له، اذ ان في التوراة كل أنواع مواصفات حدود الدولة، وكذلك في تاريخنا. وفي الواقع، لا نهاية لهذا الامر. ليست هناك حدود مطلقة. فاذا كانت الحدود هي الصحراء، فمن الجائز ان تكون ايضا على جانبها الآخر. واذا كانت الحدود هي البحر، فيمكن ان تكون ايضا وراءه. ومنذ الازل والعالم بأسره سائر في هذه الطريق. المفاهيم وحدها كانت مختلفة. فاذا اكتشفت طريق الى الكواكب الاخرى، فمن المحتمل ان تصبح الكرة الارضية ايضا غير كافية.»^(٧) وصاغ بن - غوريون، في مذكراته، توجيهها سياسيا اكثر دقة: «السلام ضروري، لكن ليس بأي ثمن.»^(٨)

لم يبشر اللقاء الاول بين مندوبي مصر واسرائيل بالخير، فقد تجاهل المصريون الاسرائيليين، في البداية. ولاحظ ولتر ايتان ان بعض المصريين الذين ازداد فضولهم يديرون رؤوسهم بسرعة خاطفة عندما يلتقون الاسرائيليين في ردهات الفندق. ولم ينجح بانث في جمعهم فوراً. لكن في النهاية قبل المصريون المجيء الى غرفته، فجلس الوسيط على المقعد وجلس الوفدان حوله: الاسرائيليون الى يمينه، والمصريون الى يساره. وقد حرص المصريون على مخاطبة الوسيط، كما لو ان الاسرائيليين غير موجودين. بدأ الجو يتغير بالتدريج، وأخذ أعضاء الوفدين يتداولون فيما بينهم بالانكليزية والفرنسية، وفي النهاية عرض بعضهم على بعض صور أبنائهم.^(٩) كان ايتان على رأس الوفد، وبين اعضائه: رؤوفين شيلواح احد مستشاري بن - غوريون المقربين ومن رواد الاستخبارات الاسرائيلية؛ والياهو (الياس) ساسون، مدير دائرة الشرق الاوسط في وزارة الخارجية، وهو صحفي ورجل سياسة من مواليد دمشق، ومن أوائل دبلوماسيي الوكالة اليهودية الذي كان يتصرف كأهل البيت في العواصم العربية، ويتردد الى قصور الحكام، كما انه رجل أحلام ومحب للسلام؛ أما يغئيل

يادين، فلقد كان يرأس الوفد العسكري ومعه، بالاضافة الى راين، ضابطان: يهوشعفاط هركابي وأرييه سيمون.

استمرت المفاوضات ستة اسابيع. وبذل بانث، في الايام الاولى، جهودا كبيرة من اجل انقاذ القوة المصرية المحاصرة في جيب الفالوجة. واعتبر ذلك شرطا مسبقا لنجاح المفاوضات. وتخوفت اسرائيل من ان يؤدي الانسحاب من الجيب الى إضعاف استعداد المصريين للتوصل الى اتفاق، ورفضت بالتالي رفع الحصار. ونتيجة ذلك، ساد التوتر الشديد بين الاسرائيليين ووسيط الامم المتحدة، وبدا أن المفاوضات ستنهار. ثم تم التوصل الى تسوية وافق المصريون، بموجبها، على مواصلة المحادثات من دون فك الحصار، وسمحت اسرائيل بادخال الطعام والادوية الى الفالوجة. وفي المقابل، تم توقيع اتفاق وقف اطلاق النار، كمرحلة تسبق الهدنة. في البداية، ألم بانث بوضوح بمواقف الوفدين الأساسية وأخذ ينقل بالتدريج المعلومات من وفد الى آخر. وساد الفريقين، حينها، احساس بأن الاتفاق بات وشيكاً. وهكذا اصبح لدى وفد اسرائيل انطباع بأن المصريين قد يوافقون على سحب قواتهم من قطاع غزة شرط ألا يخضع السكان المحليون لسلطة اسرائيل. لكن اتضح، فيما بعد، ان الفجوة بين الفريقين اعمق مما تخيلا، فلقد تمسكت اسرائيل بمطلبها وهو جلاء المصريين عن القطاع، في حين طالب المصريون بجلاء الجيش الاسرائيلي عن بئر السبع التي كان اخلاؤها أمرا مهما بالنسبة الى المصريين الذين لم يعترفوا بسقوطها: لم يسمع الجمهور المصري بيانا معتمدا من حكومته في هذا الشأن. ورفض كل من الطرفين المتخاصمين مطالب الآخر بتصلب مثير للأعصاب. وجرب بانث كل وسيلة لحملهم على الاتفاق. ودعا، ذات يوم، الاسرائيليين والمصريين الى غرفته، وعرض عليهم صحونا من السيراميك كان قد طلب إعدادها من معمل محلي كتب عليها: مفاوضات الهدنة، رودس، ١٩٤٩. وقال لهم: «اذا توصلتم الى اتفاق فسيحظى كل منكم بصحن كهذا للذكرى، وإلا فسوف إحطم هذه الصحن على رؤوسكم.» وذكر ايتان، في تقريره لوزير الخارجية شاريت، ان وسيط الامم المتحدة تصرف بطريقة «غريبة جدا». أما في شأن التصلب المصري، فقد كتب قائلاً: «احسست بأنني قادر على الصراخ بأعلى صوتي.»^{(١٠)*}

قبيل المرحلة الثانية من المحادثات، قررت الحكومة الاسرائيلية التنازل عن المطالبة

* اكثر اعضاء الوفد الاسرائيلي في رودس من الابراق الى تل أبيب لتوضيح ادق التفاصيل وطلب التوجيهات، ولقد تجنبوا اتخاذ القرارات بأنفسهم، او طرح مقترحات من عندهم. كما اكرت تل أبيب من الابراق اليهم عدة مرات في اليوم، وأرسلت لهم الآلاف من الرسائل والبرقيات والرسائل اللاسلكية. وبصورة عامة؛ فضلو لسبب ما الكتابة باللغة الانكليزية، ربما لأنه لم يكن لديهم عدد كاف من الآلات الكاتبة باللغة العبرية، اولأنهم كانوا متمكنين من الانكليزية، اولأنهم شعروا بأن الوثيقة =

بانسحاب المصريين من قطاع غزة، غير انها رفضت التنازل عن مواقعها في المنطقة الاثرية في عوجا الحفير، وهي نيتسانا* . ولم يكن التنازل عن غزة سهلا؛ فلقد رأى الجيش الاسرائيلي ومابام، وطبعا «حيروت»، ان في ذلك خضوعا مهينا وخطرا. وفي الواقع، كان الامل ضئيلا بأن ينسحب المصريون من القطاع بحض ارادتهم، لذلك فضلت الحكومة الاعتراف بالواقع كي لا تتسبب بانهيار المفاوضات. كما ان بانش لم يكن ميالا الى الاعتقاد ان اسرائيل قامت بخطوة كبيرة بتنازلها عن القطاع. وقد اغضبه تصلب اسرائيل ازاء مسألة بئر السبع، والعوجا، وخرائب أكواخ الطين في بئر عسلوج القريبة من رفيفيم. في تلك الاثناء، تنازل المصريون عن مطالبتهم بوضع جيشهم في بئر عسلوج، واكتفوا بوضع حاكم عسكري هناك. أما فيما يختص ببئر السبع والعوجا، فلم يتنازلوا عنها. وبحسب قرار التقسيم، في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧، ظلت بئر السبع والعوجا ضمن حدود الدولة العربية.

في الايام التالية، تم التوصل الى اتفاق بشأن عدد من المسائل العسكرية مثل: المناطق العازلة، وتخفيض القوات، وغير ذلك. وعندئذ طرح بانش حلا وسطا: اقترح ابقاء بئر السبع وبئر عسلوج في يد اسرائيل، لكنه قال ان بئر السبع يجب ضمها الى منطقة تخفيض القوات. وكان المصريون يزعمون الاحتفاظ بحقهم في ان يطرحوا من جديد مطلبهم بشأن المدينة، في موعد لاحق. واقترح بانش تجريد قرية العوجا وضواحيها من السلاح، ووضعها تحت سيطرة الامم المتحدة. فوافق المصريون على اقتراحه، غير ان اسرائيل رفضته. وبرز بالنسبة الى هذه النقطة خلاف في الآراء بين اعضاء الوفد الاسرائيلي، اذ اتخذ ياديين موقفا متصلبا، في حين مال ايتان الى التساهل. وفي البداية، تبني شاريت موقف مديره العام، حتى انه نجح في حمل بن - غوريون على الموافقة على تنازلات بشأن قضية العوجا. واعترض ياديين زاعما انه يكفي ان اسرائيل وافقت على الانسحاب من الفالوجة، ويكفي انها تنازلت عن قطاع غزة. ان من شأن تنازل جديد ان يضعف موقفها في المفاوضات مع باقي الدول العربية. وتمت الموافقة على موقفه، لكن بن - غوريون غير رأيه خلال فترة قصيرة من الزمن، في اعقاب استشارات متتالية أجراها مع دوري وشاريت، وتم رفض موقف ياديين مجددا. (١١) وفي ٩ شباط/فبراير، قررت الحكومة الموافقة على الحل الوسط الذي اقترحه بانش، شرط ان تكون المنطقة المجردة من السلاح والمحيطه بالعوجا اصغر مما اقترحه الوسيط، بحيث تمتد الى جانبي الحدود الاسرائيلية - المصرية، وألا تسلم الى سيادة الامم المتحدة وانما

= الدبلوماسية ستكون «مهنية» اكثر اذا كانت مكتوبة بالانكليزية، وربما فضلوا ذلك من باب التباهي. وولتر ايتان من مواليد ميونيخ في ألمانيا، تعلم وحاضر في جامعة اوكسفورد، وتعكس البرقيات التي ارسلها الى شاريت غطرسة وطريقة تفكير بيروقراطية عديمة الخيال.

* مستعمرة أقيمت على أراضي عوجا الحفير. (المحرر)

تستخدم مقرا للجنة الهدنة فقط. وقد اتخذت الحكومة قرارها بأغلبية كبيرة. قال بن - غوريون: «لقد تم اقرار اقتراحي بشأن العوجا بالاجماع، باستثناء (أهارون) تسيزلينغ (وزير الزراعة) الذي صوت ضده، و(مردخاي) بنطوف (وزير العمل والبناء) الذي خجل من التصويت الى جانبه فامتنع عن التصويت». (١٢) وفي الاسابيع الثلاثة التالية، جرت مساومة في رودس فيما يخص التفاصيل الاخيرة، وفي ٢٤ شباط/فبراير تم التوقيع. كتب بن - غوريون معلقا: «بعد اقامة الدولة وانتصارنا في ساحة القتال، فان هذا هو الحدث الكبير في سنة الاحداث الكبيرة والرائعة». (١٣)

استند اتفاق الهدنة مع مصر، في اساسه، الى الوضع العسكري على الارض. فاسرائيل اضطرت الى الموافقة على وجود عسكري مصري في قطاع غزة، والى سحب قواتها من منطقة بيت حنون والمنطقة المتاخمة لمقبرة رفح. ومع ذلك، سمح لها بالاحتفاظ بسبعة مرتفعات على طول القطاع. وفك الحصار عن اللواء المصري الذي كان محاصرا في الفالوجة. وانتقلت المنطقة التي كانت في حيازة اللواء المصري الى اسرائيل. * كما اضطرت اسرائيل الى الموافقة على اقامة منطقة مجردة من السلاح في نيتسانا. وبناء على طلبها امتدت هذه المنطقة على جانبي الحدود. وتم اختيار نيتسانا مقرا للجنة الهدنة - وبسبب معارضة اسرائيل ألغيت فكرة وضع المنطقة تحت اشراف الامم المتحدة. كما رفضت اسرائيل الطلب المصري بضم بئر السبع الى المنطقة الدفاعية ذات القوات المخفضة، غير انه تم ضم منطقة رفيفيم اليها. وقد عزز توقيع اتفاق الهدنة مع اكبر دولة عربية الامل بتوقيع اتفاقات هدنة، وربما اتفاقات سلام، مع سائر الدول العربية. كتب يتسحاق رابين: «اعتقدت اننا نتقدم نحو السلام. الجميع آمن بذلك». (١٤)**

بعد اربعة اسابيع من توقيع الاتفاق مع مصر، وقع مع لبنان اتفاق شبيه. أما المفاوضات التي ادت اليه فلم تكن معقدة، اذ جرت قبلها محادثات جس نبض غير رسمية، بيد ان اللبنانيين تخوفوا من ان يكونوا الاوائل، فقالوا للاسرائيليين: «توصلوا الى الاتفاق مع احدي الدول العربية، وسيكون لبنان الثاني». وقد دارت المفاوضات على الحدود

* بعد مرور عام على ذلك، عاد عبدالناصر الى هذا المكان بالتنسيق مع لجنة الهدنة من اجل المساعدة في تحديد الاماكن التي تم فيها دفن الجنود الاسرائيليين الذين قتلوا وقام المصريون بدفنها.

** مع توقيع الاتفاق، ارسل ايتان الى تل ابيب اقتراحا مفصلا بشأن كيفية توجيه مراسلي الصحف؛ فقد اقترح التقليل من منجزات اسرائيل كي لا يثير غضب المصريين، كما اقترح إخفاء امر اية تنازلات اسرائيلية عن الصحف. (١٥) وكعادته، وقع موشيه شاريت في سوء فهم تحول تقريبا الى قضية فعلية. فبسبب من الاسباب، لم يعرف وزير الخارجية ان اسرائيل تعهدت باخراج قواتها من بئر عسلوج، ولسبب ما تحدث عن ذلك امام الصحفيين وأعطاهم معلومات مغلوطة فيها. وما لبث ان ابرق الى ايتان طالبا تزويده بتفسير يسمح له بالخروج من الورطة. (١٦)

بين الدولتين بالقرب من رأس الناقورة. واجتمع الوفدان تارة في مركز الجمارك ما وراء الخط اللبناني، وتارة أخرى في مركز الشرطة بالقرب من الخط الاسرائيلي. وكان المركزان يبعد احدهما عن الآخر ٥٠٠ متر تقريبا، ويطلان على شاطئ البحر الابيض المتوسط، والمنظر يحبس الانفاس، وكانت الطريق المتعرجة تمر بحقول مزروعة بالألغام. اسهب اعضاء الوفدين في التحدث وجها لوجه وبالعربية. وكان على رأس الوفد الاسرائيلي المقدم مردخاي مكليف الذي اصبح فيما بعد رئيس الاركان الثالث للجيش الاسرائيلي، ومعه كان يهوشوع بالمان (بالمون) وشبتاي روزين من وزارة الخارجية. ولم يطلب من ممثلي الامم المتحدة، هنري فيزيه ووليم رايلي، التدخل كثيرا مثل رالف باناش في رودس. كتب روزين قائلا: «ان هذا المكان يسمح بالتقارب الشخصي بين الوفدين، لأن احدهما مضيف والآخر ضيف، وتجري المحادثات في جو من الاحترام، بحسب ما هو متعارف عليه في الشرق مما يُمكّنك من التعرف الى محاوريك.»^(١٧) ولقد طلب روزين تعلم درس من ذلك للمستقبل: ان المحادثات المباشرة افضل من المحادثات عن طريق وسطاء. وكتب الى ساسون: ان اللبنانيين عندما يكونون وحدهم يتظاهرون بأنهم ليسوا عربا على الاطلاق، وانهم انجزوا الى مغامرة الحرب رغما عنهم؛ «فهم يزعمون ان اسبابا داخلية تمنعهم من ان يعلنوا بصراحة كراهيتهم للسوريين وعدم قبولهم بوجود الجيش السوري داخل حدودهم. وهم يسارعون الى اقتراح ادخال تعليمات ملائمة على الاتفاق تؤدي الى الحد من حرية الجيش السوري (...). وأعتقد انهم سيقترحون، في اول مناسبة ملائمة، اعادة العلاقات التجارية معنا.»^(١٨)

عندما بدأت المفاوضات، كان الجيش الاسرائيلي يسيطر على قطاع ضيق في الجنوب اللبناني، الى الغرب من اصبع الجليل، تقع فيه اربع عشرة قرية، واحدة منها تقع في الطرف الشمالي ولا تبعد كثيرا عن مجرى نهر الليطاني. وكانت هذه القرى قد احتلت في عملية «حيرام». ومع بدء المفاوضات، اتضح انه لا يوجد تقريبا اي خلاف في الرأي بين الطرفين. فلقد اتفقت الدولتان على ان تشكل الحدود الدولية خط الهدنة، وعلى ان تنسحب اسرائيل من المناطق التي احتلتها بعد توقيع الاتفاق. وعلى الرغم من ذلك، فقد كانت هناك حاجة الى ثلاثة اسابيع لتوقيع الاتفاق، اذ حاولت اسرائيل في البداية ربط انسحابها بانسحاب السوريين من لبنان. وما بدا اكثر اهمية هو انسحابهم من المناطق التي احتلوها خلال الحرب على طول نهر الاردن وشرقي بحيرة طبرية. وطلب شاريت من رؤوفين شيلواح ان يشرح لرالف باناش ان هناك خيارين فقط: إما ربط المفاوضات مع لبنان بالمفاوضات مع سورية، وإما القيام بعملية عسكرية ضدها من اجل طردها من الاراضي التي احتلتها.^(١٩) وخالفه في هذا بعض معاونيه. فكتب روزين: «اني مضطر الى القول ان لا مبرر لطلبنا هذا، لأننا نحتفظ بأرض لبنانية والسوريين يحتفظون بأرض اسرائيلية، ومن الصعب عمليا ان نستخدم تفوقنا

على لبنان لنبتز انسحابا سوريا من أرضنا.»^(٢٠)

كان هذا نقاشا جرى بين وزارة الخارجية والجيش الاسرائيلي. وكتب يغئيل يادين الى وولتر ايتان يقول ان الدبلوماسيين «لا يفهمون» كما يجب المشكلات العسكرية للحدود الشمالية وأهمية هذه الحدود، وطالب بتوجيههم توجيهها سليما.^(٢١) ولم يكن موقف اسرائيل مقبولا من وسطاء الامم المتحدة او من اللبنانيين. وفي الواقع، لم تعرقل اسرائيل في المرحلة الاولى النقاش بشأن مضمون الاتفاق واعداده. لكن، كلما تبلور [الاتفاق] ازداد تخوف اسرائيل من تعرضها لدى انجازها لضغوط دولية من اجل توقيعه. فتشبت، في هذه المرحلة، بمطالبتها بأن يترافق انسحاب قواتها من لبنان مع اتفاق مقابل مع سورية. عندئذ ثار وسيط الامم المتحدة هنري فيزيه، وروى روزين عنه فيما بعد قائلا: «لقد هددنا بكل صنوف المتاعب»، وكاد يلغي المفاوضات كلها، غير ان وليم رايلي مالبت ان انقذ الموقف باقتراحه ان يجتمع مندوبو الطرفين وجها لوجه للتفاوض من دون وسطاء. فجرت محادثات جيدة وبالعربية، علق عليها روزين بقوله: «لدي انطباع بأن حكومة لبنان معنية جدا بالتوصل الى اتفاق معنا.»^(٢٢) غير ان المفاوضات واجهت طريقا مسدودا. واتضح، خلال ساعات معدودة، ان ثمة سبيلا واحدا للتوصل الى اتفاق. كتب بن - غوريون بتاريخ ١٧ آذار/مارس في مذكراته: «في رأيي، يجب التوقيع من دون ربط الامر بانسحاب السوريين لأن هذا، اولا، يقوي موقفنا السياسي بصورة عامة، وفي ايلات (التي احتلت على التى) بصورة خاصة؛ ثانيا، يزيد في ضغطنا على السوريين؛ ثالثا، يسهل تنفيذ عملية في المثلث، في حال الاضطراب الى ذلك». وفي الليلة نفسها، زار بن - غوريون كلا من دوري ويادين وموشيه دايان وايتان وروزين. وعرض العسكريون موقفهم، كما عرض موظفو وزارة الخارجية موقفهم ايضا. وفي تلك الاثناء، مارس رالف باناش والاميركيون ضغوطا كبيرة، فهددوا في حال فشل المفاوضات بأن تلقى المسؤولية على عاتق اسرائيل، وهذا سيضر كثيرا بمكانتها الدولية، وبفرص قبولها عضوا في الامم المتحدة. وقال بن - غوريون: «حسمت الامر بتوقيع اتفاق هدنة مع لبنان.»^(٢٣) وفي الايام التالية، حاول الوفد الاسرائيلي تحسين شروط الاتفاق. وضمن ما طالب به تعديل الحدود في منطقة المالكية، واخراج القوات السورية من لبنان، فرفض اللبنانيون تعديل الحدود، واضطرت اسرائيل الى الاكتفاء بالترتيب الذي توصل اليه وليم رايلي مع حكومة لبنان، والذي يقضي بأن يبعد السوريون قواتهم الى خط طرابلس - حلب. وفي مقابل ذلك حُلّت مشكلة الاسرى بطريقة مرضية. فقد رفض اللبنانيون الاعتراف بأن الاسرى الخمسة الذين يحتفظون بهم هم اسرى حرب، وهذا صحيح من الناحية التقنية، لأن الخمسة وقعوا في الاسر بعد قيام دولة اسرائيل. وفي نهاية الامر، وافقت اسرائيل على الاعتراف بأنهم ليسوا اسرى حرب، ووافق اللبنانيون على اطلاقهم كما لو انهم اسروهم في

بعد توقيع الاتفاق مع مصر، وقبل توقيع الاتفاق مع لبنان، بدأت محادثات مشابهة مع الاردن. وجررت المفاوضات في رودس مثل المفاوضات مع مصر، ومثلها ايضا كانت بادارة رالف بانس. وفي فندق «الورود» وقّع الاتفاق. لكن، باستثناء حفلي الافتتاح والتوقيع اللذين استغرقا سبع دقائق فقط، لم يحدث الشيء الكثير بين الاسرائيليين والاردنيين في رودس. وعلق موشيه دايان على ذلك بقوله: «ان عيب الوفد الاردني الاساسي هو تركيبيه الغبسي» - مستخدما كلمة عامية كانت معروفة بين ابناء جيله هي كلمة «داغي» او «دغرتي» اي: «غبسي». (٢٧) فالدبلوماسيون الذين ارسلهم [الملك] عبدالله الى رودس أغضبوا دايان: «كانوا مكبلين بالتعليمات، وغير مخولين الخروج عنها». وفي الواقع لم يقرروا شيئا، ولم يضع دايان وقته بصحبته. فالمحادثات الحاسمة جرت في اوروبا وفي القدس، وعبر سلسلة اجتماعات تحيطها السرية وطابع الشرق في قصور الملك عبدالله. وهنا قام دايان بدور اساسي، وتوثقت صلاته بين - غوريون بالتدريج؛ فهو ابن شموئيل دايان، احد زعماء حركة الموشافيم وماباي وعضو في الكنيست الاول، وكأنه ولد داخل ماباي. وكان هذا يعتبر امتيازاً مهماً في الجيش الاسرائيلي؛ فالكثيرون من قادة المقاتلين أيدوا مابام، ولم يعتمد بن - غوريون عليهم. تعرف بن - غوريون الى دايان عندما كان قائدا لفرقة الكوماندوس في اللواء الثامن المدرعة، وهي الكتيبة ٨٩ التي احتلت اللد والرملة، واختاره بن - غوريون فيما بعد ليحل محل دافيد شلتيشيل قائدا للقدس. ومنذ ذلك الحين، حافظ دايان على علاقة مباشرة برئيس الحكومة، متجاوزا رؤسائه ومن دون التنسيق معهم. وأشركه بن - غوريون في وضع السياسة. كان هذا الرجل ذو العصبة السوداء حينئذ في الثالثة والثلاثين من عمره، وهو من مواليد دغانيا، وجندي مزارع وشاعر مستتر وعالم آثار هاو وسياسي. وكان يتحدث باقتضاب مفيد عما يجب عمله او عدم عمله في ذلك اليوم. وغلب على تلك الحقبة شدة النزعة العقائدية وكثرة الكلام، غير ان دايان كان متحررا من القيود الفكرية جميعا، لذلك بدا رجلا

وهكذا لم يتبدد حقا الحلم القديم في ضم الجنوب اللبناني واقامة دولة مسيحية في الشمال، او على الاقل تقسيم لبنان، واقامة دولة مسيحية في الجنوب. ولقد سعى بن - غوريون لذلك في بداية الحرب اذ قال: «ان حكم المسلمين (في لبنان) مصطنع ومن السهل القضاء عليه، ويجب اقامة دولة مسيحية يكون الليطاني حدها الجنوبي، ونعقد معها حلفا». (٢٥) وطرح بن - غوريون فكرته في السنوات التالية، كما كتب موشيه شاريت عن ذلك في مذكراته: «اقتفى (موشيه دايان) اثر بن - غوريون، وكشف بواطن افكاره المتمادية. فبالنسبة اليه، ان كل ما هو مطلوب هو ايجاد ضابط ولوربتية رائد، واستمالته او شراؤه بالمال كي يوافق على اعلان نفسه منفذا للسكان الموارنة. وربما عندها يدخل الجيش الاسرائيلي لبنان، ويحتل المنطقة المطلوبة، ويقم حكما مسيحيا بالتحالف مع اسرائيل». (٢٦) كانت هذه الفكرة تبدو لشاريت «فظيحة».

عمليا ذا اعتبارات موضوعية تماما - لكن لم تكن صحيحة دائما.

عندما عين دايان حاكما في القدس اقام علاقة مع الملك عبدالله ومع قائد القوات الاردنية في المدينة [عبدالله التل]. والتقى الاثنان في البداية بواسطة الامم المتحدة، من اجل ترتيب مجموعة من الامور المحلية لتسهيل الحياة اليومية في المدينة خلال الحرب. وبدأ الاثنان يتحادثان بالتدريج وجها لوجه من دون وسطاء. فكانا يلتقيان تارة في دير للاشوريين بالقرب من بوابة يافا، وتارة ثانية في منزل عائلة مندلبوم الواقع على مشارف حي ميثاء شعاريم، وتارة اخرى بين الخطوط وعند أطراف حقول الألغام بالقرب من سور المدينة. وتم، فيما بعد، تركيب خط هاتف مباشر بينهما. وفي نهاية شهر تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨، تمت الموافقة على «هدنة جديدة»: كان هذا بمثابة اتفاق على وقف اطلاق النار على طول خطوط متفق عليها، وفي الواقع كان بداية تقسيم المدينة. وفي مقابل المحادثات التي دارت في القدس بين دايان والتل، جرت محادثات سياسية بين ممثلين عن الاردن والياهو ساسون في باريس ولندن. وهيأت كل هذه الاتصالات الاجواء لاجراء محادثات مباشرة في قصور [الملك] عبدالله.

بدأت الاتصالات بين ممثلي الحركة الصهيونية والحاكم البدوي العجوز، الواقع تحت وصاية بريطانيا، منذ وقت طويل. وقد عرف [الملك] عبدالله موشيه شاريت منذ اكثر من خمسة عشر عاما. كما التقى إياهو ساسون مرات كثيرة. وزارته غولدا مئيرسون (مثير)، متتكرة في ثياب رجل، قبيل اعلان استقلال الدولة، في محاولة فاشلة للتوصل الى اتفاق معه لمنع وقوع الحرب. لم ترق غولدا للملك كثيرا. وعندما اخبروه فيما بعد انها ارسلت الى موسكو مندوبة لاسرائيل، قال: «حسنا. ابقوها هناك». (٢٨)

اثمرت المحادثات التي دارت في الشونة وعمان تقارير كثيرة؛ كان بعضها متناقضا، وبعضها الآخر يزخر بالفولكلور اكثر مما يزخر بالتاريخ. كان هدف احد الاجتماعات الاولى مع الملك العمل على اطلاق نحو ٧٠٠ اسرائيلي من سكان الحي اليهودي وغوش عتسيون، كان الاردنيون قد اسروهم خلال الحرب. وقد درج [الملك] عبدالله على تكريم ضيوفه الاسرائيليين بمآدب عامرة. وكان يكثر من سرد النوادر والأمثال العربية. وبعد المأدبة يروي لهم النكات والطرائف. أما ساسون، فكان يضحك حين يجب الضحك ويتأثر عندما يستوجب الامر التأثر. ورأى دايان في ثروة الملك هدرا مملا للوقت. كان ساسون الذي يكبر دايان بأكثر من عشرة أعوام، شديد الانسجام مع تلك الاجواء، وبدا انه نسي مسألة الاسرى لشدة استمتاعه. وأخذ دايان يحثه، من حين الى آخر، على ولوج الموضوع: «هيا بنا». وكان الوقت قد تجاوز منتصف الليل. فالترتيب المبدئي وحتى التفاصيل التقنية، بما في ذلك نفقات انتقال المطلق سراحهم، قد بُحث فيها مسبقا مع التل. وبحسب دايان، فلقد اتفق التل عليها مع الملك، لكن الملك لم يقل كلمته بعد. وروى ساسون فيما بعد: «وأخيرا

عندما حان في رأيي الوقت الملائم قلت لدايان: هيا بنا. قمنا انا وهو، وقام الملك ايضا لمرافقتنا الى المدخل. وكنت اعرف انهم يتعانون عادة عند الوداع. هذا ما كان يجري في الاجتماعات السابقة بيننا. وعندما تقدم الملك ليعانقني، ادخلت يدي في حزامه وأمسكت به، وكان هذا احدى عادات الارستقراطية العربية؛ فاذا ما نجحت في القيام بذلك نلت كل ما تطلبه. رفع الملك عبدالله يديه، وقال: الياس، اطلب ما هو ممكن فقط. اي: اني تحت امرك، وتستطيع ان تطلب ما تشاء. قلت: سأطلب الممكن فقط. وكان ذلك مشهدا مسرحيا: الجميع واقفون ومحملقون، ودايان والتل واقفان بينهما. قلت: سيدي الملك، لديك ٧٠٠ امرأة وطفل وشيخ وجندي. ان حكومتك تدفع مالا لا طعامهم من اجل ماذا؟ اعطنا اياهم. واستجاب الملك. (٢٩) كان الملك يكثر من غمر ضيوفه من اسرائيل بعبارات الود والتحية. ونقل ايتان لشاريت، عقب عودته من احد الاجتماعات، ان الملك «لم يكف عن الحديث عن الصهيونية». (٣٠) في هذه الاجتماعات، كانت الاشعار تُردد احيانا، وأحيانا اخرى يتم تبادل الهدايا. وذات مرة طُرح امكان قيام سلاح الجو الاسرائيلي بمساعدة الاردنيين على احتلال دمشق. فكل ما كان مطلوباً لذلك هو ان تطل الطائرات الاسرائيلية بألوان طائرات الاردن. (٣١)

كان الاسرائيليون يذهبون الى اجتماعاتهم مع عبدالله في سيارة التل المصفحة وهم يرتدون ثياب الامم المتحدة، أما دايان فكان يستبدل عصيته السوداء بنظارة شمسية خوفا من ان يتعرف اليه الحراس في الطريق. فاذا ما تأخروا في العودة وطلع النهار، كانوا يستلقون على ارض السيارة ويغطيهم التل بالكوفيات. كان لقب التل في تقارير الاسرائيليين السرية: «وليم»، تيمناً بـ «وليم تل». وأطلق على عبدالله كنية «الامير»، وذلك بحسب لقبه السابق. لكن كل من أراد ان يعرف شيئا عن تلك اللقاءات الليلية، كان في امكانه ان يطلع لا على حقيقة حدوثها فحسب بل ايضا على كل ما ذكر فيها. فأعداء [الملك] عبدالله كانوا يحصلون باستمرار على التقارير من التل الذي كان ولاؤه لمليكه مشكوكا فيه. وبعد ان رفعت السرية عن ملفات وزارتي الخارجية البريطانية والاميركية، تبين ان سفيرى بريطانيا والولايات المتحدة كانا يطلعان حكومتيهما على آخر تفاصيل الاتصالات. والصحف المحلية والعالمية وحدها لم تعرف بهذا. وكانت هذه اكبر فرصة فاتتها خلال تلك السنة. * لم يعلق بن - غوريون اهمية كبيرة على هذه المفاوضات، فدوّن في مذكراته: «اشك في الفائدة العملية للمحادثات بصورة عامة.» كان يهزأ بعبدالله، اذ درج على كتابة كلمة ملك داخل شولتين، وكتب ذات

* ما لبثت قضية المحادثات ان نشرت بتفاصيلها، بعد مرور عشرة أعوام، في مذكرات عبدالله التل، وعندما ترجمتها صحيفة «معراخوت»، الى العبرية مع ملاحظات نقدية لحايم هيرتسوغ، طلبت رئاسة تحرير «يديعوت احرونوت» من دايان التعليق عليها، ففعل في سلسلة من المقالات. (٣٢)

مرة: «يذكرني العجوز بناحوم سوكولوف عندما كان رئيسا للوكالة اليهودية، فهو يتحدث بسلاسة من دون سيطرة على الكلام، ومن دون احياء بالثقة (...).» (٣٣) كان سوكولوف صحافيا نشيطا صهيونيا وثرارا كبيرا. أما ساسون فكان اكثر تفاؤلا، اذ ابرق لشاريت يقول له: «يتصرف الملك طوال الوقت انطلاقا من الاحساس بأنه عندما يحين وقت اجراء المفاوضات بيننا وبينه، لن يكون من الصعب على الطرفين ايجاد لغة مشتركة. وأطلب، اذن، ان نعامله بلين وصبر، وأن نحرص على شرح الامور له بلغة الاصدقاء الذين يرغبون في الخير له وللمصلحة المشتركة، لا بلغة السياسيين الذين يتشبثون بحقوقهم فقط. فلقد عودناه على ذلك طوال الوقت. وفي رأيي يجب ان نستمر هكذا معه حتى النهاية، ولا شك عندي في اننا سنفوز بمبتغانا لا محالة.» (٣٤)

قبل ذلك بعدة اشهر، وفي الوقت الذي كانت فيه الحرب على اشدها، طُرح في مجلس الوزراء اقتراح لاحتلال الضفة الغربية؛ قال بن - غوريون: «اقترح على الحكومة مهاجمة «الفيلق» [العربي] الذي تمركز في اللطرون وأقفل في وجهنا الطريق الى القدس. وكانت الخطة تقضي بتدمير مواقع الفيلق في اللطرون، والتقدم نحو مصب الاردن على البحر الميت جنوبي رام الله، واحتلال القدس بأكملها والجيب الجنوبي الذي يشمل بيت لحم والخليل اللتين كان يقطنهما نحو ١٠٠ ألف عربي (...). وافترضت ان يفر معظم عرب القدس وبيت لحم كما فر قبلهم عرب اللد ويافا وحيفا وطبرية وصفد. وهكذا نسيطر على البلد بأكمله حتى نهر الاردن شمالي اريحا او جنوبيها، ويصبح الجانب الغربي كله في قبضتنا.» وقد رفضت الحكومة هذا الاقتراح بالأغلبية. وزعم بن - غوريون فيما بعد اننا سنندم على هذا القرار «ولات ساعة مندم.» (٣٥) * ميز إيلياهو ساسون بين ثلاث مراحل في العلاقات بين اسرائيل والدول العربية: وقف القتال، ثم مرحلة انتقالية، ثم السلام. وقال في احدى استشاراته السياسية لبن - غوريون: «يجب العمل كثيرا من اجل السلام.» فلم يكن يعتقد ان يحل السلام قريبا. لذلك علق اهمية كبيرة على الفترة الانتقالية، وطالب بأن تنسج «علاقات امر واقع» غير رسمية مع بعض الدول العربية. واقترح، بصورة مباشرة، تشجيع ضم الضفة الغربية الى مملكة عبدالله الاردنية، وتوطين اللاجئين العرب فيها. (٣٩) لم يكن

* اعتاد بن - غوريون، خلال اشهر الحرب، ان يسجل في مذكراته كل أنواع الافكار الحربية التي تطرأ على باله: «عندما نحطم قوة الفيلق ونقصف عمان نقضي على شرق الاردن، وحينئذ تسقط سورية.» وكتب ذات مرة: «اذا ما تجرأت مصر على القتال فسنعصف بور سعيد والاسكندرية والقاهرة.» (٣٦) وفي اليوم نفسه، تنبأ بالنظام الجديد الذي ينوي اقامته في لبنان. وبعد مرور فترة من الزمن، كتب فيما يتعلق بهذا الموضوع: «ربما سنقصف ايضا دمشق.» (٣٧) غير انه دوّن، بعد بضعة اشهر، في مذكراته: «لست نادما كثيرا على عدم احتلالنا المثلث، فهذا نعمة ونقمة في آن. لكني نادم جدا على عدم احتلالنا القدس، بما في ذلك كاليا.» (٣٨)

بن - غوريون مقتنعا بأن [ساسون] على حق. فدوّن في مذكراته: «لم يكن على بينة من صعوبات الاتفاق مع عبدالله (قضايا اقليمية)، وأخطاره (دخول انكلترا)». (٤٠) وتخوف من ان يؤدي ضم الضفة الغربية الى مملكة عبدالله، الى تلبّد العلاقات بين اسرائيل والاتحاد السوفياتي الذي قد يرى في الضم دعماً لموقع الامبريالية البريطانية. ورفض اعضاء مابام، في الحكومة وفي مجلس الدولة الموقت، ضم الضفة الغربية الى الاردن، كما رفضته «حيروت» طبعاً.

خلال تلك الاسابيع، لاحظ بن - غوريون ثلاثة احتمالات للعمل، قام موشيه شاريت بنقلها الى زملائه في وزارة الخارجية:

(١) عملية عسكرية بحتة. ويمكن ان يؤدي هذا الامر الى احتلال الضفة الغربية لنهر الاردن كلها، وعندئذ نصر مجدداً على مشروع بلمتور (١٩٤٢).

(٢) قرار الامم المتحدة الذي اتخذ ولن نخالفه، اي حدود قرار التقسيم في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر (١٩٤٧)، مع تعديلات معينة (تتلاءم مع ما احتله الجيش الاسرائيلي في الجليل).

(٣) سلام بيننا وبين العالم العربي، الذي سنضطر طبعاً الى دفع ثمنه. (٤١)

خلال تلك الاسابيع، طرح الجميع مقترحات وأثاروا أفكاراً ووضعوا خططاً: الكل تراجع عما قاله، الكل ارتبك، ولم يكن احد يعرف بالضبط ما سيحدث.

وعندما بدأت المفاوضات وافق مندوبو اسرائيل والاردن على مبدأ تقسيم ارض - اسرائيل [فلسطين] بين الدولتين، وكذلك مدينة القدس. كما اتفقوا، مبدئياً، على ان ليس هناك ما يقال للفلسطينيين في هذا الشأن. وفي بداية المفاوضات، تحدث [الملك] عبدالله عن تسوية تجمع بين مشروع التقسيم (٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر [١٩٤٧]) ومشروع التقسيم الذي وضعه الكونت برنادوت قبيل اغتياله في القدس. أما مندوبو اسرائيل فدعوا الى ترسيخ التسوية على الواقع العسكري. كان عبدالله يأمل بضم النقب الجنوبي الى مملكته، غير انه وافق على تقاسمه مع اسرائيل. وفي الوقت الذي كان يساوم في ذلك، أرسل الجيش الاسرائيلي لتنفيذ «عملية عوفدا»؛ فقد اندفع لواءان جنوباً نحو خليج البحر الاحمر، وأخذوا يتسابقان كالأطفال للوصول أولاً. في ١٠ آذار/مارس، رفع على مركز الشرطة المهجور في ام رشرش علم ابيض رسم عليه بالحبر خطان بينهما نجمة داوود. نسي الجميع ان يجلبوا معهم العلم الوطني. ومنذ ذلك الحين، سيطرت اسرائيل على النقب بأسره باستثناء قطاع غزة. وبعد وقت قصير، ستنشأ في الطرف الجنوبي للنقب مدينة جديدة اسمها ايلات. وكتب بن - غوريون: «لقد كان هذا ربما اكبر حدث وقع في الاشهر الاخيرة، ان لم يكن في

حرب التحرير والسيطرة بأسرها، ومع ذلك لم تسفك نقطة دماء واحدة». (٤٢) سلم عبدالله بهزيمته، ومع ذلك لم يقطع المحادثات اذ كان لا يزال يأمل بانجازات فعلية. فطلب من اسرائيل التنازل عن اللد والرملة، او على الاقل السماح للاجئين هاتين المدينتين بالعودة الى منازلهم. أما يافا فقد طلب جعلها جيباً عربياً. وقال بن - غوريون: «فيما يتعلق بالرملة، نقول (لا) بوضوح مطلق، وكذلك بالنسبة الى يافا. ولتبق مسألة اللد معلقة». (٤٣) وعلق عبدالله اهمية كبيرة على قطاع غزة، فقال للاسرائيليين: «أبقوا غزة معكم او اعطوها للشيطان، شرط ألا تتركوها في ايدي المصريين». (٤٤) وكان الملك يتوقع ان تساعد اسرائيل في ضم القطاع ايضا الى مملكته.

طرح اسرائيل مطالبها الاقليمية ايضا، وعلى رأسها خط الجبهة شرقاً بحيث يصبح وادي عارة، وضمنه طريق العفولة - الخضير، داخل ارض - اسرائيل. وكانت ترابط في هذه المنطقة قوات عراقية، وترك اسرائيل ممر ضيق في السهل الساحلي. كما طالبت اسرائيل ايضا باخلاء «نغر اللطرون»، وتعيين الحدود الدولية في العربة خطاً للهدنة، وحرية العبور الى جبل المكبر والمقابر في جبل الزيتون والحائط الغربي [المبكى]، واستئناف تسيير خط سكة الحديد الى القدس، وحرية المرور الى معمل الكهرباء في نهر ايم واستئناف العمل فيه، واستئناف تزويد معمل البوتاس جنوبي البحر الميت بالمياه، وحرية العبور لبواخر شركة البوتاس في البحر الميت والسماح بنقل منتوجاتها بشاحنات اسرائيلية الى القدس، والى غير ذلك من المطالب. (٤٥) واتفق على ان تسيطر اسرائيل على وادي عارة، بما في ذلك طريق الخضير - العفولة وخط سكة الحديد الى القدس. وضمن ذلك، ضُمت الى حدود اسرائيل سلسلة من القرى العربية يقطنها آلاف السكان الذين لم يطلب رأيهم في الامر. وهذه القرى هي: ام الفحم، والطيبة، وقلنسوة، والطيرة، وباقة الغربية، وكفر قاسم، وغيرها. وحدد اتفاق الهدنة مجموعة تدابير في القدس تتلاءم مع مطالب اسرائيل، وظل النقب مع اسرائيل، وتنازل عبدالله عنه مكرهاً لأنه خشي ان ينطلق الجيش الاسرائيلي، في حال رفض مطالب اسرائيل، الى احتلال السامرة كلها كما فعل بالنقب.

بعد مضي اربعة اشهر على توقيع الاتفاق مع الاردن، وقع اتفاق مشابه مع سورية. وكانت المحادثات التي سبقتها الاطول والأصعب. كان السوريون قد نجحوا، خلال الحرب، في التمرکز بالمناطق الواقعة غربي الحدود الدولية. ومع بداية المفاوضات تمركزوا في منطقة مشمار هايدين - الواقعة بين الحدود الدولية وبحيرة طبرية - والى الجنوب من عين غيف*، وفي بضعة اماكن اخرى. وطالبت اسرائيل بأن يسحب السوريون قواتهم الى

* مستعمرة اقيمت على الأراضي المصادرة لقرية النقب العربية، التي تبعد عنها شمالاً مسافة ١,٥ كلم. (المحرر)

ما وراء الحدود الدولية، فرفضوا ذلك. وبعد مرور بضعة ايام على بدء المحادثات، وقع انقلاب عسكري في دمشق. كان الحاكم الجديد ضابطا برتبة عميد، هو حسني الزعيم الذي اقترح بعد مضي زمن قصير على استيلائه على الحكم، مقابلة دافيد بن - غوريون وجها لوجه من اجل التوصل الى اتفاق سلام، والذي قال في تلك الاثناء انه يوافق على استيعاب ما بين ٣٠٠ ألف و ٣٥٠ ألف لاجيء فلسطيني في بلده وتوطينهم بصورة دائمة. وفي ١٦ نيسان/ابريل، كتب بن - غوريون في مذكراته: «اقترح السوريون سلما منفردا مع اسرائيل، وتعاوننا وجيشا مشتركا. . . غير انهم يريدون تغيير الحدود، ويريدون نصف بحيرة طبرية. فقلت (..). يجب ابلاغهم بوضوح انه يجب، قبل كل شيء، توقيع اتفاق الهدنة على اساس الخط الدولي السابق. وبعدها يجري البحث في السلام والخلف. وسنكون مستعدين للتعاون الى اقصى الحدود.»^(٤٦) وبعد مضي اسبوعين، سجل بن - غوريون التالي: «تم الاتفاق على ان يجتمع رؤوفين (شيلواح) ويغثيل (يادين) الى الزعيم ومستشاريه. لكن، كان من المحتمل ان يأتي الزعيم رئيسا للحكومة او وزيرا للخارجية. أما موشيه (شاريت) فكان مستعدا للقاءه لكن ليس هذا الاسبوع.»^(٤٧) وبعد مرور يومين، بعث مندوب الولايات المتحدة في سورية، جيمس كيبي، بتقرير قال فيه ان الزعيم تراجع عن استعداداته لتوطين نحو ٢٥٠ ألف لاجيء.^(٤٨) وفي الاسبوع نفسه، سمع بن - غوريون من مندوب الولايات المتحدة في اسرائيل، جيمس مكدونالد، ان الزعيم ومندوب الولايات المتحدة في دمشق يطالبان بأن تضغط وزارة الخارجية الاميركية على بن - غوريون كي يوافق على اللقاء المقترح. ويسجل بن - غوريون: «قلت اذا تعهد الزعيم مسبقا بالجلء عن اراضينا والانسحاب الى الحدود الدولية، فاني مستعد للاجتماع اليه.»^(٤٩) ووجد الاميركيون صعوبة في تصديق ما سمعوا. وشك وزير الخارجية الاميركي، دين اتشيسون، في عدم اطلاع بن - غوريون على اقتراح الزعيم. وطلب من مكدونالد ان يبلغ رئيس الحكومة اهتمام الولايات المتحدة بهذا الاجتماع.^(٥٠)

حاول وليم رايلي اقناع موظف وزارة الخارجية، شبتاي روزين، بفائدة الاجتماع. وكتب روزين الى بن - غوريون رسالة طويلة عن ذلك. أما بن - غوريون، فلخص الأمور بإيجاز شديد كعادته: «(..). تحدث رايلي الى روزين. ويريد الزعيم تنمية سورية لاستقبال ٣٠٠ ألف لاجيء. ويسأل رايلي ما اذا كنا سنوافق على توقيع اتفاق الهدنة الآن على اساس الوضع القائم (ويجري نقاش آخر فيما بعد على اساس قرار التقسيم في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧). رد روزين بأن جوابنا سيكون سلبيا.»^(٥١) وحتى ذلك الحين، كان الاهتمام يتمحور حول خط الحدود، ولم يكن هناك في الحكم الاسرائيلي من نظر بجدية الى اقتراح الزعيم استيعاب مئات الآلاف من اللاجئين على اراضيه، باستثناء آبا ايبين، الذي كان

يقيم في الولايات المتحدة، والذي طلب معرفة سبب عدم الاهتمام باحتمال قيام سورية باستيعاب اللاجئين، وبدا له كون سورية هي التي اقترحت ذلك حقيقة مهمة جدا.^(٥٢) في تلك الاثناء، واصل المندوب الاميركي في سورية التماذي في كيل المديح للزعيم. وعلق عليه «الامل الاخير»، شرط ان توافق اسرائيل على التساهل، او على الاقل ان يقبل بن - غوريون مقابلته. وكتب الدبلوماسي الاميركي ان كل من تحدث الى الزعيم اقتنع بصدقه وسعة افقه فيما يخص اسرائيل.^(٥٣)

١/٦/٤٩، ايبين لشاريت: يعتقد بانث ورايلي ان لقاء الزعيم وبن - غوريون سيؤدي الى اتفاقية السلام الاولى بين اسرائيل واحدى الدول العربية. وهما مستعدان لترتيب اللقاء في حال موافقتنا.^(٥٤)

٢/٦/٤٩، شاريت لايبين: يعارض بن - غوريون الاجتماع الى الزعيم قبل ان ينقل بانث مقترحاته.^(٥٥)

٥/٦/٤٩، شاريت لايبين: ان بانث يضغط للاجتماع. (ويوافق مثله على) اننا على حق من الوجهة الاجرائية، لكن السوريين يعانون عقدة نقص (..). وعلينا ان نأخذ ذلك بعين الاعتبار.^(٥٦)

بعد تردد كبير واستشارات متواصلة مع بن - غوريون، اعلن شاريت استعداداته للذهاب الى سورية والاجتماع الى الزعيم للبحث معه في موضوعين: (١) اتفاق الهدنة؛ (٢) السلام. وكان يقصد أن يكون النقاش بهذا الترتيب، اي بعد ان يتم التوصل الى الهدنة، بما في ذلك انسحاب سوري الى الحدود الدولية، يجري البحث في السلام. لم يكن السوريون معنيين بنقاش كهذا. وسارع شاريت الى الاستنتاج ان القضية كانت خدعة منذ البداية. وعلق قائلا: «ربما ظنوا اننا سنتحدث عن الشعر العربي في القرون الوسطى، او عن الحب العذري، وربما عن فلسفة ديكارت او الفن الياباني...»^(٥٧) ولقد كانت هذه، في رأيه، ملاحظة مسلية. فبعد مرور بضعة اشهر على ذلك، قتل الزعيم. * دارت المحادثات مع السوريين في خربة وردة، في المنطقة الحرام بين مخنايم ومشمار هايدين. كان يترأس الوفد

* افترض بن - غوريون ان الزعيم مهتم فعلا بالسلام. وقبل توقيع اتفاق الهدنة، كتب في مذكراته: «ان مجرد كون الزعيم مستعدا للهدنة التي تقضي بانسحاب كامل الى ما وراء الحدود، يشكل برهانا على انه يرغب في علاقات طيبة معنا لسبب في نفسه. هل بسبب النزاع مع العراق؟ حتى ان مصلحة فرنسا - صديقة الزعيم - تستوجب سلاما بين سورية واسرائيل. واذا ما تم هذا الاسبوع - كما يعتقد مكليف - توقيع اتفاق الهدنة بيننا وبين سورية، فان على ساسون ان يذهب الى دمشق للتمهيد لذلك. وحتى ايتان يعتقد ان اول سلام من المحتمل ان يكون مع سورية، وان لدى الزعيم طموحا الى ان يكون اول رجل سياسي عربي نلتقيه.»^(٥٨)

الاسرائيلي مردخاي مكليف. وكما في المحادثات مع لبنان، فقد حضرها ايضا موظفا الامم المتحدة، هنري فيزيه ووليم رايلي، غير ان الجهد الاساسي وقع هذه المرة ايضا على عاتق رالف بانس الذي نشط من نيويورك، متوخيا الحذر كما كان يتقن ذلك، خادعا الطرفين معا كعادته، ليدفعهما في النهاية الى تسوية: ينسحب السوريون، ويصبح جزء من الاراضي التي اخذوها منزوعا من السلاح.

تابع بن - غوريون كل تفاصيل الاتصالات بشأن توقيع اتفاقات الهدنة. وثمة موضوعات عديدة حسمها بنفسه. ولم يكثر في غضون ذلك من التشاور مع موشيه شاريت، بل فضل استشارة موشيه دايان ورؤوفين شيلواح. كان تفكير وزير الخارجية ينسجم مع تفكير بن - غوريون اكثر من اللازم، كما كان شاريت يتكلم اكثر من اللازم، وشخصيته مثيرة للشفقة. وهو شديد الحرص على هندامه وطريقة كلامه، كثير الاهتمام بالتفاصيل الدقيقة ويخاف على كرامته الى درجة الجنون، ويتهيب بن - غوريون اجلالا ورهبة وكأنه يقف امام عملاق منحوت من المرمر. كان شاريت اكثر اعتدالا من بن - غوريون، وأشد حذرا وتساهلا، واكثر حكمة منه، لكنه نادرا ما كان يتجرأ على التمسك برأيه. ولقد اسعفه اعتداله وحذره وتساهله وحكمته، بصورة عامة، على شرح سياسة بن - غوريون. فعلى سبيل المثال علق، فيما يختص بقضية الاجتماع الى الزعيم، «اهمية كبيرة بحسب كلامه على اقتراح استيعاب اللاجئين في بلده، غير ان الحسم لم يكن في يده.»^(٥٩)

كان رؤوفين شيلواح مثل موشيه دايان احد اهم الاشخاص الذين يقررون السياسة، وكان مثله ايضا يتردد الى بن - غوريون وان لم تكن آراؤه دائما مسموعة. * وكان مثل دايان من الشخصيات المهمة في ذلك الوقت، لكنه على النقيض منه يعمل من وراء الكواليس، بعيدا عن وسائل الاعلام والسياسة: كنبات الظل، خجول، صامت كأبي الهول، فضولي، على خده الايمن ندبة وهي الاثر الذي تركته الشظية التي اصابته يوم الاعتداء الكبير على مبنى الوكالة اليهودية في القدس. وكان يُعرف في وزارة الخارجية بأنه مستشار المهمات الخاصة. أما غرفة عمله، فكانت تقع في مكان ما من الساحة الواقعة خلف المبنى الرئيسي بالقرب من الحمام الذي حوله الى امانة سر.

ولد شيلواح في احياء اليمينين في القدس، في شعاريه بينا الواقع بين حي «بيت اسرائيل» وحي البوخرم. وهو ابن الحاخام زسلنسكي ومن مواليد ليطا، والامين العام للمجلس الديني ومن المقررين من الحاخام كوك. درس في دار المعلمين بالقدس، ثم تخصص بالاستشراق. أقام شيلواح في بغداد في بداية الثلاثينات، حيث اسس حركة سرية للشباب، شكلت حجر الاساس للحركة السرية الصهيونية هناك. كان يحمل في جيبه بطاقة تعريف شخصية

* لم يؤخذ برأيه في قضية الزعيم، فلقد كان من مؤيدي الاجتماع اليه.^(٦٠)

بأنه مراسل «بالستين بولتين»، وهي باكورة صحيفة «بالستين بوست» التي اصبحت، فيما بعد، «جبروزالم بوست». وكان شيلواح في الواقع جاسوسا. ومن الامور التي قام بها، نسج العلاقات الاولى مع زعماء الحركة القومية الكردية. وهو مدين بنجاحه في مهمته الى دوف هوز، عضو الهاغاناه وأحد نشيطي حركة العمل. فهو الذي رقاها خلال فترة معينة وعينه مساعدا له في اللجنة التنفيذية للهستدروت، وأسند اليه معالجة شؤون العامل العربي، وفيما بعد اطلق شيلواح اسم دوف على ابنه. في أحداث سنة ١٩٣٦، اعادته اللجنة التنفيذية الى طاقم الدائرة السياسية في الوكالة اليهودية لمساعدة الكولونيل كيش، كضابط اتصال بين الوكالة وسلطات الانتداب البريطانية. وشغل هذا المنصب ايضا خلال الحرب العالمية الثانية. وكان له ضلع في انشاء الفرقة اليهودية، وفي ارسال المظليين الى ما وراء خطوط النازيين، وفي شراء السلاح قبيل حرب الاستقلال. في بداية الحرب، عاش مع بن - غوريون في «البيت الاحمر»، مقر القيادة. والى جانب هذا كله، قام بمهمات سرية لا تحصى، وكان بين الذين أنشأوا مؤسسات الاستخبارات والتجسس في اسرائيل. كان تفكيره منهجيا وتحليليا، ونصائحه مثل نصائح دايان، مختصرة وتستند الى الواقع الآتي. وكان بن - غوريون بحاجة الى مثلها. رافق مفاوضات اتفاق الهدنة نقاش عام وصل الى ذروته قبيل انتخابات الكنيست الأول. وقد وعد ماباي ناخبيه بوضع حد للحرب، كما وعدهم بالسلام. أما موشيه شاريت فقال: «كل الاحزاب مستعدة للسلام، وكلنا مستعدون لمواصلة الحرب في حال عدم تحقيق السلام. غير ان السؤال هو ما اذا كان علينا ان نسعى للسلام بالشروط التي نقدر على الموافقة عليها، او الاستمرار في القتال من اجل احتلال البلد كله.»^(٦١) وقال مناحم بيغن: «هناك سلام يؤدي الى الحرب، وهناك سلام حقيقي وسلام دائم. ففي ميونيخ ايضا تحقق (السلام) زعماء، لكن هذا السلام بالذات حمل في طياته اكثر الحروب عنفا.»^(٦٢) ورفضت حيروت كل تنازل عن تكامل البلد، ولا سيما عن قسمه الغربي. وكانت خطب بيغن مفعمة بنزعة قومية اسطورية؛ ففي اعقاب الاتفاق مع مصر وقبيل توقيع الاتفاق مع الاردن، صرخ قائلا: «لم يقطعوا اوصال الارض وانما اوصال الروح.»^(٦٣)

هكذا أيضا تحدث اعضاء آخرون من حركته. فقد قال اوري تسفي غرينبرغ: «لو كنا مستعدين لاستطعنا الآن، وقبل فوات الاوان، ان نكون من دون مبالغة في شرق الاردن، وفي منحدرات لبنان، وفي الطريق الى النيل. وبدلا من اتفاق الهدنة العديم الفائدة، كان في امكاننا ان نحقق شروطا للسلام ثلاثنا من النواحي كافة (..). ان المفاوضات في رودس هي دراما يهودية (..). فارس بورمية* (..). ان القدس الحقيقية هي تلك التي تقع فقط داخل

* بحسب الاسطورة اليهودية، تعود كلمة بورمية الى احتفال يهودي يدعى البوريم، يحتفل فيه اليهود بذكرى انقاذ يهود فارس (ايران) كما ورد في سفر استير. (المحرر)

الاسوار (...). ما حاجتنا الى دولة من دون القدس؟ ان كون عبدالله ملكا على القدس يعني فلسطين عربية وغيتو يهوديا مستقلا ذاتيا بصورة مؤقتة (...).»^(٦٤) ورد بن - غوريون على ذلك بقوله ان دولة يهودية من دون تكامل البلد افضل من تكامل البلد من دون دولة يهودية. وأوضح ان دولة يهودية في ارض - اسرائيل بأسرها، ولو في الجزء الغربي منها فقط، هي امر مستحيل اذا أرادت ان تكون دولة ديمقراطية. وعزا ذلك الى ان عدد العرب في غرب ارض - اسرائيل يفوق عدد اليهود: «أتريدون ان تقوم في البلد بأسره، سنة ١٩٤٩، دولة اسرائيل ديمقراطية، ام تريدون دولة يهودية في ارض - اسرائيل كلها فنطرد العرب، ام تريدون ديمقراطية داخل هذه الدولة؟» وأضاف انه يريد دولة يهودية ديمقراطية، ولو في جزء من البلد.^(٦٥) ولم يكن هذا هو الخط الذي استرشد به عندما اقترح على الحكومة احتلال الضفة. لقد افترض حينئذ ان يهجر العرب ويطردوا، وأن يأتي بدلا عنهم يهود يضمون اكرثية يهودية في البلد. وكان بن - غوريون يكثر من التوفيق بين الحجج والتفسيرات والذرائع الايديولوجية، وبين الاوضاع السياسية التي اوجدها. وفي مقابل ذلك، طالب قادة حيروت بأن يصار الى تشكيل الواقع بما يتلاءم مع الايديولوجية التي التزموها. وهكذا فعل ايضا قادة مابام الذي كان لا يزال يضم عناصر نشيطة متشددة وصقريّة، انشقت فيما بعد عن الحزب لتقيم حركة احداث هعفوداه (اتحاد العمل). وقد اعتقد هؤلاء ان على اسرائيل ان تحتل الضفة الغربية كي تقيم عليها دولة مستقلة لعرب اسرائيل، تسلم السلطة فيها الى «جهات تقدمية» تعقد سلاما مع اسرائيل في ضوء المحافظة على تكامل البلد. ومن اجل هذا الغرض، اقترح الحزب تجنيد مقاتلين من العرب، ومساعدتهم في حربهم من اجل اقامة دولتهم.^(٦٦) وقد برز موقف مابام هذا انطلاقا من مزيج غريب ميز عقيدته في تلك الايام، وهو تضافر النزعة العسكرية المتشددة، بما في ذلك ميل نحو التوسع الاقليمي، والسعي للسلام والتعايش العربي - اليهودي، وعداء شديد للامبريالية لم يكن قد وجّه في تلك الفترة ضد الولايات المتحدة وانما ضد بريطانيا، وذلك من دون الانتباه الى ان البريطانيين كانوا يفقدون بسرعة قوتهم الامبريالية. وفي هذا الشأن، لم يكونوا مختلفين كثيرا عن حيروت، ولا حتى عن بعض الاطراف الاخرى في الحكم. وقد رد بن - غوريون على مابام بأن اقامة دولة من اجل عرب فلسطين ليست شأننا اسرائيليا. وأضاف: «لسنا متعهدين [مقاولين] تشكيل دولة عربية مستقلة»، وقال: «اننا نعتقد ان هذه مسألة تخص العرب انفسهم.»^(٦٧) وحدد في مذكراته قاعدة لنفسه: «سلام مع العرب الموجودين لا الخياليين. لا حرب (من اجل اقامة دولة عربية (فلسطينية)، ولا حرب من اجل تنصيب فئة معينة حاكمة (عليها). واذا ما تطلب ذلك حربا، فالأفضل ان تكون حربا بين العرب والعرب وليس معنا.»^(٦٨)

* كان العرب أيضا مختلفين فيما بينهم. فقد كان عبدالله يسعى لضم الضفة، بينما كانت الهيئة العربية العليا =

كان عبدالله هو «العربي الحاضر». وقد كتب بن - غوريون عنه في مذكراته: «ليس للرجل اية قيمة»، وشبهه ساخرا بناحوم سوكلوف.^(٦٩) غير ان الاتصالات بالملك تواصلت باستمرار. ومن الامور التي بُحث فيها معه تنظيم الحياة في القدس، بما في ذلك ضم الحي اليهودي الى اسرائيل، وكذلك امكان حصول الاردن على طريق ومخرج الى البحر. وفي اثناء هذه المفاوضات، استقبل الملك في قصره وزير الخارجية شاريت، وعرض المجيء الى القسم الاسرائيلي من القدس لمشاركة بن - غوريون في احدى المآدب.^(٧٠) وفي مرحلة معينة، وضعت مسودة اتفاق عدم اعتداء لمدة خمسة أعوام.^(٧١) وفي ١٣ شباط/فبراير ١٩٥١، دون بن - غوريون في مذكراته: «ان شرق الاردن ليس بلدا مستقرا وطبيعيا، بل هو بمثابة شخص واحد معرض للموت في اية لحظة.» وبعد مرور اسبوع على ذلك، ذهب الملك لأداء الصلاة في المسجد الاقصى. وكان يترصد به بين الجمهور شخص فأطلق النار عليه وقتله.

وضعت اتفاقات الهدنة حدا لحرب استمرت عاما كاملا. وكان انتهاء الحرب الانجاز الاكثر اهمية من اي شيء آخر. ومع توقيع الاتفاقات كانت اسرائيل قد سيطرت على منطقة اوسع مما خصصه لها قرار ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧، وبقي فيها من العرب عدد اقل كثيرا مما كان مفترضا بحسب مشروع التقسيم. وقد سرى مفعول الاتفاق مع مصر على النقب الشمالي - الغربي فقط، وفسح توقيعه المجال لاحتلال النقب الجنوبي. كما ان الاتفاقيين مع الاردن وسورية اديا الى توسيع مساحة الدولة.* فالحدود الجديدة، وبصورة خاصة، في

= تطالب باقامة دولة عربية مستقلة برئاستها. وفي صيف سنة ١٩٤٨، اقامت مصر، بواسطة الجامعة العربية وبموافقة الهيئة العربية العليا، «حكومة فلسطين»، وهي «حكومة غزة» التي ادعت تمثيل العرب الفلسطينيين. وكانت هذه الحكومة تتمتع برعاية مصر، لكن لم يكن لها اي تأثير. وخلال عام ونصف العام لم يبق منها إلا «رئيس الحكومة» وأمين سره، اللذان كانا يمضيان وقتها في ارسال البيانات الى الصحف. أما في الضفة الغربية، فقد ازداد نفوذ عبدالله مستندا، من اجل ارساء صلاحياته والتصرف كما يشاء، الى مؤتمر لبعض الزعماء السياسيين عقد في كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨ في أريحا. ولقد خوله «مؤتمر أريحا» ضم الضفة الى مملكته، واعترفت اسرائيل بذلك.

* خصصت لجنة التحقيق في الامم المتحدة - اونسكوب - التي اعدت قرار التقسيم (٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر) ٦٢٪ من مساحة البلد للدولة اليهودية، و٣٨٪ للدولة العربية. غير ان قرار التقسيم غير هذه النسبة لمصلحة العرب، فأعطى اليهود ٥٥٪ والعرب ٤٥٪. وعند توقيع اتفاقات الهدنة كانت اسرائيل تسيطر على ما يقارب ٨٠٪ من المناطق العربية، في حين كان العرب يسيطرون على ٢٠٪ فقط. ولقد طلب موشيه شاريت، لدى كشفه عن هذه الارقام امام امانة سر ماباي، الحفاظ على سرية ذلك «كي لا تصبح سلاحا حادا ضدنا، وحجرا لشحن سيف الذين يلوحون به في وجهنا، وبطبيعة الحال الزيت الذي يسكب على النار.»^(٧٢)

وادي عارة كانت اكثر ملاءمة للدفاع، وأضفت اتفاقات الهدنة عليها مكانة عالمية معترفا بها، بما في ذلك المناطق المحتلة في الجليل التي لم تكن مخصصة لاسرائيل بحسب مشروع التقسيم. حسّنت هذه الاتفاقات من مكانة اسرائيل السياسية، ومن صورتها في العالم، ومن فرص قبولها عضوا في الامم المتحدة.

بيد ان هذه الاتفاقات اشتملت على عيوب عديدة. فقد كان المخربون يخترقون الخط بين قطاع غزة واسرائيل. ومع مرور الوقت، كادت تتطور هناك دينامية عمليات انتقام، وتنشب حروب جديدة. كما كان خط التقسيم بين اسرائيل والاردن اعتباريا تماما، وفي حالات كثيرة لم يأخذ بعين الاعتبار حاجات السكان؛ فقد وجد آلاف القرويين العرب انفسهم، نتيجة هذا الاتفاق، في الجانب الاسرائيلي من الخط، في حين بقي قسم من اراضيهم في الجانب الاردني. وثمة اراض كان يملكها العرب في الجانب الاردني من الخط، بقيت في الجانب الاسرائيلي. أما مستعمرات غوش عتسيون والحى اليهودي في المدينة القديمة، فقد ظلت مهجورة داخل حدود الاردن. كما كان المخربون يخترقون الحدود بين اسرائيل والاردن كالحود بين اسرائيل ومصر. وتعرضت المستعمرات التي قامت على طول هذه الحدود لمضايقات لا حد لها. وقُسمت القدس بالأسلاك الشائكة، وبحقول من اللغام، وبصفوف من الابنية التي لا نوافذ لها. وفي احيان كثيرة، كان يجري تبادل اطلاق النار داخل المدينة من طرفي الحدود. وكان جبل المكبر بمثابة جيب معزول، ويتم الصعود اليه مرة كل اسبوعين بقافلة. وظلت مباني الجامعة ومستشفى «هداسا» مقفرة، فتداعت مع مرور الاعوام. ولم يعد ممكنا دفن الموتى في المقبرة الواقعة على جبل الزيتون، ولا زيارة القبور، ولا الصلاة قرب حائط المبكى.*

لم يعرف احد، بالضبط، المناطق التي اتفق على تجريدها من السلاح على طول خطوط الهدنة بين اسرائيل وسورية، وما يقتضيه نزع السلاح. ومع مرور الوقت، وقعت في هذا المكان حوادث اطلاق نار لا حصر لها، وكانت الحياة في المستعمرات على امتداد الحدود قاسية

* طرحت خلال المفاوضات مقترحات عديدة لتقسيم المدينة، بينها مقترحات لتبادل الضواحي. وأمل الاردنيون باستعادة القطمون والبقة والمستعمرة الالمانية، وكانوا يسعون لأن يضموا الى اراضيهم ايضا تالبيوت ورامات راحيل. وكانوا مستعدين، في مقابل ذلك، للتنازل عن الحى اليهودي وبعض الضواحي الاخرى الى الشمال الغربي من المدينة. كما طرح اقتراح لاقامة منطقة مجردة من السلاح بين جزأي المدينة الاسرائيلي والاردني، عبر شارع داوود. وكان من المقترض ان يصبح لبنى واي. ام. سي. إي.، وفندق الملك داوود، وضع دولي خارج الحدود الاقليمية. وعندما رسموا خط التقسيم في القدس استخدموا قلما ذا خط سميك جدا، اذ غطت منطقة الخط على الخريطة عدة امتار في الواقع، وعندما اختلفوا على تقاسمها اصبحت هذه الامتار جزءا من المنطقة الحرام الواقعة بين قسمي المدينة.

جدا. فالوضع القائم الجديد كان ابعد مما يبعث على الرضا. ولقد عمق استمرار هذا الوضع العداء بين الاسرائيليين والعرب، وكان هذا عيبه الاساسي.

قبل فترة وجيزة من توقيع الاتفاق مع سورية، دعي مندوبو اسرائيل والدول العربية الى مدينة لوزان في سويسرا، لحضور «مؤتمر صلح» برعاية لجنة من الامم المتحدة، وعضوية ممثلين عن الولايات المتحدة وفرنسا وتركيا. وأسفرت ابحاث المؤتمر عن مئات التقارير والرسائل والبرقيات التي احتوت عشرات الآلاف من الكلمات. لكن لم يحدث شيء الكثير في الواقع. وبعد جهود حثيثة نجح وسطاء الامم المتحدة في حمل مندوبي اسرائيل ومصر والاردن وسورية على توقيع جدول اعمال ابحاثهم الذي دعي «بروتوكول لوزان».

ولم ينجزوا اكثر من ذلك! فلقد قبلت الدول العربية البحث مع اسرائيل في اتفاق يستند الى قرار التقسيم المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧. وردت اسرائيل على ذلك بطلب انسحاب مصر من قطاع غزة وانسحاب الاردن من الضفة الغربية. وفي الواقع، فان الجمعية العامة للأمم المتحدة كانت قد اقرت بأنه لا يحق للجيش العربي المتمركز في البلد. ورد العرب بأنه يجب اولا البحث في مشكلة اللاجئين، وذلك بما يتفق وقرارات الامم المتحدة. وردا على ذلك، قررت اسرائيل وجوب حل مشكلة اللاجئين كجزء من اتفاق السلام. وهكذا قال الجميع ما كان متوقعا منهم، وبالتالي دارت المحادثات في دوامة.

في احد أيام النصف الثاني من شهر آب/اغسطس ١٩٤٩، سافر إلياهو ساسون ورؤوفين شيلواح الى «لافرايت» - وهي بلدة صغيرة بالقرب من لوزان - من اجل التفاوض مع رئيس الوفد المصري الى محادثات الصلح، عبدالمنعم مصطفى. وقد استمرت محادثاتهم سبع ساعات تقريبا، وصفها ساسون في احدى الرسائل (رقم ١٣) التي اعتاد ارسالها بانتظام الى موشيه شاريت. ولم تكن هذه المحادثات الاولى التي تجري بين الاسرائيليين والدبلوماسي المصري، غير ان سيرها ومضمونها ونتائجها عكست جيدا وضع العلاقات بين اسرائيل والدول العربية: فقد كان هناك اتصال، و«اعترف» العرب بدولة اسرائيل، كما كان هناك استعداد مبدئي للبحث في السلام. لكن اسرائيل رفضت الشروط.

طالب المصريون بأن يصبح النقب مع الضفة الغربية دولة عربية مستقلة، تشكل حاجزا بين اسرائيل ومصر، وبين مصر وشرق الاردن. وأوضح عبدالمنعم ان اقامة هذا الحاجز بين اسرائيل ومصر في كل النقب ستيح توطين قسم كبير من اللاجئين في ارض - اسرائيل، بينهم نحو ٢٦٠ ألف لاجئ يقيمون في مصر وقطاع غزة. وربما يصبح في الامكان نقل المزيد من اللاجئين الى هناك من اماكن اخرى. وقال الدبلوماسي المصري ان النقب الشمالي صالح كله للاستيطان، وبمساهمة مالية من الولايات المتحدة ومن دول عربية، يصبح في الامكان تنفيذ المشروع. ولقد رأى في المشروع ميزة كبرى اخرى: يمكن ان يُعرض

كتحقيق لمشروع التقسيم المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧. واقترح في مقابل ذلك اتفاقا للسلام.

لفت ساسون وشيلواح انتباه المصري الى ان مشروع ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر [١٩٤٧] للتقسيم وضع النقب ضمن حدود الدولة اليهودية. ورد المصري بأنه يعرف ذلك، غير ان المشروع اعطى العرب الجليل، ومن الواضح له ان اسرائيل لن تتخلى عن الجليل. وأجاب ساسون وشيلواح بأن اسرائيل لن تتخلى حتى عن شبر واحد في النقب ايضا. فاعتبر المصري انه، في هذه الحال، ليس هناك اي اساس للتفاهم بين الدولتين، ومن الافضل ان تمثلا امام الجمعية العامة للأمم المتحدة. وواعد بأن توافق مصر على قرار الجمعية العامة، وأن تجلو عن غزة لو طلب منها ذلك. لكن عندها لا يظل هناك اي امل بالتفاهم او بالسلام والتعاون بين الدولتين، ويمكن ان تنشب حرب بينهما، لكن ليس حرب بندق ومدافع بل حرب باردة: حرب سياسية واقتصادية.

لاحظ ساسون ان المصري «ثار بعض الشيء» عند هذه النقطة، اذ قال: افهموا ان مصر لا ترغب في حدود مشتركة مع اسرائيل، ولكانت سعيدة لو لم تقم اسرائيل. فلقد فعلت كل شيء من اجل منع اقامتها. ان مصر مقتنعة بأن دولة اسرائيلية ستكون غريبة عن العرب في كل شيء، وبأنها ستشكل داخل المحيط العربي، وبالضرورة، عنصرا دائما للنزاعات والتعقيدات وعدم الاستقرار في الشرق. وأضاف: يمكن ان تكون مصر مخطئة في تقدير نيات اسرائيل وعقليتها. لكن من غير الممكن، وعلى الاقل في هذه الفترة، اقتلاع هذا التفكير غير السليم من عقل مصر بالكلام فقط. ان مصر لن تشعر بالاطمئنان والمناعة وعلى حدودها في النقب ثلاثة ملايين او اربعة ملايين يهودي، كلهم مثقفون وأصحاب مبادرة ويتمتعون بروح التضحية. لذلك، دعا الى اقامة «دولة فاصلة» عربية فلسطينية في النقب.

حاول الاسرائيليون اقناعه بضلاله، وقالوا له ان لا اساس لمخاوفه، غير ان المصري كرر انه يمكن ان يكون على خطأ، لكن يجب ان تأخذ مصر في حسابها أسوأ الاحتمالات. وأوضح الاسرائيليون انه اذا قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة اعطاء النقب للمصريين، فستخذها اسرائيل لأن النقب حيوي جدا بالنسبة اليها. * فأجاب المصري: «افعلوا ما يحلو لكم». قال ساسون: «ان هذا النقاش مع محاورنا في شأن النقب لم يمكننا من مناقشة مشكلات اخرى. وعندما حاولنا ذلك قال ان لا فائدة منه. وعندما اردنا موعدا آخر للقاء قال انه مستعد للاجتماع الينا في اية ساعة، لكن ما دام هذا هو موقفنا فالأفضل الاجتماع للحديث

* آمن بن - غوريون بأن النقب بأكمله سيستوطن بكثافة. وعدد في مذكراته المناجم المطمورة في ارضه. غير ان المعهد الذي يخلد ذكرى تراث بن - غوريون والذي تولى نشر مذكراته، اخفى في قائمة المناجم كلمة واحدة يساوي طولها طول كلمة أورانيوم. (٧٣)

عن اي شيء ما خلا الامور السياسية. (٧٤) *

بعد مرور بضعة اسابيع على اتخاذ قرار التقسيم، وعد بن - غوريون حزبه انه خلال اشهر معدودة «ستحدث تغييرات كبيرة في تركيب البلد السكاني». كان يقصد بذلك خروج العرب. وكان هذا في نظره تطورا مرغوبا فيه. قال: «نحن مدينون الى حد كبير بهذا التغيير للمفتي **»، تماما كما ان تل ابيب العبرية كانت على حد قوله «هدية المفتي»، وكذلك قرار التقسيم: «فلو لم يتخذ المفتي هذا الموقف المتصلب والمتطرف مثل التصحيحين عندنا، لما كنت واثقا مما اذا كانت ستوفر خمس وثلاثون دولة توافق على ما وافقت عليه». (٧٦) وفعلنا، فقد نزع عشرات الآلاف من العرب عن بيوتهم خلال تلك الاشهر. وقبل عدة اسابيع من اعلان الاستقلال، علق بن - غوريون قائلا: «لقد اثبت التاريخ الآن من الذي يتشبث بهذه الارض حقا، ومن الذي يعتبر هذه الارض من الكماليات التي في الامكان التنازل عنها بسهولة. لم يتم حتى الآن ترك نقطة يهودية واحدة، حتى لو كانت الاكثر بعدا وضعفا وعزلة. وفي مقابل ذلك، هجر العرب بسهولة كبيرة مدنا كاملة مثل طبرية وحيفا، بعد الهزيمة الاولى، مع انه لم يكن يترصد بهم اي خطر دمار او وقوع مذابح.»

وهكذا برز بوضوح قاطع من هو الشعب الذي يرتبط ارتباطا وثيقا بهذه الارض. (٧٧) وفي الوقت الذي كانت تقال فيه هذه الكلمات، سجل تاريخ الاستيطان الصهيوني في البلد العديد من المستعمرات التي هجرت. وأبقى مشروع التقسيم عددا من المستعمرات العبرية خارج المنطقة التي خصصت للدولة اليهودية. وفي أثناء الحرب، كان

* بهذه الروح تحدث ساسون وشيلواح مع سمير الرفاعي، رئيس حكومة الاردن، فيما بعد. اذ التقياه في احد قصور الملك عبدالله الشتوية في الشونة. وقد رحب بها الملك عبدالله لدى وصولهما، غير انه انسحب بعد ذلك، ولم يشارك في المحادثات نفسها. ومثل الدبلوماسي المصري، اوضح السياسي الاردني للاسرائيليين ان النقب هو وتد داخل الامتداد الاقليمي العربي. فاذا ما حصل الاردن على النقب يستطيع ان يبرر سياسته بشأن السلام امام العالم العربي. قال بن - غوريون: «لقد اوضح له رجالنا ان الامر غير وارد في حسابنا. فلن نقدم اي تنازل اقليمي. ربما نوافق على حرية المرور (الى البحر) فقط، اما بالنسبة الى الارض فليس هناك اي امل.»

شعر ساسون وشيلواح بأن موقف كل من المصريين والاردنيين كان منسجما. ففي حال تنازلت اسرائيل عن النقب، ستنتقل مصر قطاع غزة الى سيطرة الاردن. فالأمر الاساسي بالنسبة الى مصر كان منع قيام حدود مشتركة بينها وبين اسرائيل. وبكلمة اخرى: لم يكن لدى مصر نية في مهاجمة اسرائيل. حتى ان الاردنيين أملوا بالحصول على انجازات فعلية من الاتفاقات مع اسرائيل، وضمن ذلك نخرج الى البحر. واقترحوا اعطاء اسرائيل منطقة حرة في ايلات، في مقابل منطقة حرة في حيفا. قال بن - غوريون: «اوضح رجالنا ان في الامكان الحديث عن غزة فقط، شرط ألا نقدم اي تنازل اقليمي.» (٧٥)

** الحاج محمد امين الحسيني. (المحرر)

هناك بعض المستعمرات التي لم تصمد في وجه الهجمات العربية، فهرب أهلها أو استسلموا. كما فرضت اتفاقات الهدنة تنازلاً عن بعض المستعمرات العبرية. (٧٨) لقد هجر العديد من العرب بيوتهم، لكن لم يهجروا البلد. فقد وجدوا ملجأً عند اقرباء لهم في أماكن كانت تبدو لهم أكثر أماناً. وترك العديدون منازلهم قبل الحرب، وبينهم من رحل خوفاً من أخبار مجزرة دير ياسين. وهناك من غرر به واعتقد أنه سيكون في مكانه العودة خلال أيام معدودة وراء الجيش العربي المتصمر. ورحل غيرهم على الرغم من المحاولات التي قامت بها شخصيات يهودية لاقتناعهم بالبقاء. وكان هناك من قاتل الجيش الاسرائيلي ورحل عندما هزم في القتال. وثمة من سمع عن الجنود الاسرائيليين ما سمعه أيضاً وزير الدفاع عندما قال أمام أعضاء ماياي، قبل فترة من بلوغ الحرب ذروتها: «أني في غاية الاسى من الاعمال التي بلغت مسامعي». (٧٩)

ففي الأشهر التالية رفع وزير الدفاع تقريراً عن أعمال القتل - «الذبح» كما وصفها هو - وأعمال الاعتصاب التي قام بها جنود الجيش الاسرائيلي، إذ أن أخباراً من هذا النوع زادت في الفزع والتزويج. (٨٠) *

لقد ظل عشرات الآلاف من السكان العرب في منازلهم، لكن الجيش الاسرائيلي هو الذي طردهم منها.

[وفيما يلي بعض] من مناقشات اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة:

أ. كابلان **: لدى احتلال الرملة واللد واجهنا اول مرة مسألة الاستيلاء على ارض

* ان الاعمال التي ارتكبتها جنود الجيش الاسرائيلي خلال الاحتلال وبعده، شغلت الحكومة في عدد من جلساتها. فالمعلومات التي وصلت الى الوزراء صدمتهم، وتسببت باطلاق اكثر التصريحات خطورة والتي لم يسبق ان ذكرت خلال جلسات الحكومة في يوم من الايام. فقد قال اهارون تسيزلينغ: «تلقيت من احد الاشخاص رسالة في هذا الشأن. وعلي ان أقول اني عرفت الوضع لدينا في هذه المنطقة، وأكثر من مرة طرحت الامور امام الحكومة. وبعد ان قرأت ما ترويه الرسالة التي تلقيتها، لم استطع النوم طوال الليل. شعرت بأن ما حدث هو طعنة لنفسي وبيتي ولنا جميعاً هنا. لم استطع ان اتخيل من اين أتينا، وإلى اين نحن ذاهبون (...). لم اكن دائماً موافقاً عندما كان يلصق بالانكليز صفة «نازيين». لم اكن ارغب في استخدام هذا التعبير في وصفهم، على الرغم من انهم قاموا بأعمال نازية. بيد ان اعمالاً نازية قام بها يهود أيضاً، وتزعزع كياني كله من هذا الامر (...). نحن مضطرون الى اخفاء ذلك عن الخارج. وأنا أوافق على عدم الكشف عن التحقيق الذي نجريه في هذه الاعمال، لكن يجب ان نحقق فيها (...).» (٨١) وكلف يعقوب شمشون شايبرا التحقيق في ذلك. (٨٢) وعندما قدم ما توصل اليه من استنتاجات للحكومة، استساغ الوزراء تكليف لجنة خاصة «ان تقترح على الحكومة السبل الآلية الى الحؤول دون وقوع فظائع في الجيش وفي السكان المدنيين.» (٨٣) *

** أليعزر كابلان: وزير المالية وأحد قادة ماياي. (المحرر)

يسكنها عدد كبير من العرب. ويقدر عدد السكان في هاتين المدينتين، وفي القرى المجاورة المحتلة، ببضع عشرات الآلاف.

ب. شطريت: زار الرملة المحتلة، واطلع على الوضع عن كثب. فالجيش عقد العزم على أسر كل الرجال القادرين على حمل السلاح (باستثناء الذين وقّعوا صك الاستسلام)، ونقلهم الى حدود المنطقة العربية واطلاقهم. ولقد اتصل السيد شطريت، في شأن هذه المسألة، بوزير الخارجية وطلب منه تحديد موقف منها. وكان جواب السيد شطريت، انه يجب السماح لكل السكان الذين يرغبون في البقاء في أماكنهم بأن يفعلوا ذلك، شرط ألا تتحمل دولة اسرائيل وزر معيشتهم. والذين يرغبون في ترك المكان ليسمح لهم بذلك (...).

أ. كابلان: تحدث الى وزير الدفاع عن مشكلة سكان الرملة واللد، وتلقى منه جواباً يناقض - الى حد معين - جواب وزارة الخارجية. كان رد وزير الدفاع انه يجب أسر الشبان. أما بالنسبة الى باقي السكان، فيجب تشجيعهم على الرحيل. لكن بالنسبة الى الذين سيبقون، فستضطر اسرائيل الى الاهتمام بمعيشتهم. (٨٤)

بعد مرور يومين، كتب بن - غوريون: «بيث الفيلق العربي برقية تفيد ان ثمة ٣٠ ألف لاجئ حائقين على الفيلق يسيرون على الطريق من اللد الى الرملة ويطلبون خبزاً. يجب نقلهم الى شرق الاردن.» (٨٥) *

* بعد مرور أعوام، تحدث راين عن الجلسة التي سبقت احتلال اللد والرملة. وبحسب كلامه، سأل بن - غوريون عن مصير هاتين المدينتين، فأجابته بن - غوريون بحركة يد فسرهما راين كإشارة لطردهم. وهذا ما جرى في اللد استناداً الى كلامه: «أجبر الناس على الذهاب الى الحدود. وتعلمت الرملة العبرة فوافق سكانها على الرحيل طوعاً، مشترطين توفير سيارات لنقلهم. كان من المفترض ان تتضمن مذكرات راين هذه التفاصيل، غير انه مُنع من نشرها في اسرائيل. وبعد فترة وجيزة اقتبسها صحيفة «نيويورك تايمز» وأثارت ضجة. لكن يغال ألون كذبا بشدة. غير ان رواية راين عززت، ظاهرياً، أوامر «تشجيع السكان على الرحيل». وكذلك الكلام الذي قاله وزير الزراعة، اهارون تسيزلينغ، في احدي جلسات الحكومة: «اسمح لنفسني بالقول ان هذه الصيغة (التعليمات بشأن اسلوب التصرف في الرملة) هي دعوة الى طرد العرب من الرملة بصورة لبقة. فلو شعرت بذلك عبر تعليمات صريحة لكنت فسرتها على هذا النحو فقط. فالتعليمات التي تقول في ايام الاحتلال بأن الباب مفتوح، وبأن في امكان العرب الرحيل من دون تمييز بين الجنس والسن، وطبعاً في امكانهم البقاء، على ألا يتحمل الجيش مسؤولية تزويدهم بالطعام - عندما تقال هذه الامور خلال ايام الاحتلال وفي حالة احتلال، وبعد كل ما جرى في يافا وفي أماكن اخرى (...). فاني افسر بياناً كهذا بأنه بمثابة انذار: أنقذوا انفسكم في الوقت الملائم واهربوا.» (٨٦) وقد هرب مئات الآلاف من العرب او طردوا من البلد عندما قام الجيش الاسرائيلي، بعد الاقتراح الذي طرحه وزير الزراعة على الحكومة في بداية تموز/يوليو، بتنفيذ الاوامر التالية: «في =

كان بن - غوريون يميل الى تجاهل مأساة عرب البلد الانسانية؛ فقد كانت نظرتهم اليهم تستند الى الناحية الذرائعية الراسخة في نظرتهم السياسية، وقال للحاضرين من أعضاء اللجنة المركزية لحزبه: «ان ارضا عليها عرب تختلف تماما عن ارض ليس عليها عرب»، شأنها في ذلك شأن تجارة الاملاك غير المنقولة.^(٩٠) وبعد مرور شهر على ذلك، استدعى رئيس الحكومة مستشاريه للبحث في ضم قرى المثلث الى اراضي اسرائيل، انسجاما مع الاتفاق مع الاردن. ومما جاء في محضر الجلسة:

بن - غوريون: أتريد ان يرحل العرب الموجودون في القسم الذي اعطانا اياه عبدالله، ام نريدهم ان يبقوا؟

إلياهو ساسون: «اظن يجب ان يبقوا. فهناك عدد من الاسباب لذلك.»

زالمان ليفشيتس: اعتقد ان من الافضل ألا يرحلوا.

بن - غوريون: اريد الاستزادة في دراسة الموضوع.^{(٩١)*}

= الوقت الذي لا يدور فيه قتال فعلي، يجب الامتناع عن تدمير مدن وقرى عربية واحراقها وتخريبها، وعن طرد السكان العرب من قراهم ومن الضواحي والمدن، او اقتلاع سكان من أماكنهم إلا باذن خاص او امر صريح من وزير الدفاع في كل حالة على حدة. كل من يخالف هذا الامر يحال على المحاكمة.^(٨٧)

بعد مرور فترة وجيزة، قيل للوزراء ان سكان بئر السبع من النساء والاطفال و«قسما من الرجال» قد نقلوا، «بناء على طلبهم»، الى الاراضي المصرية. وسأل وزير المالية عن صحة الخبر الذي مفاده ان الجيش طرد بضع مئات من سكان اسدود الذين استقبلوه برايات بيض، فرد عليه الحاكم العسكري أليميلخ افنر، بأن بين يديه تقريرا عن احتلال أسدود يُذكر فيه ان الجيش وجد المكان خاليا من الناس.^(٨٨) وفي الجليل طرد المسلمون بصورة خاصة. وكتب احد اعضاء القيادة القطرية للشرطة بعد ان قام بجولة، في تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨، في قريتي عيلبون ومرر: «لقد طرد سكان عيلبون باستثناء اربعة قرويين من طائفة الروم الارثوذكس وعدد قليل من الشيوخ والاطفال. وبلغ عدد الذين ظلوا في القرية ٥٢ شخصا. واحتج الكهنة بشدة على طرد ابناء القرية وطالبوا باعادتهم (...). وفي مرر، بقي السكان جميعا باستثناء قسم كبير من السكان المسلمين.»^(٨٩)

* التزمت اسرائيل، في اتفاق الهدنة مع الاردن، عدم المساس بسكان القرى التي انتقلت الى سيطرتها، ولم يمس اغلبها. لكن عندما كانت المفاوضات لا تزال في ذروتها، كان ثمة افتراض بطرد عرب هذه القرى. قال موشيه شاريت: «اتصور ان النية ستتجه نحو التخلص منهم، فالمصلحة الامنية تقتضي ذلك.» وفي هذا السياق ثمة وثيقة فريدة في نوعها، محفوظة في احد ملفات وزارة الخارجية، كتبها المدير العام لهذه الوزارة الى الوزير المسؤول عنه يقول فيها: «اشعر بوخز الضمير ازاء ما فعلناه (...). فكرت انا وبادين في ذلك مليا (...). فعلت الرغم من الضمانات والكلمات المعسولة كافة فقد كان واضحا للاردنيين، كما كان واضحا لنا ايضا، ان سكان تلك القرى سيصبحون لاجئين في اللحظة التي سينسحب فيها العراقيون من المنطقة، وربما قبل ذلك. ومن الواضح ان الاردنيين هم الذين خانوا سكان هذه =

بدأت السياسة الاسرائيلية اِزاء اللاجئين تتبلور بالتدريج. فبعد ثلاثة اسابيع من اعلان الاستقلال، وبينما كانت الحرب في ذروتها والبلد يفرغ من سكانه العرب، استرعى انتباه وزير الخارجية، شاريت، البيان الذي صدر عن الناطق باسم الوكالة اليهودية وأذيع من «صوت اسرائيل»، والذي جاء فيه ان اسرائيل سوف تكون مستعدة لاعادة اللاجئين، وحتى لدفع تعويضات لهم. وقد سارع شاريت الى الطلب من المدير العام لوزارته عدم تكرار اذاعة بيانات من هذا النوع، وقال محذرا: «يجب ألا يفهم من كلامنا انهم يستطيعون العودة بعد انتهاء الحرب.» وأضاف: «سنبقى بابا مفتوحا امام الاحتمالات.»^(٩٣) وبعد مرور عشرة ايام، كتب شاريت الى ناحوم غولدلمان ان اجلاء العرب «حدث رائع في تاريخ البلد. وهو، بمعنى معين، اكثر روعة من اقامة دولة اسرائيل.» وأضاف ان الاجلاء «يفتح امكانات تحبس الانفاس امام التوصل الى حل جذري ودائم لأعوص مشكلة واجهتها الدولة.» وجزم بأن لا مجال للتفكير في ان يعود الوضع الى ما كان عليه.^(٩٤) وفي جلسات الحكومة الموقته، التي عقدت في شهر حزيران/يونيو، قال بن - غوريون انه لن يؤيد عودة اللاجئين، حتى بعد انتهاء الحرب. وكرر شاريت هذا الكلام على مسامع الكونت برنادوت،^(٩٥) الذي قال في وقت لاحق: «لقد كان متصلبا كحجر الصوان.»^(٩٦)

لكن بن - غوريون قال لمدوب الولايات المتحدة، جيمس مكدونالد، في بداية ايلول/سبتمبر: «ان الباب ليس مقفلا» امام البحث في اعادة اللاجئين، ووعد ان «هناك، في اطار مفاوضات السلام، امكانا للبحث في كل شيء.»^(٩٧) ورأى يوسف فايتس، احد المسؤولين عن الكيرين كاييمت (الصندوق القومي) ضرورة اقناع بن - غوريون كي يستبعد، بصورة كاملة، امكان اعادة اللاجئين، وذلك بقرار واضح وملزم. واقترح، في النصف الثاني من ايلول/سبتمبر، سلسلة من الخطوات التي تؤدي الى ابعاد اللاجئين عن مناطق الحدود الى داخل العمق العربي، وجزم بأنه «يجب مضايقتهم بلا نهاية.»^(٩٨) وطلب بن - غوريون من فايتس ان يدرس هذا الموضوع مع رجال المساحة ومع واضع الخرائط زلمان ليفشيتس، ومع المستعرب ومستشار الامور السرية عزرا رانين. وثمة وثائق متعددة وصفت هذا الثلاثي بأنه بمثابة «لجنة تحويل». وفي شهر تشرين الاول / اكتوبر، قدم هؤلاء الى بن - غوريون النتائج التي توصلوا اليها: «(...) أ) ان العرب انفسهم هم المسؤولون عن نزوحهم؛ ب) لا مجال لاعادتهم لأنهم سيشكلون طابورا خامسا، وسيحملون الضغينة في قلوبهم، فاقصادهم مدمر، ويستوجب لاعادة بنائه مبالغ طائلة تفوق طاقة الدولة (...). وأوصى اعضاء اللجنة بأنه اذا فرض على اسرائيل اعادة اللاجئين، فيجب ان تشدد في رفضها

= القرى. غير ان ذلك لا يجعل الامور اكثر ارتياحا لنا. اننا شركاء في هذه الصفة، ونحن الذين سننتهم بتناجها لا الاردنيون.»^(٩٢)

اعادتهم الى قراهم في مناطق الحدود، وانما الى المدن فقط وبنسبة لا تتجاوز ١٥ ٪ من نسبة السكان اليهود. وقدروا عدد اللاجئين بأكثر من نصف مليون نسمة. (٩٩) وفي نهاية تشرين الاول/اكتوبر، تلقى بن - غوريون تقريراً من الجليل مفاده «ان القرويين هربوا من كل القرى التي قاتلناها، لكن الكثيرين سيهربون ايضاً». (١٠٠)

وكلماً مر الوقت وارتفع عدد اللاجئين تبلور الرأي القائل بأنه يجب عدم ارجاعهم، وبدأ ناطقون اسراييليون يقولون ذلك بكلمات صريحة وواضحة. فقد قال دوف يوسف، حاكم القدس، لاعضاء لجنة الصلح: «لقد حدث ما حدث، ولا مجال لاعادة الماضي». (١٠١) وبعث ممثل الولايات المتحدة في اللجنة الى مروسية في واشنطن، بأنه يكثّر من التأكيد على مسامح الاسراييليين ان موقفهم قاس جداً، غير انهم لا يتأثرون بكلامه. (١٠٢) وفي تلك الاثناء، كان موظفو دائرة الشرق الاوسط في وزارة الخارجية يشغلون انفسهم بالتنبؤ عن المستقبل. وقدّر هؤلاء ان اللاجئين «سيتدبرون امورهم»: «اولئك الذين يتمتعون بأعلى مستويات البقاء والتكيف، سيتدبرون امورهم عن طريق خيار طبيعي. أما الباقون فسيسحقون؛ سيموت قسم منهم، وسيتحول معظمهم الى اشباه البشر والى حثالة المجتمع، وسيضمون الى اكثر الطبقات فقراً في الدول العربية». (١٠٣) وكتب بن - غوريون الى وزير الهجرة شايبير: «ان سياسة الحكومة هي عدم السماح لهم بالعودة». (١٠٤) كان هذا في نيسان/ابريل ١٩٤٩. كانت «لجنة التحويل» قد انجزت مشاريع لتوطين اللاجئين في الدول العربية، حين تلقت فجأة تعليمات جديدة سرية جداً: طلب وزير الخارجية موشيه شاريت من اعضائها إعداد مشروع في حال رأت الحكومة نفسها مضطرة الى الموافقة على اعادة قسم من اللاجئين الى اسرائيل. وطلب الوزير ان يعين هذا المشروع الحد الأقصى لحجم الاعادة الذي في امكاننا الموافقة عليه، وأسلوب انتقاء العائدين، وتحديد المناطق والتجمعات السكنية التي يمكن ان يستوطنوا فيها من جديد. (١٠٥) وتخوف فايتس من احتمال عودة اللاجئين العرب، فكتب لشاريت بعد بضعة اشهر يقول «ان خوفاً كبيراً يملكه» بسبب هذه المشكلة. وان «رجالنا يلتقون يومياً معارف لهم كانوا غائبين، وهم ينتقلون بحرية مطلقة ويعودون شيئاً فشيئاً الى قراهم»، وتابع: «اخشى ان تكون (مشكلة) اللاجئين، الى حين انتهائكم من البحث المطول فيها في جلسات لوزان او في اماكن اخرى، قد حلت نفسها بنفسها بنسب معينة، وذلك عن طريق عودة اللاجئين! وهم لا يرون لدى حكومتنا اية خطة عمل ضد التسلسل. ويبدو ان لا وجود للسلطة العسكرية او المدنية، فقد زالت كل العوائق، ويشعر العربي بذلك بذكائه ودهائه، ويعرف كيف يخرج بالاستنتاج الذي يريده». وحذر فايتس من التوهم بأن مشكلة اللاجئين ستحل مع مرور الزمن. ان حلقة اللاجئين الحاقدين التي تحاصرنا بالكراهية والانتقام من كل الجهات، لن تتركنا نعلم

بالأ لسنوات عديدة، وستقف حاجزاً في وجه عقد سلام حقيقي بيننا وبين جيراننا.* وكان استنتاج فايتس ان ثمة حاجة الى «اعلان واضح وقاطع» يقضي بعدم عودة اي لاجيء إلا من اجل جمع شمل العائلات. لكن حكومة اسرائيل ستتكفل بقسم كبير من نفقات توطين اللاجئين في الدول العربية. وأضاف: «واذا ما تساءل وزير المالية عن مصدر الاموال، فالجواب واضح: الشعب سيعطي. (...) فاذا كنا على استعداد لشراء السلام بدماء الضحايا العزيزة، هل نمتنع عن شرائه بالمال». (١٠٦)

كان فايتس يعرف ما يقوله. فبعد مرور بضعة ايام على ما كتبه لشاريت، ابلى وزير الخارجية المندوب الاميركي مكدونالد ان ٢٤ ألف لاجيء تقريباً قد عادوا الى اسرائيل خلال الاشهر الاخيرة.**

اعتبر المندوب الاميركي ذلك دليلاً على تليين موقف اسرائيل. (١٠٩) وبعد مرور سبعة اسابيع، ابلى شاريت مكدونالد ان اسرائيل مستعدة، في اطار اتفاق سلام، لاعادة ١٠٠ ألف لاجيء شرط أن يعودوا كجزء من حل شامل ونهائي لمشكلة اللاجئين كلها. ورأى مكدونالد في ذلك «خطوة في الاتجاه الصحيح». واعتقد الاميركيون ان على اسرائيل اعادة ٢٥٠ ألف لاجيء. (١١٠)*** وسرب الخبر عن استعداد اسرائيل لاعادة هذا العدد الضخم من اللاجئين الى الصحف قبل ان يبلغ الى العرب، وقبل ان تتم تهيئة الرأي العام في البلد له كما يجب. قال بن - غوريون: «يتضح ان رجلي وزارة الخارجية هما اللذان ابلىا الصحافيين الامر. ابلى آبا ايبن كانت بيلبي (نيويورك تريبيون)»، وأبلى رؤوفين شيلواح جورديان من «التايمز». وقد اعطي الخبر لهما على ألا يكون للنشر، غير انه كان قد شاع في تلك الاثناء. (١١١) وكأما نشأت مبادرة الـ ١٠٠ ألف عن غير قصد في اعقاب اقتراح ضم قطاع غزة الى اسرائيل كجزء من اتفاق السلام مع مصر. ولقد قبلت اسرائيل الاقتراح. وقال موشيه شاريت، امام لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست، ان الحكومة توخت تحقيق «مزاي مهمة جداً بضم القطاع، تنطوي على اضافة ارض جديدة، وابعاد المصريين عن حدود اسرائيل الى

* قال وزير الزراعة تسيزلينغ في احدى جلسات الحكومة: «مازلنا لا نقدر كما يجب اي عدو نربي الآن خارج حدود دولتنا. ان أعداءنا من الدول العربية لا يوازنون شيئاً ازاء مئات الآلاف من العرب الذين، انطلاقاً من الحقد الواعي وعدم وجود مخرج والعداء السافر، سوف يهاجمون دولتنا على الرغم من اي ترتيب قد يتخذ (...)». (١٠٦)

** كان بن - غوريون يعتقد ان هذا اتفاق لا لزوم له، لأن مشكلة اللاجئين ستحل من تلقاء ذاتها. ولقد سجل فايتس في مذكراته: «ان الزمن في رأيه يداوي. وكل شيء سيزول». (١٠٨)

*** لم يجدد هذا الرقم انطلاقاً من دراسة او تقدير، بل حدد بطريقة اعتباطية، وربما بحكم العادة. ففي السنوات التي سبقت قيام الدولة، اعتاد الاميركيون الحديث عن ضرورة السماح لـ ١٠٠ ألف من يهود المعتقلات الناجين من الكارثة النازية بالاستيطان في البلد. وحتى هذا الرقم كان اعتباطياً في اساسه.

ما وراء الصحراء، والقضاء على امكان ضم القطاع الى الاردن، وغير ذلك» (١١٣) بعد مرور فترة وجيزة اتضح للحكومة انها لم تقدر، بصورة صحيحة، عدد اللاجئين الذين كانوا يقيمون في القطاع. فعندما قررت تسليمه كان الاعتقاد ان عدد السكان لا يتعدى ١٨٠ ألف نسمة، لكن اتضح فيما بعد ان الرقم الصحيح هو ٣١٠ آلاف، بينهم ٢٣٠ ألف لاجيء. * قال شاريت: «اني طبعاً متقيد بقرار الحكومة في شأن قطاع غزة - رفح، لكنني انتهج حالياً تكتيكاً في هذا الصدد لا يناقض قرار الحكومة. فالتعليمات هي التوقف في الوقت الحاضر عن الحديث عن قطاع غزة - رفح، كي لا نكون نحن من يثير المسألة، لأن العرب سيضعون شروطاً، بل يجب الانتظار حتى يثير العرب المسألة وعندما نضع نحن شروطنا، وضمنها شروط بالنسبة الى السكان» (١١٤) ** ان اعلان استعداد اسرائيل للسماح بعودة ١٠٠ ألف لاجيء عكس، اذن، تراجعها عن استعدادها السابق لاعادة ضعفي هذا العدد وأكثر.

وقد حاول شاريت ايضاً، في لجنة الخارجية والأمن، ان يطرح المسألة كلها كـ «حيلة»، غير انهم لم يصدقوه. وعندما شاع عدد العرب الذي توافق اسرائيل على اعادته نشبت فضيحة. وكان النقاش الذي جرى في الكنيست في هذا الشأن اكثر صخباً من النقاش الذي سبقه، اذ تخلله صراخ وشتائم. واستخدم بن - غوريون تكتيكاً برلمانياً عندما حوّل النقاش فجأة الى موقف المعارضة عشية حرب الاستقلال. وخلال دقائق اخذ الجميع يتناقشون بحماسة شديدة وضجة كبيرة، وكأن موضوع اللاجئين قد سقط من جدول الاعمال. (١١٦) وقد ابلغ القنصل الاميركي في القدس وزير الخارجية في واشنطن ان الغضب الذي اثارته موافقة الحكومة على اعادة اللاجئين مصطنع، ومن تدبير الحكومة نفسها. وبعد مرور بضعة ايام، ارسل القائم بالأعمال الاميركي تصحيحاً لتقدير القنصل، فجزم بأن «الغضب حقيقي» (١١٧) *** واشتد الهيجان داخل ماباي ايضاً. ولم يسيطر اعضاء

* كان ذلك بمثابة هفوة ما كان يجب أن ترتكب. فقبل عدة اشهر من ذلك، تحدث يغثيل يادين عن الوضع في القطاع في جلسة حضرها بن - غوريون، وقال: «من غير السهل في الوضع الحالي العيش هناك.» واستشهد بكلام سمعه من احد الدبلوماسيين المصريين في رودس وصف وضع اللاجئين في القطاع بـ «انهم كالجراد» (١١٣) ** كتب شاريت في برقية الى ساسون ان النية هي ارجاع «نحو ١٥٠ ألف شخص مع القطاع، وليس اقل من ذلك» (١١٥)

*** شكك القنصل الاميركي في القدس في الاقتراح الاسرائيلي باعادة ١٠٠ ألف لاجيء. وفي رسالة الى وزير الخارجية اتشيسون، كتب وليم بردت تقريراً عن احدى جلسات لجنة الهدنة بين اسرائيل والاردن، للبحث في مصير نحو ألف شخص طردتهم اسرائيل من قرية باقة الغربية، وأجبروا على اجتياز الحدود. وعلق دايان على هامش النقاش ان في استطاعة الامم المتحدة، فعلاً، ان تجبر اسرائيل على اعادة =

الكنيست التابعون للحزب وأعضاؤه النشيطون على انفسهم، حتى ان بعضهم هدد بالتصويت ضد الحكومة. وقال احدهم: «ان هذه القضية توقف الشعر.» وقال آخر: «ان قبول اللاجئين العرب يعني ايجاد سبب للحرب، لأن الحدود ستكون بالقرب من كل بيت في دولة اسرائيل. ان اعادة اللاجئين لا تشكل طابوراً خامساً فقط وانما طابوراً اولاً.» وحذر احد الحاضرين من ان الرأي العام سيقف ضد الحكومة. ودعا آخر الى البحث في سبيل للتنهرب من الموقف الذي اتخذته الحكومة. وحاول موشيه شاريت تهدئتهم، فأوضح ان المقصود ليس ١٠٠ ألف، وانما سوف يطرح من هذا العدد كل الذين عادوا في وقت سابق، اي ٦٥ ألفاً. كما ان المقصود ليس اعادتهم الى منازلهم بل اسكانهم في اي مكان تراه الحكومة ملائماً، وربما مكان بعيد. وقال بانفعال: «اني مستعد لأن ادفع ٦٥ ألف عربي ثمناً للسلام، في مقابل حل مشكلات الحدود.» فردوا عليه بأن العرب لن يوافقوا على حل المشكلة لقاء إعادة ٦٥ ألف لاجيء، اذ «ان الموافقة على ذلك بمثابة استسلام آخر بالنسبة اليهم. ان في استطاعة العرب ان يتقاسموا فيما بينهم ٦٥ ألف لاجيء، وليسوا بحاجة الى بادرتنا» (١١٩) فرد شاريت: «اذا لم يرضوا فلن ندفع.» وهذا ما حدث طبعاً. * وما لبثت المسألة ان طويت بعد فترة كما لو كانت مزحة، مثلما طويت الفكرة الغربية بشأن «تسريع السلام» بمؤازرة حكومة - دمية فلسطينية كانوا يبتغون اقامتها في المنفى برئاسة المحامي غر الهواري. **

وظل السؤال المطروح: هل كانت اسرائيل ترغب فعلاً في اعادة عشرات الآلاف من اللاجئين، ام ان هذا لا يعدو ان يكون «تكتيكاً». ومع ذلك، كان هناك امل ضعيف بأن يقبل العرب الاقتراح، وأمل ضعيف ايضاً بأن يسمح الرأي العام في البلد للحكومة بأن تفي بوعدها. في اي حال، ثمة من عمل في وزارة الخارجية على دراسة الموضوع بجدية، مثل اللجنة التي درست الموضوع بناء على طلب شاريت، كما كان هناك من سارع الى وضع صيغة تصريح ولاء عقدوا النية على تقديمه الى اللاجئين العائدين لتوقيعه. وورد في احدى مسودات الوثيقة: «في مقابل موافقة حكومة اسرائيل على قبولي داخل تخومها كمواطن ومنحني كل

= اللاجئين. لكن اذا عادوا فسيندمون. واعتقد القنصل ان هذا الكلام يلقي «ضوءاً جديداً» على قيمة الاقتراح الاسرائيلي الفعلية. (١١٨)

* اضطر شاريت وحده الى مواجهة الكتلة المتحررة، ولم يساعده بن - غوريون. ولقد تدمر يوسف فايتس امام بن - غوريون من قرار السماح بعودة اللاجئين. وزعم بن - غوريون ان القرار قد اتخذ «عكس رأيه»، وأضاف انهم على كل حال لم يعودوا بعد. (١٢٠)

** كان الهواري زعيم حركة شبيبة عربية يمينية تدعى «النجادة». وكان إلياهو ساسون هو الذي وضع الخطة ليجعل منه «رئيس حكومة» منفي برعاية اسرائيل، وشاريت لم يرفض الفكرة. ولقد اتى الهواري الى لوزان، وسدد ساسون حسابه في الفندق. وعلى ما يبدو، فقد كانت هذه هي الناحية العملية الأبرز للقضية كلها. وفيما بعد، سمح للهواري بالسكن في الناصرة وعين قاضياً. (١٢١)

حقوق مواطنيها، أقسم بشرفي بأنني محب للسلام وأريد الخير لدولة اسرائيل، وسأطيع قوانينها وتعليمات حكومتها، وسأكون مستعدا لمقاتلة أعدائها، والتضحية بنفسي من أجلها.»
وكالعادة، تجادل الموظفون في اختبار الكلمات الصحيحة. فقد كتب احد الموظفين الى زميل له: «لا اظن ان من المحبذ، فيما يتعلق بالجملة الاولى، ان نربط اعلان ولاء العربي كمواطن في اسرائيل بأي تعهد من جانبنا تجاهه. ان الاعلان هو من طرف واحد وليس تعاقدًا بين العربي ودولة اسرائيل.» وهكذا تبادلوا الرسائل في هذا الموضوع كأنه على وشك التنفيذ. (١٢٢) وفي احد ايام تلك الفترة، كتب بن - غوريون في مذكراته: «زارني آبا ايبين، وهو لا يرى ضرورة للتهافت على السلام؛ فالهدنة تكفي. وإذا تهافتنا على السلام فسيطالبا العرب بالثمن. أما (تغيير) الحدود او (اعادة) لاجئين او كلاهما، فلتنتظر بضع سنوات.» وقد ذكر رئيس الحكومة هذه الامور من دون تحفظ. (١٢٣) *

بينما كان المندوب الاميركي في دمشق، جيمس كيل، يبدل كل ما في وسعه لترتيب لقاء بين [حسني] الزعيم وبن - غوريون، اخذ ايضا على عاتقه اصدار حكم تاريخي. فقد كتب الى وزير خارجيته يقول: «من شأن اسرائيل ان تظهر انها انتصرت في الحرب من اجل ارض - اسرائيل. غير انها بذلك خسرت السلام.» (١٢٥) وقد مارست حكومة الولايات المتحدة ضغوطا كبيرة على اسرائيل طالبة منها تليين مواقفها. وكان في تقدير مختلف الدبلوماسيين الاميركيين ان الطرفين مسؤولان عن الطريق المسدود، غير انهم اعتقدوا ان السلام يتوقف على اسرائيل. كتب مارك أتريج، مندوب الولايات المتحدة الى مفاوضات لوزان، الى الرئيس ترومان ان اسرائيل تتجه نحو ارساء مستقبلها على امنها العسكري بالتخلي عن فرصة «رائعة» في نظره للتوصل الى اتفاق للسلام، نظرا الى كونها دولة صغيرة الى هذا الحد. وبحسب كلامه، حاول ان يشرح للاسرائيليين انهم يهددون بذلك مستقبلهم ومستقبل العالم الغربي بأسره، لكن من دون جدوى. (١٢٦) وفي شهر آب/اغسطس، قدر وزير الخارجية الاميركي انه لم يعد هناك اساس لحل وسط. واستنادا الى كلامه، فان حكومة اسرائيل سمحت للرأي العام بالتطرف الى درجة لم تعد الحكومة قادرة على تقديم اية تنازلات. وقال وزير الخارجية، اتشيسون، لسفراء بلده في الشرق الاوسط ان اسرائيل قررت نهائيا تفضيل الوضع الراهن. ولاحظ فعلا ان الحكومات العربية، هي ايضا، تفضل حاليا

* لفظ مؤتمر لوزان خلال اسابيع معدودة انفاسه، ولم يستطع العودة الى الحياة. ولم يعد لهذا المؤتمر وجود إلا في اوهام الامم المتحدة لسنوات عديدة، وذلك كذريعة استخدمها موظفو المنظمة الدولية للسفر على هواهم من بلد الى آخر. لم يأسف موشيه شاريت على فشله، فقد كتب الى آبا ايبين: «ان اية تسوية سيئة تحمل في اساسها اتفاقا للسلام الدائم، من شأنها ان تجعلنا نندم الى اجيال.» وعلى ما يبدو، لم يؤمن بأن في ذلك تسوية جيدة لأنها كانت مكلفة جدا. (١٢٤)

الوضع القائم، وذلك بالرضوخ للرأي العام المتطرف الذي اوجدته بنفسها كما فعلت حكومة اسرائيل. (١٢٧) وقبل عدة اسابيع من ذلك، شرح رؤوفين شيلواح لبن - غوريون ان الرئيس ترومان يميل حاليا الى تأييد العرب عن طريق تعاطفه التام مع محنة اللاجئين الفلسطينيين، كما ايد سابقا الصهيونية بتعاطفه مع محنة اللاجئين اليهود الناجين من الكارثة النازية. (١٢٨) وتدخل ترومان شخصيا لانقاذ محادثات رودس. فكتب الى الرئيس وايزمن والى بن - غوريون ايضا. ودون رئيس الحكومة في مذكراته ان رسالة رئيس الولايات المتحدة صيغت بلهجة «حاددة وتهديدية». وطلب ترومان من اسرائيل ان تعوض العرب من الاراضي التي وقعت في يدها خارج حدود قرار التقسيم المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر [١٩٤٧]. قال بن - غوريون: «ان الدولة لم تقم بفضل قرار الامم المتحدة. فلا اميركا ولا دولة اخرى نفذت القرارات، او منعت الدول العربية (وحكومة الانتداب) من اعلان حرب الابداء علينا، متذرعة بقرارات الامم المتحدة. لم تحرك اميركا ساكنا لانقاذنا، بل فرضت حظرا على السلاح، ولوترضنا للابادة لما انقذونا. ان تلك الحدود التي اقترتها الامم المتحدة كانت قائمة على ترتيب سلمي ومنطوق القانون الدولي بموافقة العرب، والعرب رفضوا. لا وجود للاجئين، هناك مقاتلون أرادوا اقتلاعنا من الجذور. لقد اتت الدول العربية بناء على طلبها، وهي ترفض حتى الآن توقيع السلام والاعتراف بنا، وتهدد علنا بالانتقام. أنعيد اللاجئين كي يبيدونا مرة اخرى، ام نطلب الشفقة من اميركا كي ترسل لنا جيشا يدافع عنا؟ ان اميركا قوية، ونحن شعب صغير لا حول له. لن نقف في وجه القوة الاميركية، لكن الحفاظ على وجودنا يتقدم على اطاعتها. لذلك لا نفهم لماذا التأديب ولغة التهديد.» (١٢٩)

في مكان آخر من هذه الأحاديث، برزت ايضا الجملة التالية التي ستستغلها اسرائيل مرات لا حصر لها: «ان القانون الدولي لا يفرض علينا الانتحار.» (١٣٠) *
ومع الوقت، كان هناك من عزا الى بن - غوريون نية التخلي عن السلام من اجل المحافظة على التوتر المطلوب لتوحيد المجتمع الاسرائيلي وبلورته، واستمرار سلطة ماباي.

* عندما كانت مفاوضات لوزان في ذروتها اتهم مندوب الولايات المتحدة في اسرائيل بأنه لا يستخدم كل نفوذه في البلد من اجل تطوير مواقف «الادارة الاميركية». كان جيمس مكدونالد، المندوب السابق لشؤون اللاجئين في جنيف، يعتبر صديقا كبيرا لاسرائيل. ولقد ترك الرئيس ترومان لوزير خارجيته حسم مسألة ما اذا كان يجب تأييد مكدونالد. (١٣١) وفي احد ايام الصيف، غادر إلياهو ساسون لوزان متوجها الى باريس كي يجتمع الى مكدونالد، الذي كان هناك في طريق عودته من تل ابيب الى واشنطن. وكتب، فيما بعد، الى شاريت: «لا اعرف ما اذا كان الجهد مجديا، لكني اعترفت له بفضلته الاكبر.» وبحسب كلامه، فلقد وجد الدبلوماسي الاميركي في حالة اكتئاب، «وعبر عن تحوفه من ان مكانته في البيت الابيض، ولا سيما في وزارة الخارجية، متداعية لأنهم يستخدمونه كمراسل، فلا يستشيرونه قبل وضع السياسة. وسيحاول في اثناء وجوده بواشنطن ان يستوضح مدى فائدة مواصلة مهمته.» (١٣٢)

وكان هناك من اتهم اسرائيل بأنها أضاعت الفرصة للسلام. غير ان المحاضر التي سُجلت في الجلسات المغلقة، والبرقيات السرية التي تبادلها قادة الحكم، وحتى مذكرات بن - غوريون، تعكس رغبة صادقة في التوصل الى اتفاق، لكن ليس بأي ثمن. فقد ابرق الدبلوماسي ايتان الى وزير الخارجية شاريت، بعد فترة قصيرة من بدء المفاوضات مع مصر: «ارجو اعلامي بمدى الاهمية السياسية التي تعلقها على انتهاء المفاوضات بنجاح»، فلم يكن هذا الامر بديهيا. (١٣٣) وفي اثناء المفاوضات بشأن اتفاقات الهدنة، وفي اجتماعات لوزان، ركز مندوبو اسرائيل على الثمن. وفاوضوا بتصلب. تورطوا مرة تلو الاخرى في المساومة في بعض التفاصيل، الى حد ان التفاصيل كانت تبدو لهم موازية لقيمة الاتفاق نفسه. وفقدوا مرة تلو الاخرى الرؤية الشاملة، ولم يميزوا بين الجوهر والثانوي. وأرادوا ان يستخلصوا من المحادثات مزايا اقليمية وضمانات امنية: هضبة هنا، وطريقا هناك. أما وقف القتال فلم يحظ باهتمامهم بحد ذاته. وقد علق بن - غوريون: «لم تعطنا الهدنة مع لبنان شيئا، بل على العكس اعطت لبنان». (١٣٤) غير ان إياهو ساسون كان الوحيد الذي تمسك، خلال تلك المحادثات، باستغلال الفرصة لوضع اساس للتعيش العربي - اليهودي في المدى الطويل. وذكر في احدى المناقشات السياسية ان امام الدولة طريقين مفتوحين: «ففي الامكان مواصلة نشاطنا العسكري بحيث نصد المصريين من جهة، وشرق الاردن من جهة ثانية، والعراق من جهة ثالثة، والسوريين من جهة رابعة، ونحصن حدودنا ونقول اننا (...) دولة غربية تتنازل عن اية صلة لها بالشرق. فنحن لا نريد علاقة اقتصادية او سياسية بالشرق، ونحصن داخل حدودنا. هذا هو الطريق الأول.» وكان ساسون يعتقد ان هذا ليس الطريق الصحيح. ففي رأيه ان على اسرائيل ان تنخرط في العالم العربي، وأن تربطه بها. (١٣٥) وعندما وصل ساسون الى رودس، في الايام الاخيرة للمفاوضات مع مصر، ساهم كثيرا في انجاحها عبر محادثات غير رسمية أجراها مع المصريين، مشيعا حوله جوا من الثقة والصداقة والاعتدال والارتياح. وحذر من ان يثقل التصلب الذي اظهره زملاؤه على استمرار العلاقات بين اسرائيل ومصر. وكتب الى شاريت في احدى برقيات طالبها رحابة الصدر: «لقد كرر المصريون تأكيدهم انهم يرون في الهدنة خطوة واحدة فقط نحو المستقبل. فالمطلوب منك ومن بن - غوريون ان تنصرفا بكل ما اوتيتما من قوة لمعالجة شؤون السلام، كما كرستما نفسيكما لشؤون الدفاع.» (١٣٦) غير ان أحدا منهما لم يستجب له، اذ لم يكن يعتبر رجلا عمليا. (١٣٧)

كان الثمن الذي طلبه العرب غاليا جدا. فلقد تحدثوا عن النقب، وعن اعادة اللاجئين. ومن الجائز، طبعاً، ان مقترحاتهم لم تكن تنطوي على شيء فعلي، لكن من المحتمل انها لم تكن سوى نقطة انطلاق وأساس للمساومة في المفاوضات، بحسب ما هو متعارف عليه بين الدول. وسواء أكان هذا ام ذاك، فلقد تحدد موقف اسرائيل استنادا

الى افتراضات لم تتحقق، اذ كان في الامكان معرفة ذلك بصورة مسبقة بالنسبة الى قسم منها على الاقل.

انطلق بن - غوريون من فرضية ان الزمن يعمل لمصلحة اسرائيل. فاذا ما استطاعت اسرائيل الصمود وتعزيز قوتها وبناء قوة رادعة، فستضطر الدول العربية عندها الى الاعتراف بوجودها وبحدود الهدنة. ومع مرور الوقت سيوطن اللاجئون داخل أراضيها، وتختفي بذلك اسباب النزاع من تلقاء نفسها. كان هذا خطأ! لأن خطوط الهدنة كانت في نظر العرب خطوط استسلام، وبالتالي لم يكن في استطاعتهم ان يوافقوا على جعلها خطوط سلام. فكلما شعر الفلسطينيون بأنه تم التخلي عنهم، وكلما طال نفيمهم تعزز لديهم الوعي القومي، وضعف الامل بتوطينهم في الدول العربية. وهناك من حذر بن - غوريون بأن هذا ما سيحدث. غير انه تجاهل تحذيرهم، ولم يأخذ في الاعتبار القوة التي توحد الناس في المنفى، وحنينهم الى الوطن. وظن بن - غوريون ان الطريق الصحيح هو العمل لاتفاق مع مصر، اكبر الدول العربية. ومع ذلك، فقد راهن على ملك الاردن. وهذا ايضا كان خطأ، لأن الاتفاق الذي فرضته اسرائيل على عبدالله كان مهينا الى درجة ان الملك طلب اخفاء تفاصيله عن وزراء حكومته. وكلما كان يهان كانت مصر ترى صعوبة التوصل الى تسوية مع اسرائيل. لكن، وبكلمات اخرى، كان ثمن السلام يرتفع طوال الوقت، ولم يكن الزمن اذن في مصلحة اسرائيل.

والسؤال عما اذا كانت الحكومة مستعدة لأن تظهر المزيد من التساهل، فيما لو عرفت ان تصلبها يضع الاساس لعداء جيل، وحتى لعداء أبدي بين اسرائيل والشعوب العربية، يجاب عنه ربما بلا. لأنه كان الى جانب البراغماتية العقلانية التي حركت حكومة بن - غوريون غربة وشك وعداء وخوف، فرضت غشاوة على الرؤية العقلانية داخل الحكومة والجمهور. واضطرت الحكومة الى اخذ الجمهور بعين الاعتبار. وكانت طوال الوقت عرضة لانتقادات صاخبة وضاغطة، فهاجها الناطقون باسم المعارضة من اليمين واليسار، ووصموها بالتساهل والانهازية. وُسُمع داخل ماياي ايضا مثل هذه الاصوات. وتخلل السنوات الخمس السابقة أحداث الكارثة النازية، والارهاب العربي، والقمع البريطاني. وعمقت حرب الاستقلال، الى حد بعيد، العداء بين الشعوب. واعتبرت حرب وجود لا خيار فيها، وتحولت الى حرب انتصار وسيطرة. وشجع هذا كله التصلب لا التساهل. وغالبا ما وجدت الحكومة نفسها امام مزاج شعبي اشد تطرفا من المزاج الذي كان سائدا بين وزرائها. ولم يكن في امكانها تجاهل ذلك. وحتى داخل الحكم، كان هناك من فكّر وتحدث كمنتصر، اذ ألهب الانتصار خيالهم. ومما قاله دافيد هوروفيتس (موظف في وزارة المالية، وحاكم مصرف اسرائيل لاحقا): «ان استقرار (الملك عبدالله) سيتوقف علينا الى حد بعيد، (لأنه) ضعيف ومتخلف. والكل هناك

من طينة واحدة. فمستوى المعيشة متدن، ولا وجود للأحزاب او الديمقراطية، لا وجود لأي شيء. وهذا ناجم عن كونهم (الأردنيون) يعيشون مرحلة ما قبل الرأسمالية. وفي مقابل ذلك، اذا قيض لنا مضاعفة حجم اليشوف* ثلاث مرات، خلال بضعة سنوات، فسيصبح دخلنا القومي موازيا للدخل القومي للدول العربية مجتمعة، وسنصبح بلدا صناعيا (...). فالوقت يعمل في مصلحتنا. وبعد خمس سنوات، سنصبح قوة هائلة في هذه المنطقة كلها، وسيكون في امكاننا بسهولة استيعاب مليوني نسمة. وسنصبح قوة اقتصادية واجتماعية وعسكرية. وسنكون العامل الوظيفي الذي يقع عليه تطور هذا الوسط. ومع مرور الوقت سنصبح المحور، والنقطة المركزية لهذه الامور كافة (...). وسيصبح عبدالله معتمدا علينا اكثر من اي شخص آخر (...). وقد ايد هوروفيتس ضم الضفة الغربية الى الاردن، لأن من شأن ذلك ان يثقل على اقتصاده، ويصبح نتيجة ذلك مرتبطا باسرائيل لتسويق منتوجه الزراعي. وبهذه الطريقة سوف يرتبط باسرائيل من الناحية السياسية أيضا. وحذر يغثيل يادين من ضم مناطق استراتيجية الى مملكة الاردن، غير ان هوروفيتس فكر بمفاهيم أخرى: «من المعروف في الدول الحديثة ان الطاقة العسكرية هي عامل وظيفي للصناعة وللعنصر البشري. ورجالنا يتمتعون بمستوى ثقافي - خلقي مختلف تماما، وسوف ننمو بوتيرة سريعة نتيجة الهجرة. وحتى لو حدث في الدول العربية تطور حثيث ومذهل، فهي لن تستطيع اللحاق بنا (...). وسأل بن - غوريون: «ومن اين سنأتي باليهود؟» فأجاب هوروفيتس: «في حال حدوث تطور فسيأتي اليهود من دول عديدة، حتى من الولايات المتحدة.» (١٣٨) وبعد مرور فترة من الزمن، اقترح هوروفيتس رشوة الزعماء العرب بالمال، كي يتخذوا مواقف مريحة لاسرائيل. (١٣٩) وسأل يغثيل يادين كما لو كان يحضر مؤتمر فرساي: «أيجب ان نتنازل لهم عن ديون الحرب؟» واقترح، كاستراتيجية للمدى الطويل، اثاره النزاعات بين الدول العربية: «في استطاعتنا ان نستخدم الاسلوب المعروف: فرق تسد. وأظن اننا سنحصل على نتائج جيدة.» (١٤٠)**

وفي موازاة المداولات السياسية، كانوا يكثر من البحث في العمليات العسكرية. قال يادين: «ان حدود الدولة (مع الاردن) يجب ان تكون على السلسلة الاولى للجبال. ومن دون ذلك، لا مجال للحديث عن حدود معقولة. واذا كان من غير الممكن تحقيق ذلك بالمفاوضات عبر طرح واضح للمسألة، فيجب تحقيقه من الناحية العسكرية. ولقد بدأ الوقت لتحقيق

* السكان اليهود في فلسطين قبل قيام اسرائيل. (المحرر)

** كان يادين، من وقت الى آخر، يعمل فكره في مسألة كيفية تحضير الجيش الاسرائيلي في حال نشوب حرب عالمية ثالثة. حتى ان بن - غوريون اشغل يادين بهذا الامر: «قلت له ان علينا في الوقت الراهن ان نعمل انطلاقا من الافتراض بأن هناك خطرا عربيا فقط.» (١٤١)

ذلك بالاقتراب.» (١٤٢) في شهر آذار/مارس، كتب بن - غوريون الى هيئة المستعمرات في وادي الاردن: «لم ننس طبعاً القصر وقرية سمرا*، ونحن نطالب بتحريرهما في مفاوضاتنا السياسية (...). واذا لم ننجح في تحرير هذه الاماكن بالطرق السلمية فسنحررها بطرق أخرى.» (١٤٣) وفي نيسان/ابريل، قال رئيس الحكومة: «هناك وسيلة ضغط واحدة: اذا رفضت سورية توقيع الهدنة بحسب الخط الدولي، فسنضطر الى تحقيق ذلك بقوانا الذاتية.» (١٤٤) وبعد مرور ستة اسابيع، اقترح دايان احتلال جبل المكبر. (١٤٥) ان الخيار العسكري الذي مثل امامهم طوال الوقت منحهم شعورا بأن لا سبب يدفعهم الى السرعة. حتى ان ساسون قال لبن - غوريون ان لا خوف من مبادرة عربية لاستئناف الحرب خلال السنوات المقبلة، حتى لو لم يكن هناك سلام. (١٤٦) وكلما اعتقدوا انهم قادرون على تحقيق أهداف الدولة «بطرائق أخرى» كانوا اقل جنوحا نحو التساهل. ولم يقترح احد من المشاركين في تلك المداولات، على الاطلاق، التفكير فيما يمكن التنازل عنه لقاء اتفاق سلام. ففي تلك الاشهر، اكثر مندوبو اسرائيل من الاجتماع الى مندوبين عرب، وقال العرب انهم يريدون السلام. وتطفح ملفات وزارة الخارجية ومذكرات رئيس الحكومة بتقارير تفصيلية عن هذا الموضوع. ان مجرد الاتصال بالعرب لم يعتبر اذن انجازا: لم يعتقد بن - غوريون انه خسر شيئا عندما رفض الاجتماع الى حاكم سورية؛ اذ كان يفترض ان المستقبل سيحمل له فرصا أخرى كهذه. وما لبثت ان تبلورت مدرسة فكرية في وزارة الخارجية، اعتقدت ان السلام غير مجد. وروى وزير الخارجية، شاريت، لأعضاء كتلة ماباي في الكنيست ان ثمة اشخاصا «في اسرة وزارة الخارجية يتمتعون بتفكير اصيل، وهم يساهمون مساهمة مهمة في تكوين التفكير الجماعي في الوزارة. ويميلون نحو الاكتفاء باتفاقات الهدنة، وفي الوقت ذاته (يطلبون) التوقف عن الادلاء بتصريحات عن رغبتنا في السلام، الامر الذي يفسره العالم العربي بأنه علامة ضعف واستعداد للرضوخ. بل علينا ان نقول عكس ذلك. لا حاجة بنا الى السلام. يكفينا هذه الاتفاقات (الهدنة)، لكن ربما يكون السلام ضروريا للعرب...» ثم استرسل شاريت في شرح مسهب للأسباب التي تجعل اسرائيل غير قادرة على البقاء في «عزلة شديدة» الى ما لانهاية، وشرح الفائدة التي ستجنيها من السلام في مجال السياحة والتجارة، بما في ذلك استخدام قناة السويس وما شابه. لكنه قال ايضا: «انني موافق تماما على انه ينبغي لنا، من الناحية التكتية، التوقف عن الادلاء بتصريحات في شأن تطلعننا الى السلام ورغبتنا فيه (...). لسنا مضطرين الى تكرار (هذا الشعار) يوميا، كاليهودي الذي يردد: ما اسعد الذين يقيمون في بيتك (...).» (١٤٧)

* قرية عربية تقع على شاطئ بحيرة طبرية الشرقي، دمرها الصهيونيون سنة ١٩٤٨، وأقاموا في ظاهرها مستعمرة «هاؤون». (المحرر)

قال بن - غوريون لمراسل «التايمز» اللندنية: «مع اني مستعد للنهوض في منتصف الليل لتوقيع (معاهدة) السلام، غير انني لست مستعجلا، وأنا مستعد للانتظار عشر سنوات. فليس هناك ما يضغط علينا.» (١٤٨)

في ٩ كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٩، قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة ان تصبح القدس «هيئة منفصلة» مستقلة، تقوم فيها سلطة دولية. واتخذ القرار بأغلبية كبيرة. وقد تطلب قرار الجمعية العامة ردا، فاقترح بن - غوريون على الحكومة نقل الكنيست من تل ابيب الى القدس، للتدليل بذلك على ان القدس جزء لا يتجزأ من دولة اسرائيل. وتم قبول اقتراحه. وقد عارض القرار وزيران فقط من الحكومة: موشيه شايبرا، زعيم حزب هابوعيل همزراحي ووزير الداخلية والهجرة؛ وأليعزر كابلان، وزير المالية وأحد قادة ماباي؛ وكلاهما معتدل في نظرته السياسية. وأصبح كابلان، فيما بعد، المتحدث الاساسي في النقاش الذي أجراه اعضاء ماباي في الكنيست قبل طرح قرار الحكومة للتصويت. وقال كابلان: «انني اعتبر مسألة نقل الكنيست الى القدس خطأ مميتا، فلا ضرورة لاستفزاز الامم المتحدة. بل جل ما نحتاج اليه هو زيادة البناء والصناعة في القدس. يجب ألا نقوم بأية خطوات استعراضية، وألا نأخذ على عاتقنا هذه المخاطرة.» وعلق المتحدثون جميعا، بمن فيهم بن - غوريون، أهمية كبيرة جدا على قرار الامم المتحدة، وافترضوا ان المنظمة الدولية ستحاول اقامة سلطتها في القدس على الرغم من معارضة اسرائيل، حتى انهم أدخلوا في حسابهم احتمال ان تنشئ الامم المتحدة لهذا الغرض جيشا دوليا ترسله لاحتلال المدينة. وقال بن - غوريون: «من الواضح لي انه اذا ما وصل الامر الى مواجهة قوات نتيجة ارسال الامم المتحدة قوة عسكرية، فاننا سنرضخ.» وفي الواقع كان يعتقد ان هذا الامر لن يحدث. أما امكان لجوء الامم المتحدة الى معاقبة اسرائيل وفرض عقوبات اقتصادية عليها، فقد بدا اكثر واقعية. قال احد اعضاء الكتلة: «يجب ألا ننسى ان لدينا خبزا لثلاثة اشهر فقط.» وعلق زميل له: «ان ابقاء القدس وحدها، حتى لو أرسلنا اليها التوجيهات والمياه، يولد أخطارا عديدة.» لقد شعروا بأنهم يواجهون قرار مصيريا حاسما: التخلي عن القدس، او النضال من اجلها. وثمة من قابل هذا الحسم الذي وقفوا أمامه بذلك الذي واجهته قيادة اليشوف قبيل اعلان استقلال الدولة. قالت غولدا مئير: «كانت نظرتي في اثناء كل هذه المناقشات هي الخوف الدائم. فلقد خفت دائما ان يحدث ما هو اسوأ اذا لم نقرر على هذا النحو.» أما بن - غوريون فقال: «لا اعرف بين زملائي من هو خائف مثلي. اعترف بأنني اتخوف من هذا القرار.»

وفي الواقع، ادعى بن - غوريون انه يتعاطى المسألة «من دون الانسياق وراء العاطفة.» وبحسب كلامه، «ليس هناك مصلحة سياسية اهم من دعم الامم المتحدة. ومن

مصلحتنا ان تكون الامم المتحدة اهم وأقوى. ان دعم الامم المتحدة هو دعم للسلام.» لكن اذا ما نجحت المنظمة الدولية في السيطرة على القدس، فستحاول ان تفرض على اسرائيل قرار التقسيم المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر. وأضاف بن - غوريون: «تماما كما ضغطت روسيا من اجل تدويل القدس، فستستغل اول فرصة لتضغط بشأن مسألة الحدود، وليست لدى الروس كراهية في هذه المسألة تجاه اسرائيل، وهم يعملون وفق مصلحتهم. فالاتحاد السوفياتي يريد دولة عربية في نصف ارض - اسرائيل، وهذا لا يمكن ان يكون في نابلس والخليل وحدهما. وستطالب روسيا بضم يافا والناصرة وعكا وغيرها. وستضغط على حدود ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧. وليس في ذلك اي خطر لو كان الروس وحدهم، لكن العرب في الفاتيكان سيؤيدونهم، وسيطالبون هم ايضا بالناصرة (..). وسنعود من جديد الى الاشكال نفسه.* ان الطريق التي اقترحتها تشمل مخاطر اقل من اي طريق اخرى. ان وضعنا اليوم افضل كثيرا، والمعرفة سياسية. لدينا حليفان جيدان: انكلترا وعبدالله. واذا خسرنا معركتنا من اجل القدس ووصلنا الى جولة ثانية بشأن الحدود، فثمة خطر اكبر، وحينئذ لن يظل عبدالله وانكلترا حليفين (..).» وحتى الاردن رفض تدويل القدس، مثل اسرائيل، وأيدت بريطانيا موقفه.

غرقت كتلة ماباي في جدال متواصل استمر جلستين. قال بنحاس لوفيانكر (لافون): «اعتقد ان القدس - بغض النظر عن قرار الامم المتحدة - هي المكان الاسوأ لعاصمة سياسية. واذا تحدثنا عن الامور بحد ذاتها، فاني اعتقد انه يمكن ان تقوم في القدس وزارات حكومية، لكن هناك وزارات اخرى من العبث نقلها الى القدس. ان نقل الكنيست امر غير معقول. لماذا ينبغي لي، في مسألة بهذه الخطورة، ان اتصرف انطلاقا من تعليقات استعراضية. هل نستطيع بذلك ان نهون على انفسنا، ام اننا نسهل النزاع بيننا وبين الامم المتحدة؟ ان نقل وزارة التموين والمالية الى القدس هو، في رأيي، ضرب من الجنون.»**

* قال بن - غوريون: «الناصرة مكان مولد المسيح» فأخطأ.

** بالنسبة الى النشيطين السياسيين في تل ابيب، كانت القدس مدينة نائية. وقد تذر رئيس الكنيست يوسف شبرينتسك، الذي عارض نقل الكنيست الى القدس لاعتبارات سياسية ايضا، كثيرا من التنقلات على الطريق ومن المناخ، ومن صعوبة إيجاد اماكن سكن ملائمة لأعضاء الكنيست في المدينة. كما احتج على قاعة اجتماعات الوكالة اليهودية التي اقترحت لاستضافة الكنيست حتى يجد مقرا دائما له. فالمسألة كلها كانت تبدو له ازعاجا لا يمكن احتماله. قال شبرينتسك امام ادارة الكتلة (كتلة ماباي): «لقد كونت انطباعا سيئا؛ لم ار الرقص والفرح كما كتبت الصحف، بل الذعر والخوف. فقد رافق ترتيبات الانتقال الى القدس صعوبات كثيرة. كان يحدث هذا كله في الشتاء.» وقال لوسائله رأيه لنصحهم بالانتظار سنة او سنتين حتى يكون الكنيست «مناخا ملائما» في تل ابيب. (١٤٩) وقبل ان يتقرر وضع الكنيست في بيت =

واضطرب بن - غوريون الى الكلام اكثر من مرة، حتى اقتنع اعضاء كتلته بوجهة نظره. وحاول كثيرا ان يزرع في اذهان زملائه خطورة القضية، فقال: «في اللحظة التي يخرجون القدس من سلطة دولة اسرائيل سوف تهلك وستقع الحرب.» وكان الاستنتاج: «ينبغي لنا ان نتحدى الامم المتحدة.» وفي نهاية الامر نجح في تمرير موقفه، فاقتنع الى جانبه ٢٤ عضوا وعارضه ١٢، سواء بالامتناع عن التصويت او تأييد مقترحات اخرى. (١٥١) *

بعد مرور بضعة ايام، كتب بن - غوريون في مذكراته: «خلال السنوات الثلاث الاخيرة، واجهت مرارا قرارات صعبة ومريرة ومصيرية. لا أعرف ما اذا واجهت قرارا اصعب من عصيان الامم المتحدة ومواجهة العالم الكاثوليكي والسوفييات والعربي (...)» (١٥٤) وقيل نهاية الاسبوع، تلقى بن - غوريون برقية من موشيه شاريت الذي كان طوال هذا الوقت في نيويورك. لم يوافق وزير الخارجية على قرار نقل الكنيسة الى القدس. وعندما قرروا ما قرروه، وذلك بعكس موقفه، استقال من منصبه. وكتب الى رئيس الحكومة في برقيته معللا موقفه: «لم ار مسبقا التحول الدولي الخطر الذي طرأ على قضية القدس، لقد رفضت الحكومة والاحزاب خطي السياسي بعد قرار الجمعية العامة. وفي المعركة الضارية التي تنتظرنا، اخشى ألا استطيع الدفاع بفعالية واقتناع عن الخط الذي تقرر.» وطلب بن - غوريون ان يقال له [شاريت] انه «لا يجوز للذين حققوا يوم ١٤

= فرومين، تم البحث في مسألة وضعه في دار المعلمين في بيت هاكيرم، وفي مقر مصرف ليثومي، وفي كنيس يشيرون، وفي سينما «اديسون» و«ركس» و«سمدر». (١٥٠) *

بين الذين أيدوا بن - غوريون: غولدا مثير، وليفي اشكول، ودافيد ريمز، ودوف يوسف، وشموئيل دايان، ويتسحاق بن تسفي، ودافيد هاكوهين، ويزهار سميلانسكي. والكلام الذي قاله بن - غوريون لأعضاء كتلته كان مختلفا جدا، في لهجته، عن الكلام الذي ادلى به من منصة الكنيسة. ففي الكتلة تحدث عن «الواقعية السياسية» من دون عواطف. ولم يكن ظاهرا في كلامه ان القدس عزيزة عليه بسبب قدسيتها ومكانتها في تاريخ الشعب اليهودي. أما في قاعة الكنيسة، فقد توجه بن - غوريون نحو التصور القومي. وهذا ما فعله ايضا قبل اسبوع، قبيل اتخاذ القرار في الجمعية العامة. (١٥٢) ولقد اضطرب رئيس الحكومة الى مقارعة لجنة الخارجية والامن في الكنيسة ايضا، قبل ان يتمكن من طرح قراره لينال موافقة الكنيسة. وعارض اعضاء مايايم في اللجنة القرار، وسألوه لماذا هذا الاندفاع في استفزاز الامم المتحدة. لكن اضطرابهم الى تأييد قرار الحكومة كان بمثابة مفاجأة سارة لبن - غوريون: «طالب بيغن طبعاً بمناقشة سياسة الحكومة، وطلب حجب الثقة عنها (...)» وبدلاً من النقاش اقترحت بيانات كتل. وتمت الموافقة على ذلك. غير ان بيغن لم يف بكلمته، وبدلاً من إلقاء بيان ألقى خطاباً كريها يبعث على الضجر. (١٥٣) وفي اثناء جلسة كتلة مايايم، برز رأي مفاده انه اذا لم تقترح الكتلة نقل الكنيسة الى القدس فسيأتي الاقتراح من «حيروت»، وستجد مايايم صعوبة في التصويت ضده لأنها ستظهر انهزامية. لذلك اعتقدوا ان من الافضل ان تأتي المبادرة منهم.

ايار/مايو - وهو يوم اعلان الاستقلال - «ان يتفرقوا.» وخلال ٢٤ ساعة، رد شاريت على زعيمه باقتضاب: «موافق على حكمك.» (١٥٥)

الفصل الثاني وجهًا لوجه

لم تعد العلاقات بين اليهود والعرب علاقات مواجهة بين دول، بعد توقيع اتفاقات الهدنة وفشل محادثات لوزان بوقت قصير؛ فالجيوش توقفت عن القتال، والدبلوماسيون كفوا عن الكلام. وانحصر النزاع العربي - الاسرائيلي، آنذاك، في التقاء الناس وجهًا لوجه، في دولة واحدة. هؤلاء غالبيتهم وأولئك مغلوبون. كان ذلك لقاء صعبًا: مزيجًا من القسوة والرافة، من الاستبداد والاحسان، من الظلم والارتياح والخوف. لكن كانت هنا وهناك نيات طيبة، وشيء من الخجل أيضًا. وعندما افتتحت الجلسة الأولى للكنيست الأولى، كان بين أعضائه المائة والعشرين ثلاثة من العرب؛ فقد سمح لعرب اسرائيل بالاقتراع، وبالترشيح للانتخابات. وظهر احد أعضاء الكنيست العرب في قاعة الجلسة الملتئمة وهو يعتمر الطربوش، بينما لف الثاني رأسه بالكوفية والعقال. واعتبر يوسف فايتس، المسؤول في الكيرين كاييم (الصندوق القومي)، والذي كان من المدعويين، ذلك اهانة لاذعة وكتب في مذكراته في وقت لاحق، يقول ان «الصقيع غمر القلب، والغضب غمر النفس»، وتساءل عما فعله أعضاء الكنيست العرب عندما أقسموا بيمين الولاء للدولة: «أوليس ذلك هو التملق والكذب؟ كلا. في اي حال، لم اكن اريد ان يتكاثروا. ربما ينخرطون في حياة الدولة، لكن ستم اجيال قبل ان يصبحوا مخلصين لها.»^(١) وكان هذا رأي الكثيرين؛ فقد همس يفتيل يادين في اذن بن - غوريون: «ان الاقلية العربية تشكل خطرا على الدولة، في ايام السلم كما في ايام الحرب.» وأصدر بن - غوريون أمرا يقضي بانشاء حكم عسكري، قيّد حقوق العرب وحرّياتهم.^(٢) وحذر عضو الكنيست توفيق طوبسي، وهو شيعي عربي من مواليد حيفا، قائلا: «ان حرمان اقلية وطنية من الديمقراطية والحرية يؤدي الى حرمان سكان الدولة جميعا منها؛ اذ لا يمكن تجزئة الديمقراطية والحرية.»^(٣) واتضح ان ذلك ممكن.

في اعقاب قرار الامم المتحدة في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٧، بتقسيم ارض - اسرائيل [فلسطين] وانشاء دولتين فيها، واحدة لليهود وأخرى للعرب، باشر حزب عمال اسرائيل [ماباي] إعداد انظمة الحياة العامة في الدولة اليهودية. وفي غضون ذلك،

ألف ماباي سلسلة من اللجان، انيطت باحداها مهمة توضيح العلاقات بالعامل العربي.^(٤) وبعد ايام معدودة من ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر، اجتمعت اللجنة، وكان الافتراض الذي توصل اليه اعضاؤها هو ان البلد سيقسم بحسب المشروع، وستعيش الدولتان اليهودية والعربية في سلام جنبًا الى جنب، وسيربط نظامهما الاقتصاديان احدهما بالآخر. وأشار أعضاء اللجنة الى سلسلة من المشكلات، لكنهم كانوا متفائلين في نهاية الامر؛ فافترضوا ان تكون الاشهر القادمة عصبية، وقال الأمين العام للمستدروت، بنحاس لافون: «يمكن لهذه السنة ان تكون سنة نضطر فيها نحن، كما يضطرون هم فيها، الى نبذ كل ما تراكم خلال عشرات السنين.» لكنهم كانوا واثقين من ان العرب سيسلمون بالوضع في نهاية الامر. واقترحوا، في تلك الاثناء، نشر الكرايس والبيانات لاقناع العرب بأن وضعهم سيتحسن مع قيام الدولة اليهودية. وكان التوجه الذي ساد تلك المناقشات توجهًا طبقيًا - عماليًا أكثر منه رسميًا - صهيونيًا: كان الهدف دمج العرب في مؤسسات المستدروت، لتعزيز السلطة العمالية في البلد. ومن الامور التي اقترحت، التنازل في هذا السبيل عن مبدأ كانت تسترشد به قيادة اليسوف في حينه ويكاد يكون مقدسًا، وهو مبدأ «العمل العبري». قالوا ان مئات الآلاف من المهاجرين اليهود سيتوافدون على البلد مع قيام الدولة، وسيعمل جميعهم، وستكون سوق العمل - بطبيعة الحال - سوقا عبرية، ولن يبقى مانع من فتحها امام العرب أيضًا.* وقال لافون: «سنفترض اننا سننجح، في المرحلة الانتقالية، في ربط العمال العرب بالخدمة الاجتماعية للدولة اليهودية، وفي انشاء التنظيم الموحد للعاملين في المصالح الحكومية والبلدية، وفي السيطرة على مسألة تقسيم العمل عن طريق المكتب [مكتب العمل]، حكوميا كان ام بلديا ام اقليميا. اننا نوجد بذلك ثلاثة مراكز للاتصال الدائم والايجابي، بين العمال اليهود والعمال العرب. وتنشأ من هذه المراكز الثلاثة ارضية الاتصال اليومي، وسوف تتطور وترتقي ارضية المصلحة المشتركة وتضع الاساس لامكان التوصل، بعد مرحلة معينة، الى انشاء التنظيم المشترك للعمال اليهود والعرب.»

وفكر المشاركون في المناقشة، ايضا، في الناحية القومية للعلاقات بالعرب. وكانوا يأملون بأن ينجحوا في استمالة العرب من الطرف اليميني المناهض للصهيونية، ومن الطرف اليساري المناهض لها ايضا، الى وسط اشتراكي - ديمقراطي يكون مهتمًا بالتعاون مع الدولة والمستدروت وماباي. لذلك، قرروا تأهيل التنظيم العمالي العربي الذي كان ينشط منذ ما يزيد على عشر سنوات برعاية المستدروت، وكان يحمل اسم «حلف عمال اسرائيل».*

* افترض لافون، حقا، ان اجر الحد الأدنى للعامل العربي سيكون اقل من الاجر الذي يتقاضاه العامل اليهودي، لكنه اكد ضرورة ان يكون «قريبا جدا منه».

** اقيم الحلف بموجب قرار مؤتمر المستدروت السنوي الثالث في سنة ١٩٢٧. وكان من المفترض ان يكون =

عبر كل ذلك، اذن، عن التوجه نحو ربط العرب بحياة الدولة اليهودية. قال لافون: «لا شك في انه سيكون للدولة جيشها، ولن نسير في اي حال، على صعيد الجيش، في اتجاه اقامة جيشين على اساس قومي، فالجيش سيكون واحدا. ويبدو لي ان الجيش لن يكون مصدرا لفرص العمل فحسب بل سيكون ايضا عنصرا من العناصر القوية لحفز التطور الثوري الايجابي، اذا فهم هذا الجيش ما يفهمه كل جيش: انه ليس أداة لتأهيل الجنود فنيا فحسب وانما ايضا أداة لتثقيف المواطنين، اي اذا فهم وظيفته السياسية في التربية الرسمية والاجتماعية.»* ورأى لافون، في ربط العرب بحياة الدولة، امتحانا للفكرة الصهيونية وللأخلاق اليهودية، فقال: «اننا سنواجه اول مرة تجربة العيش مع اقلية، وتقديم المثال والبرهان على قدرتنا على ذلك.» وفي غضون ذلك، فكر ايضا في العلاقات العامة لهذه الدولة، والصورة التي يكونها الغرباء عنها، وقال: «ستكون هذه الدولة من ناحية معينة بيتا من زجاج، وسيصور العالم كافة كل تناؤب وكل فعل يصدر عنا، صغيرا كان ام كبيرا. وسيكون ما سنفعله او ما سنهمله أخبارا تنقل الى العالم كله، وسوف ترصدنا سبع وخمسون لجنة رقابة للوقوف على كل حركة وهمسة تصدر في هذه الدولة.» وكان لافون يؤمن بوجود فرصة لدمج العرب في الدولة كمواطنين متساوين في الحقوق، لكنه حذر: «علينا ان نتذكر ان التربية التي اعطيت لجمهورنا طوال السنوات العشر الاخيرة - وفي الاساس عبر الواقع اليهودي العالمي - لم تكن تربية تؤهل بصورة اساسية ومعقدة قدرة العيش المشترك. ان جيل الصابرا يتزعزع الآن في البلد بنزعة القومية البدائية الفظة، والطوائف الشرقية بنزعتها الانتقامية التاريخية والطبيعية، من سنوات الاستعباد والاضطهاد في البلاد العربية؛ تلك النزعة التي قد تستثار عندما يواجهون فجأة حقيقة اننا نحن الاسياد ونحن الحكام، وعندما يواجهون خطر

= «اتحادا لكل عمال اسرائيل، من دون تمييز قومي او عرقي»، ليكون قائما على وحدتين قوميتين مستقلتين. لكن نشاطه تقلص ليشمل بضعة آلاف من العمال العرب فقط، في ضوء العداء اليهودي - العربي وأحداث الثلاثينات الدامية.

وفي صيف سنة ١٩٤٩، تغير اسم التنظيم الى «حلف عمال اسرائيل»، وأقيم «صندوق الشغيلة والفلاحين العرب». وقد نشط الحلف حتى الستينات، عندما شرع المستدروت أبوابه للعمال العرب ايضا.

* قامت لجنة اخرى ألفها ماباي لاعداد انظمة الحياة في الدولة، بمناقشة نظام التعليم. وقد اصر اعضاؤها على حق العرب في تعليم ابنائهم بلغتهم، لكنهم حذروا من فكرة اثارها بين امور اخرى دافيد بن - غوريون فيما يخص منح الجمهور العربي استقلالا ذاتيا تربويا. فقد حذر اعضاء لجنة شؤون التربية من ان يؤدي الاستقلال الذاتي الى قيام دولة مسلوكة. ولذلك أوصوا بربط التعليم العربي - من الناحية التنظيمية أيضا - بشبكة التعليم العام. وكان من المفترض ان يعين وزير التربية لنفسه ثلاثة نواب: اثنين من اليهود وواحدا من العرب.^(٥)

الائتسل [المنظمة العسكرية القومية] والمعسكر التصحيحي [حركة جابوتنسكي] الذي لم يبق له من الناحية النظرية، علاوة على كرهه للطبقة العاملة، سوى جنون العظمة القومية، لأن من شأن الائتسل والمعسكر التصحيحي ان يتحولا، خلال فترة قصيرة، الى عنوان لفكرة جنون العظمة بأشكال مختلفة، كما رأينا ذلك بصورة خاصة لدى العديد من الاغيار، وعندما يواجهون اليسار عندنا الذي يحمل هو ايضا أخطارا لا تقل أهمية عن غيره، مثل خطر التشويه واللاعقلانية العاطفية وتلقي الاملاءات من الخارج بشأن تحديد العلاقات بيننا وبين العرب في البلد. ان كل هذا يتراكم ليكون صورة لأخطار حقيقية (...).

خلال الاشهر التالية نشبت الحرب في البلد، وأعلن استقلال الدولة بينما كانت الحرب على اشدها: هرب مئات الآلاف من العرب وطردها من بيوتهم، وتكبد الجيش الاسرائيلي خسائر فادحة بين قتلى وجرحى، ومنيت كل عائلة تقريبا بمصاب. وفي ضوء هذا الواقع اصاب الوهن هدف دمج العرب، الذين بقوا، في البلد كمواطنين متساوين في الحقوق. ومرة اخرى، وفي ضوء عددهم الضئيل، لم تعد هناك ضرورة لديهم، وتعزز اتجاه عزلهم في مناطقهم كـ «طابور خامس». وكانت سياسة الحكومة الخاصة بالأقليات تتأرجح بين هدي دمج العرب وعزلهم. لكن تلك السياسة لم تتحرك دائما بين هذين الهدفين بصورة عقلانية، لأنها كانت تعبيراً عن حاجات امنية ومصالح اقتصادية واعتبارات سياسية محددة، كما كانت ايضا تعبيراً عن حب الانتقام وعن الخوف الشديد. وكانت تغير اتجاهها من وقت الى آخر، فكانت مؤشرا الى صراع داخلي بين نهج «اليد اللينة» ونهج «اليد القوية»: الاول متفائل، والثاني متشائم. ورمز واقع ان ٦٠٠ ألف من العرب أصبحوا الآن خارج البلد اساسا للأمل، بينما أثار بقاء ١٠٠ ألف منهم على الاقل القلق. وفي احدى الجلسات قال بتسحاق بن تسفي: «يوجد في البلد عرب اكثر من اللزوم». وكان بذلك يعبر عن احساس الكثيرين.*

* من تلك الجلسة لسكرتارية ماباي ايضا:

قال شلومو ليفي (عضو كنيس): «... يقلقني هذا العدد الكبير من العرب، اذ قد ينشأ وضع نكون فيه نحن الاقلية في دولة اسرائيل. ان تعداد العرب في البلد اليوم يبلغ ١٧٠ ألف نسمة، بينهم نحو ٢٢ ألفا من الاولاد في سن التعليم الانزامي. والتكاثر السكاني كبير ومتزايد وسط الجمهور العربي، خصوصا اذا توفرت لهم كل الظروف الاقتصادية التي ننوي توفيرها لهم: الخدمات الصحية، والتعليم، والمنافع الكبيرة. ان نسبة التكاثر هذه غير موجودة في اي بلد في العالم، وعلينا ان نفكر جيدا في هذا الخطر الذي يتهددنا. ان مثل هذا التكاثر يمكنه ان يفوق هجرتنا (...). وسنصل الى وضع لن تكون فيه قضايا اليهود هي التي تحدد سمة البلد، بل قضايا العرب (...).» وقال إيلياهو هاكرملي (عضو كنيس): «(...) لست على استعداد للقبول ولو يعبري واحد، بل ولا يواحد من الاغيار. اريد ان تكون دولة اسرائيل كلها يهودية، لأبناء ابراهيم واسحق ويعقوب (...).» وقال يمينيل دوفدني (عضو كنيس): «(...)»

ضمت الحكومة الانتقالية التي تألفت مع إعلان الاستقلال، واستمرت الى ما بعد انتخابات الكنيست الاول، وزارة لشؤون الاقليات برئاسة الوزير باخور شالوم شطريت. وقد صاغ شطريت، عشية إعلان الاستقلال، ورقة عمل اقترح فيها ان يناط بوزارته معالجة «شؤون العرب كافة»، بما في ذلك: الامن الداخلي، واخلاء اماكن سكن العرب وحماية املاكهم، وإعادة العرب الى اماكن سكنهم التي هجروها بشروط سيحددها هو، وتزويدهم بالمواد الغذائية، و«رعاية حاجاتهم التربوية والاجتماعية»، واشراكهم في مؤسسات الحكومة واقتصاد الدولة «بحسب ما تسمح به الظروف»، وتشجيع مشاركتهم في قطاعات التجارة والاقتصاد كافة، وفي شؤون الدين والعبادة وحماية الاماكن المقدسة. وكان شطريت ينوي ان يشرك في عمل وزارته ممثلين عن وزارات اخرى. ووعد بالمحافظة على علاقة ثابتة بـ «وزارة شؤون الدفاع وقوات الامن»، لكنه اقترح في الاساس ان يكون بمثابة المندوب السامي للسكان العرب، وأن تكون وزارته بمثابة حكومة ضمن حكومة. كما عرض ان يتولى العناية بالاملاك المتروكة.^(٧) وأكد شطريت، خلال ممارسة مهماته، ان وزارته مسؤولة عن «حماية مصالح العرب».^(٨)

ولد شطريت في طبرية، وكان شرطيا سابقا ثم قاضي صلح، وقد ضُمت الى الحكومة لأن زعماء ماباي شعروا بأن عليهم اشراك وزير «سفارادي» فيها. وبصفته سافاراديا افترضوا انه الشخص الملائم لرعاية شؤون العرب. وقد بدا هذا الموضوع، في نظرهم، ذا قيمة ضئيلة، لكن ما لبث ان اتضح لهم انه موضوع ذو اهمية لا نظير لها ويجب ان يبقى في عهدة وزير صغير «ليس من جماعتنا»، فقد ارتابوا من نيات شطريت تجاه «حماية المصلحة العربية».* وفي غضون اشهر معدودة ألغيت وزارة الاقليات، واضطر شطريت الى الاكتفاء بوزارة الشرطة. وتحولت صلاحية رعاية شؤون العرب الى موضوع تنافس بين هيئات وشخصيات مختلفة، اذ وعدت هذه الصلاحية أصحابها بقوة كبيرة. فسعت وزارة الخارجية للحصول عليها، كما سعى لذلك الجيش الاسرائيلي وجهاز الامن العام، وأدرجها بن - غوريون كلها في مذكراته: «... موشيه (شاريت) اقترح ان تكون ضمن دائرة رئيس الحكومة، علما بأن موشيه سيتدخل في الأمر».^(٩) «... (يهوشوع) بالمون (احد مساعدي شطريت)

= لو كان لدينا امكان التوصل الى حل عن طريق نقل الـ ١٧٠ ألف عربي الموجودين في الدولة، الى مكان آخر، لقبينا الأمر».^(١٠) وقال دافيد هاكوهين (عضو كنيست): «... لم تكن نحن من دبر رحيل العرب. لقد كان رحيلهم معجزة من السماء».^(١١) وقال ز. أون: «... حتى ان منظر البلد اصبح اكثر جمالا. انني استمتع كثيرا عندما اسافر من تل ابيب الى حيفا ولا اصادف عربيا في الطريق».^(١٢)

* ان ملفات وزارة الاقليات، والاقتوال التي ادلى بها الوزير شطريت في جلسة الحكومة، تظهر فعلا هدف تنفيذ سياسة الحكومة ازاء الاقليات بيد لجنة قدر الامكان.^(١٣)

وزلمان ليفشيتس يريدان تقليص الحكم العسكري (...).^(١٤) «... عمانوئيل مور، الحاكم العسكري، يعتقد ان لا وجوب لالغاء الحكم العسكري (...).»^(١٥) «ايسر (هارثيل، رئيس جهاز الامن)، حملته اعمال بالمون، التي تؤدي في رأيه الى افساد العلاقات بالعرب، على الاستقالة».^(١٦) وكان هناك بضع لجان وزارية تعاطت شؤون العرب، لكن بن - غوريون اتجه نحو تحديد سياسة الاقليات بنفسه. واستعان لهذا الغرض بفريق كبير من المساعدين والمستشارين، وبأسرة مكتب رئيس الحكومة، وجهاز الامن العام، والجيش الاسرائيلي. وألقيت على عاتق موشيه شاريت وأفراد وزارة الخارجية مهمة السعي لاضفاء سمات لائقة على سياسة الاقليات اكثر مما كان لها من قبل، وكُلف أليعيزر كابلان، وزير المالية، ووزارته رعاية الاملاك المتروكة.

وقبل أيام معدودة من إعلان الاستقلال، كتب بن - غوريون يقول: «هناك ضرورة لتحديد قانون المدينة المحتلة (او القرية). من الذي يحكم؟ القائد العسكري ام حاكم معين؟ ومن قبل من؟ ما هي صلاحياته ازاء الجيش، والسكان وأملاكهم؟ ما الذي يجوز لقادة الجيش مصادرتهم؟ (...). من هم الذين يعلنون ان هذه المنطقة او تلك منطقة عسكرية؟ وما هو وضعها القانوني؟ وما هي الأحكام التي ستصدر ضد اللصوص؟ هل يوجد تعويض من أملاك منهوبة؟ هل سيطرد العرب؟ والاسرى؟ ما هي الأحكام التي تنطبق على العرب الذين بقوا (...).؟ من يعنى بالمعوزين العرب؟ من يخصص لهم الاموال؟»^(١٧) وفي ذلك اليوم طلب نائب رئيس الاركان، اللواء تسفي ايلون، تعليمات فيما يتعلق بتنظيم الحياة في يافا بعد احتلالها. فاقترح بن - غوريون الاهتمام، في الوقت الحاضر، بالاحتلال «لا بتنظيم الحكم»، لكنه كلفه في المقابل اعداد «مشروع قانون ونظام» لعرضه على وزير العدل روزين، والمستعربين شطريت وجاد مكنس.^(١٨) وبعد أيام معدودة من ارتكاب الفظائع، خلال عملية احتلال الرملة واللد، وقبيل احتلال الناصرة التي كان من المتوقع ان تستحوذ على اهتمام وسائل الاعلام في انحاء العالم كله، استدعى بن - غوريون أليميلخ زليكوفيتس، وهو «زليغ» آفزر، وكلفه اقامة حكم عسكري في مناطق الاحتلال كافة.*

كان اللواء آفزر آنذاك في الثانية والخمسين من العمر، وهو من مواليد روسيا. وقد خدم في صفوف الجيش التركي خلال الحرب العالمية الاولى، وفي احدى الكتائب العبرية في اطار

* لم يكن واضحا، خلال الاسابيع الاولى لقيام الحكم العسكري، ما اذا كان هذا الحكم يسري فقط على المناطق التي احتلت خارج تخوم [قرار] ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر، بما في ذلك اماكن اليشوف اليهودي، ام انه يسري ايضا داخل تخوم التقسيم. وفي غضون بضعة اشهر ألغى الحكم العسكري في القدس ويافا واللد والرملة وفي اماكن اخرى، وأيضا في بعض اماكن اليشوف اليهودي وفي المناطق المحتفظ بها، وظل معمولاً به في مناطق السكان العرب ضمن تخوم التقسيم وخارجها.

الجيش البريطاني خلال الحرب العالمية الثانية. وكان واحدا من أوائل قادة الهاغاناه. لم يكن أقرانه يقدرون كفاءته كقائد. واعترف بن - غوريون: «ربما كان متخلفا في هذه الناحية.»^(١٦) ولم يكن لدى الجيش ميل الى التعاون مع حكم آفر العسكري: لم يخصص له قوة بشرية ولا سيارة ضرورية. وحدث ايضا انه منع من مرافقة قوات الاحتلال للجم فلتان الجنود. وكتب بن - غوريون: «رفضوه عمدا في بئر السبع، ولم يسيطر الجيش على أفرادهم.»^(١٧) وحاولت وزارات الحكومة، في البداية، الالتفاف على الحكم العسكري: «وكثيرا ما اشتكى آفر على مسامع بن - غوريون من هذا الامر.»^(١٨) وتوطد الحكم العسكري، وتوسع في غضون بضعة اشهر: فمع نهاية سنة ١٩٤٩ كان يستخدم ما يزيد على ألف شخص. وكتب بن - غوريون: «يعني الحاكم العسكري بتسجيل السكان، ومراقبة تحركاتهم، والدفاع عن الارواح والأموال (منع السلب والنهب ومعالجة الشكاوى ضد الجيش)، ومكافحة التسلل بواسطة عمليات التمشيط والتثبت من الهويات (...). وتكليف المخاتير الابلاغ عن المتسللين (...). ومصادرة السلاح (...). واخلاء القرى شبه المهجورة (...). وتوزيع السلاح من اجل امن القرى (بحسب الطريقة الانكليزية: يؤدي عدد من الاشخاص قسم اليمين ويُعطون البنادق الحربية)، والاعتناء بالسكان: توفير المواد الغذائية والوقود (...). والمسائل الصحية (افتتاح مستوصفات) والمسائل التربوية (افتتاح نحو ٤٥ نواة مدرسية، تعليم نحو ٦٩٠٠ تلميذ بواسطة ١٦٣ معلما. ويتعلم الاولاد ذكورا واناثا معا حتى العاشرة من العمر) وتوفير المياه والاشغال (...). والمساعدات الاجتماعية، (...) وخدمات بلدية (...).»^(١٩) ونفذ جزء من كل هذا على اساس موقت في اعقاب الاحتلال، لكن بن - غوريون اصدر بعد ثلاثة اشهر أمرا يقضي بأن ينظم الحكم العسكري كل اعمال الوزارات في أوساط السكان العرب.^(٢٠) واعترض بعض وزراء الحكومة على ذلك، وألفت الحكومة لجنة للتحقيق في اعتراضهم، توصلت الى ان من المفضل، «لأسباب امنية وأخرى تتعلق بوضع العرب الاجتماعي»، اقامة حكم عسكري على أن يعهد اليه «التنسيق والتوجيه والاشراف» على عمل الوزارات المختلفة، «من النواحي السياسية والامنية والعامية.» وأوصت اللجنة بأن تعين وزارات الحكومة ضباطا للعناية بشؤون العرب، على ان يعملوا في اطار وزارة الداخلية وبواسطة المسؤولين عن الاقضية، فيكونون خاضعين كليا للحكام العسكريين الذين يحق لهم معارضة ترشيح «ضباط» لا يرضون عنهم. في اية حال، فان اللجنة قد قررت ان «السلطة في الشؤون العربية الصرف هي للحاكم العسكري.»^(٢١) وحاولت وزارة الداخلية، مرة اخرى، خوض صراع من اجل صلاحياتها. وقال مدير دائرة الاقليات في الوزارة، ش. لنديم: «ان السكان العرب يعترفون بالحكم العسكري مرجعا حكوميا في شؤون القيادة والجيش والامن، لكنهم يرفضون التعاون

معه في الشؤون الادارية (...). ان ابناء الاقليات يرفضون بشدة ان يتعاطى ضابط من الجيش [شأن] تشكيل مجالس محلية او ان يتدخل في شؤون بلدية (خصوصا ان أفراد الحكم العسكري يتبدلون من وقت الى آخر). واني واثق من ان كادرا مدنيا كان سيحول، في هذا المجال، دون انتقاد الحكومة والتحريض ضدها، الأمر الذي تستغله جهات معنية بالتحريض، وكان سيحقق الفائدة المرجوة من تنظيم الحياة العامة والجبابة المنظمة للعائدات والضرائب. ويرى بعض الخبراء ان تولي الحكم العسكري معالجة الشؤون الادارية، مثل [اصدار] الرخص وتخطيط العمل وتنسيقه بين وزارات الحكومة ومهام اخرى، لن يكون غير مفيد فحسب بل مضرا ايضا بمصالح الدولة من الناحيتين العامة والسياسية في آن.»^(٢٢) وقد رد يهوشوع بالمون، الذي كان في تلك الاثناء مستشار رئيس الحكومة في شؤون العرب، فقال: «اني موجود في مجالات الحكم العسكري اكثر من السيد لنديم، وفي رأيي ان العكس هو الصحيح. ان السكان العرب لا يشكون من العمل المدني للحكم العسكري، بل يعربون عن رضاهم عن ذلك. لكنهم، في المقابل، يشكون من القيود الناجمة عن القضايا الامنية (...). وترى جميع الوزارات الحكومية، مثل وزارة التقنين والتموين والزراعة والعمل وغيرها، ان عملها بات اكثر صعوبة مع وجود الحكم العسكري وتدخله في كل ما يجري على الارض. وينطبق الشيء ذاته، في رأيي، على كل ما يتعلق بالتدخل في المجالس المحلية بـ [اصدار] الرخص وتخطيط العمل وتنسيقه بين وزارات الحكومة.» وبحسب المستشار، فان عمل الحكم العسكري كان اكثر نجاعة من عمل وزارة الداخلية. كان ذلك صراعا بين قطاعين اداريين، وصراعا سياسيا للسيطرة التامة على حياة عشرات الآلاف من البشر، فقد توقع السياسيون ان من يتحكم في العرب سيتحكم في أصواتهم ايضا، وكان يفترض في الحكم العسكري ان يبقى على حاله لسنوات طويلة، وهكذا كان.^(٢٣)*

ان القاعدة القانونية التي أتاحت اقامة الحكم العسكري انتقلت الى اسرائيل من سلطات الانتداب البريطاني على صورة اكثر من ١٥٠ نظاما من انظمة الدفاع في وقت الطوارئ لعام ١٩٤٥. وكانت هذه الانظمة قد استخدمت في الثلاثينات لقمع الثورة العربية، كما استخدمتها السلطات في الاربعينات لقمع الثورة العبرية. وقد احتج رجال

* في الاشهر التالية درست بنية الصلاحيات. وفي منتصف شهر أيار/مايو ١٩٥٠، كتب بن - غوريون الى رئيس الاركان يادين: «أوافق على اقتراح الاركان العامة بأن يكون الحكام العسكريون خاضعين لقادة اللوية بالنسبة الى كل امر عسكري. أما عملهم الاداري، في مجالات التربية والصحة وباقي الحاجات المدنية للسكان في منطقة الحكم العسكري، فيتم تنسيقه بواسطة ضابط اركان خاص (...). وتعمل وزارات الحكومة المدنية في منطقة الحكم العسكري من الآن فصاعدا عن طريق الحاكم العسكري فقط (...).»^(٢٤)

القانون اليهودي بشدة على هذه الانظمة في ذلك الحين. وقال الدكتور مناحم دونكلمان، الذي عين فيما بعد رئيسا للمحكمة العليا: «صحيح ان هذه الانظمة تشكل خطرا على اليشوف كله، لكننا كمحاميين نوليها اهتماما خاصا؛ فالأمر ينطوي على انتهاك لمفاهيم اساسية في القانون والعدالة والقضاء. ان هذه الأنظمة تخول السلطات الادارية والعسكرية ممارسة الاستبداد المطلق. وهذا الاستبداد هو فوضى حتى لو كان حائزا على موافقة هيئة تشريعية (...).» وقال وزير العدل الدكتور برنارد جوزف (دوف يوسف فيما بعد): «السؤال هو ما اذا كنا سنتعرض كلنا للارهاب بموافقة رسمية (...). ليس هناك ما يضمن ألا يبقى مواطن أسيرا طوال حياته من دون ان يمثل أمام المحكمة. لا ضمانات لحرية الفرد، ولا اعتراض على اعمال القائد [العسكري]، ولا مراجعة لمحكمة العدل العليا (...). ان حرية الادارة في نفي مواطن في اية لحظة هي حرية بلا حدود. وبالإضافة الى كل هذا، لا حاجة بالانسان ان يقترب جرما بالفعل، بل يكفي ان تتخذ احدى الوزارات قرارا فيقرر مصير هذا الانسان (...).» وقال يعقوب شمشون شابيرا، مستشار الحكومة القضائي ووزير العدل فيما بعد: «ان النظام الذي انشئ مع نشر انظمة الدفاع في ارض - اسرائيل [فلسطين]، نظام لا مثيل له في اي بلد متحضر. وحتى في ألمانيا النازية لم تكن هناك قوانين مثلها، كما ان الاعمال التي ارتكبت في ميدانيك وأمثالها، كانت اعمالا مخالفة لحرية القانون المكتوب. ان نظاما واحدا يمكنه ان يشبه ظروفا كهذه هو النظام السائد في بلد محتل. وهم يسعون فعلا لتطيننا بالقول ان هذه الانظمة تستهدف المجرمين فقط، وليست موجهة ضد المواطنين كمجموع. لكن الحاكم النازي في اوسلو المحتلة اعلن ان المواطن الذي يثابر على عمله لن يلحق به اي اذى (...).» وعلمنا ان نعلن على الملأ: ان انظمة الدفاع التي وضعتها حكومة ارض - اسرائيل [فلسطين] هي تدمير لأسس القضاء في البلد. والمحاكم العسكرية تترين بلقب «محكمة» لكنها، في الواقع، ليست سوى لجان قضائية عسكرية تقدم المشورة للجنرال. وان نقل جزء كبير من القضاء المدني الى القضاء الحصري او ما يوازي المحاكم العسكرية، يعني الغاء القضاء نفسه (...).» وقرر مؤتمر المحامين ان الصلاحيات التي اعطيت للسلطات بموجب أنظمة الطوارئ تنكر على سكان اسرائيل حقوق الانسان الاساسية، وان هذه الانظمة تقوض اسس القانون والقضاء، وتشكل خطرا جسيما على حرية الفرد وحياته، وتفرض نظام حكم استبدادي من دون اية رقابة قضائية. (٢٥)

وقد تبنى الكنيست بعد قيام الدولة انظمة الدفاع الانتدابية، باستثناء تلك التي استخدمها البريطانيون لتقييد الهجرة [اليهودية]. لقد جعل الكنيست في غضون بضعة اشهر انظمة الدفاع البريطانية تكمل انظمة الطوارئ الاسرائيلية. وأتاح قانون الطوارئ الاساسي للحكم العسكري اغلاق مناطق السكان العرب، وتقييد حرية الخروج منها والدخول اليها،

وحصرها بحاملي التصاريح فقط. ومعنى ذلك ان يترتب على كل ساكن التوجه الى مكاتب الحكم العسكري او الى مركز الشرطة للتزود بتصريح كلما أراد الخروج من قريته لأي غرض كان: العمل، او معاملات تجارية، او معالجة طبية، او زيارة الاقرباء. وكان في استطاعة الجنود اصدار التصاريح المطلوبة او الامتناع عن ذلك، ولم يكن مطلوبا منهم تعليل رفضهم بأكثر من «اعتبارات امنية». وكانوا يلحظون في تصريح التنقل هدف السفر وأحيانا الطريق التي سيسلكها تحديدا، واليوم، وأحيانا الساعة بالضبط. وكان الحكم العسكري صارما جدا في مسألة التصاريح. وفي احيان متقاربة اعتادوا توقيف الباصات المسافرة على الطرق، وانزال الركاب العرب للتدقيق في تصاريح المرور التي يحملونها. ومنح النظام رقم ١٠٩ الحكم العسكري صلاحية نفي السكان من قراهم، وخوله النظام رقم ١١٠ اجبار اي كان على المثول امام مركز الشرطة في اي وقت من الاوقات وفي اي مكان يطلب منه، وارغامه ايضا على الاقامة الجبرية داخل بيته. كما اتاح له النظام رقم ١١١ توقيف اي شخص في قيد الاعتقال الاداري لفترة غير محدودة، من دون تفسير ومن دون محاكمة. أما الذين يخالفون أوامر الحكام العسكريين، فقد كانوا يمثلون امام محاكم عسكرية؛ ولم يكن لهؤلاء حق الاعتراض. وكان لضباط الحكم العسكري صلاحيات واسعة لفرض الغرامات والعقوبات المختلفة، حتى من دون محاكمة.*

وكان بين الجنود والضباط الذين انتدبوا لحكم العرب، من اعتبروا غير مؤهلين للخدمة العسكرية، إما لأنهم متقدمون في السن وإما لأنهم ذوو عاهات جسدية او جرحى. وكان بعضهم مشحونا بمشاعر الانتقام، في نهاية الحرب التي لم ترحم المدنيين ايضا. (٢٨) في كل حال، فانهم جميعا لم يتمرسوا بتنفيذ المهمات التي ألقاها الحكم العسكري على عاتقهم، كما انهم لم يخلصوا في مراعاة الانظمة الادارية السليمة: رافق الحكم العسكري منذ بدايته استبداد شديد. وروى باخور شالوم شطريت لأعضاء اللجنة الوزارية لشؤون الأملاك المتروكة قصة الحاكم العسكري الذي فرض حظر تجول على احدى القرى العربية، ومنع سكانها من الذهاب الى اعمالهم في موشاف زخارون يعقوب. ** وعندما احتج مزارعو

* بعد مرور بضعة اشهر على قيام الدولة، رفض احد قضاة المحكمة الاقليمية في تل ابيب، شالوم كسان، اصدار حكم بموجب انظمة الطوارئ. وكتب يقول: «لا تأتوني طالين ان افعل ذلك خلافا لما يميله علي ضميري.» (٢٦) لكن رأيه بقي رأي اقلية. وكانت المحكمة العليا تميل الى تصديق ممثلي الحكم العسكري عندما كان هؤلاء يزعمون امامها بأن الاعتبارات الامنية هي التي تطلبت الأوامر التي أصدروها. ولم تكن هذه المحكمة تبدي ميلا الى الخوض في تفاصيل تلك الاعتبارات. (٢٧)

** مستعمرة أقيمت على أراضي قرية «زمارين» العربية، وتقع في القسم الشمالي من السهل الساحلي الفلسطيني. (المحرر)

الموشاف على ذلك، عرض عليهم رفع حظر التجول في مقابل ان يدفعوا ٨٥٠ ملياً في اليوم عن كل عامل عربي: يحصل العامل على ٣٥٠ ملياً منها، والحكم العسكري على ٥٠٠ ملياً. (٢٩) وفسح تقنين المواد الغذائية والنقص فيها وتسويق المنتجات الزراعية العربية بإشراف الحكم العسكري، من دون مراقبة عامة حقيقية، المجال للفوضى وللأساس بطهارة الدولة ولأعمال الفساد. وأبلغ أليميلخ أفرر رئيس الحكومة: (٣٠) «هناك فساد». وورد من أماكن عديدة انه تم اخراج آلاف السكان من بيوتهم، للتحقيق معهم والتدقيق في هوياتهم: كان رجال الحكم العسكري يجمعونهم في حقل مكشوف تحت وهج الشمس لعدة ساعات، من دون طعام أو شراب، ومن دون تمكينهم من قضاء حاجاتهم، رجالاً ونساء وأطفالاً، ويأمرهم في أثناء اخراجهم من بيوتهم بترك أبوابها مفتوحة. فتركت البيوت من دون رقابة. وعندما سمح لهم بالعودة، اكتشفوا ان الجنود سرقوا لهم امتعة منزلية وحلى ونقوداً. (٣١) هذا ما كان يحدث أحياناً: كانت عمليات التفتيش، والمواكب الجماعية للتدقيق في الهويات، وحظر التجول، ونظام التصاريح، ترعب السكان وتذلم وتضايقهم، وكانت تشكل خرقاً استبدادياً للروتين اليومي لكل إنسان. وجهاً لوجه: جندي في مواجهة فلاح، لأحدهم قدرة شخصية تكاد تكون مطلقة، والآخر من دون حقوق لا حول له ولا قوة. بضع عشرات الآلاف من العرب يسكنون في المناطق الخاضعة للحكم العسكري، والكثيرون منهم قرويون منهمكون. وآخرون لا يزالون واقعين تحت تأثير صدمة الهزيمة، أناس مذعورون من دون قيادة، لم يشكلوا خطراً على أمن الدولة. لقد أقيم الحكم العسكري كي يمنع عودة اللاجئين أو «المتسللين» كما كانوا يسمونهم، لكي يطرد أولئك الذين نجحوا في عبور حدود الدولة خلسة وعادوا إلى بيوتهم. وهكذا طُرد أيضاً عرب لم يتسللوا عبر الحدود. وكانت المهمة الثانية التي أسندت إلى الحكم العسكري إفراغ الأحياء والقرى شبه المهجورة، وبعض الأحياء والقرى التي لم يغادرها أهلها، ونقل سكانها إلى أماكن أخرى في البلد. وكان بين هؤلاء من تم إجلاؤهم عن «قطاع الأمن» على طول الحدود، كي يشغل اليهود بيوتهم وأراضيهم. أما مهمة الحكم العسكري الثالثة، فكانت فرض رقابة سياسية على السكان، وبالتالي عزلهم عن اليهود.

في أحد أيام الخريف قام مراسل صحيفة «عال همشمار»، غبريئيل شتيرن، بجولة في جبال القدس. وفي مكان ما بين خراب بلدة الولجة المهجورة، التي لم يكن معروفاً ما إذا كانت تقع في الأراضي الإسرائيلية أو في الأراضي الأردنية، التقى فجأة متسللاً. وكتب شتيرن، فيما بعد: «كنت أعرف هذه القرية جيداً منذ فترة ما قبل الطوفان». وعندما تجول في البيوت الخالية شعر، على حد قوله، بأنه في جولة ذات علاقة بعلم الآثار. كان كل شيء مهجوراً، لكن الجص الأبيض لا يزال يتوهج في بعض البيوت وقد بهتت الزهور المرسومة عليه. كانت

الفرش في أحد البيوت ممزقة ومبعثرة في الغرف، وكانت هناك أكوام من الأسماك، وإيصال استلام ممزق لثمن أسمنت سدد سنة ١٩٤٧، وبطاقة تموين انتدابية: تعرف شتيرن إلى أصحابه، ثم صعد إلى السطح. كانت الحدود في مكان ما بين التلال. وبينما كان يقف مفتوناً بالمنظر الطبيعي، يفكر ملياً في مصائر الناس في الحرب، لمح شخصين من بعيد. تقدما ببطء الواحد وراء الآخر عبر خط الأفق، عبر الخط وواصل سيرهما بخطى واثقة وكأنهما يعلنان ذلك يومياً. اختفيا للحظة في «الأرض الميتة» على سفح القرية، ثم مالبا أن ظهرأ ثانية. كتب شتيرن: «مرت دقائق معدودة ثم شاهدتهما يشقان طريقهما بين البيوت. الرجل، فلاح كهل يحمل بيده مجرفة، وعلى مسافة خطوات منه، فلاحه. وجهت اليهما تحية العاملين في الأرض: «صح بدنك». توقف الرجل وتسمر في مكانه وكأنما شل، واختفت المرأة بين البيوت. اقتربنا بتؤدة واحدنا من الآخر، وكلانا مرتبك. وبعدما تأكد أن هناك مجرد مواطن يتجول في الجبال، اطمأن قليلاً وجلسنا على الأرض وتبادلنا لفائف التبغ. ثم سأل متلعثماً بعض الشيء: «إلى أي شعب تنتمي؟» وراح يبحث عن نقطة انطلاق. كيف يبدأ حديثاً مع من استقرت الآراء جميعاً على اعتباره عدواً؟ وأخيراً قال: «سمعت أن الأمور ليست على ما يرام عندكم أيضاً». وعندما اكتشف أننا معارف مشتركون نادى زوجته، كمن يتحدث عن الطقس أو عن احتمالات الحصاد: «هاجر، هاجر» (أجل اسمها أيضاً أم اسماعيل!)، لكنها هربت واختفت... انه ابن هذه القرية المهجورة، هرب مع الهاربين خلال الاجتياح الاسرائيلي الى ما وراء الخطوط. * سألتني: «هل ترى تلك البيوت هناك؟ توجد مغاور بالقرب منها يسكنها معظم لاجئي القرية». وراح يتحدث عن عدم توفر فرص العمل وعن الفقر المستشري هناك: «كل شيء رخيص الثمن ومتوفر بكثرة، لكن المال غير متوفر. يقولون ان الامر عندكم هو عكس ذلك». وسألته: «ما سبب مجيئك؟» ورمقني بنظرة جدية ثم قال بصوت مكبوت: «ان البيت عزيز أبداً». لم يكن يخامر أي شك في أنهم سيعودون إلى أرضهم في يوم من الأيام. (٣٣)

في مطلع كانون الثاني/يناير ١٩٤٩، دؤن بن - غوريون في مذكراته: «ان التسلل يتزايد، فقد بلغ ما بين ٣٠٠٠ و ٤٠٠٠ شخص. يجب طرد المتسللين ومنع وزارة الداخلية من منحهم بطاقات تسجيل (...). ان المسألة الاساسية هي منع التسلل. يجب عدم طرد العربي اذا كان تسلله مشكوكا فيه، او اذا كان من الذين بقوا منذ البداية. لكن يجب طرده اذا اتضح بصورة قاطعة انه متسلل.» (٣٤) وبعد مرور اسبوع كتب قائلاً: «نفذت مؤخراً عمليات تمشيط وطرد لنحو ألف من المتسللين (...).» (٣٥) وفي النصف الثاني من كانون

* كتب بن - غوريون في مذكراته باختصار، كمعاده، ومن دون عواطف: «تم اخلاء الولجة.» (٣٦)

الثاني/يناير، اعلن رئيس مطاردة الروم الكاثوليك في شرق الاردن، ميخائيل عساف، ان بضع عشرات من الاشخاص وصلوا الى عمان قادمين من شفا عمرو ومعليا وترشيحا. وكان بينهم رجال ونساء وشيوخ وأطفال، مسلمون ومسيحيون. وكانوا قد هربوا الى لبنان مع نشوب المعارك، ثم حاولوا العودة الى ديارهم، لكنهم اعتقلوا فور دخولهم تخوم اسرائيل ونقلوا في شاحنات الى الحدود حيث أُجبروا على عبورها. وذكر رئيس المطاردة ان جوازاتهم اخذت منهم قبل طردهم، كما سرقت نقودهم وحلى النساء. (٣٦) بعدها ببضعة ايام، أُجبر نحو ٥٠٠ شخص على مغادرة قريتي الفراضية وكفر عنان، الواقعتين على طريق عكا - صفد. ونُقل نصفهم تقريبا الى منطقة المثلث ثم أرسلوا الى ما وراء الحدود. ونقل النصف الثاني الى قرى اخرى. وبعد اسبوعين، طُرد نحو ٧٠٠ شخص من بلدة كفر ياسيف، كانوا قد جاؤوا اليها خلال الحرب بعدما غادروا بيوتهم في القرى المجاورة. وتم نقل معظم هؤلاء في شاحنات حملتهم الى الحدود الاردنية حيث أُجبروا على اجتيازها. (٣٧) وفي ٢١ آب/اغسطس، في الساعة العاشرة ليلا تقريبا، اعتقلت الشرطة امرأتين وخمسة اطفال تراوح اعمارهم بين العشرة اشهر والعشر سنوات، ونقلتهم الى الحدود في منطقة قلقيلية وهم يرتدون ملابس النوم، ودفعتهم الى ما وراء الحدود. وبحسب ما ذكرت الشرطة، لم تكن لدى كل من المرأتين رخصة اقامة في يافا. فقد غادرتا المدينة في اثناء الحرب لتعودا اليها تحت جنح الظلام، من اجل الانضمام الى زوجيهما اللذين لم يغادراها. (٣٨)

بعد مرور بضعة اشهر نشرت الاسبوعية «هاعولام هازيه» تحقيقا مصورا تحت عنوان: «كيف يطردون المتسللين؟» * ونشرت المجلة فوق العنوان وعلى مساحة نصف صفحة، صورة بدا فيها متسللون يقفون صفا واحدا بعضهم خلف بعض وظهورهم الى آلة التصوير، وكان معظمهم يرتدي زي الفلاحين التقليدي، ما عدا واحدا كان يرتدي بذلة اوروية عرفت اياما افضل من هذه الايام. كان شكله ينم عن استسلام وتمرد، عن تسليم بالقدر وعن تصميم في آن. وبدا في الصورة امام الرجال المصطفين جنديان من الجيش الاسرائيلي بيزتين باليتين ممزقتين، يعتمران قبعتين تتدليان على جبهتيهما، ويوجهان بندقيتيهما نحو الاسرى. ان التناقض بين المواطنين العرب الذين يقفون صفا مستقيما استقامة المسطرة، وبين الجنديين الاسرائيليين المهملين كقطاع الطرق، اضفى على الصورة مسحة غريبة، وكأنه اخراج لاحدى المسرحيات. وكتبت «هاعولام هازيه»: «ربما يعتقد الكثيرون ان ترويع المتسللين اليوم هو السبيل الوحيد لمنع التسلل في الغد. وثبت التجربة انه حتى من ناحية النجاعة فان هذا الاسلوب خطأ (...). ان الممارسات الوحشية لن تردعهم.» ونشرت

* كان يصدر الاسبوعية اوري كسري، وكانت المجلة آنذاك مجلة كل عائلة، وكان رئيس تحريرها التالي اوري افنيري، واحدا من المحررين فيها.

سلسلة من الصور الاخرى على طول الصفحة: شاحنة مكشوفة محملة بالبشر، وفلاحون، وآخرون يجلسون على الارض ينتظرون الشاحنة التالية. الجنود يقفون من حولهم وأيديهم على ازند بنادقهم، ويرتدي احدهم سروالا قصيرا واسعا يضيف عليه مظهرا انتدابيا، بينما يضع آخر يده في جيبه ويميل برأسه ليصغي الى فلاح يقف قبالة، ويحاول ان يؤثر في عواطفه، ويده ممدودة الى الامام لتعزيز كلامه. ونقلت الاسبوعية عن رجل يدعى حليم حمدان قوله: «افضل الموت ببندقية على ان اتضور جوعا.» وكتبت الاسبوعية فوق احدى الصور السطور التالية: «انتبهوا الى الرقم على ساعد الجندي الحارس. ان كثيرين من المهاجرين الذين مروا بسراديب الجحيم في معسكرات الاعتقال في اوروبا، يفتقرون الى مشاعر المعاملة الحسنة تجاه اسرى الدولة.» وبعد اسبوع، ظهرت في زاوية الرسائل الموجهة الى هيئة التحرير رسالة جاء فيها: «هناك انطباع بأن كاتب المقالة لم يقل كل ما يريد، وبأن هناك ثقوبا في امتداد الصور. فاذا كنتم تعرفون الحقيقة كلها، فلماذا لا تروونها لنا ايضا؟» وردت هيئة التحرير: «هناك امور لا يليق نشرها.» (٣٩) في هذه الاثناء، عينوا قطاعا على طول الحدود بعرض ثمانية امتار، وأعلنوه منطقة عسكرية. كل غريب يوجد فيه تطلق عليه النار من دون انذار. فانخفض نتيجة ذلك عدد المتسللين. وكتب بن - غوريون: «سقط خوف عمليات التمشيط.» (٤٠)

* بسرية تامة، وتحاشيا للفت النظر ولاارتفاع الاسعار، حاولوا اغراء العرب ببيع اراضيهم والهجرة الى خارج البلد. كان يوسف فايتس، المسؤول في الكيرين كاييمت (الصندوق القومي)، يكثر من تعاطي هذا الموضوع، وكان يرى ان اعماله ناجحة في بعض الاماكن، في عرعة على سبيل المثال. وقد دون فايتس في مذكراته: «وحتى ذلك الحين، كان قد تم شراء ٢٥٠٠ دونم فيها اشجار وبيوت وأملاك منقولة؛ لنسج الاملاك المنقولة فورا ونغلق البيوت. فالعرب الذين يبيعون هذه الاملاك يحصلون على الاموال بالعملة الفلسطينية لا بالعملة الاسرائيلية. ولننقلهم هم وأمتعتهم حتى الحدود بالقرب من قرية برطعة، حيث تحضر باصات من طولكرم وتنقلهم الى شرق الاردن. نقل حتى الآن نحو ٢٠٠ نسمة. والأبناء الواردة من هناك تبعث على الرضا. ان قسما منهم تدبر امره في مزاولة التجارة (في عمان)، والقسم الآخر في مزاولة الزراعة. واستمرت حركة الاقتلاع من اسرائيل هذه، على الرغم من الدعاية في اوساط العرب التي تدعو الى مقاومتها. ومن المحتمل ان تتوقف لسبب آخر، لانه في اواخر شهر آب/اغسطس سيلغى الجنيه الفلسطيني في شرق الاردن ولن يكون لدينا العملة المتداولة لدفع للعرب.» (٤١)

في نهاية السنة، وضع فايتس خطة شاملة لمساعدة العرب المسيحيين على الهجرة الى اميركا الجنوبية. ولهذه الغاية، ازمع على شراء اراض لهم في مناطق هناك، منها منطقة مندوزا في الارгентين. وقد اشرك سفير اسرائيل في بوينس ايرس، يعقوب تسور، في فكرته. وفي مرحلة معينة أسر بها لبن - غوريون ايضا. وأرسله رئيس الحكومة الى الارгентين للتحقق من امكان تنفيذ هذه الفكرة. وسافر فايتس، وتفحص المنطقة، وقدر كل شيء بتفاصيله: عدد الاشخاص والدونمات والدولارات، حتى انه اطلق على الخطة اسما رمزيا: «عملية يوحنا». لكن كل هذا لم يسفر عن شيء، وذلك - كما قال - لأن الحكومة لم تعرف كيف تتبنى سياسة واضحة تجاه الاقليات. (٤٢)

وفي منتصف شهر نيسان/ابريل ١٩٤٩، رفع القنصل الاميركي في القدس تقريراً عن طرد «بضع مئات» من العرب من سكان الجليل - وهم مواطنون اسراييليون يحملون بطاقات هوية - الى ما وراء الحدود مع المتسللين. وكان تقدير القنصل ان قادة الجيش المحليين بادروا الى تنفيذ عمليات الطرد خلافاً لرأي الحكومة. ويحتفظ ارشيف الدولة ببضعة ملفات تؤكد هذا الافتراض. وقد طرد الجيش ايضاً عرب بلدة المجدل - مدينة عسقلان فيما بعد - لكن رئيس الحكومة وافق على عملية الطرد. (٤٣) *

لدى توقف المعارك واقامة الحكم العسكري، توقف هروب العرب ايضاً، وتضاءلت عمليات الطرد الجماعي الى ما وراء الحدود. كان معظم العرب الذين طردوا من بيوتهم حتى ذلك الوقت، قد نقل الى مناطق سكن اخرى ضمن تحوم الدولة. وعشية الاول من تموز/يوليو ١٩٤٨، استدعي ممثلو السكان العرب في حيفا الى مكتب قائد المدينة المحتلة، للبحث في جلاء العرب عن الكرمل. كان ذلك الموقف مشحوناً بالتوتر: بداية مواجهة شبه تاريخية، بين الصهيونيين المنتصرين والفلسطينيين المهزومين، كي تستمر مناقشة هادئة وذات طابع تقني جداً، لكيفية تنفيذ الامر رقم ٢٦٩٩ عملية / ٤ ب. [وفيما يلي فقرات] من المحضر:

ر. زبلوديفسكي (بالعبرية): انني آسف على انني لا استطيع تكلم العربية، كما انني لا افهمها، ولذلك سوف احتاج الى الترجمة. اطلب من السيد يعلي ان يفسر للحاضرين سبب استدعائهم.

ابراهيم يعلي: يتكلم بالعربية عن امر قائد الهاغاناه، القاضي بنقل العرب من الكرمل ومن المستعمرة الالمانية وغيرها الى بيوت (مهجورة) تم اعدادها لهم في وادي النسناس. ويقضي الامر بأن تنفذ العملية في موعد اقصاه الخامس من هذا الشهر. ويناشد [القائد] ممثلي العرب المساعدة في تنفيذ عملية النقل، كي يكون الامر منظماً وسهلاً على الناس (...).

توفيق طوبي: لم افهم. هل هذا الامر امر عسكري؟ فلننظر الى وضع هؤلاء الناس. انني لا ارى اي سبب، ولا حتى سبباً عسكرياً يتطلب هذه الخطوة. وهي، في نظري،

* في ٣١ كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨، ناقشت اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة مستقبل المجدل. قال أليميلخ أفنر: «بعد تحقيق في الوضع اجرته وزارة الدفاع، اتضح ان هناك ١٦٠٠ عربي جمعوا في مكان جرى تسييجه (...). وأن وزارة الدفاع لا تعارض اطلاقاً توطين المجدل، والامر مرغوب فيه من الناحية الامنية.» وأقرت اللجنة توطين البلدة، «مؤكداً عدم طرد عرب من بيوتهم من دون تنظيم.» بعد ذلك ببضعة اشهر، وجد يوسف فايتس انه «لا يوجد كيان» للسكان العرب في المجدل وأنهم يشكلون عبئاً على الحكومة، وقرر ان «من الافضل نقلهم الى يافا.» وكانت الخاتمة طردهم الى مصر. (٤٤)

مشكلة سياسية اكثر منها عسكرية. والقصد منها ايجاد غيتو عربي في حيفا. وهذا امر لم يكن يتوقعه هؤلاء الذين بقوا هنا وارتضوا لأنفسهم نظام الحكم القائم. هل ان هذا العمل صحيح من الناحية الاجتماعية؟ لقد كنا نتوقع معاملة مختلفة (...). ثمة من يقول انه اذا كانت هذه هي الحقوق في دولة اسرائيل، فمن الافضل لوبيقي الانكليز. اذا كان هناك اشخاص مشبهون بتعبيرهم خطرين، فاننا لا نعارض ان تتخذوا اجراءات ضدهم. أما الذين يقطنون في المستعمرة الالمانية، فلا اعتقد انهم يشكلون خطراً على الجيش. اننا نطالب ببقاء الناس حيث هم.

بولس فرح: تسمون هد. الخطوة خطوة عسكرية، لكنها في الواقع خطوة سياسية. انها عنصرية! (...) اعتقدنا - بخروج الانكليز الذين كانوا اساس كل ما حدث هنا وعلته - ان العلاقات بين الشعبين ستتحسن، وكذلك الوضع. وهانحن نرى الامر معكوساً. لسنا على استعداد لأن نرى تحسناً في وضعنا في الوقت الحاضر، اذا كان علينا ان ننقل الى داخل غيتو. واذا كانت هناك عناصر تتخوفون منها، فاتخذوا اجراءات لتجميعها في مكان واحد، لكن لا تفعلوا ذلك بالناس جميعاً.

راحبعام: ارى انكم تجلسون هنا وتنصحون لي، بينما استدعيتكم من اجل ان تتبلغوا امر قيادة الهاغاناه وتقدموا مساعدتكم! انني لا اتدخل في السياسة ولا اتعاطاها. انني منفذ للأوامر فحسب (...). وطوال المدة التي كنت فيها مسؤولاً عن هذه المناطق، فعلت ما في وسعي كي يكون الناس كافة بخير، حتى في ظروف الحرب تلك. لقد اهتمنا بالنظافة والمياه وغيرها. ولم اتردد، خلال سيطرتي على المنطقة هنا، في اطلاق النار على اليهود عندما كنت اشعر بأنهم على وشك إلحاق الأذى بالمتلكات. وأريد ان تعود الحياة الى مجراها الطبيعي بأقصى سرعة ممكنة. ولو كان هناك امكان للسماح للشغيلة بفتح تعاونية لهم، لفعلت. انني اضغط طوال الوقت من اجل فتح مدرسة. ولو جاءني الناس يطلبون مساعدة من اي نوع كانت، لاستجبت ما دامت لا تعوق المجهود الحربي (...).

انها الحرب ولا يمكن تغيير الظروف في زمن الحرب (...). انني ملزم بتنفيذ الاوامر! وعلي الحرص على تنفيذ الامر حتى الخامس من هذا الشهر. وقد دعوت الممثلين [العرب] الى هنا كي انفذ المهمة بأقل قدر ممكن من الضرر بالذين يطالهم الامر، وكي اساعدكم بأفضل ما استطيعه (...). وأريد ان يتخذ هذا العمل بواسطة اشخاص تعينوهم انتم، وأنا اقدم لهم المساعدة. هذا لا يعني انني لن انفذ الامر بنفسني اذا لم يتم تنفيذه. وحتى لو كنت جندياً فان لي قلباً وأشعر بالالم لو تضرر انسان من دون ان تكون هناك ضرورة لذلك. انني متفهم، وقلبي حزين لأنه لا يجوز اقتلاع

انسان من مكان عاش فيه عشرات السنين. لكن ما العمل؟ لا اريد ان اخوض في جدل لأن هذا ليس من شأني. وأرفض بشدة الكلمات التي رُددت هنا في شأن الغيتو، لأن ذلك غير صحيح! ولا انوي اغلاق المنطقة ومد اسلاك شائكة حولها، كما لا انوي اقفال الحوانيت. كلا! سيواصل الناس حياتهم العادية، لكنهم سيتجمعون في مكان واحد. وفي المناطق (...). العسكرية، فان (الناس) سينزلون على الفور ولا مجال للكلام. ويقصد بذلك ستيتلا مارييس، ووادي الجمال، وشارع عباس، والمستعمرة الألمانية (...).

ان ٩٠ عائلة تقريبا تقطن ستيتلا مارييس، و ١٨٠ عائلة في المستعمرة، (٤٧) عائلة في وادي الجمال، و ٥٠ عائلة في شارع عباس). وقد قمت بجولة في انحاء وادي السناس والاماكن هناك جاهزة للاستيعاب: بيوت جميلة ومبنية جيدا، والمهم ان يتم تنظيم هذه المسألة بصورة لائقة (...).

شحاده شلح: أيجب ان يغادر الانسان بيته حتى لو كان يملكه؟

راحبعام: على الناس جميعا ان يغادروا.

شحاده: حتى لو كان يسكن في شارع يوحنا؟

راحبعام: سأنزل واياكم غدا صباحا وأريكم الشوارع والحدود، وتقومون انتم فورا بتعيين البيوت ومن يسكنها.

توفيق طوبي: انني افهم ان القرار ثابت وغير قابل للتغيير. ولذلك، فاننا لن ندخل في جدل. والآن، هل فكر القائد في ان هناك عائلات لا تستطيع ان تتحمل نفقات الانتقال؟ (...).

راحبعام: سنعالج الامور التقنية غدا صباحا. سأهتم بتأمين السيارات والبنايين، لكن الناس هم الذين سيدفعون بأنفسهم (...).

فكتور خياط (بالانكليزية): اليوم هو الاول من تموز/ يوليو، وغدا سيكون الثاني منه، وهناك أناس كثيرون لم يسمعو الامر اطلاقا. المسألة اكثر سهولة على الناس الذي يقتنون القليل من الاثاث. لكن الذين يسكنون شققا ويملكون أثاثا كثيرا وثقيلا، سيجدون صعوبة جمة في الانتقال، خصوصا انه لا يوجد حاملون. ومن الملائم معالجة امر هؤلاء أولا.

راحبعام: سنناقش كل هذه التفاصيل. فقد اخذنا هذا الامر في الحسبان ايضا. وان اربعة أيام هي وقت طويل جدا، وقد أُتيح [هذا الوقت] لتنفيذ هذا [الامر] بصورة منظمة (...). ومن الافضل لكم اتمام الموضوع بسرعة ما دام يخضع لسلطتي (...). شحاده: هناك مسلمون ايضا.

راحبعام: سيتم تجميع المسلمين في وادي الصليب بسهولة. فهناك ١٧٤ عائلة مسلمة فقط.

يعلي: سيقدرّون هذا العمل فيما بعد، وسيرون ان تجميعهم مفيد لهم. وعندما تفتح المدارس وتدور عجلة الحياة كما يجب، سيكتشفون ان كل هذا كان في مصلحتهم تماما. انهم ينظرون الى الامر بشيء من الدهول الآن. ان التجمع سيكون حماية لهم من السرقة، وما شابه ذلك.

مثلو العرب: لكن الوقت قصير!

راحبعام: لا استطيع التغيير (...).

بولس فرح: هل سيستطيع الناس العودة الى بيوتهم في وادي الجمال وغيره بعدما تنتهي حالة الحرب؟

راحبعام: لم افكر في الامر، ولا اعرف ما ستكون عليه الحال بعد ذلك. انني اتلقى الأوامر وأنفذها (...).

شكلت بلدية حيفا في تلك الايام «لجنة لشؤون العرب»، الى جانب «لجنة لاعادة الحياة الى مجراها الطبيعي». وقد شكّا اعضاء هاتين اللجنتين تجاهل وزارة الاقليات، ووزارة الخارجية، ووزارة الدفاع، ومكتب رئيس الحكومة، لوجودهم وسماع نصائحهم. وكان بين هؤلاء من ترددوا في نقل العرب المسيحيين من بيوتهم في [جبل] الكرمل الى بيوت العرب المسلمين الذين غادروها في وادي السناس. وقال احدهم: لا يمكن جمع ٣٠٠٠ شخص تقريبا كما يُجمع البيض.

ان العلاقات بين اليسوف العبري وبين كثيرين من العرب هنا عمرها عشرات السنين! (...). وقال نفتالي ليفشيتس محذرا: «ان القرار قد يلحق بنا ضررا في انحاء العالم الواسع. ان النداءات التي اطلقت هناك حتى الساعة كانت بسبب يافا والقدس، والآن ستضاف حيفا اليها ايضا. وان عمليات التنفيذ لا يمكن إلا ان تلحق أضرارا بنصف الممتلكات المنقولة، على الرغم من كل النيات الطيبة لأن الامر ينفذ بهذه السرعة». وذكرهم راحبعام زبلوديفسكي (راحبعام عمير فيما بعد)، الحاكم العسكري للجليل الغربي ومستشار رئيس الحكومة في شؤون العرب وأحد رجالات وزارة الخارجية، بأنه «تحدث في هذا الامر مرارا» بل أعدت خرائط للمناطق تحدد ذلك. وهدد سكان ستيتلا مارييس بمناشدة الفاتيكان؛ قالوا انهم سيجلون عن بيوتهم فقط اذا تلقوا أمرا بذلك من البابا. وتطوع توفيق طوبي بالذهاب اليهم ومصارحتهم. وحذر عمير ثانية: اذا لم يتعاونوا فستنفذ عملية الاجلاء بالقوة العسكرية، «واذا لم يقبلوا البيوت بارادتهم فان الجيش سيضعهم في غرف كيفما أراد، وبعدل ٤ الى ٥ اشخاص في الغرفة الواحدة (...).» وذكر في محضر الجلسة ان الجميع خرجوا بعدها

للقيام بجولة في وادي النسناس، «واعترف الممثلون العرب برحابة المكان وحسنه، وبإمكان ترتيب أمورهم فيه كما يجب.»^(٤٥)

قال عمير بعد مرور خمسة وثلاثين عاما: «رفض الناس الخروج من بيوتهم الى ان شاهدوا الشاحنات والجنود. قلنا لهم: إما ان تحملوا الامتعة واما ان نحملها نحن، ولن اكون مسؤولا عندئذ عما يلحق بكم من الخسائر. وقد خضع احدهم، وبدأ عملية التحميل، وكان لذلك الامر تأثيره النفساني على الآخرين ايضا. وأنا فخور حتى اللحظة بكون الامر قد نفذ بصورة انسانية.»^(٤٦)

وقال طوبي بعد مرور خمسة وثلاثين عاما: «انا لا اعترف بتلك المحاضر، وأرى انني كنت على ما يرام. فقد كنت، في نهاية المطاف، في السادسة والعشرين من العمر. عندما استدعونا الى حاكم المدينة المحتلة لم نتردد: اعترفت «عصبة التحرير الوطني»، التي كنت امثلها والتي اصبحت فيما بعد جزءا من الحزب الشيوعي الاسرائيلي، بدولة اسرائيل. ويعود الامر الى تأييد العصبة المبدئي لقرار التقسيم الذي صدر في تشرين الثاني/نوفمبر [١٩٤٧]. وبطبيعة الحال، انطوت عملية الاجلاء على معاناة كبيرة للسكان. وقد نفذت العملية، بحسب ما اذكر، من دون عنف. ومع ذلك، فقد كان الامر وحشيا جدا. وكان الهدف منه — كما قلت في حينه — تجميع العرب في غيتو.»^(٤٧) *

ومن محاضر اللجنة الوزارية لشؤون الأملاك المتروكة [ما يلي]:

أ. آفر: ان العرب متجمعون في اثنين من احياء اللد: في الأول عمال سكة الحديد (بين ٤٦٠ و ٤٨٠ شخصا)، وفي الثاني بقي العرب حيث كانوا، ويجب عدم المساس بهم في هذه الاثناء. ويتجمع في حي ثالث، بصورة مؤقتة، عمال موسم القطاف

* درج بن — غوريون على الزعم بأن أبناء طرد العرب مختلفة، وتهدف الى تشويه سمعة الدولة. وطلب من لجنة شؤون الكنيست ايجاد السبل لمنع «تظاهرات مخزية من هذا النوع.»^(٤٨) وكان يقصد ظهور توفيق طوبي. كان الشيوعي يثير أعصابه كثيرا. وفي احدى المرات سأل بن — غوريون الحاكم العسكري عما اذا كانت الاتهامات صحيحة. ونفى الحاكم العسكري ذلك، وسجل بن — غوريون اقواله بلهجة (علمت) كما لو ان عمليات الطرد لم تتم، ولم تكن موجودة.^(٤٩) وكان توفيق طوبي في ناحية من النواحي ظاهرة جديدة، استفزازية: لقد وجدت اسرائيل صعوبة في الاعتياد عليه. وكثيرا ما تعرض للتأنيب لأنه لا يقدر الحق الذي اعطي له في الجلوس في الكنيست والتكلم فيه كواحد بين متساوين، لكن ناتان ألتيرن نظم قصيدة تكريما له، وقال: «...» انه عضو كنيست، انه شيوعي عربي، يجلس في بيت النواب هنا بحقوق كاملة وليس تصدقا. .. ربما هذا هو الوقت الملائم لنذكر ذلك ايها الرفاق، يجب ان نتذكر ذلك ايها الزملاء.»^(٥٠) وفي شهر نيسان/ابريل ١٩٤٩، توقعت القنصلية الاميركية في القدس ان يزداد نفوذ الشيوعيين في اوساط عرب اسرائيل بصورة مستمرة، وأن يصبح عضو الكنيست طوبي قائدهم.^(٥١)

العرب. وهذه الاحياء قائمة في أطراف مختلفة من المدينة، وهي احياء مسيحية (...).

ج. مكنس: لا يعتقد ان الاحتفاظ بالسكان العرب في معسكرات تجميع مسيحية امر له ما يبرره كثيرا. وتفيد التجربة في حيفا ايضا، بأنه يجب السماح للعرب بالتنقل الحر داخل حدود المدينة.

الخلاصة: (...) سيطلب من وزارة الدفاع ابداء رأيها في موضوع ازالة الاسلاك الشائكة من حول الاحياء العربية (...).^(٥٢)

في النصف الأول من شهر تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨، وصل عمانوئيل (مانو) فريدمان الى قرية الجش (غوش حلاف)، في الجليل الاعلى، وأمر السكان بمغادرة بيوتهم. وكان فريدمان، وهو من روش بينا*، ضابط ارتباط بين الجيش والسكان العرب. قال للسكان ان الجيش يقترح عليهم مغادرة القرية لما فيه مصلحتهم، وسيسمح لهم بالعودة في غضون اسبوعين. وانتشر الخبر بسرعة في ازقة القرية: خلال دقائق كان الجميع يتجمعون أمام باب بيت المختار. كان بينهم شاب صغير عاد خلسة عبر الحدود، من لبنان حيث مكث طوال فترة اشتداد الحرب وروى فيما بعد، فقال: «اذكر جيدا الجدل الذي دار بين الضابط اليهودي الاشقر البدين وبين مدرس الدين الذي كان يعلمني، واسمه الشماس اتناس عقال. قال فريدمان ان الجيش يطلب المغادرة. وسأله عقال ماذا سيحدث لو رفضنا؟ فرد فريدمان: انتم مرغومون على المغادرة. وطلب منه عقال خدمة شخصية، ان يتيح له التحدث هاتفيا مع صديقه الطيب يتسحاق بن تسفي! وتوجه الاثنان في سيارة جيب مكشوفة الى صفد. وانطلق باقي السكان من بيت المختار الى الكنيسة حيث اقاموا الصلاة من اجل نجاح المهمة. وبعد ساعة من الزمن — بدت لنا دهرا — عاد الاثنان وقد ارتسمت على شفاههما بشرى الغاء الامر. فقد اتصل بن تسفي بباخورشطريت، ونجح الاثنان في اقناع الجيش بالتراجع. وبلغنا في هذه الاثناء ان أمرا مماثلا صدر لسكان كفر برعم المجاورة لنا. وقد باشر هؤلاء حزم امتعتهم استعدادا للانتقال الى قرية الرامة، جارتهم الى الغرب. وروى الشماس اتناس عقال ان صديقه بن تسفي ابلغه ان سكان كفر برعم يستطيعون الانتقال الى الجش الى حين يسمح لهم بالعودة الى قريتهم. وفعلا، بدأوا يصلون غداة اليوم التالي الى بلدتنا، ويستقرون في البيوت التي هجرها ابناؤها المسلمون.»^(٥٣) وروى المحامي انيس شقور من حيفا، فقال: «كنت آنذاك صبيا في العاشرة. انتشر نبأ في قرية كفر برعم يفيد بأن السلطات امرتنا بمغادرة القرية خلال ٢٤ ساعة والانتقال الى لبنان. كان الذعر كبيرا، فأخذنا نبحت كبارا وصغارا

* مستعمرة انشأها الصهيونيون في موقع قرية الجاعونة العربية، الى الشرق من مدينة صفد. (المحرر)

عن جمال وحير للرحلة المتوقعة، لنحملها الاملاك المنقولة. وأذكر عددا من ابناء القرية اخذ ينزل الى الكروم المجاورة والوديان لاختفاء الاشياء الثمينة. توجه والدي الى عمانوئيل - مانو - فريدمان في روش بينا، الذي كان على صلة بنا، ومن هناك توجه الى الحاكم العسكري آنذاك، أليشع سولتس، ثم انطلق من عنده الى وزير الاقليات باخور شالوم شطريت. أثمرت الجهود، وتحول امر الترحيل الى لبنان الى ترحيل الى الجش لمدة اسبوعين. وحضر مانو الى القرية وقال لنا: لا تحملوا معكم امتعة كثيرة، فستعودون بعد بضعة ايام على اية حال. وصدقه والدي. وعوضا من الانتقال الى الجش توجهنا الى بيت شقيقتي المتزوجة في بلدة حرفيش. ولم تنتقل الى الجش إلا بعد مرور عام. واشترى والدي غرفة مهجورة كانت ملكا لمسلم، ودفع ثمنها ٦ ليرات. كان والدي فلاحا في كفر برعم، وفي الجش اصبح اسكافيا. ولم تكن عندنا إلا غرفة واحدة، استُخدمت لتأوي العائلة كلها، للحمار ومهنة تصليح الاحذية ايضا. كنا نحمل مياه الاستحمام من النبع، ونقضي حاجتنا في الكروم المجاورة.

لم ينسجم أولاد كفر برعم مع أولاد الجش. فقد كانوا ينظرون الينا كغرباء ويحتقروننا. «تعلمنا هناك ان نكون لاجئين.»^(٥٤) وبعد ايام معدودة دَوّن بن - غوريون في مذكراته: «استجلت الوضع في الجليل مع يعقوب (دوري) وموشيه كرميل (قائد الجبهة الشمالية). قال موشيه انه كان مضطرا، لدواع عسكرية، الى فرض حظر التجول على خط الحدود وطرّد القرويين الذين يسكنون المنطقة الحدودية الى الجنوب: كفر برعم، النبي رويين، تريبخا، إقرت (...). وهو مستعد لتجميد الوضع وعدم طرد المزيد من السكان وعدم السماح لهم بالعودة (...).» وأمره بن - غوريون ببلاغ القرويين ان السلطات ستبحث في مسألة عودتهم «بعد ان يتم ضمان الحدود فقط.» ومع ذلك، وافق رئيس الحكومة على «التجميد»، وأمر بعدم طرد اي انسان آخر من مكانه.^(٥٥) وبعد شهرين، كتب الحاكم العسكري راجبعام عمير: «انني آسف، لا يمكنني تحديد التاريخ الذي يستطيع فيه اللاجئون (من إقرت) العودة الى قريتهم. علاوة على انه يجب عدم الافتراض ان مثل هذا اليوم قريب.»^(٥٦)

وقبل ذلك وضع ضابط الاستخبارات في منطقة حيفا تقريرا عن وضع اللاجئيين في قرى الشمال [على النحو التالي]:

عربات بتول: ما يزيد على ٢٠٠ من قرية حطين، يقيم بعضهم في خيم ويلتحف بعضهم الساء بين شجر الزيتون، ويسكن البعض الآخر بين بيوت القرية. البقيعة (حاليا بقعين): قرابة ٤٥٠٠ لاجيء. يقيم معظمهم تحت اشجار الزيتون حول القرية، وفي الاساس الى جانبي الطريق عند مدخل القرية الشرقي.

المغار: نحو ٥٠٠. جميعهم داخل القرية. وقد نزحوا من جيد، والرينة، وطبرية. سحماتا: نحو ٦٠٠. يقيم نصفهم بين شجر الزيتون، ويسكن الباقي القرية. ويحصل هؤلاء على قوتهم اليومي من عملهم في معاصر الزيتون العائدة لأبناء القرية. دير القاسي: نحو ٢٠٠. معظمهم من صفورية، وهم يعيشون من أموالهم ويسكنون بيوت القرية (...).

الرامة: نحو ١٠٠٠. يعمل جزء منهم في المزارع وفي معاصر الزيتون لدى سكان القرية. وهناك بين اشجار نادي سلامة بالقرب من قرية الرامة، ٢٢٠٠ لاجيء يشكون من عوز كبير. ومعظم هؤلاء من قرى ميعار، والدامون، والبروة، والمنشية، والسميرية.^(٥٧) في مطلع شهر ايار/مايو، سجل بن - غوريون: «هناك نحو ١٧,٠٠٠ لاجيء من اسرائيليين ومتسللين، لكن من غير الواضح كم هو عدد اللاجئيين وكم هو عدد المتسللين.» وأمر رئيس الحكومة بعدم السماح بعودة اللاجئيين الى قراهم.^(٥٨)

لم يسمح لسكان قريتي إقرت وكفر برعم بالعودة. ولم يكونوا الوحيدين، لكنهم كانوا عنيدين جدا ويتمتعون بعلاقات عامة جيدة. لم يستسلموا؛ فقد كتبوا الرسائل مستصرخين اعضاء الكنيسة وصحافيين ورجال دين في انحاء العالم كافة. وكانوا بين وقت وآخر يتوجهون الى محكمة العدل العليا. وفي ليلة عيد الميلاد، سنة ١٩٥١، قبل نحو عشرة ايام من موعد استماع المحكمة الى الالتماس الثاني لسكان إقرت، تسللت قوة من الجيش الاسرائيلي الى القرية المهجورة، ونسفت بيوتها. وبقيت الكنيسة وحدها قائمة. وفي مطلع ايلول/سبتمبر ١٩٥٣، كانت قضية سكان كفر برعم لا تزال مطروحة على محكمة العدل العليا. وفي ١٦ من الشهر ذاته، حلقت طائرات سلاح الجو فوق القرية المهجورة، فقصفتها ودكت اساساتها. وواصل سكان إقرت وكفر برعم نضالهم من اجل حقهم في العودة الى قريتهم. وسمح لهم، فيما بعد، بدفن موتاهم هناك.

ان موضوع نقل العرب من مكان الى آخر، بحسب طلب الجيش او من اجل الاستيطان في أراضيهم، نوقش مرارا في اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة. ويصف بعض محاضر جلسات هذه اللجنة بأنها «لجنة شؤون العرب». وأشار بن - غوريون في مذكراته الى لجنة شؤون «الاقتلاع والطرّد»^{**} وبين - غوريون هو الذي عين اعضاءها وهم -

* قبل اسبوعين من ذلك، كتب قائد منطقة حيفا يقول: «بحسب الآراء التي ابدتها الجهات المسؤولة عن شؤون الامن كافة، توصلت السلطات العسكرية الى ان من الضروري عدم الاخذ في الحسبان، بأي شكل من الاشكال، عودة السكان العرب الى القرى التي تقع على مقربة من طرق المواصلات الحيوية في الدولة.»^(٥٩)

** استصوب محررو مذكرات رئيس الحكومة تصحيح أقواله. وبحسب قولهم فان اللجنة تعاطت امور «الاجلاء والاسكان».^(٦٠)

بالإضافة إليه - وزراء الخارجية، والأقليات، والمالية، والزراعة، والعدل. وكانت اللجنة أيضا «لجنة نقل السكان»، أو باختصار «لجنة النقل». وفي غضون بضعة أشهر، نشطت أيضا «هيئة توطين اللاجئين».

دُون يوسف فايتس، الذي شارك في مناقشات تلك اللجان، بعض الأقوال في مذكراته: «تقرر الشروع في نقل سكان ترشيحا الزراعية الى قرية معليا المجاورة، بقدر ما يوجد متسع هناك لسكنهم. وهم يستطيعون العمل في ارض ترشيحا.»^(٦١) وبعد مرور فترة قصيرة سجل قائلا: «يسكن قرية الريحانية شركس. ويثير موقعها هناك اليوم القلق. فكرت في أنه سيكون من الأفضل نقلهم الى مقربة من قرية كفر كنا، وسيكون في امكاننا عندئذ استيطان رأس الاحمر، والريحانية، وعلما، وديشوم.»^(٦٢) ومضت بضعة أشهر اخرى، وقام فايتس بجولة في المثلث. ودُون مايلي: «شاهدنا الخرائب المبعثرة التي يزمع الجيش اجلاء سكانها وجمعهم في قرى كبيرة: ام الفحم، وباقة الغربية، وجت. ومع ذلك، انعمت النظر فرأيت ان الاستيطان العبري لهذا القطاع ضروري: انه قطاع رائع بطبيعة ارضه وموقعه الاستراتيجي.»^(٦٣) وكان وزير المالية قد اعلن انه سيتم، في المرحلة الاولى، استيطان الاماكن الخالية من العرب فقط. ومع ذلك، جرى كلام في امكان ابعاد العرب عن قراهم لاعتبارات «استراتيجية او اقتصادية» في مرحلة لاحقة.

ومن محضر اللجنة الوزارية للأُملاك المتروكة:

وزير الزراعة: (...) يطلب ان يتم في كل حالة (اجلاء قرويين) وفورا تحديد [مكان] توطين ومصدر معيشة العرب من سكان القرية القدامى الموجودين ضمن تخوم اسرائيل. فالأمر ضروري من ناحية العدالة، ومن ناحية استتباب الامن في البلد (...)»^(٦٤)

وهكذا، فقد قسم عرب اسرائيل الى بضع مجموعات. هرب معظمهم او طرد قبل الحرب وخلاها، وكانوا في مجموعهم اقل من ٦٠٠ ألف نسمة. ومن الذين بقوا، طرد بضعة آلاف من بيوتهم، لكن سمح لمعظمهم بالبقاء حيث يقطنون وأصبحوا من مواطني اسرائيل، وتراوح عددهم بين ١٥٠ ألف نسمة و ١٦٠ ألفا راح يزداد باستمرار. وكان هناك من عبر الحدود خلصة في محاولة للعودة الى بيته. وقد امر بن - غوريون بطردهم. لكن أُجيز لآلاف البقاء. كما ان آلافا آخرين تلقوا اذونات في العودة، في اطار خطة جمع شمل العائلات.*

* يحتفظ ارشيف الدولة بعشرات الملفات التي تحتوي معلومات عن سياسة اسرائيل تجاه الاقليات، بما في ذلك معلومات عما يسمى بلغة البيروقراطية «نقل السكان». وبعض هذه الملفات مغلق للبحث، وبعضها «لم يفتح بعد». لكن يمكن لأي كان ان يعرف، في الحقيقة، من البطاقة المرشدة للأرشيف التي تتضمن - بين ما تتضمنه - تعريفا بهذه الملفات الخاصة بوزارة الاقليات: طرد السكان؛ نقل السكان: بلدة ترشيحا، بلدة اقرت، (الى الرامة)، بلدة اجزم، قرى عربية (عام)، بلدة قومية، عرب الهيب، وعرب =

وفي احدى الليالي، اقتحم بضعة جنود مقهى في حي العجمي بيافا، وحاولوا جر شابة كانت تجالس رفيقها الى خارج المقهى. لقد كانت يهودية، وكان الشاب عربيا. وتطورت الحادثة الى شجار عنيف بين اليهود والعرب. وخصصت صحيفة «هآرتس» مقالا الافتتاحي [لهذه الحادثة]: «مادام المواطن العبري يعتقد ان الظهور برفقة عربي او تشغيل عربي في معمله هو عمل معيب، فان المواطن العربي سيكون غريبا في دولتنا. والانسان الغريب في الدولة في زمن السلم، يتحول بسهولة الى عدو في زمن الحرب (...). ومن الطبيعي ان يشكل العربي، الذي يندمج في مجتمعنا ويتعلم اللغة العبرية ويتلقى التربية العبرية، جسرا بيننا وبين الاقلية العربية في الدولة والشعوب المجاورة.»^(٦٥) لكن لم تقع حوادث كثيرة من هذا النوع؛ اذ ان اقلية الاسرائيليين لم تتصادق مع العرب، وأغلبية العرب لم «تنصهر» في المجتمع الاسرائيلي. كان بعضهم الى جانب بعض، لكن من دون اتصال تقريبا. ولم يكن العداء وحده هو الذي باعد بينهم، ولا الفوارق في أنماط الحياة والتربية، وانما السلطات ايضا هي التي ارتأت الفصل بينهم. وفي شهر شباط/فبراير ١٩٥٠، حذر موشيه شاريت زملاءه الوزراء قائلا:

«تزايد الحالات التي لجأ فيها سكان عرب في دولة اسرائيل الى وزراء الحكومة ووزاراتها الرئيسية بشأن مسائل محلية، من دون المرور بالسلطات المعتمدة، اي الحاكم العسكري اوضابط المنطقة المعني بشؤون العرب (...).

ولهذه الحالات بضعة وجوه: أ - ان الكثيرين من المراجعين يعتقدون ان الامر يمكن ان يعود عليهم بالفائدة ويعجل في معالجة شؤونهم؛ ب - ان معظم المراجعين يفترض أن بعد الوزارات الحكومية الرئيسية وعدم إلمامها بالظروف المحلية سيغطيان عدم الدقة المتوخاة في عرض الحقائق؛ ج - يوجد بين المراجعين ايضا من لم يرضهم جواب الحاكم العسكري المحلي، وهم لا يذكرون تسلسل الامور هذا لدى لجوئهم الى السلطات المركزية.

«ان لكل المراجعين رغبة واحدة: تجاوز الحكم العسكري هناك، والامتناع عن اجراء اي اتصال به في المسألة موضوع البحث، لأن هذا الحاكم العسكري شخص غير مرغوب فيه ولا يرتاحون اليه.

= النبدات، بلدة المنصورة، القدس، المستعمرة الالمانية، بلدة حواسة، يافا. تدمير قرى عربية: لجنة نقل العرب؛ حيفا: نقل عرب من بيوتهم في وادي النسناس، شكاوى من معاملة الشرطة، تجميع السكان العرب، تدمير بيوت عرب؛ طبرية: تدمير بيوت على ايدي الجيش الاسرائيلي؛ يافا: العيرية (طرد)، المنشية (تدمير بيوت)، اجلاء سكان؛ حكم عسكري: تدمير بيوت وقرى، نقل سكان؛ الناصرة: لاجئون من طبرية، الحاق الاذى بمواطنين. وكذلك هناك معلومات عن طرد بضع مئات من العائلات من ثلاث قرى في الجليل، في محاضر الكنيست، وفي بعض الأحكام الصادرة عن المحكمة العليا.^(٦٥)

«ويتضح ان وزارات الحكومة المركزية قد ردت، في حالات عديدة، ردا مباشرا على هؤلاء المراجعين. وأدى الامر الى تعقيدات وصعوبات على الاغلب، لأن الظروف المحلية وموضوع المسألة لم تكن واضحة للوزارات، وان عدم التطابق بين رد الوزارة المركزية وقرار الحكم المحلي من شأنه ان يقوض سلطة الحكم ويفسح المجال للتملص من قبول أحكامه.

«بناء على ذلك، اطلب اليكم اصدار التعليمات كي توافق الوزارات على كل مراجعة مباشرة من قبل عرب من سكان دولة اسرائيل، على ان تستوضح أولا تفاصيل الحالات موضوع البحث من السلطات المحلية ذات الشأن والامتناع عن الاستجابة للمراجعات إلا بعد هذا التوضيح، ومن خلال تنسيق تام مع السلطة المحلية المعتمدة. اذ ان المطلوب فعلا هو عدم الاستجابة اطلاقا لمراجعة مباشرة إلا لتبليغ الجواب النهائي بواسطة الحاكم العسكري او ضابط المنطقة المكلف شؤون العرب.» (٦٧)

كان عزل السكان العرب عن النظام السياسي، والاداري، والاجتماعي، مطلوباً كي تكون المراقبة السياسية المفروضة عليهم ناجعة. وقد لُخصت فيما بعد أهداف الحكم العسكري السياسية، خلال سنواته الأولى، بهذه الكلمات: «سعت سياسة الحكومة (...) لتقسيم السكان العرب الى طوائف ومناطق (...) ان اصفاء مكانة البلدية على قرى عربية من جهة، وأجواء التنافس في انتخابات السلطات المحلية من جهة أخرى، عمقت الانقسام في القرى نفسها. وعمل هذان الأمران: السياسة الطائفية، وزرع الخلاف العائلي في القرى، على منع تبلور السكان العرب في وحدة واحدة (...) وسيطر الحكم العسكري، في تلك الفترة، سيطرة كاملة ومطلقة (...) ومثل أمام السكان المذهولين – المجزئين والمشقين على انفسهم والخائفين – ذلك الحكم الجديد المنتصر، الذي لم يكن السكان العرب قد تمكنوا بعد من سبر أغواره. كما مثل أمامهم تلك القوة العسكرية التي اقامت الحكم الأنف الذكر، وعنوانا رئيسيا ووحيدا لكافة اجهزة الدولة التي عملت في القطاع العربي، بحيث شعر كل مواطن بأنه متعلق، في شؤونه اليومية، بالحاكم العسكري في منطقته. (في تلك الفترة) قاد المجتمع العربي مجموعة من المخاتير، والشيوخ، وزعماء الحمايل والعائلات التي مثلت السكان أمام الحاكم العسكري، فأتاح له حكم جمهور كامل عن طريق عدد مقلص من الأشخاص (...) وكان عمل الوزارات الحكومية المختلفة في القطاع العربي، في تلك السنوات، غير منتظم وواجهته عقبات عدة، إما بسبب القيود الامنية المتشددة التي فرضت على المناطق الأهلة بالعرب، وإما لأن الوزارات ذاتها لم تكن قد اعدت نفسها بعد للعناية بشؤون العرب. ولهذا السبب، اخذ الحكم العسكري على عاتقه – في الواقع – مسؤولية القسط الأوفر من المعالجة الحكومية لشؤون المواطنين العرب، وشكل ضابط ارتباط بين هؤلاء السكان

والسلطات. كما ان نظام التصاريح والمناطق المغلقة اوجد اعتمادا مطلقا للمواطن العربي على الحكم العسكري في تلك المجالات المذكورة. ولمقتضى الانتخابات، قام ماباي، بصفته الحزب الحاكم المسؤول مباشرة عن امن الدولة، بتشكيل كتل عربية نصب عليها اشخاصا ينتسبون الى الزعامة التقليدية، لأن مهمتها الاساسية ان تكون جسرا ووسيطا بين السلطات والسكان العرب (...). وبهذه الطريقة تجنب (الحزب) ضرورة بلورة اية ايدولوجية من اجل ناخبه (العرب)، وضمن عدم تبلور هذه الكتل في كتلة عربية مستقلة (...). وقد اثمرت سياسة التجزئة الطائفية (...) فأوجدت حاجزا، حتى لو كان مصطنعا احيانا، بين قطاعات من السكان العرب، مثل ازمة الثقة بين الطائفة الدرزية وباقي الطوائف العربية. ومكنت تلك السياسة الدولة (...) من منع تبلور الاقلية العربية في كتلة موحدة، كما اتاحت الى حد كبير لقادة كل طائفة متنفسا لتعاطي شؤونها الطائفية عوضا من الشؤون العربية العامة.* كانت المصلحة الرسمية – الامنية نصب عين رجال ماباي كما حددوها، وفي هذا المضمار بذلوا جهدهم في منع الحزب الشيوعي من مزاوله النشاط بين العرب. وكتب مستشار شؤون العرب في مكتب رئيس الحكومة يقول: «ان هؤلاء الذين يريدون الانتقاد والتحريض، اي الشيوعيين، سيجدون بعد الغاء الحكم العسكري اوتقليصه، مجالا اوسع وامكانات اكثر للعمل التحريضي والانتقادي.» (٦٩) لكن رجال ماباي رأوا امامهم ايضا مصلحة حزبهم. وقال فيما بعد احد مساعدي بن – غوريون: «لقد ضمن الحكم العسكري أصوات العرب.» (٧٠) وكان يهوشوع (جوش) بالمون (بالمون) من مواليد سنة ١٩١٢، احد «المستعربين» في الوكالة، مثل إلياهو ساسون ورؤوفين شيلواح، لكنه على عكسهما يعتبر نفسه «رجل ميدان»، وبعد قيام الدولة اصبح مساعدا لوزير الاقليات، باخور شالوم شطريت، وأحد المبادرين الى الغاء هذه الوزارة ليصبح بعد إلغائها مستشار رئيس الحكومة في شؤون العرب. وكُلف مهمة التنسيق بين الوزارات، بما في ذلك تنسيق اعمال الحكم العسكري. وبهذه الصفة بات ذا قوة كبيرة في تقرير مصائر البشر. قال في مقابلة فيما بعد: «علمتني اعمال الشغب سنة ١٩٢٩ ان لدينا خيارين فحسب: إما الاستسلام، واما السيف. واخترت السيف. لم يدهشني فرار العرب. كان ذلك ردة فعل طبيعية. وكان الهاربون افضل القوم: القادة، والمتقنون، والنخبة الاقتصادية. وبقي المتخلفون فقط. لقد اجتهدت لأكون لهم ذباً

* ان الوثيقة المؤرخة في ايلول/سبتمبر ١٩٥٩ تحت تصنيف امني «سري جدا للمرسل اليه فقط»، تحمل عنوان: «توصيات لمعالجة شؤون الاقلية العربية في اسرائيل»، لكنها لا تحدد هوية كاتبها. وتحتوي توصية رئيسية بضرورة بذل كل الجهود لدمج الاقلية العربية في حياة الدولة، خلافا للسياسة السابقة وبما يتماثل والروح التي انطوت عليها توصية «لجنة توضيح استجلاء العلاقات بالعامل العربي»، التي ألفها ماباي بعد قرار التقسيم. (٦٨)

في ثوب حمل: يد باطشة، لكنها نزيهة امام الخارج. كنت ضد دمج العرب في حياة الدولة، على نقيض الشيوعيين ومابام، وعلى نقيض بعض الاشخاص الطيبين في المستدروت وماباي ايضا. ان هذا البلد مبني كفسيفساء، جماعات جماعات. كل جماعة تشكل حجرا في الفسيفساء، حدودها مرسومة. اذا شوهدت الحدود بين الحجارة شوهدت الصورة كلها. هذا ليس حسنا، ومن الافضل ان يكون هناك تطور منفصل. ان الفصل منع العرب من الاندماج في الديمقراطية الاسرائيلية. في اي حال، لم يكن لهم ديمقراطية في السابق، ولا في اي وقت مضى. لم يكن هذا نقصا بالنسبة اليهم. لقد أتاح الفصل قيام نظام حكم ديمقراطي في القطاع اليهودي فقط. انا لم اكن عضوا في ماباي، لكنني اعتقدت ان كارثة ستلحق بالدولة اذا لم يبق بن - غوريون في السلطة. ولم تكن سياسة الاقليات تهدف الى جلب أصوات لماباي وانما لسلطة بن - غوريون. في اي حال، هكذا كانت نظرتي آنذاك. ولم يقلقني التحريض الشيوعي، ولم يكن الحكم العسكري يهدف الى مكافحته. بل على العكس من ذلك، فقد اعطى وجوده، بحد ذاته، الشيوعيين مادة ممتازة للتحريض. وعندما حاولت وزارة الداخلية التدخل فيما يجري على حساب صلاحيات الحكم العسكري، زعمت ان إلغاء الحكم العسكري سيساعد الشيوعيين. كان ذلك زعما عقيما، يهدف الى منع وزارة الداخلية من ولوج المنطقة، فهم لم يعرفوا كيف يعتنون بالعرب. كانت تلك مسألة مهنية لا سياسية. وماذا عساني اقول لهم، [هل اقول] انهم لا يساوون شيئا؟ لذلك قلت ان هناك خطرا شيعيا. كان سكان اقرت فاسدين ومناهضين للصهيونية دائما وأبدا، واستحقوا ما جرى لهم. أما سكان كفر برعم فقد كانوا دائما وديين وتعاونوا معنا. وقد تم اجلاؤهم لأن ذلك موافق جدا للجيش. حدث هذا في زمن الحرب، وبعد ذلك اصبحت أويد اعادتهم. ويصعب علي شرح سبب عدم اعادتهم، لأن الأمر بات مسألة مبدئية، مشحونة بالعواطف، وغير عقلانية. وخضعت المسألة كلها لمبالغة فاقت كل تصور. ألم يكن هناك يهود انتقلوا من نهريا الى رامات شارون، ومن رامات شارون الى غفعتايم*؟ فما المشكلة؟ ان القرى التي تم اخلاؤها كانت، في معظمها، شبه مهجورة. ورأينا ان من الافضل اخلاءها تماما. وكانت المشكلة الرئيسية المتسللين العائدين الذين طردنا بضعة آلاف منهم، لكننا لم نفلح في طرد عشرات الآلاف. لقد اخفقنا على هذا الصعيد: كان عدد العرب في الدولة يرتفع باستمرار. (٧١)**

* مدينة صهيونية تأسست في ١٧ نيسان/ابريل ١٩٢٢ في موقع قرية ظهر سلمة في قضاء يافا. (المحرر)
** مع مرور الوقت تغير فحوى مصطلح المتسللين وأصبح يشار اليهم بالمخربين الذين يعبرون الحدود خلسة للقيام بأعمال نهب وارهاب. وازداد تسلل المخربين، ونشأ في اعقابه جدل بشأن العمليات الانتقامية. وفي تشرين الاول/اكتوبر ١٩٤٩، دُون بن - غوريون في مذكراته: «يعقوب (دوري) وموشيه دايان. هل نطبق عقوبات في قرية العويدنا التي تقع في جوار بيت جبرين. من الافضل، في رأيي، ان نتوجه =

كان منع عودة اللاجئين وتشجيع هجرة العرب عسيرين جدا على «لجنة تنسيق الدعاية بين الاقليات» التي عملت برعاية وزارة الاقليات. وكان هدف الرعاية «تعزيز ولاء ابناء الاقليات للحكومة وتسليمهم بالوضع».

في احدى جلسات اللجنة، اقترح احد المشتركين القيام بدعاية واسعة النطاق للتحسن الذي طرأ على وضع عرب اسرائيل بعد قيام الدولة: اجر العامل العربي [فيها] يفوق اجر العامل في اي بلد من البلاد العربية، وفي المدارس العربية توزع وجبة ساخنة على الاولاد، وأدخل نظام الخدمات الصحية الى القرى. ورد احد العاملين في مجال الدعاية، فقال: «من الجائر ان تكون دعايتنا ضارة، والويل لنا اذا نجحت، فربما جذبت العرب الى بلدنا فيتسللون اليه بجموعهم الغفيرة لأن حدود البلد مختركة (...)». وذكر صاحب صحيفة «اليوم» شبه الرسمية انه خصص للقارئ زاوية في صحيفته فأعطي بذلك «مخرجا ومنفذاً للأحاسيس المريرة المتركمة في قلوب الاقليات». وردوا عليه بقولهم انه يجب عدم خداع العرب: «انهم يعرفون انهم مغبونون. ان عمال المطبعة في صحيفة «اليوم» يتقاضون أجورا اقل من زملائهم اليهود». ودلّهم احد مسؤولي وزارة الخارجية الذي كان هناك على طريق الحل الوسط، فقال: «ان كشف نصف الحقيقة ليس كذبا». ثم تحدثوا بعد ذلك عن ميزات الافلام والصور ورسوم الكاريكاتور وعيوبها. (٧٣)

انعكس الجدل بين [سياسة] «اليد القوية» و[سياسة] «اليد اللينة»، بين الهدف القاضي بعزل عرب اسرائيل وبين دمجهم في حياة الدولة، في الصحف، كما انعكس فيها المأزق بين مبادئ سامية وواقع صعب، بين مثل ومصالح. وفي غضون ذلك، كان هناك ارتباط حقيقي ونفاق.

امعنت «صوت الشعب»، الناطقة بلسان الحزب الشيوعي، في الكفاح من اجل حقوق السكان العرب، وكانت حتى وقت قصير جدا تحصر نفسها في الكفاح من اجل حقوق الحزب الشيوعي، نشيطه ومحاربيه. وواجهت «عال همشمار»، الناطقة باسم [حزب] مابام، مشكلة خاصة. كان الحزب يرفع راية دمج العرب في حياة الدولة، لكن انتهاء قسم من رجالات الحكم العسكري الى صفوفه، مثلهم في ذلك مثل العديد من ضباط الجيش الاسرائيلي، [اثر

= أولا الى الفيلق [العربي] ونحذرهم بأسلوب ودي من انهم اذا لم يمنعوا الهجمات على مناطقنا، فاننا سنضطر الى التحرك. اذا لم ينفع ذلك على الاطلاق، فهل يضر؟ موشيه دايان يعتقد انه لن ينفع ولن يضر. سيأتي عرب فلسطينيون من شرق الاردن، وليس هناك ما نتكلم فيه معهم. انهم لم يتحركوا حتى الآن في الحالات التي ضربناهم خلالها (...) لوسائله ماذا كان سيقول اذا جاءنا الفيلق وضرب مستعمرة لنا، لكان رده كما يجب. (٧٢)

في] ان تتجه الصحيفة نحو الاحتجاج على الوضع الاقتصادي المتدني لعرب اسرائيل، وعلى جور السلطات المدنية بحقهم. وخلافا لـ «كول هعام» (صوت الشعب)، فان «عال همشمار» لم تكثر من الاحتجاج على طرد المتسللين، فقد اقيمت مستعمرات عديدة لـ «هاشومير» هاتسعين» ضمن قرى عربية مهجورة. وحتى «حيروت» المعارضة وجدت نفسها امام صعوبات: ان سياسة الحكم العسكري عبرت عن احساس اعضاء الحركة ازاء الاقلية العربية، لكنه كان — بتعبير الصحيفة — «حكم ماباي». وقاومت الصحيفة، في الاساس، استخدام قوانين الطوارئ الانتدابية. وكانت حركة حيروت، التي اسستها الايتسل، تخشى ان تُستخدم تلك القوانين ضدها. * وفي المقابل، هاجمت «حيروت» الحكومة لأنها لا تتشدد اكثر في سياسة «اليد القوية»، ولأنها لا تعمل بنشاط اكثر لوقف تسلل العرب. وهكذا فعلت صحف العرب، وصحيفة «هآرتس» ايضا التي تساءلت في مقال افتتاحي: «هل ستكون حدودنا مخترقة؟» (٧٥) ومع ذلك، امعنت «هآرتس» في انتقاد استبداد الحكم العسكري كلما مس القانون. واتجهت كل من «دافار» و«هادر»، بطبيعة الحال، نحو تأييد سياسة الحكومة، لكنها خصصتا صفحاتهما لوجهات نظر كانت سائدة في حزب ماباي ضد الحكم العسكري وغيره. وكتبت «هادر» تقول: يسود الجمهور شعور بأنه كلما بكرنا في الغاء الحكم العسكري والقيود، كان ذلك افضل ليس للسكان العرب فحسب بل للدولة كلها أيضا (...). (٧٦)** لكن صحيفة صغيرة ضئيلة التوزيع اسمها «نير»،*** وهي لسان حال جمعية «المجود»،**** وريثة «بريت شالوم»، عبرت وحدها بأسلوب راسخ متساوق منطقيا،

* قال مناحم بيغن عن قوانين الطوارئ: «ها أنذا اعلن هنا جهارا ان الكنيست سيكون غير جدير باسمه ومهمته اذا لم يبنذ روث قوانين الطوارئ الجديدة التي طرحها وزير الدفاع لاقرارها. ونحن، رجالات المنظمة العسكرية القومية [الايتسل]، نعلن انه لن تقوم لتلك القوانين النازية قائمة، ولن تكون ولن نعترف بها، وسنتهكها نهارا وليلا، بل سنثير الشعب كله ضدها حتى لو كان علينا ان ندخل السجن». (٧٤)

** روى موشيه شاريت لأعضاء كتلته ان بضع مئات من العرب في جنوب البلد، طردوا وأجبروا على عبور الحدود. ولاحظ الوزير كما لو كان آسفا: «لا يمكن، بأي حال من الاحوال، ان يتم ترتيب الامور كما فعل شبابتنا في الفالوجة». وأضاف كما لو كانت هذه حقيقة مدنسة: «انني لا اعتقد ان شباب ماباي هم من هذا الطراز». (٧٧)

*** نيراي الشعلة، وهي مجلة حركة «المجود». كان من محرريها كورت غروتمان وماركوس ليفنغر. (المحرر) **** حركة يهودية رفضت تقسيم فلسطين. وتزعما سنة ١٩٤٢ الاخاخام يهودا مغنيس اول رئيس للجامعة العبرية، وضمت في صفوفها الكاتب يسرائيل شاحك وموشيه سميلانسكي. وطالبت باقامة دولة فلسطينية متحدة ثنائية القومية، وبانشاء اتحاد اقتصادي — سياسي مع سورية ولبنان والاردن. وقد حظيت هذه الحركة بتأييد ألبرت انشتاين ومارتن بوبر. (المحرر)

عن وجهة نظر انسانية صافية متحررة من القيود ومن الاعتبارات المنفعية. ففي نسختها الاولى طبعت تحت اسمها الشعار التالي: «من اجل الحقيقة، من اجل المحبة، من اجل السلام، من اجل العدالة»، ثم اقلعت عن ذلك فيما بعد.

الفصل الثالث توزيع الغنائم

مساء الثامن والعشرين من شباط/فبراير، دخل احد جنود الكتبية ١٦٩ مصادفة مبنى عربيا مهجورا، غير بعيد عن خط التقسيم بين جزئي القدس. اكتشف في الطبقة الأرضية مخزن بضائع يحتوي على كميات ضخمة من الأدوات الزجاجية. وبعد عشرة ايام اوقفت الشرطة في سوق مخانيه يهودا جنديين من تلك الكتبية، وفي حيازتهما رزمة من المخزن نفسه. وقد اسفر التحقيق في القضية عن ملف ضخ، مكتظ بالشهادات والأسماء.*

من الوثائق التي يحتويها الملف، اتفاق بين قائد سرية ومتعهدين التزموا اخلاء البضائع، قانونيا، الى مخازن القيم على املاك العدو، لقاء ٣٠٪ من قيمة البضاعة كما هو مألوف. وفي هذه الحالة، وقعوا تعهدا بحسم ١٠٪ من قيمتها لحساب صندوق السرية. وقد فسر القائد ذلك، فيما بعد، بأن تجاربه في الأحياء التي احتلت علمته انه لا يمكن السيطرة على الجنود في مثل هذه الحالات. واضطر، بحسب قوله، الى تأمين مكافأة لهم ولو مجرد دخل لصندوق السرية، لأنه خشي، ما لم يحدث ذلك، ان يشكوا في حصوله على منفعة ذاتية من القيم [على املاك الغائبين]. وقد سجل قائد الشرطة العسكرية في القدس، روزينبلات شمو - في الملف - ما يلي: «هناك الكثير من المبررات للجنود الذين أصروا على مطالبتهم بـ ١٠٪ من العائدات، حين وجدوا ان مقاولين يوشكون ان يغتنوا بهذا المقدار وبصورة سهلة كهذه.»^(١) كان النهب والسلب، في اثناء الحرب وبعدها، شائعين جدا. وقال بن - غوريون في احدى جلسات الحكومة ان «المفاجأة الوحيدة التي واجهتني، وهي مفاجأة مرة، كانت اكتشاف عيوب خلقية في داخلنا، عيوب لم اشك في وجودها؛ اقصد النهب الجماعي الذي اشترك فيه كل اوساط اليسوف.»^(٢) لقد سرق الجنود الذين دخلوا المنازل المتروكة، في المدن والقرى التي احتلوها، كل ما تطاله اليد: منهم من اخذ لنفسه، ومنهم من سرق «من اجل الرفاق»، او «لصندوق السرية»، وهناك من سرق «من اجل نواة [الاستيطان]» او «من اجل المزرعة»: أدوات منزلية، وأموال نقدية، وجرار زراعية، وشاحنات، وقطعانا كاملة.

* كان قائد الكتبية دوف يرميهاو.

وروى الوزير باخور شالوم شطريت لزملائه في اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة انه زار بعض مناطق الاحتلال ورأى النهب بأمر عينيه. وقال «ان الجيش أخرج من اللد وحدها ١٨٠٠ شاحنة محملة ممتلكات.» واعترف وزير المالية، كابلان، بأن «وزارة المالية او القيم على املاك العدو لا يسيطران، في الواقع، على الوضع. والجيش يفعل ما يشاء.» وقال القيم على املاك العدو، دوف شفرير، للوزراء ان قادة الجبهات ونوابهم معنيون بمنع اعمال النهب، «لكن امناء مستودعات الكتائب والفصائل المختلفة ليسوا كذلك.»^(٣) أما دوف يوسف، الحاكم العسكري للقدس، فقد كتب لبن - غوريون: «ينتشر النهب من جديد (...). ولا يمكنني التحقق من صحة الاخبار التي تصلي كلها، لكن الانطباع الذي تكوّن لديّ هو ان لا رغبة كبيرة لدى القادة المحليين في الاهتمام باعتقال اللصوص ومعاقبتهم (...). انني أتلقى الشكاوى يوميا، وعلى سبيل المثال ارفق نسخة عن الرسالة التي تلقيتها من رئيس (دير) نوتردام دو فرانس. ان ضررا كبيرا قد يلحق بنا من هذا التصرف في هذا الدير. لقد بذلت جل ما استطعت لوقف السرقات التي يقتربها الجنود هنا، لأن لا مجال لوصول المدنيين الى هذا المكان. لكن، كما سترى من الرسالة، تتواصل هذه الاعمال عبر موقف مركزي للجيش. انني عاجز.»^(٤)*

تضمن تقرير رسمي كتبه القيم على املاك العدو وصفه: «سري وشخصي» السطور التالية: «(...) ان الحرب المضطرب لجماهير السكان العرب وترك املاك كثيرة بمئات وآلاف المساكن والمحلات والمخازن والمشاغل، وترك المحاصيل الزراعية في الحقول والفاكهة في البساتين وبيارات وكروم، وذلك خلال فوضى الحرب وفي خطوط الجبهة وفي فترة الانتقال السياسي من حكم الانتداب الى الحكم الاسرائيلي، وفي غياب سلطة مستقرة في كل مجالات الحياة، وضع اليسوف المقاتل والمتنصر أمام إغراء مادي خطر؛ فالاحساس الخلقي لأقلية مهاجمة دافعت عن نفسها وهزمت المهاجمين الكثر، اجاز التمتع بغنائم العدو. ان غرائز الانتقام، والتبرير الخلقي، والاغراء، ضللت الكثيرين. في هذه الظروف ربما كان من شأن عمل حازم الى اقصى حد، من الحكم العسكري والاداري والمدني والقضائي، ان ينقذ ليس الأملاك وحدها بل أفرادا وهيئات كثيرة أيضا من انحطاط خلقي. هذا العمل الحازم لم يتم،

* بعد زمن ابرق يوسف: «الليلة دخل نحو سبعة مسلحين، بلباس عسكري، ساحة مبنى جمعية الشبان المسيحيين (YMCA) وسرقوا ثلاث سيارات جيب تابعة للأمم المتحدة. لقد أسكتوا حرس الشرطة والعريف الذين كانوا يحرسون المكان بقولهم انهم رجال عسكريون ينفذون عملية عسكرية.»^(٥) وقد وعد بن - غوريون ان يستوضح موشيه دايان، خلال اقامته في القدس، الاجراءات التي يجب اتخاذها ضد مأساة السرقات.^(٦) لقد ازعج الموضوع بن - غوريون كثيرا. وقبل احتلال الناصرة اصدر تعليمات ليادين: «يجب استخدام مدفع رشاش بلا رحمة ضد اية محاولة نهب يقوم بها جنودنا.»^(٧)

وربما لم يكن ممكن التنفيذ في تلك الظروف. فتهاوت الامور في هذا المجال الى منحدر بلا كوايح. ^(٨) بعد ايام اماط القيم على املاك العدو اللثام عن السر: «لقد وجد المراقبون معظم البيوت مستباحة وخالية من الاثاث تقريباً». وكشف في مذكراته: «لم تصل الى المخازن (التابعة للقيم على املاك العدو) ملابس قط، ولا أدوات منزلية أو أدوات مطبخ ولا مجوهرات أو اسرة، باستثناء فرش وما شابه ذلك (...).» لقد أقفر أكثر من ٥٠ ألف منزل عربي، بينما وصل الى مخازن القيم على املاك العدو ٥٠٩ سجادات فقط. نسب القيم على املاك العدو ذلك كله «الى الغرائز الشريرة وضعف الوعي لدى كثيرين من اليشوف اليهودي، الذين لم يكونوا ليجيزون لأنفسهم في الحياة العادية تصرفا فاسقا ازاء املاك اجنبية». لقد اجاز الموظف لنفسه [استخلاص] افكار فلسفية: «حقا ان التاريخ يعيد نفسه في كل ما يتعلق بالغريزة الانسانية». واستطرد قائلا: «جاء في تاريخ شعب اسرائيل ببساطة ووضوح ومن دون اية تورية، النص التالي: «وخان بنو اسرائيل خيانة في الحرام فأخذ عخان بن كرمي بن زبدي بن زارح من سبط يهوذا من الحرام» (يشوع، الاصحاح السابع، الفصل الاول). ولدى تحوالك اليوم في البلد، في القرى والمدن وفي الاماكن التي تم فيها توطين المهاجرين والجنود المسرحين، وفي الوقت الذي ترى فيه الحياة الصاخبة (...). يمتزج فرحك بالحزن، حزن الظل - ظل عخان الذي اخذ من الحرام.» ^(٩) *

* بحثت الحكومة خلال جلساتها في اعمال النهب مرات كثيرة. وقد اعلن الوزير شطريت سرقات في يافا وحيفا، وسأل الوزير مردخاي بنطوف عن قافلة غنائم غادرت القدس. أما الوزير تسيزلينغ فقال: «قبل انه حدثت حالات اغتصاب في الرملة. استطيع ان اغفر عمليات الاغتصاب، لكن لن اغفر أعمالا اخرى تبدو لي اكثر خطورة. عندما ندخل مدينة ونسحب بالقوة الخواتم من الايدي والجواهر من الاعناق فهذه قضية بالغة الخطورة (...). كثيرون متهمون بذلك.» ^(١٠) وكتب عضو الكنيست امين جرجورة، رجل القائمة الديمقراطية للناصرة المرتبطة بماباي، تقريراً جاء فيه: «بعد يومين من احتلال الجيش (غوش حلاف) من اعمال صفد، طوق الجيش القرية وفتشها. وفي اثناء التفتيش نهب الجنود بيوت السكان، وسلبوا نحو ٦٠٥ ليرات اسرائيلية وحلى وأشياء ثمينة اخرى. وعندما طالب المسلوبون بايصال استلام أخذوا الى مكان ناء وقتلوا باطلاق النار عليهم. احتج القرويون على هذا العمل امام القائد الحلي، مانو فريدمان، الذي امر باحضار الجثث الى القرية. لقد وجد اصبع احد القتل مقطوعاً: لقد قطع من اجل سرقة خاتم (...).» ^(١١) وتحفظ في ارشيف الدولة ملفات كثيرة فيها معلومات عن السلب والنهب، بما في ذلك اعمال عصابات اللصوص العربية: بعض هذه الملفات مقفل للتحقيق وبعضها «لم يفتح»، شأنها في ذلك شأن ملفات وزارة الاقليات المتعلقة بطرد السكان من منازلهم. ثمة ما يمكن استنتاجه فعلاً من قائمة موجودات الارشيف التي تشابه بين امور اخرى هذه الملفات: عصابات لصوص: كفر برعم؛ تسلل الى قرى الاقليات: قرية اقروت، قرية معليا، قرية فسوط؛ قوة عسكرية: سرقة املاك عربية متروكة؛ جيش الدفاع الاسرائيلي: احتلال وسرقة دير بيت جمال؛ املاك متروكة: احتفاظ من دون اذن (مزارع الجليل)؛ نهب: قوة عسكرية - دير تيرا سانتا؛ نهب: دير، اعتداءات، قائمة بالأغراض المنهوبة؛ نهب: =

ولد شفرير، القيم على املاك العدو، في مدينة تشتسلنيك في اوكرانيا. وهو من نشيطي «هابوعيل هاتسعين» [العامل الفتي] والمركز الزراعي ومشروع الاسكان «نافيه عوفيد». كان في الخمسين من العمر عندما تولى مهمات وظيفته بعد يومين من احتلال الرملة واللد، وكان خاضعاً لوزير المالية. كتب فيما بعد: «كان واضحاً لي ان طابع القضية التي كلفت توليها يتطلب عملاً سريعاً وجدياً للسيطرة على المنطقة والممتلكات الماثلة الموزعة على مئات القرى والمدن.» ^(١٢) من اجل ذلك كان عليه ان يرسل رجاله من بيت الى بيت، ومن حانوت الى حانوت، ومن مخزن الى مخزن، ومن مصنع الى مصنع، ومن مقلع حجارة الى آخر، ومن حقل الى حقل، ومن بيرة الى اخرى، وأيضاً من مصرف الى مصرف، ومن خزانة الى اخرى، ليحصوا، وليقيسوا، وليزنوا، وليخمنوا، وليستبدلوا أقفال المنازل ونقل ما يمكن نقله الى مخازن محروسة ومحمية، مسجلين بدقة الموجودات وأماكنها، والمجموع نحو ٤٥ ألف مسكن، و ٧٠٠٠ حانوت ومتجر، و ٥٠٠ مشغل وورشة صناعية، وأكثر من ١٠٠٠ مخزن. وكان هناك، في المقابل، ضرورة لمواصلة الحصاد وقطف الزيتون وجمع التبغ وقطف الفاكهة من البساتين، في مساحة تقارب ثلاثة ملايين وربع المليون من الدونمات، مع الحاجة الى العناية بقطاع الحيوانات - ماعز، اغنام، دجاج - وتسويق الانتاج وجباية ثمنه وايداعه خزانة الدولة؛ كانت هذه مهمة مستحيلة، حتى لو وضعت في تصرف القيم على املاك العدو كتائب من العمال المتخصصين والامناء: كان الجهاز الذي وضع في تصرفه محدوداً جداً. وكان العمال الذين نجح في تجنيدهم عديمي الخبرة، في معظمهم، ولم يعرفوا نظم الادارة؛ وبعضهم لم يكن اميناً: لقد سمع بن - غوريون ان بينهم لصوصاً ومحتالين. ^(١٤) وكان القيم على املاك العدو يواجه مهمة صعبة للغاية، على الرغم من تعاون الجيش مع رجاله، واصرارهم على منع السلب، لكن الجيش لم يساعده في احيان كثيرة: مرت ساعات، وأحياناً ايام، حتى سُمح للقيم على املاك العدو ورجاله بدخول القرى والمدن المحتلة، وفي كثير من الحالات لم يبق لهم من عمل سوى تسجيل الدمار والنهب. كان هناك مواطنون كثيرون ايضا ممن قاموا بالنهب في حيفا ويافا والقدس. ونجحوا بطريقة او بأخرى في استباق مراقبي القيم على املاك العدو. وكتب ايضا الاديب موشيه سميلانسكي: «لقد استولت على السكان شهوة عارمة من الخطف؛ افراد، جماعات، كيبوتسات، رجال، نساء وأطفال، الجميع انقضوا على

= قرية الرامة - قوة عسكرية؛ نهب: قرية دير حنا، دعاوى تعويض من نهب قطعان القرية؛ نهب: عصابات في عكا؛ نهب: يافا؛ نهب: حيفا، اماكن مقدسة للمسيحيين؛ نهب: تخريب في املاك عربية؛ نهب: قرية طمرة - ماعز؛ نهب: شفا عمرو - غلال؛ نهب بضائع: الرملة، اللد - كتيبة ٨٩ (م. دايان). قال عضو الكنيست يوسف لام (ماباي): «لم يتصرف جلنا وقت الحرب، سواء بالنسبة الى الممتلكات او بالنسبة الى الأحياء، بالصورة التي كنا نتوقعها من الشعب اليهودي. ولدينا جميعاً ما نخجل منه.» ^(١٢)

الغنائم: أبواب، ونوافذ، وعتبات، وملابس داخلية، وقرميد، وبلاط، وخردة، وقطع آلات (....)»^(١٥) وفي الامكان ان نضيف ايضا كراسي مراحيض، ومغاسل، وحنفيات، ومصابيح كهربائية.

خلال زمن غير طويل بدأ القيم على املاك العدو توزيع الممتلكات المصادرة بنفسه. وورد في تقرير شفير مايلي: «في البداية تسلم الجيش بضائع ومواد وأعتدة، مباشرة من المحلات في المدن المحتلة (....) أما البضائع التي لم يكن الجيش بحاجة اليها فقد طرحت للبيع، حيث باعتها دوائر خاصة انشئت لهذا الغرض وجمعت، بقدر ما تتيحه ظروف الحرب، مهنيين لفروع التجارة الرئيسية. وتشكلت في حيفا حتى نهاية تموز/يوليو لجنة للمبيعات مؤلفة من أفراد مرموقين. كانت اللجنة فعالة جدا في تحديد اسس بيع البضائع. وسعت لتغيير المزاج العام إزاء الأملاك المتروكة. واستنتجت، بعد عدة اشهر، ان ليس في امكان لجنة شعبية الاهتمام اليومي بعمليات البيع (.... بعد ذلك) اتفقت على اسلوب بيع المنشآت بطريقة العطاءات (المنافسات) وليس بالضرورة لأشخاص يزاولون المهنة نفسها. وبيعت سلع اخرى عن طريق مفاوضات مع رجال التجارة والصناعة طبقا لمهنتهم. وكان للجيش، كما ذكر، اولوية في ان ينال كل البضائع والمواد التي يحتاج اليها. وأعطيت بعد الجيش افضلية تسلم بضائع مختلفة لوزارات الحكومة، ولمصابي الحرب، ولدوائر الوكالة اليهودية، وللسلطات المحلية، ولؤوسسات عامة مثل «هداسا» وغيرها. لم تبع بضائع لأفراد [للاستعمال الخاص] بل للتجار بطريقة الاعلان الداخلي، من دون اعلانات في الصحف. كانت اقسام المبيعات في الوزارات على اتصال مباشر بمنظمات التجار بحسب الفروع. ان معظم الورش التي كانت مطلوبة للجيش مثل ورش النجارة والحدادة والسمكرة والخراطة وما شابهها، بيعت له. وقدمت عروض لتشغيل الورش الصناعية في أماكن وجودها، بمقدار ما امكن ذلك. أما المصانع التي لم يتوفر مستأجرون لها فقد بيعت بالمزاد غالبا.

«بيع الاثاث: كانت هذه القضية صعبة ومعقدة، واستمرت زمنا طويلا. صادر الجيش من المنازل وتسلم من المخازن مفروشات بعشرات الآلاف من الليرات، للمكاتب وللملاجيء وللأندية وغيرها. وجمعت بقية المفروشات في المخازن. وقررت اللجنة الوزارية (....) تنظيم تخمين اسعار المفروشات بواسطة خبراء وتجار وتسليمها الى مشتريين مختلفين، بموجب التخمين الذي سيجرى. وفي حال بقي بعض المفروشات بعد البيع العام، سيقدر القيم على املاك العدو طريقة بيعها. لقد تحدد ترتيب مجموعات المشتريين على النحو التالي: عائلات مشوهي الحرب، عائلات الجنود، موظفو الحكومة الذين نقلوا من القدس، مواطنون أصيبوا في الحرب، وأخيرا المواطنون العاديون. عمليا، لم يصل البيع الى المجموعة الاخيرة، لأن المجموعات الاولى اشترت المفروشات كلها تقريبا.»

اقترح يوسف يعقوبسون، البستاني وفيما بعد رجل وزارة الدفاع، على بن - غوريون ان يأخذ مصنعا لانتاج الاحذية في يافا من اصحابه وأن ينقله الى ملكية مصنع «منعال» في غفعات هشلوشاه. سأل بن - غوريون وزير المالية رأيه فقال كابلان انه يجب عدم اخذ ممتلكات خاصة لعرب بقوا في يافا. اعترض بن - غوريون عليه: ينبغي لنا ألا نأخذ الممتلكات الموجودة داخل بيوت سكنية. لكن ذلك لا ينطبق على ممتلكات اخرى. أعلم يعقوبسون [بن - غوريون] ان الجيش يخلي من يافا يوميا ممتلكات بقيمة ٣٠ ألف ليرة. وأبلغ المحامي نفتالي ليفشيتس من حيفا ان في مصارف حيفا ودائع بقيمة ١,٥ مليون ليرة خاصة بالعرب. فقال بن - غوريون: «المصارف مستعدة لتسليم هذه الممتلكات.» وهكذا نالت ايضا مؤسسات الحكم نصيبها من الغنائم.^(١٦) كتب وزير الزراعة، تسيزلينغ، الى بن - غوريون: «نحن نكرر البحث في جلساتنا، مرة بعد اخرى، في مسائل معالجة الاملاك المتروكة. وتعرب المنضدة [أعضاء الحكومة] كلها عن القلق والمرارة والخجل، ولم نصل الى حل. واذا كنا نتحدث، بصورة عامة، عن هذه الظاهرة من ناحية الفسق الخلقي لجنود ومواطنين الخ، فالاخبار تتكاثر عن عمليات تثبت، طبقا لحجمها وطابعها، انها لا يمكن ان تتم إلا بموجب تعليمات. انني اسأل (....) على اي اساس اعطيت التعليمات - سمعت انه تأخر تنفيذها - لتفكيك محركات ديزل (مضخات) في بيارات عربية (....) اذا كان هناك اساس للأخبار التي وصلتني، فان المسؤولية نابعة من مصدر حكومي (....) مع ذلك استمر ايضا النهب الشخصي.»^(١٧) * ان تسيزلينغ من جانبه سيمثل، كالأخرين، مصالح محددة جدا. لقد اقترح عليه وزير العدل، روزين، التوجه الى المزارع - وبينها ايضا مزارع حركته - ومطالبته بالتعاون مع القيم [على املاك الغائبين] طبقا للأنظمة التي نشرت في هذه الاثناء، والتي توجب على كل من يحتفظ بممتلكات متروكة ابلاغ السلطات بذلك خلال اسبوعين.

رد وزير الزراعة، من ابناء عين حرود،** انه «ليس من السهل» عليه التوجه الى المزارع بهذا الشأن. وفي جلسة للجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة أوصى تسيزلينغ بعدم اتخاذ اجراءات ضد رجال المزارع الذين «سيتأخرون» في تسجيل الممتلكات خلافا للأنظمة. وتمت الموافقة على توصيته. وقد كلفه زملاؤه الاجتماع الى امانات السر القطرية لمنظمات

* ورد في تقرير القيم [على املاك الغائبين]: «ان عملية واسعة الحجم لتفكيك المحركات جرت في كل بلد. نفذت العملية نظرا الى الضرورة الملحة لتجميع كل المحركات الموجودة في مضخات المياه في البيارات المتروكة بسبب السرقات الهائلة، وكى يصبح تشغيلها ممكنا وقت الحاجة.» وفي جلسة الحكومة ايضا تحدث تسيزلينغ عن نهب المضخات في البيارات.^(١٨)

** أقيمت مستعمرة عين حرود على أراضي قرية قومية العربية التي تعرضت للتدمير سنة ١٩٤٨. (المحرر)

الاستيطان، والى وزير المالية كابلان، «للتحدث في شأن هذا الموضوع» (١٩)*

بعد بضعة أيام من احتلال يافا خرج غيوراً يوسفثال، المسؤول عن قسم الاستيعاب في الوكالة، لتقدير عدد المهاجرين الذين يمكن توطينهم في المدينة. كان الكثير من شوارع المدينة خالياً من الناس لدى وصوله، والبيوت مهجورة، والخوانيت مقفلة. والاجواء لا تزال مشبعة برائحة الحرب وبشيء من اثر الحياة التي ازدهرت هنا من قبل. (٢٢) كان يوسفثال، «بيكه»، طويل القامة، صارماً ومستقيماً، تزود بوئائق مختلفة بينها واحدة من القيم على املاك العدو وأخرى من بن - غوريون نفسه، اللذين وافقا على تخصيص يافا لاسكان مهاجرين. وقد سجل بن - غوريون في مذكراته: «ستكون يافا مدينة يهودية؛ الحرب هي الحرب» (٢٣). وقد شكل يوسفثال، في مكتبه «لجنة اسكان» كلفها توزيع منازل المدينة على المهاجرين طبقاً لمعايير ومقاييس حددها (مسبقاً). (٢٤) لكن الوقت لم يكن وقت لجان ومقاييس؛ لقد سقطت بيوت يافا في ايدي الذين وصلوا اليها أولاً.

يقول شفرير: «مع تزايد الهجرة في صيف سنة ١٩٤٨، بدأت المؤسسات المعنية بها، وكذلك المهاجرون انفسهم، المطالبة بتحرير أجزاء المدينة التي كانت محتلة والتي لم تخل البضائع، بعد، من مخازنها وخوانيتها، بالإضافة الى الورش والمصانع: في حيفا بدأ مكتب المراقب تسليم مساكن لقسم الاستيعاب التابع للوكالة اليهودية في شهر تموز/يوليو. وكان المقصود ان تُسلم المساكن والمتاجر، منطقة بعد منطقة، كلما اخليت البضائع منها. لكن هذا النظام لم يدم، فقد أرشدت مئات العائلات من المهاجرين الى غزو المساكن، الامر الذي تسبب بفوضى سواء في جمع البضائع او في توزيع المساكن. وفي يافا كان الوضع اسوأ أضعافاً؛ فقد تقرر فتح جزء من المدينة في ١٠ ايلول/سبتمبر، وتقرر ايضاً توزيع معين للمنازل على قسم الاستيعاب، وعلى مؤسسات الجيش، وعلى موظفي الحكومة الذين نقلوا من القدس، وعلى أبناء المزارع المخلاة الذين أقاموا حتى ذلك الحين في المدارس بتل ابيب، وعلى عائلات جنود. لكن قسم الاستيعاب في تل ابيب خرق النظام ونظم غزواً لمئات العائلات (...). قبل الموعد

* افلح الجيش حين وصل شفرير الى بئر السبع، بعد يومين من احتلالها، في ان ينقل من المدينة بضعة جرارات، وترك البعض الآخر في مكانه لينقلها رجال القيم على املاك العدو «للتخزين» في المزارع المجاورة. وذكر شفرير في اللجنة الوزارية: «يجب الافتراض ان وزارة الزراعة لا تريد اخراجها [الجرارات] من منطقة النقب، وستكون هناك حاجة الى توزيعها على المزارع» (٢٥). وذكر في تقريره أن أدوات وأجهزة زراعية بيعت بموجب توصيات من وزارة الزراعة. وبعد فترة وجيزة اصدر بن - غوريون تعليمات «للتحقيق في كل مزارع الجليل الاعلى والجليل الاسفل - كيبوتسات، وموشافيم، وموشافوت - عن القطعان (بقر، غنم منسي) والممتلكات الأخرى التي اخذت من القرى العربية في ايام الاحتلال وبعده - غلال، ومفروشات، وكل أنواع الحاجات - وتقديم قائمة مفصلة بها الى وزير الدفاع» (٢٦).

الذي تحدد لفتح المدينة لاستيعاب مواطنين. وكلفت الحكومة لجنة لمعالجة توزيع المساكن في يافا، وعقدت هذه اللجنة جلسات توصلت بعدها الى استنتاجات موثوق بها، لكن ضباطاً كُلفوا المساعدة خرقوا النظام مرة أخرى، فسمحوا لمئات عائلات الجنود بغزو المدينة، وهكذا تعرضت يافا لغزوات وغزوات مضادة. (٢٥)*

وطبقاً لما كان مألوفاً، من ينجح في وضع سرير في غرفة ما ويمضي ليلة فيها، يسيطر عليها. وذات يوم ظهر أبراهام عامشاليم، ١٩ عاماً، في منزل محمد ابو صيرا في حي العجمي. وبعد ان هدد العربي برشاش، اقتحم هو المنزل. وقدم هذا الشاب الى المحاكمة، حيث شرح للمحكمة انه على وشك الزواج ولا يملك مسكناً. فحكم عليه بالسجن خمسة أيام. (٢٧) وقبل ذلك ببضعة اسابيع، غزا بضع عشرات من الجنود مساكن العرب في حي وادي النسناس وشارع عباس في حيفا. فقد خرجوا في الساعة السادسة فجراً، مدججين بالأسلحة، وأخرجوا السكان بالقوة وألقوا أمتعتهم في الشارع ثم أدخلوا أمتعتهم هم. وكان بينهم جنود من مشوهي الحرب. وقد اخرجتهم الشرطة، لكنهم عادوا في المساء فغزوا مساكن أخرى؛ هم ايضاً لم يكن لهم مساكن. (٢٨) لم يتوقف العنف على بيوت العرب: فموشيه يوفيطار اخذ مسكنه من القيم على املاك العدو، ومع ذلك بقي يتعرض للازعاج كما روى؛ اشخاص يأتون الى المسكن جماعات من اثنين او ثلاثة، يقدمون انفسهم كموظفين في الوكالة اليهودية، ويطلبون رؤية الغرف، ويعاينون عقد الايجار، ويطرحون اسئلة: كم نسمة تقيم في هذه الغرفة وكم في تلك. عرف يوفيطار انهم ليسوا من موظفي الوكالة. وانتهت زيارتهم، في غير مرة، بالشتم والتهديدات. خاف يوفيطار: «لا يوجد من اتوجه اليه». وشكا: «لا يوجد شرطة مدنية، والشرطة العسكرية بعيدة عن هنا» (٢٩). وكتب القيم على املاك العدو، شفرير، ما يلي: «مساعدة الشرطة محدودة، والشرطة العسكرية كأنها غير موجودة». وجند شفرير، بموافقة وزارة الشرطة، عدة أفراد من الشرطة على حساب مكتبه. (٣٠)

في الإجمال، سكن المنازل المتروكة بين ١٤٠ ألف مهاجر و ١٦٠ ألفاً. (٣١) وسكن المنازل المتروكة في يافا نحو ٤٥ ألف مهاجر، والمدينة السفلى في حيفا نحو ٤٠ ألفاً، وعكا نحو ٥ آلاف. كان الشخص الذي كلف اسكان عكا مردخاي ساريد، الذي روى فيما بعد: «انكبنا على احدى الخرائط، وعرفت البيوت التي سأسلمها. عملت مع مهندسين، وقررنا ما نفعله في كل مسكن. هنا أحواض، وهناك تبييض. هنا تبليط، وهناك مجارير» (٣٢). لقد نفذت اعمال الترميم على حساب الوكالة اليهودية. وألزم القيم [على املاك الغائبين] إعادة

* نفى قسم الاستيعاب هذه الأمور بشدة. وبحسب قوله، فان وزارة الدفاع هي التي حاولت السيطرة على المنازل التي خصصت للمهاجرين. (٣٣)

الأموال من ايجار المسكن الذي يجنيه من المهاجرين. (٣٣) ويذكر ساريد انه في احد الايام اهتم بسلامة المهاجرين، وأبلغ انهم «يتدبرون امرهم». اجاب حسنا، فليتدبروا امرهم. وشرح له احد مساعديه معنى ذلك: «انهم يسحبون الطاولات والخزائن من البيوت المتروكة». وهذا ما سمي عندهم تدبير الامر. «ذهل ساريد كثيرا»، على حد قوله، واستدعى النافذين من المهاجرين وطلب منهم اعادة كل الممتلكات المسروقة. وعلى حد قوله، اعيد «كل شيء تقريبا». (٣٤) *

أرسل مردخاي ألكايم لتنظيم توطين المهاجرين في الرملة. وكانت خطوته الاولى ان جال في المدينة، برفقة عاملين اجتماعيين. ثم نظم بعد ذلك عملية التوطين، بالتعاون مع حاكم المدينة العسكري، في منطقة تلو الاخرى. وروى فيما بعد: «قررنا ان نبدأ بمنطقة معينة؛ لم يكن هناك كهرباء لكن المياه كانت متوفرة. ولم تكن المنازل في حالة سيئة، والترميم لا يحتاج الى وقت طويل. بعد ثلاثة ايام، وصل أوائل المهاجرين - ٣٦ عائلة من اصل بلغاري. اتى ألكايم الرملة من دون جهاز، عدا مساعدين اثنين. وجند رجاله من المهاجرين انفسهم. كانت مهمتهم التجول بين المنازل الخالية، لتسجيل عدد الشقق في كل بيت وتحديد العائلات التي ستسكنها. وعندما وصل المهاجرون كان رجال ألكايم يقودونهم الى الشقق، ويوزعون عليهم الغرف، ويحددون استخدام الخدمات. قال ألكايم: «ألصق على كل باب اسم العائلة وعدد الغرف التي في عهدها، كي لا تتمكن من غزو غرف اخرى». وطبقا لأقواله، اشترى المهاجرون أثاثهم من القيم [على املاك الغائبين] وهناك من حمل معه شيئا ما من خارج البلد. لكن عندما سئل عما اذا كان هناك من سرق أثاث العرب اجاب: «طبعاً كانت هناك فوضى غير قليلة. اشترى وصادروا، وفي اية حال تدبروا انفسهم. ووجدت ثلاثتهم بقايا اثاث هنا وهناك، في حين لم يجد المتأخرون ما يبحثون عنه». (٣٧) هناك مهاجرون دخلوا عنوة غرفا لم تكن مخصصة لهم، واضطروا الى اخلائهم بالقوة، بمساعدة الجيش.

حتى نهاية السنة وزع على المهاجرين في الرملة نحو ٦٠٠ حانوت. لم يكن لدى ألكايم فكرة عما تحتاج اليه المدينة، وبناء على ذلك سافر الى تل ابيب. وروى فيما بعد: «تجولت في الشوارع، وأعددت قائمة بكل أنواع الحوانيت، وقدرت عدد محلات البقالة التي يجب ان نفتحها، وكذلك الملاحم، وصالونات الحلاقة، والمقاهي». ووُزعت المحلات، طبقا لقوله، بناء على قرار اللجنة الذي أخذ في الاعتبار الجنود ومشوحي الحرب بصورة خاصة،

* اكد بن - غوريون، في احدى جلسات الحكومة، انه على علم بخطة إخلاء عكا من سكانها العرب «المناسبة اقتراب الجبهة». وقال ان الحكومة كلها ستضطر الى تقرير تنفيذ الاخلاء. (٣٥) ان قرار اسكان عكا بالمهاجرين اتخذ في اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة قبل نحو عشرة اسابيع. (٣٦)

لكن بعضها تم تأجيله لمن يستطيع دفع بدل الاجار. (٣٨) وحتى ايار/مايو ١٩٤٩، كان قد اسكن في الرملة نحو ٨٠٠٠ شخص، وفي اللد نحو ٨٠٠٠ شخص. في ايار/مايو ١٩٤٩ ايضا، كان التيار الكهربائي مقطوعا، وكان هناك نقص في المياه، لكن معظم الاحزاب افلح في فتح فروع وأندية له في المدينة. ومن الاملاك المتروكة التي سلمت للمهاجرين ايضا، مشغل لصنع الأزرار، ومعمل للمرطبات، ومصانع لانتاج السجق والثلج والتريكو والمعكرونة. (٣٩)

هذا ما حدث في القدس ايضا؛ ففي نيسان/ابريل تقرر تخصيص ٤٠٠ مسكن لموظفي الحكومة الذين سينقلون الى القدس. لقد منحوا اولوية السكن في البقعة وفي الحي الالماني والحي اليوناني. وتسلم قسم الاستيعاب منازل المصاراة ولفته. وقد عُين شاؤول افيجور، احد مساعدي بن - غوريون المقربين، حاكما نهائيا في حال الخلاف في الرأي. (٤٠) * وفي القدس ايضا، «دفع مئات الافراد الى غزو» المنازل الفارغة. ارسلهم بيت المهاجرين في البقعة للاستيلاء على مساكن خصصت لموظفي الحكومة وأمثالهم. (٤١) غزا مئات الافراد مساكن من تلقاء انفسهم. وتحفظ في ملفات قسم الاستيعاب أسماء الغزاة والى جانبها توصيات بالسماح لهم بالبقاء في المساكن التي صادروها، كمن نالها قانونيا: «كلاين موشيه: تاريخ الهجرة ١٩٤٩/٧/٢٢، بلد الأصل هنغاريا، عدد الانفس ٤، دخل عنوة في ١٩٤٩/١٢/٢١ المجموعة رقم ١٦٠، قسيمة رقم ٣٠٢، عدد الغرف ٢، تاريخ التوصية ١٩٥٠/١/٢٥؛ عميرام مسعود: هاجر في ١٩٤٩/٣/١، بلد الأصل الجزائر، عدد الانفس ٨، دخل عنوة في ١٩٤٩/٨/٢٣ المجموعة رقم ١١٢، قسيمة رقم ١٣، عدد الغرف ٢، تاريخ التوصية ١٩٥٠/١/٢٤». ويبدو ان التوصية كانت في الاساس اجراء شكليا. (٤٢) وحذر يتسحاق بن تسفي: «اذا ذهبنا (الى رؤساء الطوائف اليهودية لجمع التبرعات في خارج البلد) سي طرح السؤال ايضا عن كيفية استغلال المساكن العربية التي اخليت. فقد اخلي اكثر من ٤٠٠ ألف مسكن، وأسكن فيها ٧٠ ألفا فقط. قد يفسر هذا كاهمال من جانبنا، فاستغلال الاماكن المتروكة ضروري!» (٤٣)

ان عشرات الآلاف من الاسرائيليين، جنودا ومدنيين، نالوا قسطهم من الغنائم: واحد [صادر] مقعدا وآخر بساطا، واحد [أخذ] آلة حياكة والثاني آلة حصاد، واحد [استولى على] مسكن وآخر [على] كرم زيتون. وبسرعة فائقة، ومن دون صعوبة، ولدت خلال ذلك طبقة - بالتأكيد صغيرة جدا - من الاغنياء الجدد، والتجار، والسماسرة، والمقاولين، والوسطاء

* لم يرد في وثيقة التوزيع هذه، كما درجت العادة، ذكر للمنازل في حي الطالبية الفاخر التي وزعت على موظفين كبار ومقررين وذوي علاقة على مختلف أنواعهم: موظفي حكومة، قضاة، اساتذة في الجامعة العبرية وأمثالهم.

على أنواعهم، والصناعيين، والزراعيين. هناك من اخذ ما اخذ بالسرقة، وهناك من نال ما نال بالقانون؛ نفذ جزء كبير من الصفقات هذه في مكان ما في المنطقة الحرام ما بين المحظور والمسموح به، ما بين النهب والمصادرة. كانت هناك لجنة لأملاك العرب عينتها قيادة الهاغناه قبل تعيين القيم على املاك العدو. ومع احتلال حيفا وطبرية وصفد ويافا والقدس، عينوا محامين محليين للإشراف على الأملاك المتروكة. لقد قرروا تركيز الرقابة في يد واحدة وزيادة نجاعتها نتيجة كثرة الأملاك وتكاثر النهب: في عهد الانتداب ايضا كان في البلد قِسم، للإشراف على ممتلكات ألمانية وغيرها. وفي الأشهر الأولى رأوا في القِسم وصيا ذا مهمة مؤقتة فقط: كانت وظيفته الحفاظ على الأملاك التي خلفها اللاجئين وصيانتها جيدا الى ان يعودوا وتعاد أملاكهم اليهم. ان انظمة الطوارئ التي استخدمت اساسا لأعمال القيم، قيدت صلاحياتها. فكان محظورا عليه بيع الممتلكات التي احتفظ بها، [ويجوز] له فقط تأجيرها لفترة لا تزيد عن خمس سنوات؛ لم ينتزع من اللاجئين حق الملكية. لكنهم، في معظمهم، لم يسمح لهم بالعودة؛ ولم تعترم اسرائيل ان تعيد اليهم ممتلكاتهم. صحيح ان الدولة اعلنت استعدادها لتعويضهم من ممتلكاتهم، لكن في اطار اتفاق سلام شامل فقط. (٤٤) وقد انشغل دافيد بن - غوريون ايضا، قبل انشاء الدولة، بمصير ممتلكات العدو، وقرر آنذاك ان «الممتلكات هي للحكومة». (٤٥) لقد اهتم رئيس الحكومة كثيرا بطرائق مصادرة حق ملكية الأملاك المتروكة، وأكثر من استدعاء مستشارين قانونيين وخبراء آخرين وبحث معهم في مختلف الاحتمالات. وسجل في مذكراته: «(. . .) ان القانون يقيد الحكومة في الاستخدام الفعال والثابت للممتلكات، لكن الحكومة تتصرف عمليا في الممتلكات كما تشاء من دون اساس قانوني. حتى انها باعت مليون دونم للكيرين كاييمت (الصندوق القومي). في هذه الاثناء عاد بعض العرب وعزموا على رفع دعاوى. واقترح (يعقوب شمشون) شابيرو (مستشار الحكومة القضائي) تغيير قانون الأراضي وادخال بند يميز للحكومة حق تملك الأملاك المتروكة. أما (زالمان) ليفشيتس فاعتقد ان هذا غير جيد ويجب وضع قانون خاص، اذ يجب عدم استخدام قانون للمصادرة، لأن قانونا كهذا يستوجب مدفوعات بحسب أسعار السوق. سألت شابيرو: اذا وضعنا قانون طوارئ (من دون الكنيست)، تنتهي صلاحيته بعد نحو ثلاثة اشهر، ينص على ان القيم على أملاك العدو يحول نقل الأملاك المتروكة الى سلطة الاعمار، وستحدد الحكومة سلطة اعمار في وزارة الزراعة او في وزارة اخرى (وتنقل الممتلكات فوراً) الى هذه السلطة وبعد ثلاثة اشهر يبطل مفعول القانون، لأنه من غير المرغوب فيه اجراء نقاش علني في الكنيست: هل سيكون هناك مفعول قانوني حتى بعد ثلاثة اشهر على النقل؟ اجاب شابيرو نعم. وكلفنا كلا من شابيرو، ودولك (د. هوروفيتس)، وشفرير، وليفشيتس، اعداد مشروع قانون. لقد بدا (للحاضرين) ان من الافضل ان يمر

القانون في الكنيست. (٤٦) *

بدا من النصف الثاني لسنة ١٩٤٨ عملت وزارة العدل على صوغ القانون الخاص بأموال الغائبين، الذي استهدف اشراك القيم على الأملاك في ملكية الممتلكات التي احتفظ بها حتى ذلك الحين كوصي، اي مصادرتها من اصحابها السابقين، وتحويله نقلها الى «سلطة الاعمار» التي كان من المفترض اقامتها لهذه الغاية بقانون آخر. لقد عرّف مشروع وزارة العدل مصطلح «غائب» بمعناه الحرفي كمن غاب، اي كل من لم يعد موجودا على أراضي الدولة. وعندما ناقشت اللجنة الوزارية مسودة المشروع طلب موشيه شاريت تعديلها، وتعريف الغائب بأنه كل من هجر منزله بعد تاريخ معين (١٩٤٧/١١/٢٩) من دون الاهتمام بمكان وجوده بعد ذلك. لقد اشار في اثناء ذلك الى آلاف اللاجئين الذين هجروا قراهم وقطنوا في الناصرة: اذا لم يعرفوا كغائبين فسيكون من الواجب السماح لهم بالعودة الى منازلهم. وطرح شاريت ايضا احتمال ان تحتل اسرائيل مدينة نابلس: كان ذلك، طبقا لأقواله، «احتمالا منطقيا». وبذلك ستعيد [الدولة] الى تخومها آلاف اللاجئين، وسيطلب هؤلاء العودة الى أماكنهم وتسلم الممتلكات التي تركوها. لقد قبل موقف شاريت، وطبقا لذلك عدل التعريف الوارد في مشروع القانون وشمل كل من ترك «مكان سكنه المألوف» ولو كان لا يزال يقطن في اسرائيل. * بعد فترة وجيزة من تحويل القيم [على املاك الغائبين] صلاحية بيع الأملاك المتروكة لسلطة الاعمار، منحت السلطة - بدورها - صلاحية بيعها للكيرين كاييمت. لقد نفذت الصفقة بموجب مجموعة من الاتفاقات وقعت بين حكومة اسرائيل وهذه المؤسسات، وبينها وبين نفسها. وبذلك صودر أكثر من مليوني دونم من اصحابها. ان بضعة آلاف من هؤلاء سكنوا في اسرائيل، وعرفهم القانون كغائبين. وعلى الرغم من انهم تركوا منازلهم أياما معدودة فقط، عندما انتقلوا الى اقاربهم في القرية المجاورة او في المدينة القريبة، حتى انتهاء المعارك، فقد تم تعريفهم «كغائبين حاضرين». ولم يسمح لمعظمهم بالعودة الى منازلهم، وحتى أولئك اللاجئين الذين سمح لهم بالعودة الى أراضي اسرائيل بقوا غائبين طبقا للقانون، ولم تعد ممتلكاتهم اليهم. لكن سكان قرى المثلث، الذين ضموا الى أراضي اسرائيل في اطار اتفاق الهدنة مع الاردن، لم يعتبروا بصورة عامة غائبين،

* بعد نحو اسبوعين، اقترح بن - غوريون تحويل الوكالة اليهودية صلاحية مصادرة اراض غير مزروعة من اجل استيطان المهاجرين الجدد. (٤٧)

** بعد زمن كتب شاريت الى سكرتير الحكومة: «علمت الآن ان وزير الاقليات اعلن (. . .) انه يجب، في رأيه، الطعن بقرار اللجنة وطرح القضية في جلسة الحكومة. وبما انه من شبه المؤكد انني لن اتمكن من الاشتراك في جلسة الحكومة التي سيبحت فيها في اعتراض وزير الاقليات بسبب غيابي عن البلد، اطلب تسجيل اصراري الشديد على التعديل (. . .) وبقي التعديل كما كان. (٤٨)

واعتبرت أراضيهم التي أصبحت اسرائيلية نتيجة اتفاق الهدنة ممتلكات لهم. أما تلك الاجزاء من أراضيهم التي كانت قد احتلت قبل ضم المثلث، فقد اعتبرت ممتلكات غائبين، ولم يُعد معظمها الى اصحابه. *

تحفظ في احد ملفات مكتب رئيس الحكومة مراسلات بين بعض وزراء الحكومة، يتصدرها طلب تقدم به محام عربي من حيفا، الياس كوسا، الى عضو الكنيسة دافيد هكوهين، يطلب فيه معرفة ما هو حكم غائب سمح له بالعودة الى اسرائيل في اطار مشروع جمع الشمل، وبعد عودته وضع يده على ممتلكات لم تكن له قبل هجرته، سواء بطريقة الشراء او بطريقة الوراثة او بأية طريقة اخرى. وقرر وزير العدل روزين ان الغائب يبقى غائبا الى الابد، إلا اذا تسلّم شهادة تثبت انه ليس غائبا، وما دام غائبا فان كل ممتلكاته هي ممتلكات القيم، وليس مهما متى حصل على املاكه وكيف. وقد اعترض وزير الشرطة على هذا التفسير، وبعد ايام عدّل القانون كي يتاح ايضا لـ «غائبين حاضرين» تملك ممتلكات جديدة. (٥٠) ومن غرائب القانون ايضا، التي وردت على لسان عضو الكنيسة يوحنا بادر من «حيروت» (قوله): «بناء على هذا القانون فان جيش الدفاع الاسرائيلي هو جيش غائبين» (٥١). فحكم كل شخص من البلماح خرج الى الحرب بعد ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر او في اليوم نفسه، اي ترك مدينته، هو كحكم الغائب ما لم يتسلم وثيقة تثبت انه ليس غائبا. (٥١) وجدت أملاك الوقف الاسلامي، ايضا، كأنها كانت املاك غائبين. لأن املاك الوقف، بحسب الشرع الاسلامي، هي ملك لله: «الله اصبح غائبا!» كتب ذلك الشاعر العربي راشد حسين في احدي قصائده: ** الاحتجاجية. (٥٢) ***

* في النصف الثاني من سنة ١٩٥١، قدم تقرير يفيد بأن ٩ قرى من قرى المثلث البالغة ٢٠ قرية، هي قرى متروكة. ويقيم في باقي القرى ٢٠ ألف نسمة تقريبا. ومن اصل ١٠٧ آلاف دونم في المثلث، يعود نحو ٦١ ألف دونم منها الى سكان (حاضرين)، و ٤٦ ألفا الى غائبين - بعضهم «غائب حاضر». كما ان ما يقرب من ٢٠ ألف دونم من أراضي الغائبين كان مؤجرا لعرب والباقي ليهود. (٤٩)

** تقول القصيدة: الله اصبح غائبا يا سيدي

صادر إذن حتى بساط المسجد

وبع الكنيسة فهي من أملاكه

وبع المؤذن في المزاد الاسود

حتى يتامانا أبوهم «غائب»

صادر يتامانا إذن يا سيدي

أنا لو عصرتُ رغيف خبزك في يدي

لرأيت منه دمي... يسيل على يدي. (المحرر)

*** عندما قدم الى الكنيسة مشروع قانون أملاك الغائبين، حذر وزير المالية الكنيسة من ان عليهم الاحتراس في الكلام: «نحن دولة صغيرة، لكن الاهتمام بها في العالم، بكل ما يجري في داخلها وكل =

في أيلول/سبتمبر ١٩٥١، ارسل القيم [على املاك الغائبين] م. بورات، الذي حل محل دوف شفير، وثيقة سرية الى وزير المالية كتب فيها: «ان احتفاظنا بممتلكات السكان الشرعيين في البلد الذين يستفيدون، عدا ما ذكر اعلاه، من كل حقوق المواطنة المألوفة، هو مصدر تدمير كبير وغلbian دائم في اوساط العرب ذوي العلاقة. ان معظم الشكاوى المقدمة من عرب ضد قسم القرى في دائرتنا هو شكاوى «غائبين» يشاهدون بحسرة غرباء يضعون ايديهم على ممتلكاتهم. ويحاول هؤلاء الغائبون بكل الطرائق اعادة تملك أراضيهم، ويعرضون انفسهم كمستأجرين لهذه الأراضي بايجار مبالغ فيه كثيرا. وبناء على الخط العام الذي تحدد في حينه (٥٠)، لم تدرج دائرتنا على تأجير غائبين أراضيهم وذلك رغبة في تثبيت سيطرتنا على الأراضي المكتسبة، ومن هنا مصدر الشكوى والتدمير. ومن الواضح ان هذه السياسة لا تساعد في فرض روح مواطنة جيدة بين العرب الذين أعيدوا. ويتساءل البعض عما اذا كان من واجب الدولة فعلا، بعد ان اعادت عربا معينين او وافقت على تسليهم كأمر واقع، ان تثير استياءهم البالغ وتتركهم عرضة لتحريض سياسي حاد من جانب وسط سياسي معين. في رأيي المتواضع، الجواب سلبي. اي انه يجب ان يكون اتجاه الحكومة هو مطابقة مصطلح غائب بمفهومه القانوني التطبيقي مع مصطلح غائب بمعناه المؤلف: غير حاضر. وكما ذكر، يجب ان يكون هذا هو الاتجاه. لكن ما هي امكانات تطبيق هذا الاتجاه. يبدو لي انه في هذا الوقت لا يوجد امكان عملي لتنفيذ الامر، على الاقل بالنسبة الى الممتلكات غير المنقولة. ان عدد الـ «غائبين» الحاضرين يبلغ الآن آلاف عديدة، معظمهم اصحاب املاك غير منقولة. وقد اصبح قسم كبير من هذه الممتلكات يخضع لحقائق منتهية، وفي مقدمها الاستيطان الأمني. ان كل محاولة لتسليم هؤلاء الغائبين ممتلكاتهم ستلحق ضررا بالآلاف او بعشرات

= ما يقال فيها، انما هو اهتمام كبير. اننا موجودون كأننا في صالة عرض، حيث عيون العالم شاخصة إلينا؛ يتفحصون، يستقصون، يجللون كل خطوة، كل عمل، كل كلمة. وكرر كابلان التأكيد ان السلطات، سواء في الهند او باكستان، صادرت الاملاك التي تركت: لقد تحدث كمن يوخزه ضميره. (٥٣) وفي تقرير داخلي، ليس للنشر، أشاروا ايضا الى سوابق اخرى: صادرت تركيا ممتلكات الأرمن واليونان، وصادرت بلغاريا ممتلكات اليونان، وصادر العراق ممتلكات الآشوريين، وصادرت تشيكوسلوفاكيا ورومانيا ويوغسلافيا ممتلكات الاقليات الالمانية. (٥٤) لقد استخدمت صلاحيات الحكم العسكري ايضا لمصادرة اراض: كان الحكم يطرد السكان من منازلهم او يمنعهم من دخول أراضيهم، وبذلك يحرمهم حرائثها. حينذاك كان وزير الزراعة يعلنها «أراضي بور»، اي أراضي لا يزرعها اصحابها. وكان الوزير ينقل هذه الاراضي، بموجب الصلاحيات الممنوحة له، الى آخرين لزراعتها. وهكذا أبعد مزارعون عرب كثيرون عن أراضيهم، لكن من دون ان يصادر منهم حق ملكيتها. بالإضافة الى ذلك، أتاحت قوانين اخرى مصادرة اراض بطرائق مختلفة مثل: قانون تنظيم الاستيلاء على عقارات في ساعات الطوارئ (١٩٥٠)، وقانون استملاك الأراضي - مصادرة الأعمال والتعويض (١٩٥٣)، وغيرها.

الآلاف من المستوطنين والقاطنين، وكذلك بالمعسكرات والمنشآت العسكرية. (٥٥)

ومن أجل التخفيف من مرارة الغائبين الحاضرين، اوصى القيم [على املاك الغائبين] بالافراج عن ودائعهم المصرفية على الاقل، وايجاد طريقة لتعويضهم من ممتلكاتهم. ودأب مستشار الحكومة القانوني، ي. ش. شابيرا، طوال الوقت، على التوصية بذلك، على الرغم من انه لم يقع فريسة للأوهام. وقال في احدى الجلسات: «سندفع في النهاية تعويضات وسنعتبر لصوصا ايضا». (٥٦) وهكذا كان. فقد اقترحت الدولة التعويض على اقلية من اصحاب الممتلكات فقط. ولم تكن مقترحاتها مغرية: قلائل من اصحاب الممتلكات قبلوا التعويض، ولم يعتبروه بصورة عامة تعويضا ملائما. (٥٧) *

عندما ناقش الكنيست اعمال القيم [على املاك الغائبين] ادعى عضو الكنيست يعقوب غيل، عضو الصهيونيين العموميين، ان ٩٠٪ من الأملاك المتروكة سلمت الى اعضاء ماباي. وقال: «ان احزابا اخرى ويهودا أفرادا لا ينتسبون الى اي حزب، مظلومون ولا يستفيدون من اية منفعة من هذه الأملاك». وأورد عدة امثلة: «طلب مزارعو الخضيرة ارضا اضافية وتفاوضوا مع القيم [على املاك الغائبين]. وفي احد الايام المشرقة، وجد هؤلاء المزارعون ان الكيبوتسات المجاورة استولت على الأرض. وطلب يهود آخرون في هيرتسليا ارضا متروكة بالقرب من المستعمرة. فكان الجواب ان الارض يملكها الوقف [الاسلامي]. والآن يقام على ارض الوقف هذه حي سكني لأعضاء الحزب الحاكم. ان معظم الاراضي المتروكة سلم الى فئة واحدة فقط من سكان الدولة. وقد قدمت استجوابا الى وزير الترميم والتقنين: لماذا يوجد في يافا، بالاضافة الى حوانيت المهاجرين الجدد ومشوهي الحرب، محلاً همشبير وتنوفا [تعاونيتان للمواد الغذائية]؟ فأجابني بأنه لم يفعل ذلك.»

حقا ان القيم على املاك العدو هو الذي فعل ذلك! يقولون بصورة رسمية: كل من يسبق ينال، وكل من يسبق يستطيع ان يحظى بحانوت في يافا، لكن من سبق ومن نال؟ مرة اخرى هذه المسألة تتعلق بالسلطة. كانت تعاونية همشبير تأتي دائما في الوقت الملائم، فلملفاتها الاولوية دائما، ولها سبيل للوصول الى غرف الوزارات في كل مكان ودائما في الوقت الملائم.

* تحفظ في احد ملفات وزارة الخارجية مراسلات تربط احتمال ان تدفع اسرائيل تعويضات للاجئين العرب بامكان دفع ألمانيا تعويضات لليهود بسبب جرائم النازية. (٥٨) وفي مرحلة معينة، جرى الحديث ايضا عن امكان استخدام الممتلكات العربية في ارض - اسرائيل رهينة للممتلكات اليهودية في الدول العربية. كان هذا اقتراح ب. ش. شطريت، الذي رفضه مستشار وزارة الخارجية القانوني، فكتب قائلا: «في نظر الدولة التي تتطلع الى اصطباغها بصبغة حضارية، فان فكرة رهائن تعتبر عملا شنيعا». وعندما اجيز بيع أملاك عربية متروكة، ابرق موفدو مؤسسة الهجرة في العراق محتجين ومستغربين: «وماذا سيكون مصير المنازل التي (يملكها اليهود) هنا؟!» (٥٩)

ليس في يافا فقط، بل في الرملة واللد وأم الفحم والناصرة ايضا. التجارة اليهودية الوحيدة هي التي تمارسها همشبير وتنوفا. والقيم على املاك العدو يفعل ما يشاء في هذه الأملاك لمصلحة الحزب الذي ينتمي اليه ولمصلحة رفاقه وأصدقائه (..). وأصبحت كل الدولة مكتبا سياسيا واحدا. (٦٠) *

صرف موظفو القيم على املاك العدو جهدا كبيرا في تسوية القضايا التي وصلت الى علمهم. فهم يدققون فيها كأنها وحدها المخالفة للقانون وأنظمة الادارة. كان في ذلك شيء غير مألوف في جو الفسق العام الذي يحيط بهم. وفي نهاية تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨ كتب السيد أ. انجل، من مكتب القيم على الاملاك المتروكة في القدس، الى قسم الاستيعاب التابع للوكالة يقول: «علمت ان السيد برزيلي، المسؤول عن اسكان المهاجرين من قبل قسمكم، درج على اخراج اثاث وأمتعة اخرى من منازل متروكة في الحي الألماني كي يسلمها (الى مهاجرين). وعلمت ايضا انه في يوم ٣ تشرين الثاني/نوفمبر اخرج بيانو. وبناء عليه، اطلب من حضرتكم لفت انتباه السيد برزيلي الى عدم اخراج اية اجهزة او امتعة من مناطق الاحتلال من دون موافقة مسبقة من مكتبي. وأطلب إعلام السيد برزيلي بأن يقدم، بسرعة، قائمة بالأملاك المتروكة التي اخرجها حتى الآن، مع ذكر اسماء الافراد الذين سلمهم الأملاك وعناوينهم.» وبعد اسبوع، رد قسم رعاية المهاجر على القيم [على املاك الغائبين] بما يلي: «(..). في حديث مع السيد انجل، في مستهل عملنا بمنتصف هذه السنة، لاحظ الزميل المحترم ان على القيم [على املاك الغائبين] ايجاد تسوية للاثاث. ولم يتم اي شيء في هذه القضية. وعلى مر الايام، سطا جنود ومواطنون غير مرة على المنازل التي اصلحت أبقاها، وأخرجوا اثاثا وأمتعة مختلفة. وفي معظم الاحيان فعلوا ذلك في الاضرابات والاعياد، في الوقت الذي لم يكن فيه عمالنا في المكان. وبمقدار ما وصلت هذه الامور الى علمنا، ابلغنا ضباط الحكم العسكري في منطقة الجنوب بذلك. علينا ان نحدد انه لم يخرج اي شخص من

* حتى اعضاء الوكالة (اليهودية) تشاجروا احيانا على تقاسم الغنائم. واشتكى موشيه كول، مسؤول قسم هجرة الشبيبة [بقوله]: «كان في القدس كلية عربية، وأردت ان اقيم مؤسسة للأطفال المرضى. ثم جاء قسم الاستيعاب وأعلن رغبته في انشاء مستعمرة للعجزة هناك وهو صاحب القرار.» (٦١) وتحفظ في احد الملفات قائمة منازل وزعت، كما يبدو، على اساس ائتلافي: «منزل كمأوى اطفال ويزو [منظمة النساء الصهيونيات]؛ بيت كمقر لمنظمة الامهات العاملات؛ غرفة للحزب التقدمي؛ منزلان كمقر لرائدات هبوعيل همزراحي؛ منزل لمدرسة «غيثوليم» - التيار العمومي؛ كنيس للطائفة السفارادية.» (٦٢) ووزع وزير المالية على أعضاء الحكومة قائمة ماثلة عن توزيع مقار للأحزاب في يافا. (٦٣) اعترض الحاخام يعقوب موشيه طوليدانو على توزيع الاملاك المتروكة على اساس حزبي، لأن ذلك يحرم غير الحزبيين وهم، على حد قوله، أبناء الطوائف الشرقية. (٦٤)

رجالنا اية اجهزة او امتعة من مناطق الاحتلال. أما بشأن البيانو، فقد علم برزيلي في ٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٤٨، ان بعض المهاجرين ينقل أثاثا، بينه بيانو، من منزل فرانك في الحي الالماني لاجراجه من المنطقة وبيعه في المدينة. وعرقل برزيلي بتدخله تنفيذ نيتهم، وأدخل البيانو مسكن احد المهاجرين الذي تعزف زوجته على البيانو، للمحافظة عليه. اننا ننوي استخدام هذا البيانو لحاجات عامة في المؤسسات - روضة اطفال، ومدرسة، ونادٍ الخ - التي نزمع اقامتها للمهاجرين في الحي الالماني. « وقد مر اسبوع قبل ان يؤكد السيد انجل، مدير مكتب القيم على املاك الغائبين في القدس، تلقي الرسالة ذات الرقم ٧٧/٢٣/٩١٣١/٢١٨٦، وطلب اعلامه بمكان وجود البيانو الذي اخرج من منزل فرانك، وذلك بذكر اسم المهاجر وعنوانه بالضبط. وكتب الموظف: « بما ان البيانو ملك متروك، فاني ارغب في نقله الى مخزني. لن تكون هناك معارضة من جانبي لبيع البيانو المشار اليه اعلاه الى احدى المؤسسات التي اشترتم اليها في كتابكم، بناء على توصية مكتبكم. وبعد اسبوع آخر، اعلن قسم رعاية المهاجر ان البيانو موجود في المنزل رقم ١٢، في الشارع الرئيسي للحي الالماني، وهذا المنزل يحمل الرقم ٨ في ملفات القسم. » (٦٥)*

وزعت الاملاك القروية بطريقة مشابهة لتوزيع الاملاك المتروكة في المدن. وبينما الحرب على اشدها تحول ليفي شكولنيك (اشكول)، رئيس قسم الاستيطان التابع للوكالة اليهودية، في القرى العربية التي افرغت واحتلت. ووجد، على حد قوله، « آثارا لما كان وزال»، منازل مسطوا عليها، منهوبة ومحرقة، والمنظر «يلتقط ويتراكم عبر العينين والانف والرأس والدماغ والدم والقلب (...).» وفي احد أيام النصف الثاني من سنة ١٩٤٨، ذهب اشكول الى القدس يرافقه السائق والى جانبه مساعده رعان فايتس، نجل يوسف فايتس. ومر اشكول، وهو في طريقه، بالقرب من البرية، قرية صغيرة على رأس تلة صخرية جنوبي شرقي الرملة المطلة على طريق اللطرون. وعندما لاحظ البيوت الحجرية المتروكة خطر في باله ان يسكن فيها مهاجرين جددا. وروى فيما بعد: «لم أكن أعرف التفاصيل بعد، لكنني اعتقدت ان المكان المهجور يشكل ايضا حلولا لجمع شملنا.» اوقف [اشكول] السيارة وجال مع فايتس في القرية. وفي أثناء سفرهما الى القدس، وضعوا الخطة، وحينما وصلا كان قد حل الظلام. وقال اشكول: «في ذلك المساء بالذات اتصلت بالحركات الاستيطانية، ودعوت المهندسين، وطلبت مشورة ونصحا من سلاح الهندسة، وبدأت تحريك العجلة الكبيرة التي ساعدتنا، في ذلك الشتاء، على تحويل ما يزيد عن ٤٥ قرية متروكة الى مستعمرات تزخر بالحياة من

* تحفظ في ملفات وزارة الاقليات مراسلات مستمرة بين القيم وحارس في احدى القرى المتروكة اعترض على تأجيل دفع اجره. طلب القيم معرفة عدد الاشجار في كرم الزيتون الذي سلم له للمحافظة عليه، وكان عددها ٧٩٠٧ أشجار. (٦٦)

جديد. » (٦٧)* في النصف الثاني من سنة ١٩٤٨، اعد قسم الاستيطان التابع للوكالة اليهودية قائمة بعشرات القرى العربية، وأوصى بأن يُوطن فيها وفي جوارها نوى استيطانية ومهاجرون جدد. كان معظم هذه القرى مهجورا، لكن القليل منها لم يكن فارغا تماما؛ اذ خصص بعضها للتدمير بموجب خطط الاستيطان. وكان مقدرا لأراضيها ان تستخدم للاستيطان الجديد. ** لقد اخذ المخططون في الحسبان ايضا أراضي ذات ملكية يهودية. وشددوا في خططهم على ألا تكون اكثرية الاراضي التي ستصادر من العرب زراعية، وعلى ان يبقى منها بعد مصادرتها ما يكفي اعالة القرى العربية التي بقيت [عامرة] ايضا. وجرى التخطيط بتعاون وثيق مع الجيش الاسرائيلي الذي أراد نقاطا معينة، لم يطلب احد الاستيطان فيها. كان الافتراض ان تحصن المستعمرات الجديدة حدود البلد، وتمنع عودة القرويين الذين هربوا وطردوا خلال الحرب وبعدها. (٧٢) ورأى يوسف فايتس، مسؤول الكيرين كاييمت ليسرائيل (الصندوق القومي الاسرائيلي)، في خطط الاستيطان الجديدة استمرارا مباشرا للجهود التي بذلتها الحركة الصهيونية طوال سنين كثيرة، بواسطة الكيرين كاييمت، «لانتقاذ» ارض البلد. خلال ذلك اشترى (الكيرين كاييمت) مئات آلاف الدونمات من اصحابها العرب، دونما هنا وآخر هناك. وحتى بعد اعلان الاستقلال واصل الشراء. وكتب فايتس في مذكراته: «أشرت على الخرائط الى جانب مساحات أراض من قرية الى قرية، وكنت اتوق الى ابتلاع كل

* في نهاية تشرين الثاني / نوفمبر، قال أيضا لأعضاء المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية انه لم يتجاهل احتمال عودة جزء من السكان السابقين الى المناطق المتروكة. وشرح انه «بسبب ان زراعتنا ستكون كثيفة فسيكون ممكنا ايضا تسليمهم مناطق للزراعة.» وعلى حد قوله، لم يكن لديه ميل الى إسكان منازل العرب بالمهاجرين إلا بصورة مؤقتة فقط، الى ان يبنوا منازل جديدة لهم. (٦٨) ** وجد بين وزراء الحكومة من اشتكى على مسمع بن - غوريون من ان الجيش يدمر بعض القرى التي احتلها. وطرح الوزراء شطريت وبنطوف وتيسزليغ الموضوع في جلسات الحكومة، مرة تلو الأخرى. وقال تيسزليغ في احدى الجلسات: «بينما كنت اسير في الطرق كانت تصلني شائعات عن تدمير املاك. وأريد ان اعرف من اعطى امر القيام بذلك. كنت في بيسان، وبلغني اشخاص اتق بهم ان القائد العسكري تلقى تعليمات لتدمير المكان (...).» اني اقدم حقائق عن قرى رأيتها مدمرة. وشاهدت في عيمك حيفر [وادي الحوارث] قرية عربية لم تدمر خلال القتال، بل تركها سكانها. وهي الآن مدمرة ويجب ان يُستدعى من دمرها للتحقيق معه (...).» وقال بن - غوريون: «عندما نتحدث عن بيسان فهذا امر محدد. لكن عندما نقول بصورة عامة ان قرى دمرت، فاني لا استطيع ان ارسل اشخاصا للبحث عن قرى مدمرة.» فقال تيسزليغ: «من دمر قرية سرسك الموجودة في عيمك حيفر؟ في احدى الجلسات السابقة ذكرت اسم (موسى) غولدنبيرغ (من سكان بيت ألفا) الذي تحدث عن تعليمات لتدمير (٤٠ قرية) وذكر اسمك. انني لا اعتقد ان ذلك تم باسمك فعلا. انني لا اتكلم الآن في الناحية السياسية، بل في امور تجري تلقائيا. ثمة امر اقره ايضا، وهوانني لن اقبل الواقع الذي يتم تلقائيا. (٦٩) ليس كل شيء يجري تلقائيا.» في ايلول/سبتمبر، ابلغ بن - غوريون الى اعضاء =

شيء. (٧٣)* وأمضى فايتس معظم وقته متجولا في أرجاء البلد، حيث ألهمت القرى المتروكة خياله: أرهفته في الليل لكونها فارغة ومظلمة. وعندما رآها في النهار، ذات مناظر خلابة، مزهرة وخالية من البشر، خجل - على حد قوله - لأن اليهود لم يستوطنوها بعد. وكتب: «هذا بلد واسع، والاحساس بالاتساع ينعش القلب.» (٧٦) بعد قليل، قررت الحكومة ان تشجع اسكان المهاجرين في كل القرى المتروكة في الجليل. وورد في قرار الحكومة ان اللجنة الوزارية لشؤون الأملاك المتروكة ستدرس القضايا المتعلقة بالعرب. (٧٧)**

بعد بضعة ايام من ذلك، جال رجال مكتب الصحة في احدى القرى المتروكة بضواحي القدس: كان يرافقهم ممثلو الحكم العسكري وممثلو قسم الاستيعاب التابع للوكالة اليهودية. وقد وجد موظفو مصلحة الشؤون الصحية في القرية بعوضا ناقلا للملاريا، فأعلنوا انه قبل ان يصبح اسكان القرية ممكنا يجب رش المنازل بمادة د. د. ت. وتعقيم آبار المياه. كانت هذه مشكلة مالية. واقترح مكتب الصحة الاستعانة بمطوعين لانجاز العمل. وأكد مكتب الصحة أن العمل سهل جدا، واقترح استعارة قفازات واقية للأشخاص الذين سيقومون بعملية الرش. وقد رد المسؤول عن قطاع القدس بأنه حتى الساعة لانية في اسكان القرية. لكن مثلي قسم الاستيطان التابع للوكالة اليهودية الذين جالوا في ارض القرية كتبوا في تقريرهم

اللجنة الوزارية لشؤون الأملاك المتروكة ان اللواء تسفي ايلون، قائد الجبهة الوسطى، يرى ضرورة «تدمير جزئي» لـ ١٤ قرية عربية. لقد شرح اللواء لرئيس الحكومة ان تدمير القرى مطلوب لأنه «بسبب النقص في الطاقة البشرية للاستيلاء على المنطقة والتحصن في العمق، ثمة حاجة ملحة الى إيجاد قواعد دفاعية في عمق القطاع.» وقال بن - غوريون للوزراء: «بما ان هناك صعوبات كبيرة في انعقاد لجان، اطلب منك ابلاغي رأيك مكتوبا. سأنظر ردك ثلاثة ايام (...) وسيعتبر عدم الرد موافقة.» طلب الوزراء مزيدا من التوضيحات. (٧٠) وفي ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، ناقشت الحكومة تدمير المدينة القديمة في طبرية. وخلال ذلك استندوا الى رأي يغثيل يادين في وجوب تدمير المدينة القديمة كلها، عدا الاماكن المقدسة، وذلك لمنع احتمال عودة العرب اليها. (٧١)

* اعتقد بن - غوريون ان الأموال تذهب هدرا، وفضل مصادرة الأراضي، ورأى ان استعداد الكيرين كاييمت لدفع ثمنها يرفع سعرها فقط. (٧٤) وقد واصل فايتس الشراء لأنه، بين امور اخرى، خشى ان يفقد الكيرين كاييمت، بأجهزته، مبرر وجوده ويقفل. وكتب بمرارة قائلا: «ان تفكير بن - غوريون وكابلان هو ان الدولة فوق الجميع، وليست المنظمة الصهيونية إلا أداة مساعدة، ولذلك ستبقى قائمة طوال الفترة التي ستكون خدماتها فيها ضرورية.» (٧٥)

** في آب/اغسطس ١٩٤٨، بحثت اللجنة الوزارية لشؤون الأملاك المتروكة في اقامة ٦١ مستعمرة جديدة. واقترحت المؤسسات المسؤولة عن الاستيطان الاكتفاء، في هذه الاثناء، باقامة ٣٢ مستعمرة على مساحة ١٢٠ ألف دونم، منها: ٥٨ ألف دونم اراض عربية، ونحو ٢٠ ألف دونم اراض حكومية، ونحو ٢٠ ألف دونم اراض أخرى، خصوصا ألمانية. وفي احد الامكنة أملاك للوقف [الاسلامي]. وهناك ٢٣ ألف دونم اراض يهودية. وأبدى الوزراء رأيهم في مستقبل السكان العرب، وطرحوا مقترحات لترتيب نقلهم قانونيا: لقد وصف وزير الزراعة الترتيبات القانونية بـ «الخرافة.» (٧٨)

لدى عودتهم ما يلي:

«... لا نملك معطيات عن مساحة الاراضي، اذ لا توجد خرائط دقيقة تظهر مساحة القرية وخارجها. لكن بمقدار ما يمكن ان نحكم من معاينة المكان، فان الاراضي القابلة للاستغلال الزراعي كبيرة، وتبلغ مئات الدونمات من الاراضي الجيدة والملائمة للزراعة. لقد حرث رجال القرية السابقون هذه الاراضي سنين كثيرة، وزرعوا حول البيوت حدائق وأشجارا مثمرة وأشجار زيتون توفر اكتفاء ذاتيا للمستوطنين العتيدين. وفي ضوء المعطيات المذكورة اعلاه، وجدنا انه سيكون من الملائم تقسيم القرية الى نموذجي استيطان، هما: أ - حي مع مزرعة مساعدة مبني على مساحة ٥ دونمات، يخصص فيه لكل مستوطن منزل وفناء. قطعة ارض لزراعة الخضروات والأزهار وأشجار الفاكهة. اضافة الى ذلك، سينشئ المستوطنون مزرعة دجاج تتسع لـ ٥٠٠ - ١٠٠٠ طير؛ ب - سيستخدم وسط القرية لاسكان حرفيين وتطوير ورش ومقالع حجارة، وسوف يعتاش قسم من الحرفيين من عمله في المكان نفسه وفي مدينة القدس ايضا. هذان الشكلاان من الاستيطان يمكن ان يستوعبا معا نحو ١٥٠ - ٢٠٠ عائلة، اي ما يعادل ٥٠ وحدة مع مزرعة مساعدة، والباقي يكون للسكن فقط. والأبنية بصورة عامة مبنية بشكل اصيل وجميل، ولا تتطلب اصلاحات اساسية. وهناك ايضا بالقرب من كل منزل بئر مياه للاستخدام المنزلي. ان قرب انبوب المياه الرئيسي، الذي يزود القدس، يتيح ايضا تزويدا اضافيا وقت الحاجة. صحيح انه لا توجد مراحيض عصرية، لكن هذا الامر يمكن اصلاحه. يوجد في القرية ايضا مبان عامة، مثل مدرسة ومقر رئيسي للمؤسسات العامة الخ (...).»

في الاسابيع اللاحقة نشب سوء تفاهم بين قسمين من اقسام الوكالة اليهودية، فكل منهما يريد ان يتسلم القرية! لكنهما اتفقا، في كانون الثاني/يناير، على ان يتسلم قسم الاستيعاب [القرية] كي يقيم على ارضها معسكر مهاجرين. لقد اتخذ القرار بذلك في جلسة شارك فيها شاؤول افغور ايضا. وقيل في المحضر ان موافقة افغور كموافقة رئيس الحكومة. اذن أقاموا معسكر مهاجرين في القرية. وفي الاسابيع التالية، بحثوا عن مقاول تكون أسعاره ارخص من أسعار شركة سوليل بونيه. وأقنعوا شركة «هيكاشير» للمواصلات بافتتاح خط باصات الى المكان، كما أقنعوا وزارة البريد بأن تربطه بشبكة الهاتف. وطلبوا من رئيس البلدية، دانييل اوستر، المساهمة، فمد انبوب مياه سمكه ٤ إنش. وفي مقابل معسكر المهاجرين، أسكنوا في القرية مستوطنين قادمين من بولندا ورومانيا وتشيكوسلوفاكيا، اعضاء نواة كانت مرتبطة ببوعالي أعودات يسرائيل. وأقامت تعاونية كوبات حوليم الاستهلاكية فرعا لها هناك، كما أقيم كنيس. وأرسلت وزارة المعارف والثقافة تسأل عما اذا كانت هناك حاجة الى صفوف للتدريس. وحتى صيف سنة ١٩٤٩، تمكنوا من حراثة ٢٠ دونما في كرم الزيتون،

وتسويق ٣٠٠ صندوق خوخ قطفوها عن اشجار القرية. وفي المقابل، بدأوا قطف العنب، وقامت مستعمرة جديدة هي غفعات شاؤول ب، دير ياسين سابقا. (٧٩)

قبل ذلك بنحو ١٥ شهرا، هاجم رجال الايتسل وليحي القرية وذبحوا نحو ٢٥٠ من سكانها البالغ عددهم ٤٠٠ ألف، وبينهم نساء وأطفال. أما الباقي، فقد طردوا الى المدينة القديمة بعد ان جالوا بهم في موكب بشوارع القدس. كانت المذبحة في دير ياسين، مثل مذبحة اليهود في الخليل قبل ذلك بعشرين عاما تقريبا، منعظفا في تاريخ النزاع الاسرائيلي - العربي، ومن الرموز الشنيعة في كل الحروب.

تُحفظ في احد ملفات مكتب رئيس الحكومة المتعلق باسكان المهاجرين في (مناطق) زراعية، رسالة من مارتن بوبر وثلاثة مثقفين آخرين هم: أ.ع. سيمون، ود.و. ستور، وح. ي. روث، طالبوا فيها بعدم اسكان دير ياسين، او على الاقل تأجيل اسكانها حتى تلتئم الجروح. وكتب الثلاثة: «اننا نعي جيدا ضائقة اخواننا المهاجرين الجدد، الذين وصلوا الى الوطن بعد أعوام كثيرة من التشرد والاقامة في معسكرات العزل ومعسكرات التجميع، وحتى هنا لا يزالون في العراء. علاوة على ذلك، نحن ندرك ونعلم ان حكومة اسرائيل ملزمة بالاهتمام باسكانهم، وتنظيم حياتهم في اسرائيل، بكل ما تستطيع. لكن مع ذلك، نعتقد ان دير ياسين ليست المكان الملائم، او على الاقل لم يحن الأوان بعد لاتخاذ قرار فيما يتعلق بانشاء مستعمرة عبرية فيها. لقد اصبح اسم هذه القرية ذائعا في العالم اليهودي، وفي العالم العربي، وفي العالم كله. لقد قتل في دير ياسين مئات الاشخاص، نساء وأطفال ابرياء. ان قضية دير ياسين وصمة سوداء في شرف الامة العبرية. ان الحركة الصهيونية، وجيش الدفاع الاسرائيلي، وحكومتنا آنذاك (المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية)، شعرت جميعا بذلك وأدانت الفعلة الرهيبة بتعبيرات لا تقبل التأويل.

«في حياة كل أمة ودولة هناك أعمال رمزية يجب الامتناع عن القيام بها، وقيم ثقافية يجب المحافظة عليها، فكم بالأحرى بالنسبة الى امة كبيرة وعريقة ودولة صغيرة وفتية. اننا نأمل بأن يتكفل الزمن وأعمال الأخوة البناءة بتضميد ذلك الجرح البليغ الذي لم يلتئم بعد، كما لا تزال محفورة في ذاكرتنا كارثة ١٣ نيسان/ابريل، عندما قُتل رجال القافلة (الصحية) الى جبل المشارف (بعد نحو ٢٤ ساعة من مذبحة دير ياسين). سيأتي الوقت الذي نتمكن فيه من التفكير في عمل ما في دير ياسين؛ عمل يرمز الى طموح شعبنا العادل، والى الأخوة مع الشعب العربي. نحن نقترح منذ الآن عملا كهذا. لكن من الافضل ان نبقي حاليا ارض دير ياسين غير مزروعة، وأن تترك منازلها شاغرة، من ان تدنس بعمل تفوق اهميته الرمزية السلبية جدواه العملية بما لا يقاس. ان اسكان دير ياسين الذي يخرج الى حيز التنفيذ بعد عام فقط من الجريمة، في اطار الاستيطان العادي، سينطوي على نوع من الموافقة، او على الاقل

التسليم بالقتل الجماعي آنذاك. فَلْتَبَقْ دير ياسين بلا اسكان مؤقتا، وليشكل هجرها رمزا رهيبا ومأساويا للحرب، ونذيرا لشعبنا بأن اية متطلبات عملية وعسكرية لن تبرر أبدا اعمال قتل من هذا النوع اذ لا تريد الامة الاستمتاع به.» (٨٠) *

بعد مرور بضعة اشهر طرح اسم القرية [دير ياسين] في الكنيست أيضا. كان ذلك خلال نقاش بشأن قرار الحكومة السماح لـ ١٠٠ ألف لاجيء بالعودة الى اسرائيل:

يعقوب مريدور (حيروت): لقد عرفت روسيا كيف نحل مشكلة الالمان في منطقة الفولغا زمن الحرب، التي سكنها نحو ٨٠٠ ألف ألماني (....) لقد نقلت [روسيا] هؤلاء الالمان شرقا، الى ما وراء جبال الأورال. اذا وقعت الجولة الثانية، الى اين ننقل الطابور الخامس هذا؟ هل ستمكن من القيام بعمل كهذا في واقع شاطئ عرضة ١٥ كلم؟ لعلنا نضطر الى اخلاء تل اييب لارجاعهم والمحافظة عليهم.

توفيق طوبي (ماكي): انت تعد لدير ياسين اخرى!

مريدور: بفضل دير ياسين انتصرنا، سيدي!

أ. بن أليعازر (حيروت): لا تكن حزينا الى هذا الحد.

أ. تسيزلينغ (مابام): لا تتباهى بدير ياسين.

أ. رزيثيل ناؤور (حيروت): لا يوجد ما نخجل به. (٨١) (....)

أ. زلمان آران (ماباي): بصفتي عضو كنيست من واجبي ان ارد على العبارات الاعتراضية التي قيلت هنا امس من مقاعد حيروت. كانت العبارة: نحن لا نخجل بدير ياسين.

أ. بن أليعازر: كم دير ياسين نفذتم انتم؟

آران: لمصلحتكم اريد القول انني لا اصدق انكم لا تحجلون بدير ياسين.

بن أليعازر: يجب ألا تستخدم أمرا فعلتموه بأنفسكم.

آران: لا أعرف اننا فعلنا كما فعلنا بدير ياسين.

بن أليعازر: يمكنك ان تسأل وزير الدفاع اذا كنت لا تعرف!

آران: (....) لو تصورت ان دولة اسرائيل ستكون مهياة [لأمثال] دير ياسين، لما رغبت في ان اكون فيها عربيا فحسب، بل لما رغبت في ان اكون فيها يهوديا. (٨٢)

تحفظ في الارشيف الصهيوني وأرشيف الدولة ملفات كثيرة تتعلق باسكان غفعات شاؤول ب: ان الاسم السابق للقرية المذكور في هذه الملفات بين شولتين من دون رفة جفن

* لم يجب بن - غوريون على الرسالة. وقد ارسل بوبر وزملاؤه مذكرة في اثر اخرى، وردّ سكرتير ورئيس الحكومة بأنه مشغول الى حد انه لا يستطيع ابداء رأيه في رسالتهم.

كما يبدو. حتى الصحافة كتبت تقارير عن إعادة اسكانها مجددا، وكأنها كانت قرية ككل القرى: لقد احتشد هناك بضع مئات من المدعوين الى احتفال تدشين المستعمرة. كان بينهم الوزيران كابلان وشاويرا، بالإضافة الى الحاخامين الرئيسيين ورئيس البلدية. وقد بعث الرئيس حايم وايزمن برسالة تهنئة؛ كما عزفت الفرقة الموسيقية لمعهد الضريير وقدمت التحية.*

وبين أكوام الورق، التي خلفتها تلك الأشهر، يوميات ورسائل وبرقيات ومذكرات وتقارير ومحاضر وتسجيلات صوتية وأناشيد وكتب ومقالات في الصحف وخطابات في الكنيسة. ومن خلال الكلمات التي قالها الدكتور زيراح فيرهافتيغ، عضو الكنيسة، خلال النقاش بشأن قانون أملاك الغائبين، تبرز هذه الاسطر كتعبير اصيل عن احساس الكثيرين: «(....) من مثلنا، شعب فقير بالأرض، شعب لم يكن يملك دوغا من الارض طوال سنين كثيرة، عرف ويعرف ويجب ان يعرف كيف يقدر هذه الارض. ان كلمة انسان هي من جذر ارض. يقول حكماؤنا رحمهم الله: كل انسان لا ارض له، ليس انسانا. الآن فقط، اذ نملك دولة وأرضا، يمكن ان نسمى امة وانسانا.»^(٨٦) ومع قدوم المهاجرين، وعلى الاخص من الدول العربية، تبلور في الصحافة الميل الى تصوير الهجرة كجزء من تبادل سكان، وتبادل أملاك. هؤلاء خرجوا وأولئك جاؤوا، وهم جميعا تركوا ما كان لهم في أماكنه.

وقد سيطر القلق على صحيفة «هآرتس»، كعادتها: «نحن نقف على حافة ازمة خطيرة بالنسبة الى الاستيعاب.» وحذرت الصحيفة: «بعد شهر لن يكون في المناطق المتروكة مكان للاسكان.»^(٨٧)

القسم الثاني بين القدامى والمهاجرين الجدد

* لم يشعر الصحفيون بأي حرج عندما كتبوا تقارير عن إعادة اسكان ٣٥٠ قرية اخرى متروكة. وتعكس التقارير ايمانا صلبا لا يتزعزع بحق الاستيطان وعدالته. وما كتبه «دافار»: «(....) على وقع خطى جيش الدفاع الاسرائيلي حل [بالسكان العرب] رعب كبير، واقتلعوا من مكان اقامتهم. وفي الطريق الى المثلث هربوا على ظهور الحمير وحملوا جملهم بالأموال المنقولة. (....) والآن يقيم (في الجَمَاسين - هي حي غفعات عامال) ساكنون جدد جاؤوا حديثا عن طريق قبرص: فلول الحرب من معسكرات اوروبا (....) حول طاولة، وبقايا الأثاث المتروك، وأرقام (....).»^(٨٣) وكتبت صحيفة «هآرتس»: «قسائم خضر خلاية تحيط اليوم ببيوت القرى المتروكة في ارجاء البلد المختلفة نتيجة نشاط وزارة الزراعة التي تساعد المهاجرين الجدد في انشاء مزارع مساعدة (....).»^(٨٤) وما كتبه «دافار هشفوع» [ملحق «دافار الاسبوعي»]: «(....) انت لن تعرف عقور. ففي القرية المتروكة استوطن مايزيد عن ١٠٠٠ لاجيء (....).»^(٨٥) ومثل هذا الكلام قيل ايضا عن الاستيطان في دير ياسين. وفيما بعد، نقل معسكر المهاجرين الى سلطة وزارة الصحة التي اقامت فيه مصحى للمرضى التفسانيين. وقد اصبحت القرية التي استوطنت، ضاحية من ضواحي مدينة القدس.

الفصل الأول المليون الأول

بعد ثماني وأربعين ساعة من اعلان الاستقلال، دخلت مرفأ تل ابيب سفينتان، تحمل الاولى اسم «مدينة اسرائيل» (دولة اسرائيل)، والثانية اسم «لنتسحون» (الى النصر). وقد حملتا بضع مئات من المهاجرين.

ان قانون العودة، الذي منح كل يهودي يسكن هنا الحق التلقائي في ان يكون مواطنا في الدولة، لم يُسن إلا بعد مرور اكثر من عامين، اي في تموز/يوليو ١٩٥٠. لكن، بعد ايام قليلة من انتهاء الانتداب البريطاني، ألغى مجلس الدولة الموقت انظمة الكتاب الابيض التي كانت تقيد الهجرة حتى ذلك الحين، وفتح البلد في وجه كل اليهود،* فجاؤوا في موجة عاتية: وصل في الاشهر الستة الاولى من الاستقلال نحو مئة ألف، وفي سنة ١٩٤٩ وصل اكثر من ربع مليون، فازداد عدد سكان اسرائيل نتيجة ذلك بنسبة ٥٠٪ تقريبا، او بكلمات اخرى اضيف اسرائيلي ثالث، خلال عام ونصف العام، الى كل اثنين من الاسرائيليين الذين كانوا يسكنون البلد عند قيام الدولة. وهكذا كان بين كل ثلاثة اسرائيليين شخص جديد في البلد وغريب أيضا. كانوا غرباء حتى عن بعضهم البعض، اذ انهم جاؤوا من مختلف البلاد،

* جاءت اكبر مجموعة من المهاجرين، سنة ١٩٤٩، من بولندا (نحو ٤٧,٠٠٠)، يليها جنوب افريقيا (نحو ٣٩,٠٠٠)، فاليمن (نحو ٣٥,٠٠٠)، فتركيا (نحو ٢٦,٠٠٠)، فبلغاريا (نحو ٢٠,٠٠٠).^(١)

المنطقة الاصلية	١٩٤٩	منذ اقامة الدولة حتى ١٩٥١/٣/٣١
اوروبا الشرقية	١٠٩,٢٦٢	٢٧١,١٨٨
آسيا	٧١,٢٧١	١٦٤,٧٨٧
شمال افريقيا ومصر وليبيا	٣٩,٤٤٢	٧٧,٠٨٣
اوروبا الغربية واميركا ومهاجرون لم تسجل بلادهم الاصلية	١٩,١٦٦	٤٦,٦١٧
المجموع	٢٣٩,١٤١	٥٥٩,٦٧٥

وتحدثوا بمختلف اللغات. حتى انه عندما كانت تنشر في تلك الايام اعلانات في الصحف عن «مطلوب»، كانت العادة ان يشار الى ان اتقان اللغة العبرية هو من الكفاءات المطلوبة. وكان ان وصل مهاجر الى البلد قبيل نهاية السنة، فأوصل تعداد السكان الى مليون. «شيء جيد ان نصبح مليوناً» - هّلل ناتان ألترمن ابتهاجا وبالغ في تقدير التحسن الجاري في الاحصاءات: «عندما تحق وعيناك مغرورقتان/ تنهمر الدمعة. ما الامر؟ لقد قلنا آنفا ان الاحصاءات ليست دائما أمراً جافاً...»^(٢) لقد كانت الارقام فعلاً دراماتيكية جداً.

قبل بضعة اسابيع من اعلان الاستقلال، وضع حزب ماباي سياسة للهجرة والاستيعاب في العامين الاولين من عمر الدولة. ووضعت اللجنة، التي اقيمت لهذه الغاية، ميزانية لاستيعاب ١٥٠ ألف شخص، وكان بين اعضائها من تحدث عن ربع مليون شخص، لكن أحدا منهم لم يخطر في باله ان عددهم سيصل الى ٤٠٠ ألف.^(٣) وقد جاء في الخطوط الاساسية للحكومة انها ستضع خطة تطوير للسنوات الاربع القادمة، للتوصل الى مضاعفة عدد السكان. وبناء عليه، كان الهدف القومي يتمثل في احضار ٦٠٠ ألف مهاجر تقريباً خلال اربعة أعوام. وقد تحقق هذا الهدف، لكن عدد المهاجرين الذين جاؤوا في السنة الاولى، ١٩٤٩، كان يزيد بعشرة أضعاف عدد القادمين في السنة الرابعة.^(٤) وطبعاً، كان الافتراض انه يجب التعجيل في استقدام المهاجرين، خشية ألا يكونوا قادرين على الحضور، أو أن يرفضوا القدوم في وقت لاحق. وقد نظمت الدولة والحركة الصهيونية خروج اليهود من اماكن اقامتهم، وبعثهم الى اسرائيل، في السفن والطائرات، وذلك من دون مطالبتهم، إجمالاً، بأن يدفعوا التكاليف التي كانت مرتفعة جداً. وكان خروج اليهود من بعض الدول مرتبطاً بخرق القانون المحلي، ومن بعضها الآخر مرتبطاً بالخطر على حياتهم، مما استلزم تشغيل الاستخبارات السرية للحركة الصهيونية وللدولة. وكانت دولة اسرائيل في حاجة ماسة اليهم. وكما كتبت احدي الصحف، فان «العديد رأى فيهم لحماً للمدافع».^(٥)

وصف ميثاق الاستقلال حق الشعب اليهودي في ان يكون، كأى شعب آخر، في دولة ذات سيادة خاصة به، بأنه حقه الطبيعي. وذكر الميثاق بالكارثة النازية أيضاً قائلاً: لقد اسست دولة اسرائيل كي تكون ملجأ لليهود يلوذون به من وجه مضطهديهم. ووصفت اسرائيل بأنها دولة اليهود كلهم، وان هدفها الاساسي تجميع يهود الشتات.^(٦) وكتب بن - غوريون: «ليس الشعب اليهودي الذي يسكن فيها إلا نواة الشعب الذي اقيمت من اجله».^(٧) ومن حين الى آخر تحدث بن - غوريون أيضاً عن انقاذ يهود الشتات، فقال لمسؤولي وزارة الخارجية في نيسان/ابريل ١٩٤٩: «ان الهجرة تنقذ اليهود من الفناء...» علينا ان نفعل كل شيء من اجل انقاذهم». وكان كمن قال ذلك بصورة عارضة، وبين شولتين. وبرز أيضاً، بين أمور اخرى كان قد قالها، ان انقاذ اليهود لا يستحوذ على

تفكيره: لم يكن ذلك هدف المجيء بهم الى اسرائيل. لقد رأى بن - غوريون في الهجرة اهم عنصر من عناصر الامن القومي والقوة العسكرية لدولة اسرائيل: هذا هو الجوهر في نظره. فعندما طلب موظفو وزارة الخارجية توجيههم بشأن محادثات لوزان، حدد لهم بن - غوريون مصالح الدولة قائلاً: «ان الاساس هو استيعاب المهاجرين، وهذه تشتمل حاجات الدولة التاريخية كافة». وأوضح ان من شأن الهجرة تعزيز امن الدولة اكثر من اي شيء آخر. «لقد كان في قدرتنا ان نحتل المثلث والجولان والجليل كله، لكن احتلالنا هذه ما كانت لتعزز امننا بمقدار ما يعززه استيعاب المهاجرين. وتمنحنا زيادة عدد المهاجرين الى ضعفين او ثلاثة أضعاف المزيد من القوة (...). هذا هو الامر الاهم، وهو الذي يسمو على ما عداه». وبصورة مشابهة، تحدث في اللقاء نفسه عن الاستيطان: «لقد حظينا حقاً باحتلال مناطق، لكن لا قيمة فعلية لها من دون استيطان لها سواء في النقب او الجليل او القدس. ان الاستيطان هو الاحتلال الفعلي». ولأن الاستيطان كان مرتبطاً بالهجرة، فقد قال بن - غوريون: «ان مصير الدولة نفسه يتعلق بالهجرة». وقال كلاماً مشابهاً في مؤسسات حزبه أيضاً. وهنا أيضاً شدد على القيمة الامنية للهجرة، ونادراً ما تحدث عن الحاجة الى الانقاذ.^(٨) لقد اعتبرت الهجرة احد الأهداف الاساسية لسياسة اسرائيل الخارجية. ونشط مبعوثو اسرائيل الدبلوماسيون وأصدقائهم، في واشنطن وباريس ولندن، من اجل تمكين اليهود من الخروج من دول شمال افريقيا وليبيا ومصر ومن العراق وايران واليمن. وطرح ممثلوها في اوربا الشرقية الموضوع بصورة مباشرة. قال مندوب اسرائيل في وارسو اسرائيل برزيلاي، لوزير الخارجية موشيه شاريت: «كنا، وسط توتر متواصل وكثير الازعاج في بعض الاحيان، نجادل ونشرح ونخاطب القلوب جميعاً».^(٩) وقد تحدثت شاريت نفسها مطولاً مع نائب وزير الخارجية السوفياتي، اندريه فيشنسكي، كي يشرح له حاجات اسرائيل في مجال الهجرة.^(١٠) وقد وجدت الدولة الفتية، التي كانت لا تزال تدافع عن نفسها في حرب التحرير، قلة في وجه كثرة، عطفاً وحسن نية في كل العواصم تقريباً. فهي ارتسمت لدى العالم كدولة ديمقراطية تسعى وراء الخير، وكماوى للناجين من الكارثة النازية وملجأ للاجئين والمضطهدين من كل الدول. وفي الحقيقة، سجل ممثلو اسرائيل تغييرات مفاجئة وغير متوقعة، وظل عدد من التقويمات التي نقلوها غير دقيق لفترة قصيرة. فقد ورد في تقرير قدمته غولدا مئير الى اعضاء المجلس التنفيذي للوكالة (اليهودية) في كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨: «ان الانطباع الواضح هو اننا نقرب من نهاية الخروج من دول اوربا الشرقية».^(١١) لقد اقترحوا، في الواقع، من استئناف الهجرة الجماعية من هناك.* وبعد بضعة اشهر من ذلك، كتب

* حرصت المندوبة مئير، وفق قولها، على ألا تطرح قضية اليهود خلال اتصالاتها الرسمية في موسكو، حتى لا تتلقى جواباً سلبياً يؤثر في سائر دول اوربا الشرقية أيضاً. وكما ذكر يتسحاق رفائيل لرفاقه: «قالت =

المندوب الاسرائيلي رؤوفين من بوخارست في تقرير له، ان نائب وزير الخارجية الروماني يرفض مناقشة الهجرة مع ممثلي الحكومة الاسرائيلية، ويزعم انها شأن روماني داخلي. (١٣) وبعد ذلك، تجددت الاتصالات وسمح بالهجرة.

اندمج جزء من اليهود، التي بذلتها اسرائيل من اجل فتح أبواب الهجرة، في علاقاتها التجارية بدول اوروبا الشرقية. ففي النصف الثاني من ايار/مايو ١٩٤٩، تم توقيع اتفاق تجاري بين اسرائيل وبولندا، التزمت اسرائيل بموجبه ان تشتري خلال عام واحد بضائع من انتاج بولندي بقيمة ١٦ مليون دولار، تتكون اساسا من منتجات غذائية وحديد وخشب ومنسوجات ومنتجات كيماوية وآلات وورق. والتزم البولنديون ان يستوردوا من اسرائيل بضائع بقيمة ٣,٢ ملايين دولار فقط، تتكون من مواس حلاقة ومساويك أسنان وزيت وخردوات حديدية وما شابه. وقبل بدء المفاوضات، شدد المنسوب برزيلي على العلاقة القائمة بين الاتفاق وامكان هجرة اليهود. وفي تلك الفترة، ادرجت هذه المسألة في جدول اعمال الحكومة البولندية، واختلفت آراء وزرائها في شأنها. وأوضح برزيلي ان من شأن حسم الجدل ان يتم، بين امور اخرى، على اساس اعتبارات الجدوى الاقتصادية. ولذلك اوصى بعقد اتفاق تجاري يعطي مصالح بولندا الاقتصادية الأولية. وخلال شهرين من توقيع الاتفاق، سمحت الحكومة البولندية بخروج اليهود، وقبلت طلب اسرائيل السماح لكل مهاجر باخراج مبلغ ١٥٠ - ٢٠٠ دولار، بحسب السعر الرسمي الذي يبلغ ثلث السعر في السوق السوداء. وتعهد البولنديون ان يحرروا، عندما يحين الأوان، الاموال التي يتركها اليهود لدى خروجهم، وأعلنوا استعدادهم للتفاوض بشأن دفع تعويضات عن الاملاك اليهودية المجمدة، وذلك كجزء من العلاقات التجارية بين الدولتين. ولقد تعسر على اسرائيل ان تفي بالتزاماتها؛ ففي الاشهر الثمانية الاولى اشترت بضائع بولندية بقيمة ٦ ملايين دولار فقط، وحذرت مفوضية اسرائيل في وارسو من احتمال وقف الهجرة اذا لم يتم التقييد بالاتفاق. (١٤) * وتوصل المفوض برزيلي، مع ممثلي سلطات وارسو، الى اتفاق على

= غولدا في تقريرها انهم يستمعون الى كل شيء بطيبة خاطر، لكنهم لا يظهرون تفهما لقضية الهجرة. يقولون فليأتوا من اميركا، فهناك يكمن خطر العداء للسامية، وليس في روسيا حيث المساواة في الحقوق. (١٢)

* في آب/اغسطس ١٩٤٩، كان تقدير وزارة الخارجية ان الاسباب التي دفعت الحكومة البولندية الى السماح لليهود بالخروج الى اسرائيل ناجمة، في الأساس، عن اعتبارات داخلية: «... الرغبة في انهاء مسألة الهجرة الباعثة على الاثارة مرة وإلى الأبد، والرغبة في وقف نمو الاحزاب في الشارع اليهودي، وفي دمج اليهود الباقين في الحياة الاقتصادية وامتصاصهم وتحذير الشعور بالوطنية الواحدة فيهم، (وطبعا) نشاط المفوض والمفوضية: الدعاية الدائمة انه لا يمكن في بولندا التوصل الى الغاء خصوصية الطابع اليهودي العامة (...). قبل توفير حل ايجابي لليهود الذين يرون في اسرائيل وطنهم. والشئ نفسه =

الاجراءات القضائية والمالية المتعلقة بخروج اليهود، وعلى المسائل التقنية ايضا. فقد تدخل في ادق التفاصيل، بما فيها كل ما يتعلق باصدار جوازات السفر وبالجداول الزمنية للقطارات وما شابه ذلك. (١٦) وعمل ممثلو اسرائيل في عواصم اخرى بطريقة مشابهة: احيانا كدبلوماسيين، وأحيانا اخرى كوكلاء سفر، وفي مراحل معينة كمشتريين ايضا: لقد دفعت اسرائيل والمنظمة الصهيونية أموالا طائلة لقاء الموافقة على خروج يهود اوروبا الشرقية.

وقد اختلفت الاجراءات المتعلقة بهذا الموضوع، من فترة الى اخرى ومن بلد الى آخر. فقد ورد في مذكرة بشأن المفاوضات التجارية مع بولندا، ان «(المفوض برزيلي) رأى ان النموذج الافضل هو اعطاء تسهيلات اقتصادية معينة في اتفاق تجاري، لكن ليس - قطعاً - في صورة تقديم ضريبة على كل فرد، كما هو الامر في دول معينة من الكتلة الشرقية». (١٧) وفي بلغاريا، دفعت مبالغ عن كل شخص. وكان أفرايم شيلو بين مبعوثي مؤسسة الهجرة الذين نظموا الاتصالات الاولى بالبلغاريين، حتى قبل اعلان الاستقلال، وتذكر الامر فيما بعد قائلا: «لقد بدأ الامر في بلغراد، فقد نشأت العلاقات، بالتدريج، بين شخص وآخر بمساعدة قادة الجالية اليهودية، في بلغراد اولا، ثم في يوغسلافيا وبعد ذلك في صوفيا؛ كان هذا يعرف مسؤولا في احدى الوزارات، وكان هذا الموظف يعرف موظفا آخر، وهذا عرفه الى سكرتير ثان او ثالث في احدى السفارات، وهكذا حتى وصلنا رويدا رويدا الى الرجل الملائم. وهناك كنت اقيم بصفة صحافي». (١٨) كان الرجال الملائمون هم رجال الاستخبارات السرية، ووزارة التجارة الخارجية. لم تفض الصفقة الاولى الى اكثر من تمكيننا من استعمال المرافئ البلغارية لايخراج اليهود من رومانيا. واقترح شيلو استئجار سفن بلغارية وخدمات مرفئية لهذا الغرض. كما اشترى من البلغاريين التجهيزات المطلوبة للسفن. وكان يدفع بالدولارات. وطلب البلغاريون مبلغا آخر قدره ٥٠ دولارا عن كل فرد. واستجاب شيلو لطلبهم. وتم الدفع بالشيكات في براغ، او بواسطة القنصلية البلغارية في زوريخ. وجاءت الاموال من الجوينت [الجباية الموحدة]، منظمة الاعانة اليهودية الكبيرة. * كان كل

= ينطبق على دول اخرى ايضا. لكن كان في بولندا وزن خاص للكارثة: «ان كل الادب البولندي الجيد

حول هذا الموضوع هو كالجرح غير الملتئم، وكالحطية التي يجب التكفير عنها». (١٥)

* أسست اللجنة اليهودية الاميركية الموحدة للاعانة، او باختصار جوينت، سنة ١٩١٤ بدمج ثلاث لجان كانت تساعد يهود اوروبا. وفي الحرب العالمية الاولى وفي الحرب العالمية الثانية وبعدها، اقامت الجوينت مطاعم للفقراء، ومدارس، ودور ايتام، ومستشفيات، وملاجئ عجزة، ومشاكل - خصوصا في روسيا وبولندا وألمانيا. كما قدمت مساعدات لليهود في ارض - اسرائيل. وبلغ ما انفقته في السنوات ١٩٤٥ - ١٩٤٩ نحو ٢٦٦ مليون دولار، في مجال اعادة تأهيل لاجئي الكارثة النازية وغيره من المجالات. وبعد ذلك مولت الهجرة، بما فيها الهجرة من شمال افريقيا واليمن. وكانت مداخل المنظمة تأتي، أساسا، من الجباية في اوساط الجاليات اليهودية في الولايات المتحدة. وتم الاتفاق، فيما بعد، على ان =

شيء رسميا وفي السر. وبعد ذلك، عرض شيلو مبلغ ١٠٠ دولار عن كل فتى يهودي يحصل على ترخيص بالخروج من بلغاريا، ثم عرض بعد ذلك دفع ٣٠٠ دولار عن كل سجين صهيوني يطلق سراحه من السجن ويسمح له بالخروج الى اسرائيل. يقول شيلو: «كان ثمة الكثير من النيات الحسنة، وكان ثمة تعاطف. ليس هنالك شك في ذلك. لكنهم كسبوا من ذلك كثيرا. لقد عملت في هذا الحقل في الفترة الاولى فقط. وبحسب ما اذكر، فاننا دفعنا للبلغاريين في تلك الفترة ثلاثة ملايين دولار تقريبا. ومن ثم جاء آخرون مكاني، واستمروا على المنوال نفسه ودفعوا هم ايضا أموالا. وكان جزء من صفقات الهجرة استمرارا لصفقات السلاح التي تمت في اوروبا الشرقية، وخصوصا في تشيكوسلوفاكيا.» ويتابع شيلو: «كانت الامور معقدة للغاية. كان قسم من الاشخاص يعالج مسألتي السلاح والهجرة في آن، سواء من جانبنا او من جانب الحكومات التي اجرينا محادثات معها. وطبعاً، كان الامر ينطوي على عنصر سياسي قام، في معظم الاحيان، على اساس القدرة على ايجاد التعاطف مع قضايانا، وكانت المصلحة المالية في ان نشترى السلاح واليهود سواء بسواء. فقد اعتبر السماح بخروج اليهود بمثابة مساعدة عسكرية، كتعزيز لجيش الدفاع الاسرائيلي في حربه ضد الامبريالية البريطانية.»

وقد حدث ان جرى الدفع، لقاء تراخيص الهجرة، في صورة بضائع وآلات وأجهزة زراعية. كما حدث ان تم بواسطة مستشفيات، ومأوى عجرة اقامتها الجوينت. ولم يتم توقيع عدد من هذه الاتفاقات إلا بعد اشهر طويلة من المساومة الصعبة. وهكذا كانت المفاوضات التي جرت سنة ١٩٤٩ مع الحكومة الهنغارية. فقد طلب الهنغاريون مليوني دولار عن ٢٥ ألف يهودي، اي ثمانين دولارا عن الشخص الواحد. وكان هذا العرض اخص من عرض الرومانيين الذين طلبوا في ذلك الحين خمسة ملايين دولار عن ٥٠ ألف يهودي، اي مئة دولار عن الشخص الواحد. لكن بعد فترة وجيزة رفع الهنغاريون ايضا السعر، فطلبوا مليون دولار عن ١٠٠٠ يهودي، اي ١٠٠٠ دولار عن الشخص الواحد. كانت اعمار الرجال، الذين عرضوا اخراجهم من بلادهم في مقابل المال، تزيد عن الخمسين، وأعمار النساء تزيد عن الأربعين. وكانت المفاوضات تجري بلغة تجارية، كأن الامر لا يتعلق ببشر: «أ. غال جدا؛ ب. رخيص جدا؛ ج. البضاعة سيئة جدا.» هكذا ردوا على احد عروض الهنغاريين. واستمر الموضوع شهورا عديدة. وأوصى ايهود ابريئيل، مفوض اسرائيل في براغ، بانهاء

= تتلقى الجوينت نسبة مئوية كبيرة من أموال الجباية اليهودية الموحدة. ونسب الى الجوينت، في فترات مختلفة وفي دول مختلفة، علاقات سرية بحكومة الولايات المتحدة، ووصل الامر الى حد اعتبارها ذراعا لوكالة الاستخبارات الاميركية (سي. آي. إي.). وفيما بعد نشطت الجوينت في البلاد عبر «مؤسسة العناية بالمهاجرين الضعفاء».

المفاوضات بصورة ايجابية. وكتب قائلا: «لقد تملكني تردد قاس طوال الاشهر الاخيرة التي فاوضت خلالها الهنغاريين، لكنني شعرت بأنني ملزم بالعمل على انهاء الموضوع البائس وفق الشروط المعروفة لدينا منذ ثلاثة اشهر (...). توصلنا الى استنتاج مفاده ان الرفض من جانبنا، في هذه المرحلة، سوف يجعل الهنغاريين في حل من الالتزامات كافة، ويؤدي الى سيطرة الجمود وقتا طويلا.»^(١٩) وكان ابريئيل يأمل بأن تجر هذه الصفقة في اعقابها صفقات اخرى اكثر سهولة. وترددت الحكومة، لأسباب منها التخوف من اعتبار هذا الثمن المرتفع سابقة، لكن تم الاتفاق في نهاية الامر على ان تدفع الجوينت للهنغاريين مليون دولار لقاء ٣٠٠٠ تصريح خروج، اي ٣٠٠ دولار عن الشخص الواحد. واحتفظ الهنغاريون بحقهم في وضع قائمة المغادرين، لكنهم أضافوا الى الاتفاق مكافأة: اربعين ترخيصا خاصا تعطى لنشيطي الجالية الذين تختارهم المفوضية الاسرائيلية وفق اعتباراتها. وكانت المنظمة الصهيونية غارقة في الفوضى في الاسابيع اللاحقة: تنازع الجميع على المقياس الحزبي الذي يحدد من هم النشيطون الذين سيغادرون. وادعى حزب أغودات اسرائيل، كالاعتاد، ان حقه قد غمط.^(٢٠) لقد انبثت من صفقة اليهود رائحة كريهة. فقد كان في قدرة الهنغاريين ان يقولوا انهم باعوه من اجل تقوية بلدهم، كما كان في امكان رجال الجوينت ان يقولوا انهم دفعوا المال لأسباب انسانية، وكذلك كان في قدرة الاسرائيليين ان يقولوا انهم اشتروهم بروح افتداء الاسرى التقليدي. لكن، كان من الصعب على هنغاريا ان تشرح لمواطنيها لماذا يسمح لليهود فقط بالخروج، وكان من الصعب على الجوينت ان تشرح لمتبرعيها - وأغلبهم الساحقة في الولايات المتحدة - لماذا ترسل هذه الأموال الطائلة عبر الجدار الحديدي بينا الحرب الباردة لا تزال مستمرة. وأراد الاسرائيليون ان يمنعوا الجدل بشأن ما اذا كان من المجدي انفاق مليون دولار على احضار المزيد من المهاجرين، بدلا من انفاقه على تحسين وضع المهاجرين الذين أصبحوا الآن هنا، وقيمون في المعسكرات الانتقالية. وهكذا، اتفق المتورطون في الصفقة جميعا على الابقاء على سرية تفاصيلها. ونص البند التاسع من اتفاق اسرائيلي - هنغاري، مكوّن من اثني عشر بنداً، على عدم المحافظة على سرية تفاصيل الاتفاق فحسب، وانما ايضا على وجود الاتفاق بحد ذاته.^(٢١)

في الاشهر الاولى من استقلال الدولة، وبينما كانت الحرب في ذروتها، انحسرت اهمية المجلس التنفيذي للوكالة، لكن بدا أن من الصعب على أعضائه ان يتكيفوا مع الأمر. وقال احدهم: «هذه الدولة ليست دولة اسرائيل فقط، بل دولة اليهود، وهي ملك للصهيونية كلها. ان للصهيونيين الحق في ابداء الرأي لممثلهم الصهيونيين في الحكومة، وهؤلاء ملزمون بالانصياع لهذه التوجيهات.»^(٢٢) وطلب احد الاعضاء من زملائه الذين كانوا وزراء في الحكومة ان يستقيلوا فورا من عضوية المجلس التنفيذي للوكالة، كي «لا يبدو ان المنظمة

الصهيونية تتلقى توجيهاتها من حكومة اسرائيل، وإلا فان الامر يغدو كوميتيرن صهيونيا (...).» (٢٣)* وحتى بعد اقامة الدولة بثلاثة اشهر، اشتكوا من عدم وضوح سياسة الهجرة. لقد حدثهم ش. ز. شرغاي عن واقعة جرت لسائح يهودي من باريس طلب منه ايداع كفالة مالية تضمن عدم تقديم طلب للاستقرار في البلد. وقال شرغاي: «يجب اعلان ما اذا كانت هناك هجرة حرة (...).» (٢٥) وأثار رئيس المجلس التنفيذي، بيرل لوكر، مسألة ما اذا كان مسموحا لاحدى الدول بأن تنظم خروج اشخاص من دولة اخرى. (٢٦) وبصورة مماثلة، كان من الصعب عليهم تقرير من ينظم الهجرة ومن يمولها. ومع مرور الزمن، تبلور الرأي القائل بأن يُعهد الى المنظمة الصهيونية بجلب المهاجرين الى اسرائيل وتمول سفرهم على حسابها، من الجباية [الموحدة] والجوينت. واخذت على عاتقها ايضا تمويل اقامة المهاجرين في المعسكرات الانتقالية. ونشأ جدل بشأن من يمول استيعاب المهاجرين بعد مغادرتهم المعسكرات: اعترف وزير المالية، أليغيزر كابلان، مكرها بأن حكم المهاجر كحكم المواطن. وقال للمجلس التنفيذي للوكالة ان الحكومة لا تستطيع معالجة استيعاب المهاجرين بسبب كلفة الحرب المرتفعة، التي تبلغ «سبعة ملايين في الشهر.» (٢٧) وحذر ليفي اشكول، ايضا، قائلا ان «وضع الحكومة صعب.» (٢٨) وبعد بضعة ايام، ابلغ اشكول الوكالة ان الحكومة مستعدة، في الواقع، لأن تسخر الجهاز الذي تمتلكه من اجل استيعاب المهاجرين، لكن المال غير متوفر. (٢٩) واستمر هذا الجدل زمنا طويلا: لم يكن هنالك من يريد ان يدفع.** كان من المتوقع ان تنشط الوكالة اليهودية في مجال الهجرة كعنصر تنفيذي، غير ان ماضيها كحكومة لدولة في طور التكوين ومكانتها الجديدة كحكومة للشعب اليهودي، ولا سيما قدرتها على تمويل جلب المهاجرين، منحنتها تأثيرا ملحوظا في سياسة الهجرة ايضا. كانت الشؤون ذات الاهمية السياسية، مثل المفاوضات مع هنغاريا وغيرها، تحال على الحكومة لبتها. أما حصص الهجرة من كل بلد، فكانت تحددها الوكالة. وفي شباط/فبراير ١٩٤٩ قررت الوكالة، بكامل هيئتها، ان يقتصر عدد المهاجرين في السنة ذاتها على ربع مليون شخص، ووافقت الحكومة على القرار.

مع اعلان الاستقلال، نقلت دائرة الهجرة التابعة للوكالة الى يتسحاق وورفل (فيما بعد

* في هذه الأشهر التكوينية كان جو الانتداب لا يزال يسودهم. وظلوا يقولون، احيانا، فلسطين وهم يعنون البلد. وعندما يتحدثون عن الاستيطان يقولونها بالانكليزية: كولونيزيشن. ويقولون عن تصريح الدخول الى اسرائيل: «سيرتكيت»، كما في عهد البريطانيين. (٢٤)

** حينما كانت الهجرة الجماعية تقترب من ذروتها بسرعة، اقترح د. يسرائيل غولدشتاين ابقاء المهاجرين على متن السفن وعدم انزالهم منها لبضعة ايام، بقصد الضغط على الحكومة كي تعمل اكثر من اجل استيعاب المهاجرين. وعندما لفتوا نظره الى المعاناة القاسية التي تمثلها مظاهره من هذا النوع، قال: «اني لا ارى في ذلك اي ضمير.» وأضاف: «ان هذا سينشط الحكومة والمتبرعين لصندوق الجباية (...).» (٣٠)

رفائيل)، وهو احد نشيطي حركة هبوعيل همزراحي (العامل الشرقي). * وكان رفائيل قبل ذلك يعمل في اطار لجنة القدس، التي اشرفت على الحياة في المدينة خلال فترة الحصار. وقد رأى رفائيل في منصبه الجديد «ارتفاعا في مكانته»، وتخليل نفسه في دائرته «رب عمل يخطب الجميع وده. وبحسب قوله، رأى نفسه مندوبا للحركة التي ينتمي اليها. (٣٢) كان عمره حينها ٣٤ عاما، وكان متزوجا من ابنة الحاخام ميمون، احد قادة الحركة وأحد الوزراء في الحكومة. أدار رفائيل شؤون الهجرة بعزيمة لا تكل، وبقدرة على التنظيم. لقد كان رجلا طموحا. وتحدث فيما بعد: «كثيرا ما اردت النجاح.» (٣٣) واتهمه اعضاء في المجلس التنفيذي للوكالة انه كان يدبر مكائد حزبية. وقال البعض عنه انه غير جدير بالثقة. (٣٤) واكتشفوا بين امور اخرى، ان عدد المهاجرين الذين وصلوا الى اسرائيل كان، في كل شهر تقريبا، اعلى من العدد الذي حصل رفائيل بشأنه على موافقتهم المسبقة. واقترح في ذلك الحين على المجلس التنفيذي للوكالة تهجير ٣٣٠ ألف شخص في السنة نفسها، لكنه قبل - مكرها - الاكتفاء بربع مليون. (٣٥) وقد سعى لتهجيرهم من دون قيود، وكان [رفائيل] واحدا من الذين يميلون الى الاستهانة بأعباء الاستيعاب، اذ قال ذات مرة: «في رأبي، ليست كارثة أبدا ان يسكن المهاجرون الخيام لفترة معينة.» (٣٦) كان الأمر الاساسي في نظره ان يأتوا، وهكذا كان متلهفا «لتصفية المنافي»، حتى انه رفض اقامة كنس جديدة في العالم: «انني اقول لكم، بصفتي رجلا مرتبطا بالكنيس، انها جريمة ان نبني اليوم في المنافي كنسا سنصفها غدا.» (٣٧)

تكشف ملفات دائرة الهجرة عن مشروع يشمل العالم من أوروغواي الى بورما، ومن جنوب افريقيا الى كندا، ومن أفغانستان الى ألبانيا. ووثائق الملفات مكتوبة بدزينة من لغات العالم، وهي تنطوي على ملحمة ضخمة. وكلها يشهد على رغبة صادقة في الهجرة، وعلى ضغط كبير مارسه اليهود في كل الدول على المنظمة الصهيونية من اجل التعجيل في هجرتهم. وكان بينهم من أرسلوا الى الوكالة نداءات استغاثة تكاد تكون يائسة، من اجل تخليصهم من الضائقة الاقتصادية والاضطهاد. وقد اقامت الوكالة مكاتب لها في دول عديدة، هي المكاتب الارض - اسرائيلية. وعمل مديروها على تسجيل المرشحين للهجرة، وتفحص اوضاعهم، وتنظيم سفرهم، ونقل امتعتهم الى اسرائيل. وتعكس الملفات جهدا تنظيميا بالغ التعقيد. وكان يطلب من مندوبي الهجرة التغلب في كل مكان على صعوبات لا حصر لها، سواء منها الرسمية او البيروقراطية، ومنها ما كانت تنفيذية، ومنها ما كانت سياسية. وواجهوا مشكلات

* كان يرثس الدائرة، قبل ذلك، إلياهو دوفكين (ماباي) وموشيه شابير، زعيم حركة هبوعيل همزراحي. ومع اعلان الاستقلال، أصبح شابير وزيرا للهجرة والصحة، ثم وزيرا للداخلية ايضا. لكن وزارة الهجرة ألغيت خلال فترة غير طويلة، كان العمل خلالها يتناول اساسا الاجراءات الرسمية المتعلقة بالهجرة، وبعد ذلك تحولت الى شعبة للهجرة والتسجيل في وزارة الداخلية. (٣١)

انسانية لا عدد لها، وحتى مآسي حقيقية. وكان لكل مهاجر حكاية. وقد تطلّبت مهمتهم التفاني والشجاعة: فالملفات تشهد على وفاء كان مخفوفاً بالخطر - وحتى خطر الموت. لقد عكست الملفات كلها الكثير جداً من الفوضى وانعدام التنسيق والازدواجية، وتضارب الصلاحيات والنزاعات بين المبعوثين والنشيطين: سواء أكانوا رجال الوكالة، أم ممثلي الاحزاب، أم ممثلي الجهاز السامي الخاضع لسيطرة هبوعيل همزراحي، أم ممثلي الجهاز الاداري للاستيعاب الخاضع لسيطرة ماباي، أم موظفي السفارات الاسرائيلية، أم ضباط الهجرة، أم مبعوثي الهجرة، أم زعماء الجاليات. ويعكس بعض الملفات ايضاً اعمال فساد. (٣٨) يقول أفرايم شيلو: «لقد كانت عملية مجنونة جرت في حقبة مجنونة. وعبثاً تبحث او تجد في ذلك كله اعتباراً عقلانياً او عملاً عقلانياً.»

سعى رفائيل، بعد ان اصبح رئيساً لدائرة الهجرة ببضعة اشهر، لتنظيم علاقته بـ «مؤسسة الهجرة». وكانت المؤسسة خلال فترة الانتداب تعمل على تنظيم التهريب والمخفلة اي الهجرة غير الشرعية او، باختصار، «الهجرة الثانية». ومع اقامة الدولة، ظلت المؤسسة تعمل كذراع تنفيذية للوكالة. وقد كان مكتبها الرئيسي في باريس، وكان يرئسه يوسف بربال من رامات دافيد الشخصية المركزية في مشروع الهجرة غير الشرعية: فهو الذي نظم سفر سفينة الهجرة غير الشرعية الاولى «فالوس»، وسفن كثيرة غيرها. (٣٩) كان رفائيل يميل الى اعتبار مؤسسة «دائرة الترحيل» مؤسسة خاصة به. (٤٠) لقد نظمت المؤسسة، فعلاً، ترحيل المهاجرين بالقطارات والسفن والطائرات، واعترف رجالها بصلاحيات الوكالة في توجيه نشاطاتهم. (٤١) وكما كان الامر قبل اقامة الدولة، استمروا في تدبير نشاطات سرية بواسطة عملاء أرسلوا الى الدول العربية وأوروبا الشرقية وغيرها. كان بينهم من عاد الى مكانه بصورة قانونية، ومنهم من عاد بصورة شبه قانونية، ومنهم من طلب هوية مزورة، ومنهم من عمل سرا بالتعاون مع الجاليات اليهودية او ضد رأيها بمساعدة الحركة الصهيونية حيث هم. وكانوا احياناً من دون رجال اتصال على الاطلاق، وحيدين في مهمتهم ومخلصين للغاية.

أما في الدول التي لم تمنح اليهود حرية الهجرة، فقد نظم مبعوثو المؤسسة خطوط تهريب ليلية في الغابات والمسارب الجبلية، بواسطة قوافل جمال وقوارب مهلهلة من مراکش الى الجزائر، ومن ليبيا الى مالطا، ومن اليمن الى عدن، ومن العراق الى ايران، ومن هنغاريا الى النمسا، ومن الحي الروسي في فيينا الى الحي الاميركي في المدينة؛ كان ضابط الهجرة في النمسا يشك في ان يكون بين القادمين العديد من الجواسيس. (٤٢) فمن بغداد، ابرق مبعوثو المؤسسة قائلين: «علمنا ان القنصلية البريطانية هنا سرت رموز البث الخاصة بالقنصلية الاميركية. فمنذ الآن وصاعداً، اصبح البريطانيون ينقلون الى الشرطة السرية المحلية كل مسألة تتعلق باليهود يبتها الاميركيون الى الخارج.» (٤٣) وابتداءً من آذار/ مارس

١٩٤٩، بدأت مجموعات صغيرة من المهاجرين السوريين واللبنانيين تهرب الى اسرائيل. كانوا ينتقلون من دمشق الى بيروت، ومنها في السيارات الى الحدود الاسرائيلية. كانوا يجتازون الحدود في جوار المطلة، بعد رحلة تستغرق ما بين ساعة وساعة وربع الساعة. وهناك تقرير سري جداً لشرطة اسرائيل، يتضمن تفاصيل لقاء عُقد بناء على طلب المؤسسة، بين مساعد المفتش العام ورئيس الشرطة في لبنان. وقدم الاسرائيلي الى نظيره اقتراحين: (أ) تصفية المنظمات الخاصة التي كانت تعمل على تهريب اليهود لقاء مبالغ كبيرة. (ب) اقامة لجنة للاجئين تحظى باعتراف شبه رسمي من جانب السلطات اللبنانية، وتدير شؤونها بسرية مطلقة تحت اشراف السلطات اللبنانية. وتجيبي هذه اللجنة مبلغاً عن كل لاجئ تتولى امره، كـ «ضريبة على كل رأس»، ٢٥ - ٣٠ ليرة لبنانية، او بحسب ما تحدد السلطات في بيروت. وسينقل اللاجئون وفقاً لكويتا اسبوعية تتراوح بين ١٥٠ و ٢٠٠ شخص. ويسمح لممثل المؤسسة، الذي سيزود بجواز سفر اجنبي لهذه الغاية، بأن يقيم في لبنان لينظم العملية. (٤٤) وقد عمل مبعوثو المؤسسة في عدد من الدول على اقامة منظمات يهودية للدفاع عن النفس، ودرّبوا اليهود على استعمال السلاح. (٤٥) واستعانت المؤسسة، مثلها مثل اي جهاز استخبارات سري، بأسماء مستعارة ورموز: فالمبعوث الى غوشن، التي هي مصر، لم يكن يوقع إلا باسمه المستعار «ماكسي». وكان العراق «برمان»، وايران «غولدمان»، وبلغاريا «باروخ»، وهكذا دواليك. وكان في حيازة المبعوثين جهاز اتصال لاسلكي، يتلقى المعلومات احياناً من اذاعة صوت اسرائيل في تل ابيب عبر برنامج ما يطلبه المستمعون من الاغاني العبرية. * واستعانوا بشبكة من المعاونين والمخبرين، تضم مفتشي جمارك وشرطة حدود، ورجال شرطة سرية ومفتشي شرطة، ومحافظين، وضباط عسكريين، وقناصل دول اجنبية، وحتى وزراء ورؤساء دول. وقد اجتمع احد المبعوثين الى رجل الدولة الهنغاري

* عملت مؤسسة الهجرة بتعاون وثيق مع جهاز الامن العام. وكان بين رجال الجهاز من يراقب المهاجرين قبل مجيئهم. (٤٦) وقد طلب بعض مبعوثي المؤسسة من جهاز الامن العام ابداء الرأي في مرشحين للهجرة، ولا سيما اذا كان يرتاب بأنهم شيوعيون، او بأنهم تعاونوا مع السلطات ضد مصالح يهودية، وحتى اذا كان يشك في انتمائهم الى منظمة «الايتسل». (٤٧) وكانت المؤسسة تتوجه دائماً الى جهاز الامن العام قبل ان ترسل مبعوثيها الى خارج البلد، من اجل التحقق من ماضيهم وفهم شخصياتهم. وقد جاء في احد التقارير التي نقلها الجهاز الى المؤسسة: «ان المذكور اعلاه عنيد وطموح، لكنه يفتقر الى المبادرة الشخصية ولا يستطيع العمل إلا وفق تعليمات محددة.» كما اشير، سلبياً، الى ثورته: «ان العديد من معارفه وجيرانه يعرف انه رشع للسفر في مهمة الى خارج البلد.» وكان هذا الشخص مردخاي بن بورات، الذي اصبح فيما بعد عضواً في الكنيست ووزيراً في الحكومة. وقد كتب جهاز الامن العام هذا التقرير بناء على طلب المؤسسة قبل ارسال بن بورات الى العراق. وفيما عدا العيين اللذين وجدا في شخصيته، اشار رجال التحري في الجهاز الى ان بن بورات رجل ثقة ومخلص. (٤٨)

متياس راكوشي، ثم الى حاكم العراق نوري السعيد، واجتمع بعد ذلك الى الشاه الفارسي، وكان ثمة من اجتمع الى آخرين، وذلك كله للحصول على ترخيص لخروج اليهود. وفي كل مكان تقريبا، كان مبعوثو المؤسسة يعرضون الرشوة، وفي كل مكان تقريبا كان ثمة استعداد لقبولها. يقول شلومو زلمان شرغاي: «فتحنا حسابات في مصارف سويسرية للوزراء المغاربة الذين رشوناهم. وكان سلاطين اليمن يريدون دولارات نقدية، وطلب الرومانيون ايضا أموالا نقدية.»^(٤٩) وكتب بن - غوريون في مذكراته: «ليس في الامكان عمل شيء في رومانيا، من اسفل المراتب الى اعلاها، من دون المال، وحتى الحزب ايضا يطلب المال.»^(٥٠) وسمحت الحكومة السويسرية ليهود مصر بالهبوط في أراضيها لفترة وجيزة وهم في طريقهم الى اسرائيل، وذلك بضغط من شركة «سويس اير» التي كانت تقلهم من القاهرة. ونجد في الملاحظات التي كتبها يتسحاق رفائيل: «ان الاستقصاءات الاولى تدل على ان قائد الشرطة في شرق الاردن مستعد، بالتعاون مع زوجة [الملك] عبدالله السوداء التي تملك جزءا من شركة السفر «شرق الاردن - العراق»، لنقل اليهود من بغداد عبر جسر بنات يعقوب.»^(٥١) وكان رئيس الحكومة العراقية، توفيق السويدي، يعمل ايضا مديرا لشركة «عراق تورز».^(٥٢) كما ان شركات الملاحة في اوربا الشرقية عملت هي الاخرى من اجل السماح بالهجرة. وقد جاء في رسالة بعثت بها شركة الملاحة البلغارية، ان الشركة تطلب المواظبة على العلاقات التجارية بها، انطلاقا من «رغبة صادقة في مساهمتنا في نهضة بلدكم.»^(٥٣) وكانت اساليب العمل متنوعة جدا. فقد كان الاتصال بوزيرة خارجية رومانيا اليهودية، آنا باوكر، يتم في مرحلة معينة عن طريق صديقتها الطيبة التي كانت تسكن بروكسل. كما تم توجيه صديق صبا سفير الولايات المتحدة في طهران اليه، طالبا منه ممارسة نفوذه على الشاه حتى لا يعيد اللاجئين اليهود الذين عبروا الحدود الايرانية خلسة من العراق. وفي اثناء اقامة يتسحاق رفائيل في وارسو، التقى في الشارع صديق الدراسة الذي اصبح في تلك الاثناء صاحب نفوذ داخل هيئات الامن في بلده.^(٥٤)

لم يكن المبعوثون من اسرائيل مجرد مبعوثي انقاذ ولا مبشرين بالخلاص فقط، بل كانوا محترفي دعاية. فقد كتب القنصل الاسرائيلي في وارسو: «لن تأتي بقطة اليهود في بولندا من تلقاء نفسها. بل يجب استنهاض القوى الطليعية وتنظيمها.»^(٥٥) وكان هذا الامر ينطبق على اماكن اخرى؛ فقد كتب أفرايم شيلو في تقرير يتعلق بوضع الهجرة من مصر: «في الفترة الاخيرة، ونتيجة تشجيع موجه من رجالنا، بدأ الكثيرون من اليهود يبذلون الجهود للحصول على جوازات سفر اجنبية، بالمال او باثبات ان آباءهم من اصل اجنبي.» وأضاف: «لقد وجه رجالنا الجماهير نحو المغادرة.»^(٥٦) وكان التشجيع على الهجرة يتضمن نشاطات اجتماعية وعامة، وتعليم اللغة العبرية، والتأهيل المهني، الخ. وقد جاء في تقرير سري بعث

به ضابط الهجرة في بوخارست الى تل ابيب: «شجعنا الحصول على تراخيص هجرة وطلبات جوازات السفر بواسطة نشيطي الحركة وكل يهودي موثوق به اتصلنا به. وفي ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، خصصت الجوينت مبلغ ٣٠ ألف دولار في الشهر لتقديم المساعدة الى يهود رومانيا. وتتولى المفوضية المسؤولة عن مشروع المساعدة. ويستفيد منه نوى حركات الشبيبة، ونشيطو الاحزاب الصهيونية وأعضاؤها، ونشيطو يهود امكن تقديم المساعدة لهم من دون تعريض المشروع والعاملين فيه للخطر، وكذلك الحاخامون والقصابون الذين يراعون القواعد الدينية، والمدارس الدينية وتلاميذ تورا (...). ومن اجل حاجات حركتنا (همزراحي - هبوعيل همزراحي وبني عقيفا) تسلمت كل شهر (...) مبلغ ١٣٠٠ - ١٥٠٠ دولار تقريبا. وعلاوة على ذلك، كان يجري باشرافي توزيع ٥٠٠٠ دولار شهريا للحاجات اليهودية الدينية (...).»^(٥٧) وقد تضمنت الدعاية، التي بثها المبعوثون، الترهيب والترغيب. فكانوا يحذرون اليهود من انهم اذا لم يخرجوا فورا فلن يستطيعوا الخروج فيها بعد. وقالوا لهم ان جهاز الترحيل والعون الذي اقامته الحركة الصهيونية هو في خدمتهم لفترة محددة فقط، وانهم بعد ذلك سيتركون وشأنهم. ويقول أفرايم شيلو: «صحيح اننا شجعنا اليهود على الخروج، واننا حثناهم. وكنا نؤمن بأنهم اذا لم يخرجوا فورا فسيقتلوا الأوان. لقد آمنّا بذلك فعلا. وكان بعضنا قد مارس مثل هذا النشاط منذ ايام الكارثة النازية. لذلك، فانه من المفهوم تماما لماذا دفعناهم الى الاستعجال. وعدا ذلك، كانت الدولة في امس الحاجة اليهم.» وكان بينهم من تلقى وعودا بحياة سعيدة ورغدة في اسرائيل. «انخدع الناس ببساطة»، كما قال غيورا يوسفثال.^(٥٨) واقترح يتسحاق رفائيل، كي يخفي عنهم الحقيقة بشأن صعوبات الاستيعاب في البلد، ان تفرض الرقابة على رسائل المهاجرين التي كانت تخرج من هنا، وهكذا كان. كتب احد المهاجرين من جوهانسبرغ الى امه يقول: «لقد كذبوا علي. اريد ان اعود فورا. اذا لم اعد خلال اسبوع فسأقضي جوعا. رجاء، عزيزتي، اجمعي تبرعات، اطلبي قروضا، اسرقي، ارهني ما لديك. المهم ان تبعتني لي بنقود، وإلا فلن اصمد أسبوعا واحدا (...). ان هذا البلد لا رب له.» لم تتلق الام الرسالة قط، فقد حفظت في احد ملفات المؤسسة بعد ان ختم عليها بأحرف كبيرة: «اوقفت لدى الرقابة.»^(٥٩) وعندما علم رفائيل ان الحكومة التشيكوسلوفاكية تنظر في امكان السماح لليهود باخراج جزء من ممتلكاتهم معهم، اصدر تعليماته بوقف نشر الخبر - «لأن من شأن ذلك اضعاف رغبة اليهود في الهجرة» - الى ان يعرفوا ما الذي سيسمح لهم بأخذه معهم.^(٦٠) وتلقى احد مبعوثي الحركة في فيينا تعليمات بمساعدة يهود المدينة على الفرار من الحي السوفياتي، حتى لو لم يكونوا يعتمنون الهجرة الى اسرائيل: «اذا كان الوضع السياسي يضغط عليهم ويدفعهم الى مغادرة فيينا، فمن واجبنا استغلال هذا الضغط لدفعهم الى الهجرة الى البلد، وعدم تسهيل الامر عبر نقلهم الى

مخيمات لاجئين في المنطقة التي تسيطر عليها اميركا في النمسا»^(٦١) هكذا كان يفكر آخرون. فقد وزع وزير الخارجية شاريت على اعضاء الحكومة فقرة من رسالة الدكتور ش. أليشيف، ممثل اسرائيل في براغ، جاء فيها: «...» يتضح ان عددا كبيرا من الاشخاص الذين نجحوا، بأساليب عديدة، في الخروج من هنا عبر الحدود، ظلوا في فيينا ولا يفكرون أبدا في متابعة طريقهم الى اسرائيل. وقد ادى هذا الامر الى صعوبات وارتباك في فيينا، الى درجة انه طلب منا - من هناك - وقف العمل الذي كنا نقوم به حتى ذلك الحين. اننا لا نفكر في سماع نصيحتهم، لكن هذا الوضع يتطلب التفكير. صحيح انه اذا توصلنا الى حل يمكن أناسا كثيرين من الهجرة، فسيكون من الممكن ارسال المهاجرين مباشرة الى المرفأ من دون ان يستطيعوا التوقف. هذا ما فعلوه، وما زالوا يفعلونه في بولندا. لكن ليس من الممكن تجاهل هذه الظاهرة، ويأتي السؤال تلقائيا: هل كان مجديا استثمار جهدنا وكدنا في الفترة الاخيرة، من اجل اناس لا يريدون إلا استغلالنا لمآربهم الشخصية، ولا يمكن احضارهم الى البلد إلا رغما عنهم. من البديهي انني لم اتوصل بعد الى استنتاج سلبي، لكنك لا تجد الكثير من التشجيع على العمل في مثل هذه الظروف»^(٦٢) لم يقل الدبلوماسي الاسرائيلي، اذن، ان على اسرائيل واجبا انسانيا ويهوديا وصهيونيا بانقاذ اليهود من محتهم، اي في هذه الحالة تهريبهم الى خارج الحدود التشكية، إلا بمقدار ما يخدم هذا العمل مصلحة دولة اسرائيل ويعود عليها بالنفع. وفي غضون ذلك، كان ثمة من يعتقد انه يجب القيام بعمل موجه للتسبب بتأزيم وضع اليهود في اماكن اقامتهم. كتب يتسحاق بن مناحم، الذي هو «غوليفر» والذي اصبح فيما بعد بطل عمليات الانتقام: «لا يمكن ان تندفق على البلد هجرة واسعة النطاق إلا في ظل المحنة. ان هذه حقيقة مرة، سواء كانت سارة او لم تكن. وعلينا ان ندرس امكان ان نكون نحن الذين نفتعلون المحنة، ومن عناصرها: دوافعها ومسببها في مختلف المنافي (...). ثمة يهود يجب دفعهم رغما عنهم الى مغادرة اماكن اقامتهم، لأنه لا بد من هز اليهود وايقاظهم من ارتخائهم وسباتهم - على حد قول الشاعر: انه لن يستيقظ إلا إذا ايقظه السوط، ولن ينهض إلا اذا انهضه السوط»^(٦٣)* لم يكن التفكير في ذلك غريبا قط، حتى على العاملين في مجال الهجرة. فقد جاء في تقرير لرفائيل: «ان الوضع في ليبيا حاليا ليس سيئا: ثمة خوف من ان يتوقف مصدر الهجرة هذا»^(٦٤) وقال رئيس المجلس التنفيذي للمنظمة الصهيونية، بيرل لوكر، في احدى جلساته: «حتى اليهود الذين لا يرغبون في الذهاب، عليهم ان يهاجروا (...).»^(٦٥)

* كتبت هذه الامور لدى عودته من الولايات المتحدة، حيث كان يقيم هناك الى جانب ضباط آخرين في مهمة بين الجاليات اليهودية. وقد كتب بن - غوريون في مقدمة كتابه: «لم تقع يدي على كتب كثيرة، شيقة ومثيرة وتبعث على الاحترام والمفخرة والحزن، مثل هذا الكتاب.»

كان رجال مؤسسة الهجرة الاكثر تطرفا من الجميع. ولا شك في ان مطالبتهم بتسريع الهجرة وزيادتها تأثرت باطلاعهم عن كثب على ضائقة المهاجرين. وعلاوة على ذلك، كانت هناك غيرة صهيونية اسرائيلية تميز بها المبعوثون، وكانت هناك المصلحة التنظيمية للمؤسسة. وتزخر ملفات المؤسسة ودائرة الهجرة بتقارير مروعة عما كان يراه المندوبون في دول عديدة. فقد جاء في احد هذه التقارير: «ان وضع اليهود في «ملح» وفي قرى جبال الاطلس المغربية لا يمكن وصفه أبدا. ولا يمكن لأحد ان يصدق، بحسب ما يسمع ويقرأ، ان مثل هذه الاوضاع موجود حقا في عالمنا. من لم ير عائلات مؤلفة من ثمانية عشر فردا تسكن غرفة مساحتها خمسة امتار، تستعمل كمسكن ومطبخ ومشغل في آن، ومن لم يدخل غرضا يتعلم فيها مئات الصبيان، شبه عراة، عيونهم مريضة، من دون اي امل بمعالجتها، ومن لم يتحدث الى معلم يعتبر السوط اساس نظريته التعليمية، ومن لم يشم الرائحة المميزة للحي بكامله - من لم يفعل ذلك لا يستطيع ان يتصور ان انحطاطا من هذا النوع موجود فعلا، وانه يسمح لآخوة في البشرية بأن يعيشوا على هذا النحو (...). ان نسبة وفيات الاطفال هي من اعلى النسب في العالم (...).»^(٦٦) ووصلت تقارير مشابهة من دول اخرى. وكانت مطالبتهم بتعجيل الهجرة مطالبة صادقة بالانقاذ؛ لقد كانوا يشعرون بالمسؤولية.

ووصل الامر، في اماكن عدة، الى حد ان مبعوثي المؤسسة حثوا اليهود على الاستعداد للخروج من دون ان يأخذوا في الاعتبار امكانات الاستيعاب، وعندما شاعت عملية الحث هذه استغلوها للضغط على المجلس التنفيذي للوكالة من اجل زيادة الكوتا التي حددها: «نحن لا نستطيع، بأي شكل من الاشكال، ان نغرقل هجرة الذين لديهم تأشيرات سفر، لأنهم باعوا كل شيء وهم على اهبة الرحيل (...).»^(٦٧) ولم يكن الامر دائما يتعلق بيهود في امس الحاجة الى الانقاذ، بل على العكس فان ضائقتهم نجمت عن الاستعدادات التي قاموا بها للخروج بتشجيع من المبعوثين من اسرائيل وبالتشاور معهم. ودأب يتسحاق رفائيل على تزويد المجلس التنفيذي للوكالة برسائل من جميع الدول تتضمن نداءات يائسة من اجل الانقاذ. ومثله فعل يوسف بربال، اذ قال لهم: «كان في استطاعتي ان احدثكم لساعات عن اشياء مفزعة»^(٦٨) ولم يكن لدى اعضاء المجلس التنفيذي اية وسيلة كي يعرفوا، بالتأكيد، متى كان ثمة ضرورة حقيقية للانقاذ، ومتى افعلوا ضرورة كهذه للضغط عليهم في اتجاه زيادة كوتا الهجرة، ومتى لم تكن هناك حقيقة في الصورة التي عرضوها عليهم. وهذا حملهم مسؤولية جسيمة.

ان مطالبة بربال بزيادة الهجرة تعبر ايضا عن المصلحة الاقتصادية للمنظمة التي كان على رأسها؛ فهي، مثل منظمات عديدة، تطمح الى التوسع. وكانت تعمل، الى حين استولى يتسحاق رفائيل على المؤسسة، ك«ملكية خاصة» لحزب ماباي، بحسب تعبيره. وكتب فيما بعد:

«يخيل الي انني لا اكون على خطأ اذا افترضت ان صندوق الحزب قد استفاد كثيرا من الميزانية الكبيرة غير الخاضعة للرقابة.»^(٦٩) وهذا الافتراض يقبله العقل، لكن من الصعب اثباته، ومن الصعب دحضه. والواقع، ان رجال المؤسسة كانوا يبدرون ملايين عديدة من دون رقابة. وقد تفحص مراقب الوكالة اعمال المؤسسة في السنوات التي سبقت اقامة الدولة، ووجد - بحسب قوله - استعدادا كبيرا لمساعدته. لكن دفاتر الحسابات التي قدمت اليه لم تكن تعكس الواقع. وقد عزا المراقب ذلك الى طابع أعمال المؤسسة السري. وبعد عامين من تسلم يتسحاق رفايل رئاسة دائرة الهجرة، طلب المراقب مجددا ان يدقق في دفاتر حسابات المؤسسة، وقوبل هذه المرة - بحسب قوله - بتكتيكات العرقلة بقصد التهرب من الرقابة، مما اضطره الى وقفها في نهاية الامر. ويتضح انه كان لدى المؤسسة ما تخفيه في ايام رفايل ايضا، رجل حزب هبوعيل همزراحي، كما كانت الحال في ايام حزب ماباي.^{(٧٠)*}

نجح مراقب الوكالة في كشف مسألة واحدة على الاقل، وهي انه خلال فترة الهجرة غير الشرعية (المعفلة) اشترت مؤسسة الهجرة الثانية عددا من البواخر، وأسست في أوائل سنة ١٩٤٨ شركة «البواخر والسفن المحدودة» لتكون أداة قانونية للاحتفاظ بتلك البواخر. وكانت بواخر هذه الشركة جميعها في يد المؤسسة. وعندما بدأت الهجرة الجماهيرية، في النصف الثاني من سنة ١٩٤٨، نقل عشرات الآلاف من المهاجرين بواسطة بواخر الشركة. وافترض مراقب الوكالة ان الشركة قد جنت أرباحا كبيرة. ويتضح من أقوال المراقب ان المؤسسة عملت انطلاقا من مصالح تجارية. كانت «الجوينت» تدفع للمؤسسة ٤٠ جنيه استرليني اجرة سفر كل مهاجر. وقد تراكمت الاموال حتى بلغت الملايين. وكلما ازداد عدد المهاجرين الذين جرى ترحيلهم، ازدادت أرباح المؤسسة. ولم يكن لدى صندوق الوكالة اليهودية اية سيطرة على هذه الاموال. وكان ثمة أصداء لذلك في جلسات المجلس التنفيذي للوكالة؛ فقد شكوا تسفي حرمون قائلا: «انهم ينقلون احيانا مهاجرين بسبب الحاجة الى ملء البواخر فقط.»^(٧٢) وقد اتهم المراقب المؤسسة بأنها «تستغل» المهاجرين، وأن أرباحها فاحشة. ومن الأمور التي اتهم المراقب المؤسسة بها، انها تنقل المهاجرين باكتظاظ شديد: «في «نغبا» يمكن نقل ٦٠٠ - ٧٠٠ شخص، لكنهم ينقلون ١٢٠٠ شخص، ويجري نقل المهاجرين في ظروف غير انسانية، وبالتالي فانهم يجنون أرباحا كبيرة.»^(٧٣) وتزخر ملفات المؤسسة بوثائق تشهد على الظروف السيئة التي كانت سائدة في بواخرها. وقد جاء في احدي هذه الوثائق انه «يمكن

* يتضمن التقرير ملاحظة مثيرة للاهتمام تتعلق بمشروع المغادرة؛ فقد وجد المراقب ان حسابات المغادرة كانت منتظمة للغاية: «استنادا الى حساب الوكالة عن الفترة ١٩٤٥ - ١٩٤٦، والى حسابات المغادرة عن الفترة ١٩٤٧ - ١٩٤٨، توصلنا الى مبلغ ٢,٧٧٥,٠٠٠ دولار، وهو ما يشكل مردود مشروع المغادرة منذ تأسيسه حتى انهائه كوحدة مستقلة.»^(٧١)

القول ان من الحزبي والعار نقل المهاجرين في ظروف كهذه. لو ان شركة غير يهودية قامت بذلك لكننا اطلقنا الصراخ، ويبدو لي - بحق - انني لست بريئا على الاطلاق. ولدي انطباع بأنني أشارك في شأن غير انساني وغير خلقي على الاطلاق.»^(٧٤)

وتصور الوثائق المؤسسة، فعلا، كشركة سفر. ففي الملفات آلاف وعشرات الآلاف من البرقيات عن مواعيد ابحار السفن ومواعيد دخولها الموانئ، وعن أعداد المهاجرين وتكاليف نقلهم. وفي حزيران/يونيو ١٩٤٩، اشترت المؤسسة اسهم شركة «أل - عال» ايضا، وحارت الدائرة المالية التابعة للوكالة في معرفة الاسم الذي سجلت هذه الأسهم به.^(٧٥) وكان المجلس التنفيذي للوكالة ينظر الى المؤسسة بارتياح شديد. وطالب يسرائيل غولدشتاين بتصفيتها كليا. واحتج على ان المؤسسة تبدد أموالا كثيرة جدا من دون رقابة. وافترض اعضاء المجلس التنفيذي انه حتى يتسحاق رفايل لا يسيطر على المؤسسة، خلافا لما كان يزعم. وقال موشيه كول: «انني لا اعتقد ان لرفائيل نفوذا حاسما في مركز القيادة هذا.»^(٧٦) وحتى مراسل صحيفة «هآرتس»، موشيه كرم، كان يرتاب بالمؤسسة: «ان رجال الجهاز الاداري في اوروبا لا ينصاعون لأمر المركز هنا. وقد حصلوا، بطريقة اوبأخرى، على أموال كثيرة جدا، ويعملون وفق رأيهم الخاص (...). وبحسب مفهومهم، فان منظمة الهجرة تشبه طردا من الرزم إذ ان كل من يكثر من عددها يستحق الشاء (...). لقد أقاموا ما يشبه مملكة ذات سيادة خاصة بهم (...).»^(٧٧) لقد كانت هذه حجة ادارية، وفي الاساس انتقادا لسياسة المؤسسة. ولم يكن فيها تلميح الى اختلاس أموالها. وهنا ما ينطبق على النتائج التي توصل اليها مراقب الوكالة. لم تعمر مؤسسة الهجرة طويلا، وانتهت رسميا في آذار/مارس ١٩٥٢، في محضر وقعه يتسحاق رفايل مع اثنين من رجال «مؤسسة المهمات الخاصة» التي اقيمت في تلك الاثناء، هما رؤوفين شيلواح وعقيبا لفينسكي. وكُلفت مؤسسة المهمات الخاصة بدراسة امكانيات الهجرة، وتنظيمها وتنفيذها في الدول العربية، وكذلك «إقامة» نشاطات سرية للاتصال باليهود وتهجيرهم. «وقد التزمت الوكالة تمويل هذه النشاطات، وظلت سياسة الهجرة منوطة بها.»^(٧٨) ويقول أفرايم شيلو: «لم تكن سنة ١٩٤٩ سنة جيدة للمؤسسة، فقد انتهت العمليات الكبيرة التي تعود الى فترة «المعفلة». وفي الواقع، فان كل ما بقي من عملها هو تنظيم السفر. وكان ذلك محبطا جدا. وسرعان ما أنها الامر الواقع، ثم انهوه بعد ذلك بصورة رسمية. لقد شعر رجال المؤسسة بمثل شعور رجال البلماح بعد حلها.»*

(*) تمرت المؤسسة على خطة اغلاقها. وبدا، في مرحلة معينة، ان الموضوع سيؤدي الى ازمة سياسية. وقد تحدث د. ناحوم غولدمان الى دافيد بن-غوريون بشأن ذلك، لكن من دون التوصل الى نتيجة.^(٧٩) ومنذ ان اقيمت مؤسسة المهمات الخاصة، لم يعد هناك مجال للجهاز السري التابع للوكالة. وقد علم، فيما بعد، ان مندوبي وزارة الدفاع في باريس طمعوا في الممتلكات الكبيرة التي كانت تملكها =

جاؤوا الى هنا لأسباب متعددة. وقد تغيرت الاسباب من وقت الى وقت، ومن بلد الى بلد، ومن جالية الى جالية، ومن شخص الى شخص. وكما كانت الاسباب التي دفعتهم الى المجيء عديدة، كذلك كانت الاسباب التي دفعتهم الى البقاء في اماكنهم او الى الهجرة الى دول اخرى؛ لم يجئوا جميعا برضاهم. كان بينهم من حقق بهجرته رغبات صهيونية، اذ اعتقد ان كونه يهوديا يجعل من دولة اسرائيل مكانا لاقامته. وكان بينهم من تثقف بروح الايديولوجية الصهيونية في بيوت ذويهم، ومنهم من تثقف بهذه الروح في حركات الشبيبة. وكان من تبرعت هويته الصهيونية او تبلورت او تعززت نتيجة الكارثة النازية، او نتيجة اقامة الدولة، او نتيجة كليهما معا. وكان هناك من توصل الى الحركة الصهيونية، او الى الفكرة الصهيونية فقط، او الى مجرد القرار بالهجرة الى اسرائيل، نتيجة الجهود الدعائية التي بذلتها الحركة الصهيونية في مكان اقامته. لقد بعث ممثلو اسرائيل الدبلوماسيون في اوروبا، ومبعوثو الوكالة اليهودية، بتقارير من كل العواصم تقريبا عن آلاف اليهود الذين يطالبون بالهجرة، والذين هم على اهبة الرحيل. وقد تدفقت الجموع على بوابات بعض مفوضيات اسرائيل، كما تجرأ البعض على ان يتظاهروا في الساحات، أمام سفارة الاتحاد السوفياتي في بوخارست.^(٨١) وتحديث تقرير من وارسو عن صفوف طويلة ترنح امام شبايك مكاتب البريد، من اجل ارسال رسائل مسجلة: اناس بعثوا الى المفوضية الاسرائيلية بطلبات للحصول على تأشيرات لدخول البلد، وكانت المفوضية تنوء بعبء عملها.^(٨٢) وكان هناك من هاجر لدوافع دينية، اذ حقق بهجرته تطلعات خلاص طوباوية. لكن كان ثمة من انجر وراء الآخرين، وكان ذلك بمثابة عدوى. وثمة أشخاص فعلوا ما فعله أقرباؤهم وأصدقاؤهم ومعارفهم ورؤساء جالياتهم. وكان ان انضموا الى الآخرين مخافة ان يظلوا وحيدون حيث هم. وكان هناك من اضطروا الى الانضمام لأنه لم يعد هناك مؤسسات تقدم لهم خدمات عامة هم في حاجة اليها، ولم يعد هناك الاحساس بالانتهاء والتوحد والأمن التي كانت الجالية توفرها لهم. وهناك أشخاص سئلوا عن ذلك فيما بعد، فلم يستطيعوا تحديد سبب مجيئهم؛ كانوا يقولون: «فعلت ما فعل غيري.»^(٨٣) وكان هناك أفراد تركوا بلادهم على عجلة مخافة عدم تمكنهم من الخروج منها فيما بعد.

= مؤسسة الهجرة. وكان ذلك احد الدوافع الى سيطرتهم عليها، لكنهم تأخروا فضاعت الفرصة منهم. وعندما ألغيت مؤسسة الهجرة، نقلت ممتلكاتها الى شركة «تسيم». وقد حدد مراقب الوكالة ان بواخر المؤسسة انتقلت الى «تسيم» بسعر يقل كثيرا عن قيمتها الفعلية. وقدر الفارق بمئات الآلاف من الدولارات، وربما بالملايين. وكانت المؤسسة قد سلمت «تسيم»، قبل ذلك، اجور نقل ضخمة. وعندما تساءل المراقب عن ذلك، قيل له انه جرى توجيه كل شيء لتطوير البحرية العربية. وأصبح عدد من رؤساء المؤسسة، فيما بعد، مديريين في «تسيم».^(٨٤)

كان النظام الستاليني يسيطر على دول اقامتهم بسرعة، وكانوا يتراجعون امامه لأنهم تجار وأرباب عمل، والنظام الجديد يعرض مصادر عيشهم للخطر، فرفضوه لأسباب سياسية وفكرية، وأصبحوا معرضين للملاحقة والقمع. وأراد يهود كثيرون ان يحافظوا على علاقاتهم بأقاربهم خارج البلاد، ولم ينظر النظام الشيوعي الى هذا الامر بعين الرضى. وكان البعض قد غادر البلاد العربية بارادته، وآخرون غادروها بسبب الملاحقة او معاناة العوز حتى الجوع. وكان من غادر اماكن اقامته، سواء في اوروبا او البلاد العربية، لكن لم تكن اسرائيل خياره الاول؛ فلو كان في استطاعتهم لاستقروا في دول اخرى. وكتب القنصل الاسرائيلي في ميونيخ في تقرير له باسمئزاز: «هذا عنصر بعيد عن كل موقف صهيوني فكري، وتفكيرهم ينصب على معايير المال والأرباح.»^(٨٤) وكتب احد المندوبين الاسرائيليين في وارسو في تقرير له، عن الخوف الذي يعم يهود بولندا من البطالة وأزمة السكن اللتين تنتظرانهم في البلد، فقال: «ان الخوف والارتباك يدفعان الكثيرين الى تأجيل الهجرة.»^(٨٥) وقد وصلت تقارير مشابهة من شمال افريقيا والبلاد العربية.

ان الاسطورة الرسمية، التي جرت تغذيتها في البلد، مالت الى اعتبار الهجرة جزءا من «المعركة الكبرى بشأن تطلع الأجيال الى خلاص اسرائيل.» وهكذا كتب في ميثاق الاستقلال: «لقد حافظ الشعب، بعد ان اجلي عن ارضه بالقوة، على ايمانه بها في بلاد شتاته كلها، ولم يتوقف عن الصلاة والأمل بالعودة الى ارضه وبتجديد حريته السياسية داخلها.» وكان هذا ينطبق، في الغالب، على كل سبعة من مئة يهودي في العالم. أما الآخرون جميعا، فقد ظلوا في اماكن اقامتهم برضاهم، باستثناء يهود الاتحاد السوفياتي. ولم تنجح الحركة الصهيونية اذن في اقناعهم بصواب نهجها. وكان ذلك، من الناحية الفكرية، يبعث على الحيرة الفائقة. فقد مالوا اذن، من اجل تدعيم اسس الصهيونية، الى المبالغة في وصف الأخطار التي تترىص بيهود العالم. ويغذون التقدير القائل بأنهم لا يزالون عرضة لكارثة ابادة. فقد قال بن-غوريون: «يمكن ان تحدث مصائب جديدة، لا تقل رهبة عن سابقتها.»^(٨٦) وحذر الكاتب ش. شالوم: «هذه فترة فناء، فترة خطر على الحياة. اننا نواجه مهمة ان نكون كأمة او لا نكون.»^(٨٧) وقال يعقوب زروبايل، احد نشيطي حزب مابام وعضو المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية: «على المنظمة الصهيونية ان تسرع في تقديم عونها الكامل للملايين الاخوة المعرضين للسلب والنهب ورعب الابداء، وأن تخرجهم من الجحيم، وأن تهجرهم الى ملجئهم القومي الآمن: دولة اسرائيل. هذه هي فريضة الانقاذ.» وتحدث زروبايل عن البلاد العربية قائلا ان سكانها اليهود لم يكونوا معرضين للابادة. وكانت «فريضة الانقاذ» تفرض عمل ما لم يفعلوه ايام كارثة الابداء النازية، اذ قال زروبايل كأنه نادم: «لقد عجزنا عن نجدة ملايين اليهود وانقاذهم في الوقت الملائم، عندما كان ثمة امكان

للا نقاذ. (٨٨) وقد رأى بن-غوريون في ذلك مشكلة اسرائيلية، اذ قال: «آلاف السنوات، كنا شعبا بلا دولة، والآن ثمة خطر ان تكون اسرائيل دولة بلا شعب. (٨٩) لذلك ارتضت اسرائيل ان تستوعب اليهود جميعا، سواء منهم الاشكناز او المهاجرين من البلاد العربية. وقد وُصف العديد من المهاجرين بتعبير «مسخ»، لكن الكثيرين منهم لم يسخوا إلا بعد مجيئهم. وكان تحويلهم الى مسخ جزءا من مسار الهجرة نفسه ومن صعوبات الاستيعاب. وهذا ما جرى، سواء للاشكناز او للمهاجرين من البلاد العربية.

الفصل الثاني الأيدي التي تعمل وتقاتل

حين كادت الهجرة الجماعية تصل الى ذروتها، نسب الى غيورا يوسفثال قول مأثور اصبح مبتذلا لكثرة استخدامه، لكنه ينطوي على بعض من الحقيقة: ان اسرائيل تريد الهجرة، غير ان الاسرائيليين لا يريدون المهاجرين. (١) وهذا صحيح؛ فهم [الاسرائيليون] لم يكونوا يريدون الجميع. قال ليفي اشكول: «ان ارض - اسرائيل صغيرة، ولا تستطيع ان تستقبل كل مهووسي يهود العالم.» وعنى اشكول أصحاب الأمراض النفسانية. (٢) حتى ان باقي المرضى والمتقدمين في السن لم يستقبلوا هنا بترحاب. وقال وزير المالية أليعزر كابلان: «اننا بحاجة الى ايد تعمل وتقاتل.» (٣) لقد رفض البعض المهاجرين الذين ينتمون الى أحزاب معينة، ولم يرد البعض الآخر مهاجرين من بلاد معينة. وكان هناك من قبل بهم اذا أتوا فقط «كرواد»، واستخفوا بهم اذا جاؤوا «كلاجئين». وكان هناك من لم يرغب فيهم على الإطلاق. وانطوى هذا الأمر على توجه غير صهيوني تسربت منه - احيانا - بين السطور هنا وهناك، لهجة معادية لليهود. كانت نظرة الاسرائيليين الى المهاجرين الجدد شديدة التعقيد، ومشبعة بالتناقضات، ومشحونة بالعواطف، وطافحة بالأفكار المسبقة. وكانت هذه النظرة مترسخة في رؤيتهم لأنفسهم يهودا ومواطنين في الدولة. ويكمن لغز فهم هذه الرؤية في ميل الاسرائيليين الى رفض المنفى والتعالى عليه وازدراؤه، وجعل الدولة محور حياتهم. وتحدثوا، انطلاقا من ذلك، عن «تصفية المنافي». حتى ان رئيس مؤسسة الهجرة في الوكالة اليهودية تحدث ذات مرة، بزلة لسان ملفتة للانتباه، عن «تصفية اليهود». (٤) وبالقضاء على المنفى قُضي على نسيج حياة يهودية قديمة، وعلى ثقافات كامله ايضا. لقد فعلوا ذلك من دون تردد، وكأنهم كانوا وزراء تاريخ، لأن الدولة كانت في نظرهم اهم من يهود العالم.

كانت خطوات المهاجر الجديد الى البلد الاولى تحمله من رصيف المرفأ الى معسكر انتقالي يدعى «شاعر هعليا» [بوابة الهجرة]. وقبل اعلان الاستقلال، كان الجيش البريطاني يتركز في هذا المعسكر الذي كان يسمى عندها لوكس هاكادوش. وكانت السلطات تميل الى اعتباره معسكرا للاعتقال. فاتفق المدير العام لوزارة الشرطة مع نظيره في وزارة الهجرة على الترتيبات الامنية: «يجب احاطة المعسكر بجدار اعلى مرتين من الجدار الحالي (...). كما يجب

مد خط هاتفي مباشر بين المعسكر وقوة من الشرطة تتألف من ٦٠ شرطيا كحد ادنى، وأربعة رتباء وضابط واحد.» غير ان هذين المديرين العامين لم يتفقا على مسألة من يراقب الدخول الى المعسكر، ومن يعطي الاذن في دخول المنطقة، ومن الذي يسمح له بالدخول اليه والخروج منه. كان المدير العام للشرطة يعتقد انه يجب ألا يُسمح لأحد بالدخول سوى هيئة العاملين الدائمين. (٥)* وفيما بعد، استبدل الجدار بسور [من الأسلاك الشائكة] وتعززت الحراسة. غير ان الذين أرادوا دخول المعسكر والخروج منه فعلوا ذلك من دون صعوبة؛ فالسور كان مفتوحا، والحراسة غير كافية. وكان بين المتسللين الى داخل المعسكر اقرباء المهاجرين، ومقاولون، وصناعيون، وأصحاب بساتين يبحثون عن عمال بأجور ضئيلة، من دون وساطة مكتب العمل ومن دون حمايته، وصيارفة السوق السوداء وسماسرتها، ولصوص طالت ايديهم امتعة المهاجرين ومعدات الوكالة اليهودية، ومؤسسات عرضت على المهاجرين خدماتها، ورجال بحثوا عن فتيات مهاجرات لتمضية الوقت معهن. وقد وجد القادمون الى المعسكر انفسهم وسط جمهور كبير من الناس، متعدد الالوان، لا مثيل له: كان هناك من جلب معه بذلات مقصوفة، وأخرى مخيطة بحسب ما كان سائدا في اوروبا الوسطى؛ وكان هناك من يتنقل بجلايب بيض بحسب ما كان مألوفا لدى يهود شمال افريقيا؛ وكان البعض يعتمر قبعات على شكل كاسكيت او «قبعات اللاجئين» كما كان يطلق عليها في البلد؛ وكان البعض الآخر يغطي رأسه بمناديل مطرزة ومزركشة، وطرابيش سود. كان ذلك خليطا متنوعا من أناس بأعمار مختلفة ومن بلاد متعددة، مرتبكين وقلقين، يدورون حول انفسهم في جلبة كبيرة، ويجرون معهم الحقائب والسلال والصناديق والصرر ومجموعة من الاطفال الرضع وكتائب من الاولاد الذين يصرخون بكل اللغات. كان هناك اشكناز ويهود من الدول العربية. لقد كان الوضع صعبا جدا.

استخدمت السلطات المعسكر من اجل القيام بالاجراءات الشكلية المتعلقة بالهجرة؛ كان موظفو شعبة مراقبة الحدود يدققون في وثائق المهاجر الشخصية، ورجال الجمارك يدققون في أمتعته، وموظفو الوكالة اليهودية يسجلون المعلومات الشخصية عنه، والأطباء يفحصون حالته الصحية: فحص عام لاكتشاف الأمراض الداخلية، وفحص العيون والرتتين، وفحص الجلد والدم لاكتشاف الأمراض الجنسية. وقد وصف صحافي دعي الى مشاهدة اجراءات الفحوصات الطبية بأنها كانت مثل شريط متحرك يعمل كآلة هائلة. وكتب: «يتحول المهاجر الى رقم. (٧)» كانت الفحوصات تجري على ألف شخص يوميا. ويلقح الصغار ضد السل. ويمر الجميع بعملية التعقيم: طلب منهم ان يخلعوا ثيابهم ليرشوهم ببودرة الد. د. ت. ولقد

* احتج عضو الكنيست يعقوب مريدور على الأسلاك الشائكة التي تحيط بالمعسكر «كأنه معسكر اعتقال بريطاني او غيره»، ووافقه في الرأي وزير الهجرة شابيرو. (٦)

ظل الكثيرون، بعضهم من الاشكناز والبعض الآخر من الدول العربية، يتذكرون لمدة طويلة عملية التعقيم كتجربة مهينة. أعد «شاعر هعليا» كي يكون معسكرا انتقاليا لمدة تتراوح بين ثلاثة ايام وأسبوع، لكن كلما كثر عدد القادمين طالت اقامتهم: وكانوا ينتقلون منه الى معسكرات اخرى، وكان بينهم من بقي فيه شهورا عديدة.

قبيل بلوغ الهجرة ذروتها، عرّف شاب في احد المعسكرات عن نفسه بأنه مهاجر من ألمانيا. ولقد جاء في البطاقة التي قدمت الى موظف الوكالة انه يدعى حايم كلوفشتوك، اعزب، عمره ٢٨ عاما. وكان الموظف يأخذ من المهاجر بطاقة الزرقاء، فينقل التفاصيل منها الى بطاقة بيضاء من الورق المقوى يعطيها الى المهاجر مع ثلاث قسائم: تمنحه إحداها حق الحصول على وجبة غداء، والثانية وجبة عشاء، والثالثة وجبة إفطار لليوم التالي. قال «فن» الموظف بلغة الايديش: «عليك ان تعود الى هنا غدا، وتنتظر دورك في الصف للحصول على قسائم جديدة، وسوف يتكرر هذا كل يوم: لا طعام من دون قسائم.» ثم ارسله الى المخزن حيث أخذوا منه البطاقة البيضاء وطلبوا منه توقيع سجل يثبت حصوله على الامتعة التالية: بطانيات من القطن الرمادي، وغطاء، وقطعة صابون. كانت البطانيات ملطخة ببقع صفر دلالة على انها كانت مستعملة، ومن الواضح انها لم تغسل قبل ان يعاد استخدامها. أما قطعة الصابون، فكانت قاسية وتفوح منها رائحة كريهة. ثم ارسله المسؤولون عن المخزن كي يبحث عن سرير خال.

كان حايم كلوفشتوك هو الاسم الذي اعطي لـ «آرييه غلبوم»، الصحافي في جريدة «هآرتس»، اذ سمح له رئيس دائرة الاستيعاب في الوكالة، غيور يوسفثال، بالخضوع لاجراءات الاستيعاب باسم مستعار كواحد من المهاجرين. (٨) ولم يعرف المسؤول عن المخزن كيف يرشد غلبوم الى وجهته، فقد كان المعسكر يغص بالناس. حمل غلبوم حقيبته في يده، والامتعة التي حصل عليها في اليد الاخرى، وانصرف. رأى امامه مجموعة من الشكن المغطاة بسقوف من الصفيح والتي كان الجيش البريطاني يستخدمها مخازن للعتاد، وقد نصب عدد من الخيم بالقرب منها. فتح الباب تلو الآخر، وفي كل مكان كان يرى المشهد ذاته: عشرات الاسرة المرتبة الى جانب بعضها البعض في محاذاة الجدران، وكل سرير يلاصق الآخر، وفي وسطها أكوام من الصرر والصناديق والحقائب. وكانت الثياب وأواني الطعام مبعثرة في كل مكان. كان الكثيرون يرقدون وثيابهم ممزقة؛ يأكلون، او يلعبون الورق، او لا يفعلون شيئا. وقدر غلبوم عددهم بنحو مائة من الرجال والنساء على الاقل. كانت رائحة العفن البشعة تنتشر في الجو. كما تشاهد، هنا وهناك، حفاضات الاطفال معلقة على الحبل، والأطفال يتراكمون بين الاسرة ويقولون له في كل قاعة، بست لغات، ان لا مكان له. وفهم، فيما بعد، انهم كانوا يكذبون عليه، لأنهم لم يكونوا يريدون زيادة الازدحام. قالت

له احدى النساء، وكانت في مرحلة حمل متقدمة، ان عليه ان يحتل بالقوة مكانا له. وروى غلبوم: «مررت بالقرب من خيمتها، كانت تحاول اشعال النار في عيدان من الشجر جمعتها من الهضاب الرملية المحيطة كي تطبخ شيئا لطفلها الرضيع الذي كان ملقى في لفائفه على الارض وهو يصرخ بأعلى صوته. كانت الخيمة الضيقة، المعدة في الاساس لتسع لشخصين او لثلاثة اشخاص، مكتظة بالفرش ولا مكان للتحرك. وروت المرأة: «وصلنا يوم السبت قبل يومين. كنا اربعمائة شخص، وكان المعسكر ملائنا. ولم يكن فيه مكان واحد لنا. جلسنا هنا في العراء تحت المطر الغزير (...) حتى هبوط الليل، الى ان نصبوا لنا خياما. وكان المطر يتسرب اليها والى الفرش ايضا (...)». وروت ان الشبان دخلوا احدى القاعات بقوة سواعدهم. وبطريقة ما وجد غلبوم لنفسه سريرا خاليا في احدى القاعات بالقرب من باب الدحول: «كان الناس يدخلون ويخرجون، وجميعهم من دون استثناء ينسون اغلاق الباب. وبما انني كنت الاقرب، اضطررت الى ان آخذ على عاتقي، من اللحظة الاولى، مهمة البواب. ولم يكن اغلب الداخلين من [نزلاء] قاعتي، فالباب كان يستخدم مدخلا الى القاعة المجاورة ايضا.»

كان العديد من المهاجرين يحمل وجبات الطعام الى قاعات النوم، وكان بعضهم يطبخ بنفسه. كان غلبوم يذهب الى غرفة الطعام حيث بقايا الطعام الدبقة تملأ الطاولات، والجدران عارية إلا بالقرب من النافذة حيث كانت هناك اعلانات لماباي ومابام وهوبوعيل همزراحي، تدعو المهاجرين الى ان يسجلوا انفسهم لدى مندوبي هذه الاحزاب الذين يزورون المعسكر في ايام معينة. ومرت ٣٥ دقيقة تقريبا قبل ان يصل الدور الى غلبوم. فقدم قسيمة طعامه، وحصل على صحن من الصفيح فيه حساء الخضروات، وعلى صحن آخر مثله يحتوي على قطعة كروية من السمك المملح وشيء آخر، وعلى قطعتين من الخبز وسكين وشوكة، لكن من دون ملعقة. وسأل عن سبب ذلك، لكنه لم يحصل على جواب. ولأنه كان جائعا، فقد تناول طعامه بأصابه. وفسر ذلك فيما بعد: قالوا له ان المهاجرين اعتادوا سرقة أواني الطعام. وسأل لماذا لا يجعلونهم يوقعون قسيمة تسلم هذه الادوات كما يوقعون قسيمة تسلم البطانيات والاعطية. وكان هناك سبب لذلك: كان مراقبو نظام المعسكرات يظنون ان المهاجرين لن يحرصوا على التمييز بين أواني الاكل المعدة لشرب الحليب، وبين تلك المعدة لأكل اللحم. أعطوهم لوجبة العشاء خمس حبات من الزيتون الاخضر، وقطعة جبن، وخبزا.^(٩)

قبيل المساء، تذكر [النزلاء] في قاعة غلبوم المذبحة الكبرى في احدى مدن يوغسلافيا، التي استمرت ثلاثة ايام: قتل الغزاة الهنغاريون اكثر من ٣٥٠٠ شخص، بينهم نحو ألف يهودي. كان هذا قد جرى في الشتاء. فقد أخرجت عائلات بأكملها من بيوتها، وسيقت في قوافل الى الشارع حتى نهر الدانوب، حيث جردوا من ثيابهم. كان النهر متجمدا، فحفر

الهنغاريون حفرة في الجليد، ودفنوا الناس الى حافتها وأطلقوا النار على ظهورهم، وراحت جثثهم تسقط في النهر. لم يطلقوا النار على الاطفال، بل كانوا يلوحون بهم في الهواء ويتركونهم يتشمسون فوق الجليد. هذا ما قيل خلال تلك الليلة. وفي زاوية اخرى من القاعة نفسها، كان بعضهم يروي لبعض ما جرى في اوشفيتس. كانوا يتحدثون ايضا عما يتوقعونه في البلد. اين سيسكنون، ماذا سيشتغلون، كيف سيتدبرون امورهم. كانوا يتبادلون النصائح التي جمعوها خلال النهار بشأن كيفية الالتفاف على الانظمة واللوائح، وكيف يتناولون على الموظفين. وأق الليل. يقول غلبوم: «(...) خلعت الجميع تقريبا احذيتهم وجواربهم، وعبقت الغرفة بالرائحة التنتة لعشرات الأحذية والجوارب، وكان ذلك سيبقى هكذا، طبعاً، طوال الليل. لا اعلم سبب خوفهم. فتح احدهم النافذة لادخال القليل من الهواء. ربما بسبب خوف مبالغ فيه على الأولاد، وربما كي لا يسبب ذلك مشاجرات لا نهاية لها. فسيكون هناك دائما من يعارض النافذة المفتوحة (...)». كان الاولاد الذين لا يزالون في نعومة أظفارهم يجلسون على «النونية» بين جميع الناس، ثم يذهبون الى النوم. أما الاولاد الاكبر سناً، فكانوا يخلعون نصف ثيابهم ثم يرقدون. ويحاول المسنون والمسنات، بدورهم، النوم هنا وهناك يثنون ويصقون، ولا يغفون، فيعودون مجددا الى الانين من [متاعب] الشيخوخة ومن ضعف حالتهم الصحية. ما زال الكثيرون يتحدثون فوق فرشهم. جماعة من المغاربة يخرجون زجاجة من العرق ويبدأون الشرب. كثيرون يدخنون والدخان يملأ القاعة ويمتزج بالرائحة الكريهة التي تعم المكان، وبرائحة الأجساد التي تتصبب عرقا في القاعة المقفلة النوافذ وذات سقف الصفيح الحار. كانت الوجوه حمراء ساخنة. وقد اصبحت الساعة الحادية عشرة وما زالت المصابيح الكهربائية مضاءة. ولن يكون في الامكان اطفاء النور في قاعتنا إلا بعد وقت طويل، لأن عددا كبيرا من مهاجري افريقيا ما زال يضج ويتمارح طوال ساعة بأكملها، وراء الجدار الحاجز في الجناح الآخر حيث يجثثون. وقد صودف ان زر الكهرباء الخاص بثلاثة اجنحة موجود عندهم، وبالتالي فان التعتيم وقف عليهم. وفي تلك الاثناء، كانت أصوات الشخير والصفير والأنين، على أنواعه، تنبعث من زوايا مختلفة بلا توقف.

«يخلع الرجال والنساء ثيابهم علنا، ويتنقلون بثيابهم الداخلية. خلعت احدهم، وكان واقفا امامي، ثيابه حتى بات عاريا تماما. وكان لا يتوقف عن حك جلده. لكن الجميع يخلعون ثيابهم الخارجية فقط، وينامون الليلة تلو الاخرى بالثياب الداخلية نفسها التي يمشون فيها يومهم. لم يشاهد احد تقريبا في ثياب نوم فعلية، باستثناء بعض الفتيات اللواتي اهتدين الى طريقة لتغيير الثياب تحت البطانية. ما زالت المصابيح الكهربائية مضاءة. جلس بعضهم، منذ بداية الليل، بالقرب من الحائط الى يميني، وراح بعض الشبان - بينهم جنود - يتحدثون الى النساء الشابات. وكان واضحا ان الجنود ليسوا من اهل المعسكر. ثم خلعوا ملابسهم

واندسوا في الفرش. ومن دون تردد راحوا يعانقون الشابات. بالقرب منهم امرأة ترضع طفلها، وتشاهد ذلك بلا اهتمام، وبالقرب منها رجل يشخر بهدوء (...). نامت العائلة التركية التي بقربي، وبقيت يتحدث مع العائلة البلغارية التي الى يساري. كان الرجل وزوجته ينامان في السريرين [المتلاصقين]، وبينهما ابنهما الذي يبلغ الثالثة عشرة من العمر. وفي النهاية، تمنى لي الرجل ليلة طيبة ثم حمل ابنه الذي استيقظ في تلك الاثناء، بين يديه ووضع جانيا واستلقى في فراش زوجته. بعد مرور بضع دقائق، خرج من تحت الغطاء، ثم حمل ابنه واعاده الى مكانه الذي كان مستلقيا فيه طوال الوقت وعينه تحدقان فيها بجري، ثم أوى الى النوم (...).

«أخيرا، وبعد صراخ، وصراخ، اطفئ النور وأخذت احاول النوم. كانت أصوات قرص الفئران تسمع من تحت الصناديق والرمز. قلبت على جانبي الآخر لكن بسرعة عدت، فقد لمس وجهي تقريبا قدمي جاري اللتين تنبعث منهما رائحة كريهة. كانت القاعة تنعم بشبه هدوء، والجميع نياما. وفجأة استيقظت على صوت غريب يشبه المطر. مرت بذهني فكرة استبعدتها فورا؛ فالطقس في الخارج كان صيفا، ومن غير المعقول ان يقضي احد حاجته في القاعة، عدت فغفوت. غير انني ما لبثت ان استيقظت مجددا على الصوت نفسه (...). وعندما ادرت ناظري، رأيت جاري التركية جالسة بين سريرها وسريري تقضي حاجتها. وفي الواقع، كان عشرات من هؤلاء الناس، وبصورة خاصة النساء، لا يخرجون في الليل الى المرحاض البعيد نسبيا عن السرادق. ولا يستيقظ في الليل الأطفال والشيوخ فقط ليؤثروا ويبرزوا داخل الغرفة في أوعية من الصفيح المعدة لذلك، بل يستيقظ ايضا النساء والرجال من كل الاعمار. وكانت هذه الاصوات لا تتوقف طوال الليل (...). فيصبح الجو اكثر اختناقا، ورائحة الأجساد اكثر حدة. وتسمع طوال الوقت، من دون توقف ومن كل صوب، أصوات التغوط العالية، وتنتشر الروائح الكريهة في فضاء الغرفة. ومع هذا كله كانت معدتي تنقبض، فهي لم تشبع جيدا من العشاء. ثم نوما متقطعا. كان هناك وراء الحاجز طفلة تصرخ، طوال الليل، معمع، معمع. وكما يبدو، تحاول الام ارضاعها، وتتمت [بكلمات ليست عبرية]. وظلت الطفلة تصرخ (...).

«في الساعة الخامسة صباحا، يبدأ [النزلاء] بالاستيقاظ. والذي يستيقظ يتمشى طبعاً ويحدث ضجة، وكأن ليس حوله آخرون مازالوا نياما (...). انهم لا يغتسلون. ثمة رشاشات مياه ساخنة في عدد من المعسكرات. لكن لم يكن في المعسكرات الاخرى تجهيزات للمياه الساخنة، وكان من غير الممكن، طوال الشتاء، الاستحمام حتى لو رغبوا في ذلك. وهكذا، كانت هناك معسكرات كاملة يعيش فيها الآلاف من الرجال والنساء والشيوخ والأطفال، من غير رشاش ماء واحد — ولو رشاش مياه باردة. وفيها لو وجدت غرفة حمام حقيرة، مثل

هذه، لشغلها نزلاء لم يجدوا لأنفسهم مكانا آخر (...). حتى ان الحمامات العادية التي تحتوي على صابير لغسل الوجه فقط، كانت ملطخة ومتسخة، ناهيك بالنقص في الكماليات مثل مرآة الحلاقة (...). وفي الاماكن التي حاولوا تركيب مراحيض عادية فيها، [لائقة] للبشر، سرعان ما كانت تتسخ في ساعات الصباح فتصبح غير قابلة للاستعمال فيها بعد، وفي اغلب الاحيان كانت تقفل تماما (...). كانت المراحيض، في العديد من المعسكرات، عبارة عن بالوعات مفتوحة تحيط بها اطر من الصفيح، من دون اية تمديدات، ومن دون مياه جارية. كانت هذه البالوعات تطفح وتتلأ ما حولها بالروائح الكريهة. ولعدم وجود مكان جديد كان الناس يواصلون الذهاب الى هذه البالوعات، وكان البراز يعلو فيها ويطفو على حافتيها. كانت المراحيض العمومية مفصولة. وأحيانا كانت الغرف معزولة من الجانبين، ومفتوحة من الامام على رواق رئيسي. ولدى دخولك [المراحيض] كنت مضطرا للمرور أمام ابناء جنسك الذين يجلس الواحد منهم قرب الآخر، وفي بعض الأحيان كان هناك من الجنسين. وحتى عندما كانت المراحيض مفصولة بعضها عن بعض بشكل كامل، لم يكن هناك غرفة واحدة يمكنك ان تقفل بابها. وفي احد المعسكرات، لم تكن المراحيض غرضا صغيرة بل غرضا كبيرة جدا، في كل واحدة منها عدد من البالوعات، ويقضي الناس حاجاتهم جنبا الى جنب من دون أي فاصل بينهم. ولم يكن من النادر ان ترى أفراد أسرة واحدة يذهبون لقضاء حاجتهم معا (...).

فيما بعد، ذهب غلبوم لتناول الافطار، وكتب: «أعطونا مربى وخبزا. وتدفع الناس من كل أطراف المعسكر على المكتب، يقفون بالصف للحصول على قسائم جديدة للطعام.» تؤكد محاضر المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية، التي فُصح مجال الاطلاع عليها بعد جيل من الزمن، صورة الوضع التي رسمها الصحفي^(١). وعندما تسلمت الوكالة معسكرات الجيش البريطاني، وجدت فيها الكثير من الدمار، فلقد حطم جنود جلاله الملكة، بفؤوسهم، الستائر الواقية من الشمس والأبواب قبل ان يذهبوا، وثقبوا المقاعد والمغاسل، ودمروا جدراننا هنا وهناك، وبعض الابنية ايضا. قامت الوكالة اليهودية باصلاح ما يمكن اصلاحه، غير ان وتيرة الهجرة تخطت كل ما اعد مسبقا. لذلك أقاموا، على عجلة، معسكرات انتقال جديدة.

في بداية كانون الثاني/يناير ١٩٤٩، سكن المعسكرات ٢٨ ألف شخص تقريبا. اي واحد من كل اربعة من المهاجرين الذين وصلوا حتى ذلك الحين، وتدير الثلاثة الباقون امورهم بأنفسهم. وأقام كل مهاجر في المعسكر ما بين اربعة وستة اسابيع. وقبل نهاية السنة، ارتفع عدد المقيمين في المعسكرات الى ٩٠ ألفا، اي ما يوازي مهاجرين من كل ثلاثة مهاجرين، وواحدا من كل عشرة اسرائيليين. واستمرت اقامتهم في المعسكر شهورا عدة.

قال موظف دائرة الاستيعاب تسفي حرمون، لاجتماع المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية، ان الوضع في المعسكرات لا يطاق، «ولا ابالغ اذا قلت ان ظروف الحياة في مخيمات اللاجئين في ألمانيا بعد الحرب كانت افضل.»^(١١)

في شهر آب/اغسطس، حذر يهودا برجيسكي - وهو من موظفي دائرة الاستيعاب ايضا - من ان كميات الغذاء بدأت بالنفاد: «ان عشرة بالمئة من سكان البلد سيعانون الجوع.»^(١٢) وبعد ذلك بقليل، قدم تقريراً عن نقص خطر في الغذاء. وفي الايام الثلاثة الاولى لشهر ايلول/سبتمبر، أعطوا المعسكرات خبزا وحليباً للأطفال فقط. وقلصوا كمية الخضروات الى الثلثين. وفي الاسبوع نفسه، جرت في معسكر المهاجرين في برديس حنا* اول تظاهرة للمهاجرين الجياع.^(١٣)

ادت الظروف المادية التي سادت المعسكرات، كالاكتظاظ والنقص في المنشآت الصحية وقلة الطعام الذي لم يلب عادات الاكل لدى الكثيرين من المهاجرين، الى تدهور خطر في وضعهم الصحي، اذ وصل العديدون منهم الى اسرئيل منحرفي الصحة. فمرض عدد منهم، وانتشرت الاوبئة هنا وهناك، ولقي بعضهم حتفه - وبينهم أطفال. لم يكن في المعسكرات عدد كاف من الاطباء والأدوية والمعدات الطبية. وجاء في تقرير رفعه عضو الكنيست الدكتور موشيه سنيه، ومهنته طبيب، الى الكنيست ان بين ٣٧٠ طفلاً في معسكر رعانة** للمهاجرين، كان هناك ٢٠٠ مريض. وقال انه لم يكن هناك عدد كاف من الاطباء في معسكر برديس حنا في اللد، لفحص الأولاد الذين أحضروا الى العيادة. وذكر سنيه في تقريره ان المستشفيات تستقبل طفلاً واحداً من كل اربعة أطفال للمهاجرين الذين يرسلهم الأطباء للمعالجة، اي ان ٧٥٪ من مجموع الأطفال الذين يحتاجون الى العلاج لا تستقبلهم المستشفيات.^(١٤) وروى عضو الكنيست يعقوب غيل (الصهيونيون العموميون): «رأيت نقاط استيطان جديدة للمهاجرين، تسكنها مئات العائلات، وتفتقر الى طبيب دائم وإلى عيادة ملائمة.»^(١٥) [وتابع غيل يقول] «ورأيت في المدن والقرى المهجورة مئات المرضى المصابين بأمراض معدية، لا يزالون في بيوتهم، وهم يعرضون صحة عائلاتهم للخطر بسبب نقص العلاج في المستشفيات (...). وشاهدت في كوخ في قرية برنديس، الواقعة بالقرب من

* أسس موشاف برديس حنا سنة ١٩٢٩ «جمعية الاستعمار اليهودي» لتوطين مجموعة من العمال الزراعيين. وتوسعت هذه المستعمرة، وضمت اليها مستعمرة «مجد» المجاورة سنة ١٩٣٣. ثم اتحدت بموشاف «كركور» سنة ١٩٦٦. وهي تقع في الجزء الشمالي من السهل الساحلي، على بعد ٧ كلم شمالي شرقي الخضيرية. (المحرر)

** مستعمرة صهيونية في قضاء يافا، تقع على الطريق التي تصل هيرتسليا بكفار سابا. أنشأتها سنة ١٩٢٢ جماعة من المهاجرين الأميركيين على ارض اشترتها «شركة تطوير الأراضي الفلسطينية». (المحرر)

مستعمرة الخضيرية، عائلتين من خمسة أشخاص، بينهم طفل مصاب بالسل يرقد في الفراش نفسه الذي تنام فيه العائلتان.»^(١٦) ونشرت احدى الصحف الاسطر التالية عن واقع المعسكرات: «يوم مشرق في معسكر المهاجرين. الأم تنشر الغسيل على الحبل، وبالقرب منها تلعب ابنتها البالغة من العمر ثلاثة أعوام؛ تقطف زهرة بعد زهرة، وتركض هنا وهناك. وفجأة تعثرت الطفلة وسقطت في بركة ماء عميقة. هناك في المعسكر ثلاث برك ماء من مخلفات الجيش البريطاني. لم يكن في الجيش البريطاني أطفال في سن الثالثة. لكن الأطفال كثر في معسكر المهاجرين والبرك مفتوحة. راحت الأم تفتش عن طفلتها، وبعد بضع دقائق انتشلت من البركة فاقدة الحياة. وراح آلاف الناس في المعسكر يصرخون: اسعافات اولية! وتمضي ساعتان قبل ان تصل الاسعافات الاولى. أما الطفلة فقد بقيت في الشمس بالقرب من البركة فاقدة الحياة.» جرى هذا في خيم للمهاجرين في نتانيا.^(١٧) لم يتلق أولاد المعسكرات تعليمهم، ولم يكن فيها حدائق أطفال او مدارس. ومعظم سكان المعسكرات لم يعمل.

تحتوي ملفات مكتب رئيس الحكومة على بضعة تقارير عما جرى في المعسكرات، بينها تقارير كتبها موظفو جمعيات المساعدات الخيرية الاجنبية. وقد جاء في احد هذه التقارير: «من الناحية التاريخية، تعكس المعسكرات في اسرئيل احد الاخفاقات الاكثر سخرية في العالم: يهود يحتفظون بيهود آخرين في معسكرات. ويبدو انهم لم يتعلموا شيئاً من المأساة التي مروا بها.»^(١٨) لم يعرف احد من سكان هذه المعسكرات الى متى سيبقى مقيماً فيها من دون عمل. لذلك، كانوا متهورين ساخطين ومحبطين، واسرائيل ما زالت بلداً غير معروف بالنسبة اليهم؛ فهم لم ينتزهوا في ربوعها، ولم يتعرفوا الى اهلها، ولم يختبروا نط الحياة فيها عن كثب. فقد كان لقاءهم الاول بالبلد هو لقاءهم بالموظفين وتوقيعات البيروقراطية، وباحتيايل السماسرة، والسوق السوداء، والأعيب النشيطين الحزبيين، والمحسوبية. وكانت تلك [الفترة] اشهر قمع واذلال وشكوك الى حد فقدان الثقة بمستقبلهم وبأنفسهم. كانوا يلتقون، في اثناء اقامتهم في المعسكرات، عمالاً مخلصين جداً من اصحاب النيات الحسنة، غير ان معظمهم كان عاجزاً. قال غيورا يوسفثال: «نحن نحطم الناس ونفسدهم.»^(١٩) حتى هو كان عاجزاً. وأضاف: «ليس في استطاعتنا ان نفعل شيئاً سوى البكاء بصمت.»^(٢٠)

تولى يوسفثال مسؤولية ما يجري في المعسكرات، اذ كان رئيس دائرة الاستيعاب في الوكالة اليهودية. ولم يكن قد حذف، بعد، حرف السين الاضافية من وسط اسمه، وكان يلفظه يوزفستال، مثلاً اعتادت عائلته ان تلفظ اسمها خلال السنوات الخمسمائة منذ استقرارها في مدينة ألسباخ في جنوب ألمانيا. وهو لم يهاجر الى اسرئيل إلا قبيل الحرب العالمية الثانية. كان، مع زوجته ستا، من مؤسسي احد الكيبوتسات. جند في الجيش

البريطاني سنة ١٩٤٣، وتولى مسؤولية دائرة الاستيعاب في الوكالة اليهودية سنة ١٩٤٥. ومنذ ذلك الحين، تفرغ للعمل من أجل استيعاب المهاجرين، الذين اتى البعض منهم قانونيا، والبعض الآخر حاول التسلل الى البلد بصورة غير قانونية. وزاول نشاطه بين المهاجرين غير الشرعيين المعتقلين في البلد وفي قبرص، وبين الذين يسكنون معسكرات المشردين. وهو رجل مخلص، وصاحب قدرة تنظيمية. وفي تلك الفترة، بدأت الهجرة الجماعية ولم يكن البلد بعد معدا لاستقبالها. وقد ادرك يوسفثال ذلك، وأمل بأن يصار الى كبح وتيرة الهجرة، غير انه لم يجرؤ على النضال من أجل ذلك، كما لم يكن قويا بما فيه الكفاية. وقد وصفه - فيما بعد - احد معارفه، يسرائيل كيسار، بأنه كان رجلا ضخيم البنية، يتأرجح دائما بين وظيفته المهنية كرجل قانون وكخبير بشؤون المجتمع والرخاء، وبين وظيفته السياسية في ماباي، قال كيسار: «لقد تحدثنا عن ذلك اكثر من مرة. كان وضعه في الحزب صعبا. ولكونه متحذرا من اصل اوروبي غربي لم يسمحوا له بالترقي». (٢١) وعلى الرغم من انه عين، فيما بعد، امينا عاما للحزب ومن ثم وزيرا للعمل، فقد ظل دائما «غرسه غريبة» داخل المؤسسة السياسية التي كان معظم اعضائها من اصل اوروبي شرقي. ولقد حاول، من دون نجاح، ان يتعلم الايديش، لكنه بقي حتى نهاية حياته لا يتكلم العبرية بطلاقة. وبينما كان منصرفا ليليا ونهارا الى تنظيم الاستيعاب، حرص على ان يغرس في أذهان موظفي دائرته شيئا من الاستقامة الانسانية التي حملها معه من ألمانيا، واهتماما صادقا براحة كل فرد، غير ان المهاجرين كانوا كثيرا جدا ووصلوا بوتيرة سريعة جدا. وقد تألم يوسفثال لألمهم، وعانى معاناتهم. وأخبر اعضاء المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية، مرة، انه كان على وشك الانهيار العصبي. (٢٢)*

في تلك الاثناء واصل اشكول، رئيس دائرة الاستيطان في الوكالة، تنقله في القرى العربية المهجورة. ودعا الى جعل عشرات منها - مثل البرية التي اكتشفها في الطريق الى القدس - مستعمرات للمهاجرين. ولقد اهتم بذلك بالاقدام نفسه الذي ميز «الآباء المؤسسين»: مزيج من التشبث الفكري ونزعة الابداع. ونذر اشكول نفسه للانجاز، وكان لديه ميل الى الاستخفاف بالنظريات، وكأنه كان يشير بنزعة التنفيذ العملي التي سيطرت على حركته فيما بعد. كان يقول عن نفسه ان حبه كله مكرس للأرض والمياه، وقد كان حقا احد

* كان يوسفثال يعرف مسبقا ما الذي سيحدث. حتى انه قبل قيام الدولة، تحدث عن «الكارثة المتوقعة»، وحذر من حدوث ذلك، لأن «الرجال الكبار» القادرين على استيعاب المهاجرين، لا يعملون من أجل ذلك. فهم مهتمون بالهجرة لا بالاستيعاب. وقصد بذلك دافيد بن - غوريون وغيره، وقال لزملائه: «عندما يقترح بن - غوريون عليّ السفر الى اميركا ولا يعرف ما الذي سأقوم به، فان هذا يدل على ما هو عليه وضعنا». وتحتوي مذكرات بن - غوريون على تفاصيل تلك الجلسات التي عقدت بحضوره، والتي بُحث خلالها في مشكلة الاستيعاب. (٢٣)

مؤسسي دغانيا «ب» وشركة «مكوروب» [للمياه]. وعلى نهج رجال هذا الوسط الضيق، الذي كان يحيط بدافيد بن - غوريون، كانت له يد في كل عمل وفي كل مسألة، سواء أكانت مالية ام امنية، حزبية ام سياسية. فتوزيع العمل، بحيث يعمل كل انسان في مجال اختصاصه، لم يكن مألوفا لديهم، وعملوا جميعهم تقريبا في كل ما هو مطلوب عمله. كان اشكول يعتبر قوة صاعدة. يتذكره معارفه رجلا متقد الذهن، لكنه غير بارع. وهو ممتلئ «سذاجة» حارة وفظة ظلت تلازمه كأنه لم يترك منزل ابيه في حياته، اذ كان من عائلة حاخامية من اوكرانيا. كتب [اشكول] يصف جولته الاولى في احدى القرى المهجورة: «شعرت بأننا عندما ندعو: نجنا يارب من الشدة، سنجد النصيحة والمشورة لتوجيه هذا السيل الهائل من المهاجرين الجدد نحو الحقول التي تستصرخ الايدي العاملة...» (٢٤) وفي نظر يتسحاق كورن، احد اعضاء ماباي، ان ذلك الوقت كان وقتا مباركا. وكتب فيما بعد: «لقد بدا ان العناية الالهية قد زاوجت بين هؤلاء الناس وهذه الأرض». (٢٥) وكان هناك، استنادا الى كلامه، «استجابة جماعية» من المهاجرين عندما لبوا الدعوة الى الاستيطان، وكان ذلك «شهادة على التوق العميق الى التجدد والتجذر في ارض البلد». (٢٦) لكن هذا لم يكن دقيقا.

في صباح احد الايام، في منتصف شهر تشرين الاول/اكتوبر، وقف ثلاثة مهاجرين من المغرب، من سكان الضاحية العربية في عكا، ينتظرون بالقرب من محطة باصات ايغد في القدس، وهم: موشيه صباغ، وشمعون اطياس، وشلومو ابوحتسيرا. حملوا معهم أكياسا من السندويشات. وكانوا ينوون الطواف في البلد، وربما وجدوا لهم قرية مهجورة او أرضا خالية لانشاء مستعمرة. كان يرافقهم احد موظفي دائرة الاستيطان في الوكالة اليهودية يدعى أغامي، الذي سجل أحداث ذلك النهار ساعة بعد ساعة كالتالي: «... تركنا القدس في الساعة السابعة وخمسين دقيقة، فوصلنا الى تل ابيب في الساعة التاسعة وخمسين دقيقة، وذهبنا الى منظمة الموشافيم [المستعمرات التعاونية]. لم نجد الرفيق غلعاد، ولا الرفيق أنصار. كان يجلس في غرفتهما يهودي من بلغاريا اسمه بن باسط. سلمته اللائحة التي تتضمن تسع عائلات (نحو خمسين شخصا) من نواة مستعمرة البقعة (...). وصادف ان كان هناك شاب جزائري ومعه خمسون طلبا تقريبا من أرباب عائلات من افريقيا الشمالية يستعدون للذهاب الى الموشاف (...). قدم السيد بن باسط الينا رسائل توصية». في الساعة الثانية عشرة والنصف تركوا تل ابيب ووصلوا الى عين هود في الساعة الثالثة والنصف. وقال أغامي ان «هذا هو الاسم الجديد لعين حوض*»، وهي قرية عربية كانت في الماضي فوق الهضبة،

* عين حوض قرية عربية تقع على بعد ١٧ كلم جنوبي حيفا. شرد الصهيونيون سكانها ودمروها سنة ١٩٤٨. وفي سنة ١٩٤٩، أقاموا على انقاضها موشاف «عين هود» الذي تحول سنة ١٩٥٣ الى قرية للفنانين. (المحرر)

تبعد عن الطريق مسافة ربع ساعة سيرا على الاقدام. توزعوا بين المنازل المتعددة وتحذثوا الى سكان المحلة. في تلك الاثناء، ذهب أغامي ليحضر شخصا من امانة السر. كان مسؤول المحلة مهاجرا من تونس اسمه ارماند (عمرام). وكان مشغولا، في ذلك الوقت، بايصال صهرج المياة الى القرية، لكن بعد قليل تفرغ للحديث. لم يكن عنده الكثير ليقوله، اذ ان الوكالة اليهودية كانت مزعجة على انزالهم من القرية الى سفح الهضبة، غير بعيد عن الطريق، لبنوا لهم مستعمرة جديدة. وكتب أغامي: «كانوا يفضلون البقاء في المكان الذي كدوا فيه وعملوا كثيرا طوال عام. وفي رأيهم، ان المنازل العربية افضل وأقوى من المباني الجديدة. لكنهم سيضطرون، كما يبدو، الى الخضوع للوكالة لأنهم مرتبطون بها.» إذ تبلغ المساعدة التي تقدمها الوكالة لكل عضو ٥٠٠ ليرة. وقد انضم احد الشبان من مساعدي ارماند الى الجولة. وتسكن القرية اثنتان وتسعون عائلة، تملك بصورة مشتركة بقرتين. كما حصلت كل عائلة على ٢٥ - ٢٨ دوغما من الارض: ثلاثة دوغمات بالقرب من منزلها، والباقي يبعد مسافة ما. شعر الضيوف من القدس بخيبة الامل. وقال أغامي: «لم يعجبهم المكان بسبب المرتفعات والمنحدرات. كانت المياه تنضح من الآبار. وكانت الارض رمادا اكثر مما هي تربة، والمنازل العربية قديمة وبالية.»

في الساعة الخامسة من بعد الظهر، غادروا عين هود الى شمالي عتليت*، مستخدمين «الوتوستوب». وكانت تلك مستعمرة لم يستكمل بناؤها بعد، وأكثر اهلها من شمال افريقيا، يقيم معظمهم في الخيم اذ كانت تبني لهم منازل لا تبعد سوى مسافة معينة. كما كانت هناك معدات زراعية ضخمة وجديدة تعمل في المنطقة. ودون أغامي اقتراحا: من المفضل للذين يكرسون انفسهم للمستعمرة، وللحياة الزراعية، ان يؤكدوا ان معظم الاعمال الصعبة تقوم بها هنا المعدات الكبيرة لا الفلاح كما في شمال افريقيا.

ذهب سكان القرية لحضور احد الاحتفالات في القرية المهجورة اجزم** التي اصبحت، فيما بعد، كيرم مهرا، غير ان الضيوف من البقعة التقوا بعض النسوة، وتجادوا معهن أطراف الحديث. وصل معظمهن الى البلد قبل خمسة اوسنة اشهر. كن راضيات. لقد اعجبت عتليت الشمالية المسافرين من القدس، وقالوا لأغامي: «اذا قمت بالترتيبات المطلوبة فنحن مستعدون للمجيء الى هنا هذا الاسبوع.» وكتب أغامي في تقريره: «تبدو

* قرية عربية صغيرة تقع جنوبي جبل الكرمل. ويبدو من آثارها ان الانسان استوطن منطقة عتليت منذ عصور ما قبل التاريخ. سنة ١٩٠٣ أنشأ الصهيونيون مستعمرة عتليت في جوار عتليت العربية. (المحرر)

** قرية عربية تقع على بعد ٢٨ كلم جنوبي حيفا. في ٢١ تموز/يوليو ١٩٤٨ قصف الصهيونيون اجزم بقنابل الطائرات، واحتلوها في اليوم التالي وشردوا سكانها ودمروها. وفي سنة ١٩٤٩، أقاموا مكانها موشاف «كيرم مهرا». (المحرر)

الامور هنا عملية بما فيه الكفاية، اذ توجد أراضٍ سهلية وخصبة. وكان السيد صباغ قد عمل، في شبابه، في الزراعة؛ ففحص [الارض] ايضا: يوجد فيها مياه غزيرة وهي قريبة من شاطئ البحر وغير بعيدة عن الطريق، وقريبة من المدينة، ومنازلها جديدة وحديثة، وهي تقع داخل الدولة لا بالقرب من الحدود، ودرجة الحرارة فيها لا تزيد عن تلك التي كانت في مدينة وهران مسقط رأسهم.» وعلى الرغم من ذلك، فهناك شيء ازعجهم. كتب أغامي بحذر: «التعاونية الاستهلاكية تابعة لشخص معين.»

وما لبث ان حل المساء، فغادروا المكان في الساعة السادسة والنصف. لم يكن هناك، حتى في عين هود، اي امكان للمبيت فذهبوا الى معسكر المهاجرين. ويذكر أغامي: «في الساعة السابعة والنصف وصلنا الى برديس حنا. تناولنا وجبة العشاء وبتنا عند عائلة رفايل أبوحتسيرا.» وكانت عائلته مؤلفة من تسعة أشخاص، وترغب هي ايضا في الذهاب الى الموشاف. ناموا تلك الليلة في الخيام. وقبل ان يستغرقوا في النوم، تجمع عدد من سكان الخيم المجاورة، وحدثهم الضيوف بحماسة عن انطباعاتهم في شمالي عتليت. وأضاف أغامي: «في الساعة السابعة وخمسين دقيقة من اليوم التالي غادرنا المعسكر. قررت مرافقة مضيقي وابنه، الذي يبلغ السابعة عشرة من العمر، لزيارة موشاف قديم ومزدهر، فاخترنا موشاف كفار فيتكين الذي وصلنا اليه في الساعة التاسعة وخمسين دقيقة. تجول بنا امين السر، وحدثنا عن الماضي. هناك ثلاثة ابنية مخصصة للمدرسة، وقاعة مسرح، و ١٢٠٠ رأس بقر، و ١٥٠ مزرعة، ومطحنة حبوب، وأربع آلات لتفقيس البيض. كان الموشاف يرسل الى تل ابيب ٢٠ ألف بيضة يوميا (...). زرنا احدى المزارع النموذجية، والغرف السكنية، ومرافق الراحة. كان هناك براد كهربائي، وآلة غسيل كهربائية، وفي الكثير من المزارع كانت توجد سيارات خاصة.» اهتم الضيوف، بصورة خاصة، بما اذا كان هناك كنيس، فأرشدوهم اليه. وحدثوهم عن الحياة في الموشاف. وسألوا عن وضع العمال الاجراء. وخلال الزيارة، التقوا احد اعضاء المنظمة الصهيونية ويدعى سيمحا. كان اغلبهم من شمال افريقيا، وتم تأهيلهم في كفار فيتكين قبل انشاء موشاف على الحدود بالقرب من قلقيلية* (...). (٢٧)

تحدث يوسف فرويند، من موشاف حيروت والذي قام بمهمة ارشاد المهاجرين، عن عملية القرعة التي جرت لتوزيع البيوت والاراضي على المهاجرين الأوائل الذين أتوا للاستيطان في يينه**، وكانوا من اصل بلغاري: «جرت عملية القرعة على البيوت

* مدينة عربية تقع على مسافة ٦ كلم الى الجنوب الغربي من طولكرم، وهي مدينة كنعانية الأصل عرفت في العهد الروماني باسم «الكليلا»، وفي عهد المماليك باسم «ناحية الحرم». (المحرر)

** من اكبر القرى العربية في قضاء الرملة، تقوم على انقاض مدينة كنعانية قديمة. وكانت تعرف في العهد الروماني باسم «يامينا». وسماها الفرنجة «اييلين». دمرها الصهيونيون سنة ١٩٤٩ وأقاموا على أراضيها مدينة «يينه». (المحرر)

والأراضي، وسيطر على المستوطنين قبيل اجرائها توتر نفساني! وساد جو من الاحتفال والفرح عندما تجمعوا لسحب الأوراق. وحتى عروقي أنا ارتعشت وكأني التقيت حبيبة شبابي. فكرت مليا، وقلت في نفسي: ان هذا هو التوتر نفسه واليقظة نفسها اللذان سادا عندنا، لدى اجراء القرعة على قطع الارض الاولى في الموشاف الذي سكنت فيه...» (٢٨) لكن أحدا من مسؤولي وزارة الدفاع لم يكن موجودا في بيته. وبعد مرور بضعة اسابيع على قرعة الأراضي التي جعلت الدموع تترقق في عيون مستوطنها كتب [يوسف فرويند]، بعد عودته، الى بن - غوريون: «لقد رأيت هناك صورة رهيبة لمئات النساء والأولاد الذين يقفون في ساحة القرية، يحملون الأوعية والمواضع في انتظار السيارة التي ستجلب ماء الشرب وماء الاستعمال من مكان قريب. تنعم قرية بيته بالمياه الوفيرة، وفيها عشرات الآبار. انني لا ادري منذ متى يستمر هذا الوضع المخيف. غير انني اعلم ان [نهاية الوضع] ليست مسألة يوم او يومين. لقد اخبرني السكان ان مساحات من الأراضي التي زرعها المستوطنون بالخضروات، واعتنوا بها، وبذلوا جهودا كبيرة، هي في طريق التلف بسبب نقص المياه (...).» (٢٩) كانت دائرة الاستيطان تواصل الاحتفاظ ببضعة تقارير متفائلة عما يجري في بيته: هناك الحمامات الاولى، ومزرعة الدجاج، ومزرعة الخضروات، غير ان الاستيطان الزراعي فشل هناك. فقد هجر المستوطنون الاوائل المكان الذي تحول الى بلدة تعاني الضيق. (٣٠) بعد مرور عام، رفع تقرير الى رئيس الحكومة عن خطورة الوضع في عدد كبير من مستعمرات المهاجرين، فقد شملت البطالة معظم سكان سبع وعشرين مستعمرة: «يسود الجوع بين السكان في هذه المستعمرات.» وقيل: «هناك رجال ونساء وأطفال جياع فعلا الى قطعة خبز.» وأشار موظف حركة الموشافيم، عامي آساف، الذي كتب هذا التقرير، الى ان المستوطنين غير قادرين على دفع ثمن الطعام المخصص لهم والذي ما زال في المخازن. كما لم يملكوا مالا لدفع ثمن الثياب التي أرسلت اليهم مجانا تقريبا. وأضاف آساف: «التخوف من أعمال يائسة قد يقدم عليها أناس جياع، وأشخاص ينظرون بألم الى جوع أولادهم.»

أحال بن - غوريون رسالة آساف على اشكول وطلب ملاحظاته، فاستشار اشكول غولدا مئير، وزيرة العمل. وفيما بعد حرر رسالة جوابية الى آساف ممهرة باسم بن - غوريون: «أ - لن تحدث مجاعة في تخومنا (...). ب - يتضح ان مستعمرات المهاجرين غير قادرة بعد على توفير قوتها من مزارعها خلال العامين الاول والثاني من اقامة المستعمرة، وهذا الامر مرتبط - بصورة رئيسية - بوتيرة بناء المرافق الاقتصادية. ان هذه المستعمرات تحتاج، بل تستحق ان تحظى بجزء من أعمال الخارج والأعمال العامة لسد عوزها (...).» (٣١) ولم يكن القصد تحويلهم الى عمال أشغال شاقة، بل الى مزارعين.

كان بعض المهاجرين يذهب الى المستعمرات بصورة طوعية، كما كان قسم منهم يعمل

في الزراعة قبيل وصوله الى اسرائيل. وكان هناك من اخذ على عاتقه قبول غط حياة جديدة. وكان الكثيرون يذهبون الى المستعمرات بعد ان يقتنعهم مبعوثو الوكالة بأن يصبحوا مزارعين. وكان ثمة من أرسل الى القرية رغما عنه.

يتذكر آرييه (لوف) إليف فيما بعد، وهو احد مساعدي ليفي اشكول، مهاجرين رفضوا النزول من الشاحنات، ولأجبارهم على ذلك رفعت قلابات الشاحنات نحو الاعلى الى درجة الانحدار، وكان المهاجرون ينزلون منها رغما عنهم. (٣٢)

لم تكن قصة مستعمرات المهاجرين الجديدة كلها قصة نجاح؛ فقد كانت بالنسبة الى العديد منهم قصة فشل وألم. فقد كان بين القرى المهجورة قرى غير صالحة للسكن. وكان بعض البيوت، وبينها من كان مبنيا بالطين، على وشك السقوط. ولم تكن هذه البيوت جميعها مزودة بالكهرباء والمياه والمجاري. وهناك منازل بعيدة عن الطريق. ولم تكن أعمال الترميم تكفي دائما، ولا تجري بالوتيرة المطلوبة. أما المساعدة المادية بالمال والمعدات الآلية ومزارع الحيوانات، فلم تف دائما بالحاجات. كذلك لم يكن التسويق منتظما كما يجب، اذ ان الكثيرين من المستوطنين وجدوا صعوبات في التكيف لأنهم لم يفهموا، بين امور اخرى، لماذا عليهم ان يبيعوا انتاجهم بأسعار «تنوفا» [احدى شركات تسويق المنتجات الزراعية]، في الوقت الذي يستطيعون فيه الحصول على أسعار افضل كثيرا في أسواق المدن وفي السوق السوداء. وواجه العديد من المهاجرين صعوبة في اعتياد المشاركة والمساعدة المتبادلة المطلوبة في الموشاف. وكان جزء من هذه المستعمرات يفتقر الى خدمات صحية، او الى صفوف للتعليم. فأرسلت الوكالة وحركة الموشافيم الى المهاجرين مرشدين لمساعدتهم في خطواتهم الاولى. كان بينهم من لم يسبق له ان عمل في الارشاد، وبالتالي لم يعرف ماذا عليه ان يفعل. وكان منهم من عاد وهو يروي قصصا مخيفة عن تخلف المستوطنين وغباء أطوارهم. لم تكن لدى العديد من المهاجرين فكرة عن كيفية العمل في الارض التي وضعت في تصرفهم، وكيف يتصرفون في الأبقار والطيور التي حصلوا عليها، اذ أرسل معظم المهاجرين الى المستعمرات الجديدة من دون تأهيل. شرح دافيد بن - غوريون سبب حدوث ذلك، فقال: «درجنا في الماضي على احضار المهاجرين بعد أعوام من الاعداد. وأقمنا في كل دولة مزرعة للرواد، وكنا نحتفظ فيها بالرواد عدة أعوام كي يؤهلوا انفسهم للحياة والعمل واللغة ومعرفة ارض - اسرائيل قبل هجرتهم اليها. أما الآن، فاننا نأتي باليهود كما هم، من دون اي اعداد. لا نحتفظ بهم في مزارع الرواد، لضيق الوقت لدينا ولديهم ايضا.» (٣٣)

استقرت عدة آلاف من المهاجرين في الكيبوتسات، وأقامت بضع مئات منهم كيبوتسات جديدة. وبعد مرور فترة من الزمن، جرى جدل في شأن عدد هؤلاء ونسبتهم، لكن هذا الجدل لم ينته. كانت بدايته احدى الملحوظات المتميزة والمثيرة جدا للغضب التي كان

دافيد بن - غوريون يطلقها من وقت الى آخر. فعندما لاحظ انه يشعر بـ «الخجل والحزي» لأن الكيبوتسات لم تستوعب عددا اكبر من المهاجرين، سارعت صحيفة «عال همشمار» الى اطلاع قرائها على معلومات حصلت عليها، بحسب قولها، من شعبة الاحصاءات تفيد بأنه منذ قيام الدولة حتى بداية شهر كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٩، تم استيعاب نحو ٢٠ ألف مهاجر في الكيبوتسات. غير ان هناك وثيقة في احد ملفات مكتب رئيس الحكومة، تقول ان عدد المهاجرين الذين استوعبتهم الكيبوتسات لا يصل الى ٩ آلاف. (٣٤) لكن، حتى لو كانت صحيفة [حزب] ما بام اليومية صادقة، فان الكيبوتسات لم تستوعب حتى ولا واحدا من كل ٢٠ مهاجرا. أما المستعمرات الزراعية كلها، القديمة منها والجديدة، فقد استوعبت اثنين من كل عشرة مهاجرين، وأقام الثمانية الآخرون في المدن. حتى ان الأمر كان هناك صعبا جدا عليهم.

في الاسبوع الاخير من شهر نيسان/ابريل، تظاهر نحو ٣٠٠ مهاجر خرجوا من الرملة الى شارع اللبني في تل ابيب، مطالبين بالخبز والعمل. وعندما وصلوا الى شاطئ البحر، حاولوا اقتحام المبنى الذي كانت تشغله سابقا سينا «كيسم»، والذي اصبح مقرا للكنيست. غير ان قوة كبيرة من الشرطة اجبرتهم على التراجع، فتوجهوا الى هكرياه [مكاتب الحكومة] حيث تم التعهد بايجاد العمل لهم. (٣٥) وبعد اسبوعين من ذلك، دخل بضع مئات من المهاجرين مبنى الوكالة في حيفا عنوة، وتسلموا الى دائرة الاستيعاب حيث صبوا جام غضبهم على التجهيزات المكتبية، وطالبوا بالعمل والمسكن. وتعهد اثنان من موظفي الدائرة بنقل مطالبهم الى المسؤولين. وفرقت الشرطة المتظاهرين بقسوة، مما جعل عددا منهم يحتاج الى معالجة طبية، كما ألقي القبض على بعضهم. وكان هناك، بالقرب من نوافذ القنصلية البريطانية، شخص يصور ما يجري. (٣٦) بعد عشرة اسابيع، خرج عشرات المتظاهرين من يافا، ونجحوا في اختراق مداخل الكنيست والوصول الى الساحة. كان البعض منهم مزودا بهراوات. وفي اللحظة الاخيرة، استطاعت الشرطة منعهم من دخول قاعة الاجتماعات، حيث كانت تجري في تلك الساعة مناقشة قانون التعليم الالزامي. وكان رئيس الكنيست، يوسف شبرينتسك، قد وافق قبل اختراقهم المدخل على استقبال وفد منهم، غير انه تراجع عن ذلك وأعلن: «لا نجري مفاوضات مع مقتحمي المداخل». (٣٧) ووصفت تقارير، نقلت في تلك الاسابيع الى الجلسات المغلقة للمجلس التنفيذي للوكالة، الوضع في المدن المهجورة بأنه «كارثة في المجالات كافة. فلقد عمّت المجاعة بعضها». (٣٨) وبعد ثلاثة اشهر، ذكرت إحدى عضوات الكنيست انها رأت تقريرا عن الوضع ذكر فيه، بين أمور أخرى، ان أولادا هاجموا أولادا آخرين في اثناء ذهابهم الى المدرسة. وكان الهدف من الاعتداء سلب أكياس الطعام التي يحملونها معهم. (٣٩)

في تلك الاثناء، تم في مدن البلد تشييد أحياء سكنية ومنازل من طبقتين، بينها شقق صغيرة من حجرة او حجرتين، و «شرفات» و «أكواخ». كانت نوعية البناء رديئة، ولم تكن المباني كافية. وكانت وزيرة العمل، غولدا مئير، مسؤولة عن البناء العام وهي المعلمة من ميلووكي التي وصلت طفلة اليها من كييف، والتي كرست نفسها للخدمة العامة مباشرة حين وصولها الى اسرائيل، في سنة ١٩٢١. عملت في مجلس العاملات واللجنة التنفيذية للهستدروت، وفي ماباي والوكالة، وبعد زمن انضمت الى جماعة ضمت بن - غوريون: كانت تندخل، كالأخرين، في كل ما يجري تقريبا، وكان يناديها الجميع غولدا فقط. كانت تعرف كيف تجمع المال من المتبرعين اليهود في الولايات المتحدة، بصورة اساسية؛ فقد كانت شديدة التأثير في الآخرين حتى الرهبة. وهي ليست جميلة غير ان لها سحرها الخاص، تعرف كيف تؤثر في المستمعين بايمانها المتقد وبشعور الالحاح الذي حملته في وجدانها. كان ذلك مزيجا فريدا في نوعه، جمع التفاؤل اليهودي الشديد على غرار «كل شيء سيكون على ما يرام»، ويجب ان يكون على ما يرام» والنظرة الاسرائيلية السوداوية جدا على غرار «العالم كله ضدنا، ولا نستطيع الاعتماد إلا على أنفسنا». وكانت تتمتع بين الآباء المؤسسين بميزة مهمة، وهي إتقانها اللغة الانكليزية. لذلك كلفت مهمات اعلامية، وفيما بعد مهمات دبلوماسية كالمحادثات مع الملك عبدالله. وأرسلت الى موسكو مندوبة لاسرائيل لدى قيام الدولة. ثم عادت الى البلد بعد انتخابات الكنيست الاول، وانضمت الى الحكومة. كانت امرأة صعبة المراس لكن عاطفية كطفلة، وذكية لكن ذات تفكير غيبي، مستقيمة ساخرة، متشبثة جدا بالنهج الذي اختارته، ومقتنعة تماما بأن لا نهج غيره، وذلك استنادا الى معطيات لم تكن دقيقة في بعض الاحيان. يظهر كل هذا بوضوح من الخطب التي ألقته في الكنيست الاول عندما كانت وزيرة العمل في الواحدة والخمسين من العمر. تهتم بمواد البناء وأساليب الانتاج، والكميات والتكاليف، غير انها كانت تتحدث عن الخطر والسعادة، عن القوة والسرور، عن البطولة والخطيئة والعار، ودائما بلهجة شديدة الخصوصية والانفعال. وعندما تظاهر المهاجرون العاطلون عن العمل، رأت في ذلك تظاهرة «نظمت لها» لإهانتها، تماما مثل مراسلي الصحف الذين زوروا كلامها بصورة أثيمة لإغاثتها. (٤٠) وقد قالت عندما بررت سياسة الاسكان الحكومية: «عندنا خيار واحد فقط!» فلقد اعتادت ان تفكر بالأسود والابيض. (٤١) وعندما تم الاحتجاج على قرار اسكان عدة آلاف من المهاجرين في أكواخ بدلا من منازل، اجابت بأنها وافقت على اقامة هذه الاكواخ لأنه لم تكن لديها الشجاعة لمعارضة ذلك: «لست بطلة ولست مستعدة للقول عيشوا خمس عائلات او ستا او ثمان في غرفة واحدة، حتى نجد السبيل لأن نبني لكم منزلا من غرفتين، لأنني كنت اعرف ان هذا وهم؛ فمثل هذه المنازل لن يبنى لهم بسرعة». (٤٢)

عندما انتقد عضوا كتلة الصهيونيين العموميين، يوسف سرلين ويسرائيل روكاح، وتيرة البناء ونوعيته الرديئة، ردت عليهما كعادتها بسخرية مريرة: «انني ببساطة أحسد عضو الكنيس سرلين القادر على ان ينتقد أنماط الاسكان المختلفة بصمت وهدوء وسعة صدر. يجب عدم جلب أكواخ للمهاجرين على الاطلاق، وبيوت الاسمنت ليست جيدة، ويستحيل السكن فيها. أما السيد سرلين فلا يعجبه إلا امر واحد. ويجب ان نثني على ذوقه الفني، فهو لا يعجبه إلا البيت المتين والواسع (...). وهناك تنافس بين السيد سرلين وعضو كتلته وعضو الكنيس، روكاح. فالذوق الفني لدى عضو الكنيس، روكاح، اكثر تطورا (...). يقول عضو الكنيس روكاح: لا تكفي غرفة واحدة للعائلة. لن ادخل في جدال بشأن ذلك. اذ ان من الواضح، بالنسبة الي، ان العائلة الواحدة تحتاج، كحد أدنى، الى غرفتين...»^(٤٣) غير ان [غولدا مئير] كانت تعرف كيف تبرر السكن في غرفة واحدة: «لا ضير اذا سكنت عائلة من ثلاثة اشخاص، وحتى من اربعة اشخاص، غرفة واحدة (...). نحن نريد ان نوفر سطح بيت لا سقفا ولا طينا وانما كلسا. ويمكن للمهاجر نفسه، مع مرور الوقت، ان يقيم السقف، ويضيف غرفة بعد مرور بضعة اشهر، ثم يضيف مصطبة، ولا ضير في ذلك كله (...).»^(٤٤) لقد كانت بوريتانيتها [ترمتها] الاسبارطية بارزة؛ فهي، في جزء منها، نتيجة عقدة النقص، وفي جزء آخر تعبير عن فلسفتها في الحياة وبنية شخصيتها. كانت منازل الاسمنت التي ذكرتها عبارة عن مبان من غرفة واحدة ومطبخ وحمام، تم تركيبها بطريقة آلية مبتكرة جدا، بواسطة آلات ذات انابيب طويلة، أطلق عليها اسم مدافع غولدا. كتبت صحيفة «هآرتس» التي راقبت المنازل، التي تشبه ألعاب الاطفال في رمال شاطئ البحر: «يرفعون دلو فوق برمبل من الرمل، واذ ببيت آخر يضاف الى سلسلة أحياء اسرائيل السكنية.»^(٤٥)

في النصف الاول من السنة، اعلنت وزيرة العمل امام الكنيس انه ستبنى في البلد، حتى نهاية السنة، ٣٠ ألف وحدة سكنية.^(٤٦) وبعد ثلاثة اشهر، كانت «سعيدة» في ان تعلن ان المشروع قد تحقق بكامله؛ قالت انه حتى نهاية ايلول/سبتمبر ينتهي بناء ١٥ ألف وحدة سكنية، وحتى نهاية السنة ستبنى ٣٠ ألف وحدة. واستنادا الى كلامها، فان من شأن ذلك ان يسمح باخلاء معسكرات المهاجرين من «أغلب» المقيمين فيها.^(٤٧) غير ان سرورها كان سابقا لأوانه؛ فما ان شارفت السنة على الانتهاء حتى وضعت على مكتبها مذكرة تقول انه منذ البداية لم يتم التحضير لـ ٣٠ ألف وحدة سكنية، وانما لأقل كثيرا من ٢٧ ألفا. ولقد انتهى العمل في اكثر من ١٨ ألفا بقليل، ما يزيد على نصفها أكواخ خشبية. أما عدد المهاجرين الذين سكنوا المعسكرات، فكان في ارتفاع دائم.^(٤٨)

في النصف الثاني من شهر نيسان/ابريل، شاع بين زعماء ماياي شعور بأن استيعاب

المهجرة ينهار بسبب النقص في المساكن بصورة اساسية. وقال زلمان آران، سكرتير الحزب: «اننا ندرك ان بيروقراطية تصل الى حد الجريمة تسود [عملية] (...) البناء طوال الوقت.» وأضاف: «لا اعرف من المذنب. كنا نعيش أوقاتا طيبة. عندما كان يصل ألف مهاجر شهريا الى البلد، فان هذا كان أمرا عظيما كذلك.» وأبلغ غيورا يوسفثال الى أمانة سر الحزب ان المعسكرات المتوفرة لديه تتسع لـ ٤٠ ألف شخص «بحسب ترتيب انساني الى حد ما.» وفي الواقع، يسكن فيها ٥٠ ألفا الى ٦٠ ألف شخص، نصفهم في الخيم. وحذر آران من نشوء «وضع كارثي» في المعسكرات يهدد الدولة واليهود اجمعين. وتوقع بنحاس لافون، عضو الكنيس وسكرتير المستدروت، «انفجارا كبيرا». ووصف موظف الوكالة، إلباهو دوفكين، الوضع بأنه «غضب رباني». وطلب اعضاء امانة السر اخلاء عدد من معسكرات الجيش لإسكان المهاجرين فيها، وأن تقام لهم — في الوقت ذاته — أكواخ من الخشب. لكن بن — غوريون بت الامر: على المهاجرين الاكتفاء بالخيم. وتعهد بالبحث في امكانات اسكانهم في بعض معسكرات الجيش الاسرائيلي، لكنه اوضح: «لن نلقي بالجيش الى الخارج (...). في امكان الجيش ان يدمر حكمنا كله اذا ما ألقينا به خارجا.» واعتقد ان الأكواخ التي طلبوا اقامتها للمهاجرين مكلفة جدا. كان موافقا على ان الوضع في المعسكرات خطر وملح جدا، وقبل باقتراح لافون فرض ضريبة خاصة بالاستيعاب، لكن — استنادا الى كلامه — «فان الوضع ليس مخيفا الى هذا الحد بصورة عامة، لذا فلا مجال للرعب. وتعهد بأن يتحدث الى شركات البناء، وبأن يبحث في الموضوع خلال مؤتمر المستدروت، وبأن يتم التشاور معا والخروج باستنتاجات موحدة. وقال لافون في ثورة فريدة في نوعها: «لا ضرورة للضغط على اي منا في هذا الشأن.» [ووجه كلامه الى بن — غوريون]: «ان كلامك بعيد عن المسألة التي ضجرت منك بسببها.» غير ان بن — غوريون أصر على رأيه: «لا اقبل هذا الدلال: عدم اسكان الناس في الخيم (...). اننا ندللهم. في استطاعة هؤلاء الناس ان يسكنوا الخيم عدة أعوام، وعلى من لا يريد ان يقيم فيها «ألا يأتي هنا.»^{(٤٩)*}

* كان البطء الشديد في وتيرة البناء ونوعيته الرديئة ناجمين، في اعتقاد الدكتور غيورا يوسفثال، عن «ألف سبب»، منها النقص في المال، وفي اليد العاملة، وفي مواد البناء، وكذلك نتيجة «ديكتاتورية المفاوضين الكبار.»^(٥٠) كانت النزاعات مستشرية بين الحكومة والوكالة؛ فقد شعر المجلس التنفيذي للوكالة بأن الحكومة سوف تبعدهم عن كل عمل انجازي «على ان يتخلى كل واحد منا عن الوظائف واحدة تلو الاخرى. في البداية الاستيعاب، ومن ثم الاسكان، وبعد ذلك الاستيطان (...). ونظرا الى انه لم يبق اية وظيفة في مجالات اخرى، فلن يبقى لنا في الواقع ما نفعله. وأنا ارى في هذا خطرا كبيرا.»^(٥١) كما كانت هناك نزاعات داخل الوكالة. ففي احدى الجلسات تشاجر اعضاء المجلس التنفيذي، بحدة، بشأن الحزب الذي سيتولى شعبة الاسكان وشركة عميدار [احدى شركات البناء التابعة =

في ٢٧ آذار/ مارس ١٩٥٠ أعلن رئيس المجلس التنفيذي للوكالة، بيرل لوكر، أن لدى ليفي اشكول «اقتراحا ثوريا». وعندما أعطي اشكول حق الكلام اقترح اقامة «حقول مهاجرين» في البلد، بدلا من المعسكرات. وكان يقصد، كما يبدو، ما سموه فيما بعد «معفارات» [معابر، معسكرات انتقالية]. وقال: «في امكاني القول ان هذا الاسلوب البغيض، فيما يتعلق باقامة معسكرات مهاجرين (...) قد ابتكره احدهم من اجل تدميرنا.»^(٥٣) ان الاسباب التي دفعت المجلس التنفيذي للوكالة الى تصفية المعسكرات وجعل المهاجرين يسعون بأنفسهم وراء رزقهم، لم تكن بحاجة الى اي وميض «ثوري». فلقد كان تأمين الطعام لعشرات الآلاف من الناس، والاهتمام بسائر حاجاتهم، مكلفين جدا. ووجدت الوكالة صعوبة في تحمل النفقات. وبعد مرور فترة من الزمن، اتضح ان حياة البطالة في المعسكرات اثرت في معنويات المهاجرين بصورة سيئة. وكتب غيورا يوسفثال الى وزير المالية، أليغيزر كابلان، عن اللامبالاة المتفشية بين سكان المعسكرات: «استرخاء يقتل اية مبادرة، ويعودهم على مد الايدي الى الآخرين.» وحذر من ان الشعور بالكراهية للمؤسسة الحاكمة بدأ يظهر في بعض اوساط المهاجرين. وهناك من يحاول ان يجد له عملا من دون الاستعانة بمكتب العمل المنظم. وقال يوسفثال ان هذا الأمر يؤدي الى خراب المكتب.^(٥٤) كما أقلقت حالة المهاجرين المعنوية السياسيين ايضا، ووصف بنحاس لافون سكان المعسكرات بأنهم حملة «الثورة المضادة». واستنادا الى كلامه، «فان مئة ألف شخص كهؤلاء يحتشدون في المعسكرات من دون اي مخرج - وفي استطاعتهم ان يحتشدوا خلال شهر واحد - سيثورون ذات يوم (...) معا.»^(٥٥) وبكلام آخر: فان سكان المعسكرات شكلوا خطرا على استقرار النظام.*

بعد فترة من الزمن، بدأ نقل المهاجرين الى قرى العمل. وعندما راحت الوكالة تخلي المعسكرات، دهشت حينما اتضح ان بين المهاجرين من فضل البقاء تحت رعايتها وعلى حسابها

= للهستدروت]. فلقد كان هذا مثل لاتفونديا [مزرعة كبيرة] جديدة بالتزامن عليها. «لو كنت عرفت المكانة التي سيحتلها الاسكان في مشكلات الاستيعاب، لما تخلت عنها [شعبة الاسكان] للزميل رفائيل.» هذا ما قاله العضو حرمون، مسؤول دائرة الاستيعاب، عن مسؤول دائرة الهجرة. ولأنه تخلى عنها، والموضوع لم يعد في يده، فلقد كان في امكانه ان يقول: «اهملنا موضوع الاسكان.» كان من المفترض ان تبني الوكالة ٢٠٠٠ وحدة سكنية من مجموع ٣٠ ألف وحدة خططت الحكومة لبنائها، غير ان الوكالة لم تقمها. وأوضحت احدى المذكرات التي قدمت الى مكتب غولدا مثير، ان الوكالة لم تبني [الوحدات المطلوبة] بسبب النقص في الوسائل وقال حرمون: «ليس هناك خيار آخر، اننا نسير في اتجاه اقامة أحياء فقيرة [Slums] وازدحام سكني خانق.»^(٥٦)

* تخوف عضو الكنيست زيراح فيرهافتيغ من سكان المعسكرات كما لو كانوا طائفة متوحشة مسجونة في المعتقلات. وقال في الكنيست: «تخلوا ان يخرج هؤلاء المئة ألف يهودي من المعسكرات يتساءلون: ما هذا؟ انتم تسكنون المنازل وتنظمون حياتكم، ونحن نسكن هنا خيما او نقيم في معتقلات؟ (...)»^(٥٦)

فقط، كيلا يضطروا الى مواجهة صعوبات الاستيعاب التي كانت متوقعة في الخارج. وفي مرحلة معينة، حاولت الوكالة التسبب بزيادة الوضع في المعسكرات سوءا لإجبار سكانها على الخروج منها. وبدأت، من جملة اجراءات اخرى، تغلق المطابخ وتمتنع عن توزيع الطعام. وقال احد رؤساء الدائرة، يهودا برجيسكي: «نحن نستخدم، في دائرة الاستيعاب، اسلوب الضغط.» وكان هذا، بحسب كلامه، ضغطا قاسيا. وأوضح: «كان يجب اخراج الشخص من المعسكر، لذلك كنا ندفعه بكل قوة.»^(٥٧) اشتغل سكان قرى العمل، وعددهم عشرة آلاف، في التشجير [والعناية] بأشجار الزيتون المهجورة. وتحول جزء من قرى العمل هذه الى مستعمرات، وجزء آخر الى معابر. وأقيمت اكثرية المعابر على أطراف المدن. وخلال عامين، سكنها ٢٥٠ ألف شخص تقريبا. وكلما ارتفع عددهم انخفض عدد سكان المعسكرات. فالحياة في المعبر كانت اكثر احتمالا من الحياة في المعسكر؛ بدأ الناس يعملون، وأولادهم يتعلمون. لكن بعد وقت قصير، تم اسكان المعابر بمهاجرين [جدد] جاؤوا مباشرة من المرفأ. لقد عرفوا المعابر فقط، لكنهم لم يعرفوا ان هناك معسكرات اسوأ كثيرا. عاشوا في فقر مدقع، على هامش المجتمع، يرتبطون بجهاز بيروقراطي وسياسي واقتصادي لم يعمل دائما لمصلحتهم. أقام المهاجرون الأوائل في خيم المعابر. وكان لكل عائلة خيمة واحدة، وفي بعض الاحيان خيمة واحدة لكل عائلتين. وأقاموا، فيما بعد، خيما اكثر ترتيبا سموها «خيم الشعر». ثم انشأوا ابنية من الصفيح - «الأكواخ الصفيحية» - و«الأكواخ الخشبية». لم تكن ابنية السكن موصولة بشبكة المياه او شبكة الكهرباء، بل كانت المياه تصل الى بضع حنفيات يستخدمها المعبر كله. كانت نوعية المياه سيئة، ولم يكن في الامكان شربها إلا بعد غليها. وفي غالب الاحيان، كان تزويد المياه يتوقف. وكانت المعابر مزودة برشاشات عمومية للاستحمام، قدرة، وغالبا معطلة، وبدورات مياه عمومية لم تكن افضل من تلك الموجودة في المعسكرات. كانت الخيم تضاء بمصابيح النفط، ومزودة بمواقد نפט للطبخ، ومدافئ نفطية كذلك. وكانت صفوف [الدراسة] تفتقر الى الطاولات والكراسي والألواح والطباشير والكتب. ويُعلم في هذه المعابر قدامى الاساتذة، بعضهم من الجيش الاسرائيلي، كمتطوعين لمهمة وطنية تربوية. وكان معظم الاساتذة من المهاجرين الجدد، وبعضهم لا يعرف العبرية. وكانت المستوصفات والمستشفيات تفتقر الى الاطباء والمرضات، والى الأجهزة والأدوية.

ألحق عدد قليل من المعابر بتخوم صلاحيات المدن الكبرى. وكانت النتيجة مستوى متدنيا جدا من الخدمات. وأقيم جزء من هذه المعابر في مناطق بعيدة، قبل ان تنتقل الى هناك مصادر الرزق. وبذلك فرض على سكان المعابر البطالة والتخلف. لقد تم تشغيل عمالا في البناء وتعبيد الطرق، وفي خدمات حكومية أو في الهستدروت، وفي التشجير ويساتين الحمضيات والزراعة، وفي وظائف الكيرين كاييمت (الصندوق القومي)، والقيّم على أملاك

الغائبين، وفي الكيبوتسات. ونشطت نتيجة ذلك شركة «سوليل بونية»، وأصحاب البساتين وبعض الكيبوتسات. كان الأجر الذي تقاضاه سكان المعابر متدنياً، وفي جزء منه مدعوماً. لم يكن هناك عمل كاف للجميع. ونتيجة ذلك ازدادت قوة مكاتب العمل، وازدادت معها قوة الموظفين العاملين فيها. وازداد تعسفهم! لأن سكان المعابر كانوا مرتبطين بهم ارتباطاً مطلقاً. كان عملهم اليومي العادي الوقوف بالصف والشجار على أبواب مكاتب العمل. وتطلب الأمر، مراراً، تدخل الشرطة. وعجّت المعابر جميعها، والتي تجاوز عددها المئة، بالنشيطين الحزبيين. وفي إطار المشاركة بين أحزاب الائتلاف، تقاسم الحزبيون المراكز الرئيسية في المعابر، من الإدارة إلى الحراسة. ويذكر غيوراً يوسفثال: «في فترة الانتخابات سببنا خراباً كبيراً في المعسكرات والمعابر عن طريق الوعود التي لا تستند إلى أساس واقعي، وعن طريق الصورة المنحطة لشراء الأصوات.»^(٥٨) شكلت الحياة في المعسكرات والمعابر جزءاً من مسار هجرة المهاجرين كلهم، سواء منهم من قدم من أوروبا ومن قدم من الدول العربية. وعندما رويوا فيها بعد هذه الأحداث، تحدثوا عن الإذلال أكثر كثيراً مما تحدثوا عن الضائقة. وكتب الكاتب سامي ميخائيل: «لقد بكى أبي.»^(٥٩)

تساوى عدد المهاجرين، خلال ثلاثة أعوام، مع مجموع عدد السكان الذين كانوا يقيمون في البلد حين قيام الدولة. واستمروا في الوصول، وساد الرأي القائل أن استيعابهم يفرض عليهم التخلي عن خصوصيتهم الثقافية وتبني هوية جديدة. وكتب الأديب أهارون أفليفيلد عن شاب مهاجر من بولونيا كان رفاقه يسيئون معاملته، حتى أنهم كانوا يضربونه «ضربات قاتلة»، لأنه لم يرد تعريض بشرته للشمس لتصبح سمراء. فأكد لهم أنه يحاول، جاهداً، جعل بشرته سمراء، غير أنهم قالوا له أنه لو أراد ذلك فعلاً لتغيرت منذ وقت طويل.^(٦٠) وفيما بعد، اعتبرت القدرة على التغير شرطاً للقدرة على الاستيعاب في البلد.^(٦١) كان هذا هو الرأي الذي ساد المشاركين في حديث جرى بين الأدباء ورئيس الحكومة، كما ساد جو معاد جداً للمنفى. قالت ليث غولديبرغ: «هذا الشعب قبيح وفقير، ومضطرب من الناحية الخلقية، ومن الصعب أن يحبه المرء.» وأضافت أن على الأديب في إسرائيل، مثل دوستوفسكي وغوركي اللذين لم يخافا القبح والتنانة والانحطاط، أن يكشف في المهاجر الجديد الناجي من الكارثة النازية، صورة الإنسان لا صورة الرجل الذي يخفي الدولارات في حزامه فقط. وبحسب كلامها، فإن ذلك مهمة تتطلب «جهداً كبيراً.»^(٦٢)

وقال دافيد بن - غوريون: «لأنه لم يكن هناك أشخاص من الناجين من معسكرات الاعتقال في ألمانيا قاسين وأشراراً وأنانيين، لما استطاعوا النجاة. إن ما مر بهم اقتلع من نفوسهم الجزء الطيب.»^{(٦٣)*}

* أدى رفض الشتات، أكثر من مرة، إلى وصف المهاجر بصورة كاريكاتورية معادية للسامية. وقد وصف =

لقد دار هذا الجدل أيضاً بشأن «التنظيم» و«الانتقاء». وعندما يقال تنظيم يكون المقصود تخفيض عدد المهاجرين وإبطاء وتيرة إحصارهم. لم يتحدث الكثيرون، خلال ذلك، عن وضع اليهود في الشتات، ولا عن محنة الاستيعاب. بل تحدثوا عن مصالح الدولة، وحاجتها إلى اليد العاملة، وحدود قدرتها على تمويل استيعاب المهاجرين. فبن - غوريون، الذي عارض أي تقييد للهجرة، اعتاد الحديث عن «معاناة الدولة من صعوبات الاستيعاب.» ووجد، بعد أن حسب الموضوع، أنه لو فرض عبء كهذا على الولايات المتحدة، لكان عليها أن تستوعب ٣٠ مليون نسمة في السنة.^(٦٤) وكان ينجح إلى تجاهل محنة المهاجرين. كان هذا جدلاً حاداً، واختباراً للشعور الوطني الصهيوني لدى الذين شاركوا فيه. قال عضو المجلس التنفيذي للوكالة، يسرائيل غولديشتاين: «... إن حالة استيعاب الهجرة مقلقة جداً، وإذا لم تتمكن من السيطرة على الهجرة بأكملها فقد نستطيع التخفيف منها، إلى حد ما، وإدخال تعديل واع عليها في الدول التي ليس هناك خطر يتربص باليهود.»^(٦٥) أما ش. ز. شرغاي، وهو أيضاً عضواً في المجلس التنفيذي، فقال: «... لن يوافق شخص واحد في المجلس التنفيذي على إبطاء وتيرة الهجرة.»^(٦٦) لم يكن هذا صحيحاً. غير أن الذين عرضوا الفكرة خاطروا بأن يظهروا انهزاميين، وغير وطنيين، واقعيين وقليلي الإيمان. وذكر موشيه كول: «عندما بدأنا الحرب ضد العرب كان الوضع المالي لشؤون الدفاع أسوأ من وضعنا المالي بالنسبة إلى الهجرة. وعلى الرغم من ذلك، فقد تغلبنا على ذلك بمجهود كبير. لذلك، نريد جهداً كبيراً من جانبنا لتنظيم شؤون الهجرة.»^(٦٧) لقد درجوا، في تلك الفترة، على الاستخفاف بالتخطيط، وكان الارتجال ذا قيمة. وقال بيرل لوكر: «لوعملنا بتخطيط، لما كنا تجرباً حينئذ على التفكير في استيعاب ١٥ ألف مهاجر (كانوا قد وصلوا حتى تلك الفترة).»^(٦٨) وطلب يتسحاق رفائيل أن ينشر كل واحد منهم موقفه في بيان رسمي، وقال: «لا أريد أن يراني الجمهور كمن يقلص الهجرة.» غير أن بيرل لوكر أجاب بأنه إذا ما نشرت مواقفهم الحقيقية فلسوف توجه الصحف هجومها إلى أعضاء معينين.^(٦٩) لم يجزؤ الذين رأوا ضرورة تقليص الهجرة على إعلان رأيهم

= آرييه غلبوم المهاجر النموذجي كالتالي: «إنه يهودي قصير القامة، بارز الفك، وإلى جانبه زوجته البدينة.»^(٦٤) وكتب ناتان ألترمن عن يهودي في بوسطن حظي بـ «اعتزاز جديد» بسبب زيارة دافيد بن - غوريون لمدينته: «صور هذا اليهودي كخياط، وطبعاً كخياط للألبسة النسائية.»^(٦٥) وكتب موظف مؤسسة الهجرة، يوسف برفيل، عن اليهود الذين اختاروا البقاء في أوروبا: «أخرجنا ٢١٠٠ شخص (من هنغاريا) وهم موجودون اليوم في النمسا. وفي النمسا أصبح هؤلاء الناس بصيرين، ففي الأماكن ممارسة الأعمال التجارية. أعطى اليهودي الفرصة فقط، فيغرس جذوره في المكان.»^(٦٦) كانت هذه هي اللهجة التي وردت في عدد من تقارير المبعوثين، وهذا ما نقله في تقريره مبعوث مؤسسة الهجرة إلى ليبيا: «إن نحو ٣٥٠٠ يهودي لا يفكرون في الهجرة خلال الأيام المقبلة (...). إذ سيواصلون ألعاب الروليت وممارسة الأعمال التجارية وأكل اللحم وجمع المال.»^(٦٧)

جهارا كي لا تهاجمهم وسائل الاعلام.

ولم يتردد الدكتور غولدشتاين في القول بشجاعة: «اني افهم ان من الصعب البحث في المسألة قبل الانتخابات، لكنني لا افهم لماذا لا نستطيع ان نفعل ذلك الآن (...).»^(٧٤) وشيئا فشيئا، ومع استمرار تدفق المهاجرين، انضم آخرون الى رأيه وبينهم ليفي اشكول [الذي اعتبر أنه]: «اذا لم تنظم الهجرة فلسوف تنهار.» وقال: «ان ذلك سيدمر استقلالنا الاجتماعي والاقتصادي (...).»^(٧٥) وحذر، بعد مضي فترة من الزمن: «لا تحولونا الى مفلسين، ان هذا يدمر الصهيونية.»^(٧٦) وبعد مرور فترة اخرى من الزمن، قال: «ان هجرة كالتى تقترحونها (...). هي انتحار.»^(٧٧) وبعد بضعة ايام، قال اشكول: «في الاشهر الثلاثة الاخيرة، رأينا فعلا ملاك الموت أمام أعيننا (...). وأسئال كيف يمكن ان يكون هناك عدم مسؤولية كهذه في هيئة عامة؟ (...). لو كانت عندنا روح المسؤولية العامة والجدية، لكان من المفروض احالة المسؤولين عن الامر على المحاكمة. كيف استطعن ان تأتي باليهود، وأن نسكنهم الخيم؟ ان كل شيء عندنا يسير عاديا. والواقع ان اليد اليمنى لا تعرف ما تقوم به اليد اليسرى. لقد استنتجت، أسفا - وأعلم ان هناك زملاء طيبين جدا لا يوافقوني في ذلك - ان ليست لدينا القوة لتنفيذ ما نقرره (...). اننا على عتبة كارثة؛ فرمما نعم المجاعة المعسكرات (...). بسبب عدم وجود المال. ليتنا استطعنا كبح نزواتنا، وللجوء الى معالجة قضية الهجرة بتخطيط. هناك كذا وكذا من المرشحين للهجرة في العالم، فلنضع جدولاً زمنياً لـ ٢٤ أو ٣٠ شهراً، ونزيد العدد بهذا المقدار او ذاك، بحيث لا يفنى الغنم ويظل الذئب شعبانا، وبالتالي لا نوظف المال في المطابخ إلا اذا كان لدينا ما يكفي للسكان ايضا، وبحيث نستطيع - بعد عدة اشهر - اخراج الناس من المعسكرات واسكانهم المنازل. نحن لا نتصرف بهذه الطريقة، لا بل نحن نبذل كل شيء كي يبقى اليهود في المعسكرات ويأكلون المال (...).»^(٧٨)

لم ير الدكتور يسرائيل غولدشتاين في الأمر مسألة نزوات، وإنما مسألة سياسة. قال: «قررت الحكومة الهجرة الكبرى غير المقيدة، انطلاقاً من الخوف السياسي الذي ساد قبل الانتخابات وبعدها. لم يشأ احد ان يتحمل مسؤولية استيعاب الهجرة.»^(٧٩)

وضع المسؤولان عن الاستيعاب، تسفي حرمون وغبورا يوسفثال، محنة المهاجرين في اساس مطالبتهما بالتخفيف من وتيرة جلبهم. كان يوسفثال قريباً من اليأس: «اننا امام حنفية مفتوحة، لا يفكر احد في اقفالها. ويقولون ان هذا هو اعظم عمل صهيوني. نحن موظفي الاستيعاب السيئي الحظ، لسنا بحاجة إلا الى المزيد من الجهد، وعندها سيكون كل شيء على ما يرام (...). اننا نرى المهاجرين لا الهجرة. ونقول ان من الضروري ان يكون هناك سلم تدرج بحسب اعتباراتنا جميعاً. وهذا الاعتبار يجب ان يكون سياسياً (...). وليس،

لا سمح الله، الخوف من هروب احد الى اميركا. ان الشخص الذي لا يريد ان يهاجر، انطلاقاً من اقتناعه الكامل وارادته الحرة، ثم يهاجر، هو كارثة لأننا نحوله هنا الى كارثة.»^(٨٠) وهذا الكلام قد قيل كله في جلسات مغلقة وبسرية مطلقة. أما بالنسبة الى الخارج، فلقد تظاهروا بأن كل شيء يسير على ما يرام.

لم تجرؤ صحيفة «هآرتس» على المطالبة، فوراً، بالتقليل من وتيرة الهجرة. ففي البداية، لم تطالب الصحيفة بالتخفيف من وتيرة الهجرة بل بـ «تحسين الاعداد النفساني للمهاجرين» قبل مجيئهم: «يجب ان نشرح لهم مسبقاً ان دولة اسرائيل ليست جنة عدن، يوزع فيها الأوز المشوي على الطرقات.»^(٨١) وبعد مضي شهرين، قالت [الصحيفة] بصراحة: «لا معنى للتعديل في حجم الهجرة.»^(٨٢) وما بين المقالين الاول والثاني، نشر عضو المجلس التنفيذي للوكالة، مئير غروسمان، مقالاً في صحيفة «هشكيف» (المراقب)، لسان حال الحركة التصحيحية، كتب فيه: «لقد استخدم، الى حد كبير، التسرع في استقدام المهاجرين، من دون الأخذ في الاعتبار اماكن اسكانهم وما يجري لهم، كذريعة للحاجات العسكرية الخالصة لأمة تعيش حالة حرب. كانت هناك حاجة ماسة الى العنصر البشري، سواء بالنسبة الى القوات المقاتلة او بالنسبة الى عملية البناء (...). علينا ان نحول الهجرة العفوية الى هجرة مخطط لها، ومنظمة، وموجهة في الزمان والمكان. اولاً: يجب جلب الرواد الشباب؛ ثانياً: يجب الاسراع في استقدام العناصر المؤهلين ذاتياً، وأن نبني لهم ما يعتمدون عليه كيلا يصبحوا عبئاً؛ ثالثاً: يجب ملاءمة الهجرة مع الاستيعاب.»^(٨٣) وقد شجبت صحف اخرى هذه المقاربة، فكتبت «دافار هشفوع»: «ان جميع المقترحات الجيدة بشأن التخفيف من وتيرة الهجرة، ليست عملية على الاطلاق. ان تخفيف الوتيرة ليس في متناول يدنا، لأن الهجرة تندفع الى البلد من تلقاء ذاتها. حتى لو كان امر التخفيف في متناول يدنا، فان لاحق لنا في القيام بذلك. فلا أحد يعلم ما لدينا من الوقت لنقل اليهود من الدول التي تربص بهم فيها أخطار رهيبية مع كل اضطراب يحدث في العالم، ولا احد يعرف ما لدينا من الوقت لبناء الدولة وتحصينها كي تستطيع مواجهة اختبار جديد في حال حدوثه.»^(٨٤) وكتبت «هتسوفيه» ايضا: «نحن مجبرون على زيادة السكان بأعداد كبيرة، وذلك في اقرب وقت ممكن. ومن دون التوطين ستتهار الدولة (...).»^(٨٥) وقال يتسحاق رفائيل امام اعضاء المجلس التنفيذي للوكالة: «اننا نشرف على نهاية مرحلة الهجرة الجماعية. وستواجهنا في المستقبل مشكلة الهجرة بكل حدتها، لكن بصورة مختلفة: من اين نوفر مهاجرين للهجرة.»^(٨٦) وأوضح ان خطوط الهجرة مرتبطة بوتيرة خروج اليهود الأوائل الذين يجرون الآخرين. وقال: «ان الهجرة مرتبطة بدرجة حركتها، فكلما كانت اسرع جاء المزيد. والا فانهم يسافرون الى دول اخرى.»^(٨٧) وقال بن - غوريون للكنيست: «بحسب علمي،

لم تكن هناك منازل ولا عمل لستة آلاف [يهودي] خرجوا من مصر، وعلى الرغم من ذلك فان موسى لم يتردد لحظة واحدة في اخراجهم. ^(٨٨)*

وفي مواجهة الجدل بشأن «التنظيم» كان هناك جدل بشأن «الانتقاء، اي بشأن نوعية «المادة البشرية» التي جلبت الى البلد. كتبت احدى الصحف: «ليس سرا ان كان بين المهاجرين مجموعة غير مرغوب فيها على الاطلاق». ^(٩٣) وهكذا كانوا يتحدثون ايضا، في جلسات المجلس التنفيذي للوكالة. يقول ناحوم غولدمان: «ان لأية دولة وشعب الحق في حد معين من القسوة. واذا ساعدوا على هجرة الشيوخ وأصحاب العاهات، فيجب تحميل عبء الاحتفاظ بهم لمنظمات اخرى. ولا ارى اية كارثة اذا ما ابقت هذه المنظمات اليهودية على هؤلاء المرضى خارج البلد. ان المراقبة الفعالة للاختيار هي لمصلحة الهجرة، ويجب عدم معارضة ذلك لاعتبارات ايدولوجية». ^(٩٤) وفي هذا الموضوع لم يكن يتسحاق رفايل من المطالبين بالحد الأقصى، وليس كما ادعى فيما بعد في مذكراته، اذ اكد لاعضاء المجلس التنفيذي: «انا أؤيد انتقاء المهاجرين». ^(٩٥) واستنادا الى كلامه، وضع عائقا حيث تمكن: «اوقفت ٢٠٠٠ تأشيرة سفر في تونس اعطيت لشيوخ وأصحاب عاهات، وأصدرت أوامر بعدم السماح لهم بالهجرة. وأوقفت ٨٠٠ تأشيرة سفر لشيوخ ومرضى في فرنسا (...).»، وكذلك لـ ٥٠٠٠ شخص من اصحاب العاهات في ألمانيا (...). ^(٩٦) وقد شغلته هذه المشكلة مرات لا حصر لها. والكلام الذي قالوه كان قاسيا جدا في الغالب. وسأل اشكول، عندما كان موشيه كول يشرح كيف كانوا يحرقون الأطفال اليهود من ايدي النصارى وينقلونهم الى البلد بواسطة هجرة الشباب: «هل نحن معنيون بتحرير اي طفل في كل سن؟» ^(٩٧) وقد تقرر «في شهر كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨ وضع لائحة بالأمراض التي يمنع المصابون بها من الهجرة». ^(٩٨) في تلك الاثناء، صدرت الاوامر بايقاف هجرة أصحاب الأمراض المزمنة. واشتكى تسفي حرمون: «انني احتج بشدة على نسبة الشيوخ والمرضى وأصحاب العاهات الذين يأتون (...). فهم يشكلون ١٨٪». ^(٩٩) أما إيلاهو دوفكين فقال: «عندما تكون الهجرة فوضوية يهاجر من يجب ألا يهاجر، ويبقى في المنفى من يجب ان

* في ماباي تحدثوا عن ذلك ايضا. واتفقوا في اثناء تخطيطهم لسياسة الهجرة والاستيعاب، قبل بضعة اسابيع من اعلان الاستقلال، على ان الهجرة الحرة لا تعني هجرة من دون تخطيط او نظام. ^(٨٩) وقد عارض ماباي تقييد الهجرة، غير انه ايد «تنظيمها». ^(٩٠) فلقد كان في ماباي، ايضا، أفراد تخوفوا من ان تتوقف الهجرة خلال اشهر لأنه «لم يعد هناك مكان نأخذ منه». ^(٩١) غير ان «هآرتس» تقول في احدى افتتاحياتها: «لم نحارب من اجل فتح الابواب واجبار المهاجرين على العيش دون المستوى الذي من الممكن ان نقيم فيه حضارة انسانية ما. ليس هدف نضالنا ان ننسب في دولة اسرائيل مشكلة لاجئين يهود مشابهة لمشكلة اللاجئين العرب في الدول المجاورة». ^(٩٢)

يهاجر. هل كانت هناك فعلا حاجة الى جلب مستعمرة الشيوخ في بلوفدوف بكل سكانها؟ اننا لم نعمل بما فيه الكفاية على اختيار المهاجرين». ^(١٠٠) وقصد دوفكين مستعمرة للشيوخ في بلغاريا. وهناك رسائل محفوظة بشأن هذه المسألة، تبادلها مندوب مؤسسة الهجرة في صوفيا، شايكا دان، والمسؤولون عنه. كتب المندوب في احدى رسائله: «لا تخيفوني بموت عجوزين نتيجة المرض. من الجائز ان يمرض ٤٥٠٠ مهاجر عدة مرات منذ الرقابة الطبية التي يخضعون لها حتى الهجرة. ويمكن ان يتوفى شابان أيضا على اليابسة لا ان يموت عجوز على الباخرة فقط (...). ان السلطات لا توافق على بقاء المسنين هنا (...). فاذا بقي المسنون فسيبقى معهم ايضا أبناءهم وبناتهم، وحينئذ نحكم على هؤلاء بالبقاء هنا الى الابد (...). ومن البديهي اننا نفعل كل شيء من اجل تخفيض عدد المسنين». ^(١٠١)

كتب ممثل دائرة الهجرة في روما، ناحوم فكسمان، الى المكتب الارض - الاسرائيلي [الفلسطيني] في باريس: «في الفترة الاخيرة بدأ وصول عناصر من غوشان (وهي مصر) بسبب مشكلات اجتماعية وصحية صعبة. ان تدفق المهاجرين ضئيل بصورة عامة، وهم تقريبا لا يوازنون العناصر الجيدة والمعافة من الفترة السابقة. وثمة انطباع بأن ذلك ليس مصادفة، بل هناك من يدير الامور ويرسل الينا عددا من المرضى النفسانيين، وأشخاصا أرادت عائلاتهم، كما يبدو، التخلص منهم، وشيوخا طاعينين في السن لا عائلة لهم، وهلم جرا». ^(١٠٢) وكتب وزير الهجرة، شابير، الى ضباط الهجرة في الخارج ان سياسة الحكومة قائمة فعلا على الارادة المطلقة في ابقاء أبواب الهجرة مفتوحة أمام كل يهودي يرغب في ذلك وقادر عليه. وشدد، مع ذلك، على ان مهمة مبعوثي وزارته هي تشجيع هجرة اليهود القادرين على «المساهمة في بناء الدولة»، والحوول دون هجرة الذين قد «يعرقلون جهدنا الحربي». ^(١٠٣) وفي شهر حزيران/يونيو، اقترح تسفي حرمون على المجلس التنفيذي للوكالة الاعلان، «بصورة واضحة وصریحة، ان الوكالة غير قادرة على تحمل مسؤولية الحالات الاجتماعية [التي تتطلب المعالجة]، ولذلك فهي ستوقف هجرتها». ^(١٠٤) حدث ذلك في الجلسة التي قال فيها ليفي اشكول ان اسرائيل غير قادرة على استيعاب كل المجانين اليهود في العالم. واقترح ابلاغ مكتب ارض - اسرائيل في ألمانيا انه، الى حين وصول أوامر جديدة، يجب ايقاف هجرة اصحاب العاهات وكل الذين قد يحتاجون الى معالجة اجتماعية لدى وصولهم الى البلد. ^(١٠٥)*

جرت مفاوضات مع الجوينت استمرت عدة اشهر، بغرض التخلص من معالجة «الحالات الاجتماعية». وقد أرادوا ان تأخذ الجوينت على عاتقها مهمة التمويل، لكنهم

* في المقابل، قال رئيس مؤسسة الهجرة، يوسف برفيل: «يجب اخذ المتشرد والمجنون أيضا». لكنه شدد على ضرورة ان يكون هؤلاء آخر من يؤخذ. ^(١٠٦)

ترددوا في اعطاء هذه المنظمة موطىء قدم في اسرائيل. وذكرت أخيرا لجنة خاصة شكلت لهذه الغاية: «من غير المعقول ان تتحمل الوكالة وحكومة اسرائيل وحدهما عبء الاهتمام بالحالات الاجتماعية، حتى عندما يكون المقصود بذلك المهاجرين. هناك حالات ليست من مسؤولية الوكالة، لأنها لا تدخل في نطاق أعمال الاستيعاب والاستيطان العادية، بل تنتمي الى الأعمال الخيرية الانسانية. وفي ضوء هذه النظرة يجب معالجة المشكلة التي في قيد البحث. يجب ان نحدد ان المشكلة هي مسألة يهودية عامة لا مجرد مسألة صهيونية او استيطانية...» بكلام آخر: من ليس قادرا على العمل من اجل الدولة، على الدولة ألا تعمل من اجله. لقد كانت هذه وجهة نظر اسرائيلية أكثر مما كانت صهيونية او يهودية. ولاحظ أعضاء اللجنة ذلك فكتبوا: «ان التعليل القائل انه يجب عدم تحويل اسرائيل الى مكان تجمّع المرضى والحالات الاجتماعية، وان مثل هذا التطور ينطوي على خطر على السكان المحليين، ليس مقنعا (...). ان اليهودية العالمية لا تفهم وجهة النظر هذه، كما انها لن تغفر كل محاولة لمنع هجرة الأشخاص من هذا النوع الى اسرائيل.» وفي الصيف قررت الحكومة ان من الافضل ان يناط بالجويونت معالجة كل الحالات الاجتماعية بين المهاجرين: اصحاب عاهات، وشيوخ، ومرضى سل، ومرضى نفسانيين. (١٠٧)

هناك مجموعات من الناس لم يكن مرغوبا فيها هنا. وبعد تردد كبير وخلافات في الرأي بين الحاخامين والفقهاء، تقرر السماح بهجرة القرائين* من مصر. لكن الحاخام تسفي بيسح برناك، الحاخام الاكبر الاشكنازي للقدس، أفتى [بمايلي]: «حرام علينا ان ندخل جريا معديا كهذا الى كرم اسرائيل.» أما الحاخام غوزيثيل، فقد اوصى بالسماح لهم بالهجرة. وتدخل يتسحاق بن تسفي لمصلحتهم. أما قرار السماح لهم بالهجرة فقد اتخذ، في النهاية، دافيد بن - غوريون بنفسه. (١٠٨) ويروي المدير العام لوزارة الصحة، د. ي. مثير، انه قرأ «بخوف وانفعال» اعلانا في الصحيفة يقول ان هناك نية لهجرة الفلاشا. وكتب الى غيوروا يوسفثال: «آمل بأن يكون هذا الخبر غير صحيح.» (١٠٩) بعد مضي عام ونصف العام، كتب مبعوث الوكالة في عدن، ش. شميدت، تقريراً يقول فيه: «قيل

* القراؤون لفظة مشتقة من المقرأ، وهي التوراة. سميت كذلك لأنها كتاب الله المقروء في مقابل الكون كتابه المنظور. والقراؤون يعتبرون التوراة، من دون التلمود، المصدر الوحيد للشرعية. وقيل ان ظهورهم واكب ظهور المسيح فأمّنوا به، مخالفين سائر اليهود، باعتباره وليا من أولياء الله لا باعتباره نبيا صاحب شريعة ناسخة لشرعية موسى. لكن جماعة الربانيين (الأحبار) تقول ان ظهور القرائين كان بتأثير تعاليم القرآن والمتكلمين المسلمين، وان القرائين هم معتزلة اليهود الذين أخذوا عن المسلمين القياس والإجماع والاجتهاد ورفضوا التشبيه. وينسبون الى عنان بن داود وبنيامين بن موسى النهاوندي. ومن شيوخهم البارزين هارون بن أليسع. (المحرر)

لي، خلال التحقيق الذي قمت به، ان مسألة الفلاشا ليست بسيطة لأن هؤلاء الناس لا يختلفون كثيرا في سلوكهم عن الأحباش، كما ان الزواج المختلط امر طبيعي بالنسبة اليهم. هناك نسبة مرتفعة منهم من المصابين بأمراض تناسلية (...).» (١١٠) وأرسل ممثل دائرة الهجرة في الوكالة في نيويورك، الدكتور س. برنشتاين، الى يتسحاق رفائيل لائحة بأساء ٣٧٠ يهوديا اميركا طلبوا الهجرة الى اسرائيل. وأعلنوا انهم يملكون معا ثلاثة ملايين ونصف المليون من الدولارات تقريبا، اي أقل من عشرة آلاف دولار للشخص الواحد. وقدر ممثل دائرة الهجرة في نيويورك ان رأس مالهم هو اكبر كثيرا مما أعلنوا. لكن المسؤولين في القدس بذلوا جهدا في إقناعهم بالبقاء في اميركا. وكتب موظف دائرة الهجرة، ي. فينشتاين: «ان عددا كبيرا منهم لم يكن في سن الشباب. ان الأموال التي يملكونها قليلة جدا. ويجب الحذر، بصورة اساسية، من الأشخاص الذين هم في الخمسين وما فوق والذين لا يملكون مهنة ويأتون كأصحاب مال من النوع المذكور اعلاه، كيلا يصبحوا عبئا على المجتمع في اسرائيل (...).» غير ان المندوب في نيويورك لم يتراجع، فكتب اليه الدكتور فينشتاين ثانية: «ان غياب الأحداث والشباب الطليعي من اللائحة امر مقلق جدا. اننا في غنى عن التشديد على حاجة دولتنا الماسة الى قوى فنية وطلائعية، ويجب القيام بنشاط اعلامي واسع وبأعمال لتشجيع الهجرة بين هذه الاوساط.» (١١١)*

ميز آرييه غلبلوم بين ثلاث مجموعات من المهاجرين: «النخبة»، و«الفقراء»، و«العرب الأفارقة». وكتب عن البلغاريين ان ليس هناك كلمات كافية لوصفهم. أما الأتراك فهم ايضا عنصر جيد، غير انهم اقل ذكاء. (١٢٠) هكذا درجوا على الكلام؛ يلصقون وصمات جماعية ويعممون. وقد ارسلت روت كليغر (علياف)، من موظفات مؤسسة الهجرة،

* حتى بعد صدور قانون العودة سنة ١٩٥١، رفضت وزارة الداخلية السماح لمجموعة من النساء المتقدمات في السن بالهجرة من بلغاريا، مما اضطر مستشار الحكومة القانوني الى التدخل، ليوضح انه، بموجب قانون العودة، يجب السماح بدخولهن. (١١٢) كان بين المهاجرين غير المرغوب فيهم: الشيوعيون، (١١٣) وأعضاء ليحي، (١١٤) والأولاد غير المختونين، (١١٥) وأصحاب الزيجات المختلطة، (١١٦) وصحافيون. (١١٧) وفي مقابل ذلك، كان هناك مهاجرون مرغوب فيهم اكثر من غيرهم؛ فقد حصل النشيطون الصهيونيون على حق الأولوية في الهجرة، وعلى سلسلة من التسهيلات في ترتيبات الاستيعاب، بما في ذلك تسهيلات في السكن. (١١٨)

وكان هناك جدل ايديولوجي بشأن ما اذا كان من المرغوب فيه احضار اصحاب الاموال من غير الرواد. وكان هناك من زعم ان هؤلاء لا يساعدونهم على الهجرة لأنهم يخافون ألا يؤيدوا ما يابي. وكان هناك ادعاء مضاد بأن أعضاء همزراحي، وهوعيل همزراحي، يضغطون لزيادة الهجرة لأن المهاجرين في معظمهم، هم من الذين يقومون بواجباتهم الدينية. وقد اتهم الجميع بعضهم البعض بأنهم يستغلون الهجرة من اجل تحقيق مصالحهم الحزبية. وكان هذا صحيحا في الغالب. (١١٩)

لتفقد معسكرات المهاجرين. ولدى عودتها، أرسلت الى مكتب رئيس الحكومة تقريرا عن المهاجرين وميولهم، بحسب الدول التي يأتون منها، جاء فيه: «يفتقر معظم الذين من اصل اوروبي، بما في ذلك رومانيا وهنغاريا، الى فكرة التطوع. ويميلون الى حياة المدن فقط، ويسعون وراء الرفاهية، ولا يتعلمون اللغة. وقد جلب كل واحد منهم، تقريبا، شيئا معه. حتى ان قسما كبيرا جلب معه الكثير. انهم لا يميلون الى الاستيعاب المنظم، ويتوزع معظمهم على هواه. وهم يرون في الوكالة استمرارا سيئا للجوينة، مع كل ما يترتب على ذلك؛ صاخبون، يشيعون التذمر لمجيئهم الى البلد، وهم اصعب العناصر القابلة للتنظيم والتدريب. انهم عنصر محرض، ومن السهل تحريضه. وهم لا يرون في اسرائيل حاليا هدفا نهائيا. منهم اصحاب مهن من كل الانواع. أما رجال سنحاي (الذين هاجروا الى هنا من أوروبا الوسطى)، فهم متمدنون. وقليلون منهم اصحاب مهن، وبعضهم اطباء وأصحاب مهن حرة اخرى. وهم لا يميلون الى شيء آخر باستثناء حياة المدن. يفتقرون الى اية رغبة في ان يستوعبوا بشكل منتج في اطار اقتصادي منظم في البلد. أما اليوغسلافيون والبلغاريون والتشييكوسلوفاكيون، فذوو ثقافة عالية جدا، ومتنجون، ويتمتعون بمستوى صحي رفيع. وهم قابلون للاستيعاب الاستيطاني بسهولة، لكنهم يبتعدون عن الاستيعاب في الكيبوتسات، وذلك لمعارضتهم حياة الكيبوتس التي يرون فيها استمرارا للكولخوز. وأغلبهم ذو ميول شيوعية. وقيل لي، في اماكن مختلفة، ان ثمة شكاً في انهم يقيمون ما يشبه الحركة السرية الشيوعية. وهم منظمون. وكانت على سبيل المثال وفاة ديميتروف، بالنسبة الى البلغاريين، يوم حزن عميق. وهناك ميول متنامية لدى اليوغسلافيين، معادية لتيتو. وبينهم نسبة مرتفعة من اصحاب المهن المختلفة، بما في ذلك ادياء وأصحاب مهن حرة. وهناك العديد من الزيجات المختلطة بين اليوغسلافيين والتشييكوسلوفاكيين. أما الهنود، فذوو مستوى ثقافي متدن، ويعمل معظمهم في المصانع. ويفضلون ان يستوعبوا كعمال او كعاملين في الأرض. أما السوريون والعراقيون والایرانيون والطرابلسيون [الليبيون]، فمعظمهم يتكلم العبرية، ويملكون اساسا رياديا وثقافة حركية صهيونية (وبصورة خاصة العراقيون والایرانيون). انهم يتطلعون الى الاستيطان، والى حتما الى حياة الكيبوتسات. مستواهم الصحي مرتفع بما فيه الكفاية. أما الأتراك، فهم عنصر بشري جيد، وذوو مستوى ثقافي عال، ويميلون الى الاستيعاب في اي مكان وفي اي عمل، وقابلون للاستيعاب بسهولة. نظيفون، ومستواهم الصحي مرتفع بما فيه الكفاية. كما ان المستوى العائلي متطور. فنحو ٢٥٪ منهم اطفال. والأفارقة الشماليون، في معظمهم، مدقعون وحادو الطباع وغير منظمين، [لكنهم] وطنيون. ومنهم نسبة كبيرة ترغب في العمل في الأرض. وقلائل هم الذين يعرفون مهنة ما. يواجهون صعوبة في التعلم (...). ومن السهل التأثير فيهم، ومستواهم الثقافي والاجتماعي منخفض. ان ٢٥٪ الى

٣٠٪ منهم اطفال. وقد جاء اليمينيون كلهم معدمين، لا اقارب لهم (نحو ٦٠٪). يعانون من التراخوما والأمراض الجلدية (...). ولدى معظمهم رغبة شديدة في العمل في الأرض والاستيطان. ويشكل العمل تطلعهم الاساسي، وهم سريعو الفهم [لكنهم] غير منظمين.» (١٢١)

في نهاية الامر، سُمح للجميع بالهجرة من دون «انتقاء»، ولا «تنظيم» فعلي، حتى ان السياسيين الذين قالوا انه يجب التخفيف من الوتيرة، وجلب «مادة بشرية بناءة» في المرحلة الاولى فقط، لم يجرؤوا على الكفاح من اجل ذلك علنا، كي لا يبدو أشخاصا قليلي الايمان وعديمي الخيال الصهيوني والوطني. لقد كانوا في ورطة: تخوفوا من الهجرة غير المقيدة، وتخوفوا من تقييدها. ولم يكن هذا سهلا؛ فالحاجة الى ايد تعمل وتقاتل تبدو حقيقية وملحة. وكان هناك تقاعس في الانقاذ من أيام الكارثة النازية. لم يجرؤ كثيرون على ان يتحملوا مسؤولية بقاء هؤلاء اليهود او غيرهم في الوقت الحاضر في اماكنهم، لأن هناك خوفا فعليا على مصيرهم. كان هناك خوف من انهم اذا لم يجلبوا فورا، فلن يسمح لهم او انهم لن يرغبوا في الهجرة بعد ذلك. وتبين، فيما بعد، انهم اخطأوا: أثقلت الهجرة الجماعية كثيرا على كاهل الدولة، [وعرقلت] بلورة المجتمع، وحملت الى اسرائيل أشخاصا لم يرغبوا في العيش في البلد منذ البداية، او ان املهم قد خاب فيما وجدوه، بين امور اخرى، نتيجة صعوبات الاستيعاب. وأصبحوا نواة التذمر الاجتماعي، والاحساس بالغبن. ولم يكن معظم المهاجرين معرضين للخطر في بلادهم، وفتح معظم الدول أبواب الهجرة بعد مرور أعوام عديدة. ولقد أخطأ السياسيون في تقدير امزجة الجمهور: منذ بداية سنة ١٩٤٩ اعتقد ثمانية من كل عشرة اسرائيليين انه يجب انتهاج «التخطيط والتنظيم» في جلب المهاجرين، وقالوا انه يجب اعطاء المنتمين الى الحركات الريادية والشباب الزراعي والعمال الحرفيين، حق الافضلية. (١٢٢)

كان المهاجرون، بالنسبة الى اغلبية الجمهور، «قارة مجهولة»، على حد تعبير احدى الصحف، «يعيشون في معسكراتهم، وقراهم، وفي المدن المهجورة، من دون اي اتصال بقدامى اليشوف». (١٢٣) وعلى حد قول الصحيفة: «استوعب اليشوف القديم كل هجرة سابقة. أما الهجرة الحالية فتستوعب الى جانب اليشوف القديم». (١٢٤) لقد كان هناك من تحدث، في تلك الفترة، عن «معسكرين»، وعن «شعبين»، وعن «عالين». (١٢٥)

تخوف مارتن بوبر من الهجرة الجماعية. وتراءى له ان الخلل في الاتصال، بين فئة وأخرى، ينطوي على أخطار رهيبية. وقال: «انني ابحث عن تقاليد مشتركة، لكنني لا أراها. لا ارى إلا حطاما». (١٢٦) وكتبت روث غروبر، وهي صحافية اميركية، الى بن - غوريون ان لامبالاة الجمهور مخيفة: «ناضل اليشوف من اجل الهجرة ونجح. أما الآن، فلا احد يهتم بأهالي المعسكرات الذين ناضلوا من اجلهم، والقلائل الذين يشعرون بالذنب تجاه الوضع في

المعسكرات يقولون: كابدنا العذاب بقدمونا، فليتعدبوا هم ايضا.» (١٢٧) * كانت لامبالاة الجمهور هي نفسها لامبالاة الأوساط الحكومية، بما فيها الجيش الاسرائيلي. وواجهت الوكالة اليهودية صعوبات كثيرة خلال سعيها من اجل الحصول على معسكرات من الجيش لاسكان المهاجرين فيها. (١٣٠) وقد ارسل الجيش الاسرائيلي مجندات وضباطا لمساعدة سكان المعسكرات، وفيما بعد ارسلهم الى المعابر أيضا، غير انه فعل ذلك بأمر صدر اليه وخلافا لمشيئته. قال موظف دائرة الاستيعاب، يهودا برجيسكي: «خلال الفيضان في اللد، عندما وصل معدل الامطار الى ٤٠٠ ملم، تفاوضنا مع رئيس الحكومة وطلبنا وضع امكانات للانقاذ في تصرفنا. وأردنا ان يضعوا في تصرفنا المطار الموجود في كفار سيركين. قالوا لنا إن هذا غير وارد، إذ هناك جهة ما بحاجة الى المطار، ولا يجوز الكلام في هذا الامر. اقترحوا علينا تل نوف، المحاط من احد الجوانب بالمظليين (...). وأخبرنا المظليون الموجودون في جوار المعسكر قائلين: اننا نضع ألغاماً كي نمنع الناس الذي يقيمون في الخيم من الاقتراب منا. فتراجعنا عن الاقتراح.» (١٣١) وكانت لامبالاة الجمهور، في احدى الحالات، هي لامبالاة أعضاء الكيبوتسات. فهناك قصة اليهود الاربعة الذين هربوا عبر الحدود اللبنانية ووصلوا، بعد سير طويل وشاق، الى مشارف مسغاف عام التي رفضت السماح لهم بالدخول. لذا، تابعوا سيرهم على الأقدام أكثر من ساعتين حتى وصلوا الى المنارة التي استقبلتهم بحسب ما نقله المندوب الذي رافقهم، لكنهم حذروهم من انه اذا لم يجدوا من يدفع لهم نفقات ايوائهم، فلن يستقبلوا كمهاجرين في المستقبل. (١٣٢)

في كل مكان تقريبا، كان المزارعون يتذمرون من الأضرار التي سببها المهاجرون الذين خرجوا من معسكراتهم وقطفوا ثمارهم ليأكلوها. وطلب صاحب احد البساتين حماية السلطات، وذلك في سلسلة رسائل بعث بها الى رئيس الحكومة وغيره. وفي هذه الرسائل يصور [صاحب البستان] المهاجرين تارة كطائفة من الغجر وتارة اخرى كسرب من الجراد يقف الرجل امامه عاجزا. وبحسب كلامه، فكر في القاء القنابل عليهم لاختافتهم. (١٣٣) كانت هذه مشكلة العديدين؛ فقد كتب اتحاد الفلاحين الى وزير العدل ما يلي: «لقد وصلت الأمور، هذه السنة، الى حد تخلي بعض الفلاحين عن فلاحه أراضيهم

* في الواقع ارسلت حركات الشباب أعضاءها الى المعسكرات. وتعكس النشرات التي كتبوها بعد عودتهم اضطرابا عميقا وغربة كبيرة، وكثيرا من حسن النية ايضا. «كثيرة هي اللحظات التي تقف فيها عاجزا (...). ويلدعك السؤال: هل تستطيع؟ هل في استطاعتنا ان نوجد شعبا من هذا كله.» (١٢٨) لقد عملت منظمات تطوعية مختلفة في المعسكرات، وعندما اعلنت في البلد حملة «مأوى» لاستيعاب أولاد المعسكرات الموقفة خلال اشهر الشتاء، تسجل عدد من التطوعين يفوق عدد الأطفال المحتاجين الى مأوى. (١٢٩) وخلال السنة، فرض فرض اجباري لتمويل الاستيعاب.

المتاخمة لمعسكرات المهاجرين، لأنهم لم يروا اية جدوى في توظيف مالهم وطاقتهم، لعلمهم مسبقا انهم لن يحظوا بجني ثمارها (...).» (١٣٤)

في شهر كانون الثاني/يناير ١٩٤٩، توجه المجلس المحلي في رعننا الى الوكالة اليهودية، طالبا منها عدم توجيه المزيد من المهاجرين الى البلدة. وكتب ب. اوسترفسكي، الذي حمل لقب رئيس المجلس المحلي، الى غيورا يوسفثال: «بعد لقائنا، وبعد تعهدكم تحويل معسكر المهاجرين في رعننا الى مؤسسة للأطفال وللشباب، ما زلتم تواصلون ارسال المزيد من المهاجرين الجدد من معسكر بيت ليد * وأماكن اخرى الى مجموعات المعسكر وأكواخه [في رعننا]. وقد وصل امس واليوم عدد من العائلات. من الصعب، والصعب جدا، ان نفهم لماذا تريدون فعلا تدمير رعننا كلها. ما ذنبها، ولماذا تركزون كل تعنتكم عليها؟ وفي كل يوم تعج مكاتب المجلس بمئات الأشخاص الذين يصرخون طالبين «الحبز والعمل»، ونحن نوزع في كل يوم على مئات العائلات حصص الطعام: والذي لا نريده ان يحدث هو اضطرارنا الى اقفال مكتب المساعدة الاجتماعية المحلي، ودور التربية، وكل المؤسسات الاخرى. وثمة تفكير في ان يتخلى المجلس [عن مهماته] لموظفيه ويسلمونكم الادارة. اننا نطالبكم، صراحة، بايقاف ارسالات المهاجرين الى هنا! لا ترسلوا الينا حتى ولا مهاجرا واحدا! (...). المهم هو ان تنفذوا ما وعدتم، وأن تنفذوا مستعمرة في اسرائيل.» (١٣٥) لقد بات معظم المعابر عبئا على السلطات البلدية الصغيرة التي كان عدد سكان بعضها موازيا لعدد سكان المعابر، او اقل منه. فيسرائيل روكاح (تل ابيب) وأبراهام كريستي (رامات غان) وآبا حوشي (حيفا)، كلهم «رؤساء» [بلديات] يتمتعون بقوة هائلة ولهم نفوذ سياسي، عرفوا كيف يقللون الى حد كبير من عدد المعابر الواقعة ضمن حدود صلاحياتهم الادارية والقانونية.

ذكر المجلس التنفيذي الصهيوني انه قلق من التجميع الكبير للمهاجرين في المدن وضواحيها، وطالب بزيادة الجهود من اجل اجلائهم الى «المستعمرات العاملة.» (١٣٦) وادعت صحيفة «هآرتس» ان المؤسسات لا تبذل جهدا كافيا لتحويل المهاجرين الى مزارعين. (١٣٧) كان هذا هو الرأي السائد، اذ لم يكن هناك خلال هذه الفترة مخزون لليد العاملة في الاستيطان الزراعي، باستثناء بعض منظمات الجنود المسرحين من الخدمة، وهؤلاء لا يشكلون «نواة» للشباب، بل انهم اسراييليون قلائل من الذين طالبوا بأن يصبحوا مزارعين. لكن، نظر ثمانية اسراييليين من اصل كل عشرة بقلق الى تدفق المهاجرين على المدن الكبرى. ورأوا في ذلك خطرا على بنية البشوف الاقتصادية والاجتماعية. وقال نحو ١٠٠٪ من الاسراييليين انه يجب «توجيه» المهاجرين نحو الاستيطان

* بلدة عربية تقع على مسافة ١٨ كلم الى الجنوب الشرقي من مدينة طولكرم. وهي تقوم على تل عند الأقدام الغربية لجبال نابلس، وترتفع ٤٣٥ مترا عن سطح البحر. (المحرر)

الزراعي. واعتقد نصف الذين تم استفتاءهم انه يجب ان يفرض على المهاجرين ممارسة العمل الزراعي. (١٣٨) وأخذ احد البيانات الرسمية للوكالة باقتراح اجبار المهاجرين على اجتياز فترة تأهيل زراعي في احدى المستعمرات، او في «مؤسسة خاصة»، لمدة لا تقل عن عام واحد. (١٣٩) لقد فُسر رفض المهاجرين القيام بامراض القيام به الاسرائيليون القدامى أيضا، صلافة ازاء الايديولوجية التي كانت سائدة لدى الكثيرين، وتنكرا لحاجات البلد. واعتبرت احدى الصحف ان قلة عدد المهاجرين المستوعبين في الزراعة «تسبب نقصا في السلع في البلد». (١٤٠) وحذرت نشرة اعلامية للوكالة من ان المهاجرين الذين يسكنون المدن يسببون نشوء احياء الفقراء؛ «احياء للفقير والقذارة والبطالة والآثام والجريمة، قرطاجة جديدة». (١٤١)

خلال تلك الاشهر، غمر البلد عشرات الآلاف من الجنود المسرحين من الخدمة. وجرى حديث في احدى الجلسات عن ٤٠ ألف جندي سيجري تسريحهم خلال السنة. (١٤٢) وكان قسم منهم من المهاجرين. لقد واجه العديد من الجنود المسرحين صعوبة في التكيف مع عدم اكتراث الناس وانطوائهم. وغيروا، مثل المهاجرين، المنظر البشري العام في الشوارع، وكانوا يخرجون بين الفينة والأخرى في تظاهرات احتجاج على كونهم عاطلين عن العمل، ومن دون مأوى. وتحولت ضائقتهم الى موضوع سياسي، استغل في معركة الانتخابات، كما طرح في الكنيست. وكتب الجندي المسرح اوري افيري، في يومياته الحربية: «قامت في الجبهة طبقة جديدة من البشر؛ طبقة اوجدت لنفسها أسلوبا، وفلسفة حياة وزعامة». (١٤٣) ان هذا ينطبق على ألمانيا الومبارية* اكثر مما ينطبق على اسرائيل. وكان بين هؤلاء أفراد نجوا لتوهم من أهوال القتال، وكانوا لا يزالون مصدومين ومضطربين ويتعذبون في قرارة نفوسهم، ويواجهون صعوبة في استعادة وعيهم، ويبحثون عن مكانهم. ولقد كشف استفتاء، جرى بين الجنود قبيل تسريحهم، عن وجود ميل لديهم الى الانقطاع عما قاموا به قبل تعبئتهم، وبدء حياة جديدة. وذكر ثمانية جنود من اصل كل عشرة، انهم لا يميلون الى العودة الى اماكن عملهم السابقة. وذكر اربعة من اصل كل عشرة انهم سيمتلكون اماكن اقامتهم. (١٤٤)

وقد عرض على الجنود في تل ابيب، كما عرض على المهاجرين، المساعدة النفسانية كي يخففوا عنهم «المخاوف والتردد، وعقد النقص، والاضطرابات في الحياة الزوجية والجنسية». (١٤٥) وكانت احدى الصحف تنصح، في الباب النسائي الذي تنشره، للقارئات اللواتي يعودن أزواجهن من الجبهة ويجدون صعوبة في التكيف مع الحياة العادية، قائلة: «اقبله كما هو». (١٤٦) فالمهاجر - الذي وصف لدى مجيئه كإنسان من صنع المنفى، ولاجئ،

* اشارة الى جمهورية ويمار. (المحرر)

وعنصر بشري منحط رفض ان يتغير، ورفض الذهاب الى الاستيطان الزراعي وهو يخشى الدولارات في حزامه - هذا المهاجر ارتسم الآن بصورة ملموسة اكثر، كمنافس. فلقد اعتقد سبعة اسرائيليين من اصل كل عشرة انه يجب تفضيل الجندي المسرح على المهاجر في السكن والعمل. (١٤٧) غير ان المؤسسات لم تهب للمساعدة، فجعلت الجندي المسرح يروح ويحيى، وأجبرته على مواجهة المماثلة البيروقراطية المثبطة للعزيمة؛ فمن اجل مقابلة احد الموظفين، الذين يتلقون طلبات المساعدة، كان على الجندي المسرح المجيء في الساعة الرابعة صباحا. وكانت الصفوف طويلة، بحيث كان هناك من ينام على باب المكتب كي يحجز لنفسه مكانا لليوم التالي. (١٤٨) وقيل لأعضاء امانة سر ماباي، في الصيف، ان هناك جنديا مسرحيا من كل اثنين يبحثان عن العمل. (١٤٩) وفي ضوء هذا الواقع، نشأت مواجهات بين جنود ومهاجرين. فكتب احد المهاجرين: «وصلت الى البلد مع عائلتي على متن سفينة مهاجرين بصورة غير شرعية. وقد بقينا في منزل للمهاجرين حتى أمنت لنا الوكالة منزلا من حجرتين في حي النهضة خلف يافا. وحصلت على عمل، ونحن راضون ومتمنون لأننا بعد العذاب والتشريد وصلنا الى هنا مواطنين أحرارا في دولة اسرائيل، التي قامت بفضل الجهود والدماء التي بذلها الرواد وجيش الدفاع الاسرائيلي والييشوف بأسره. وفي احدى الامسيات، اقتحمت بيتنا مجموعة من الجنود بعد ان حطم أفرادها الباب. ثم بدأوا اخراج امتعتنا عاقدين العزم على احتلال احدى الغرفتين من دون اي اذن. وعندما حاولت امي وزوجتي الحامل في شهرها السابع ايقافهم، ضربوهما. وعندما جئت لأعرض عليهم اذن الوكالة في الاقامة في المنزل، والعقد الذي اجريناه مع القيم على الاملاك المتروكة، لم يعترفوا بصلاحيات الوكالة ولا بصلاحيات الحكومة، وقالوا ان للجيش الحق في التصرف في هذه الامور دون العودة الى هاتين السلطتين (...). ان اعمالا فوضوية كهذه كانت تحدث غالبا في ضاحيتنا (...).» (١٥٠) لقد كان بن - غوريون يميل الى توفير مساكن للجنود، اكثر من ميله الى اسكان المهاجرين. (١٥١)

في سنة ١٩٤٩، كان هناك مسؤول، في احدى وزارات الحكومة، قد اعتاد ان يرسل الى قادة الدولة كل أنواع المقترحات من اجل تحسين الوضع. وعندما اقترب عدد سكان معسكرات المهاجرين من ١٠٠ ألف، كتب الرجل الى ليفي اشكول ان هذه المعسكرات هي «مأوى الكسالى والخاملين»؛ انهم محتالون يستغلون «التهديب العام» و«حسن الضيافة» اللذين استقبلوا بهما لدى قدومهم. واشتكى من انهم لا يريدون ان يكونوا مواطنين مقيدين في الدولة، وانما يريدون «ان يأكلوا ويشربوا على حساب السيد بن - غوريون». وقد تلقى بن - غوريون نسخة عن الرسالة، كما تناقلها أفراد طاقم مكتب رئيس الحكومة: وكتب نحما ارغوف امين سر بن - غوريون، الى زئيف شيريف امين سر الحكومة: «يبدو لي ان هذه الرسالة جديدة

بالقراءة. (١٥٢) لم ير بن - غوريون نفسه الرسالة، غير انه تحدث باللهجة نفسها قبل ان يتلقاها، اذ قال للمشاركين في المؤتمر الثامن لحركة الموشافيم: «يسكن ١٠٠ ألف يهودي في معسكرات المهاجرين، ويأكلون الطعام المقدم كصدقة». (١٥٣) وبحسب كلامه، لم يكن لهذا اي مبرر. وخلال بضعة اسابيع، طلب بن - غوريون درس امكان تعبئة المهاجرين في «كتائب عمل» و«مجموعات» للقيام بأعمال عامة، بما في ذلك اعمال البناء «من اجل المجموع». كانت هذه فكرة بولشفية واضحة، وان لم تكن الاولى من نوعها. وفي أواخر حرب الاستقلال، اقيم في حيفا لواء العمل العسكري الذي جند أشخاصا للعمل في المرافئ. وكان هناك اقتراح لاقامة «كتيبة عمل من اجل احياء النقب»، وذلك كبادرة حنين الى الماضي؛ الى كتيبة يوسف ترومبلدور التي قامت في البلد سنة ١٩٢٠ عندما كانت النفوس لا تزال في حالة هيجان بعد وعد بلفور وثورة اكتوبر.

فكر بن - غوريون في تجنيد المهاجرين الذين تتراوح اعمارهم بين ١٨ و ٤٥ عاما لتشغيلهم، من «دون ربح خاص»، في نظام عسكري او «شبه عسكري»، لأن من شأن ذلك ان يؤدي الى عدم تبذير «المال الوطني»، والى الاحتفاظ بالمهاجرين «بلا عمل» لتنفيذ أعمال وطنية من دون مزيد من النفقات. وبحسب كلام بن - غوريون، فان كتائب العمل تكسب المهاجرين مهنة، وقدرة على العمل، ومعرفة باللغة العبرية، وكذلك «انطباعا وطنيا». وتصور ان رجال الكتائب الجديدة «سيحصلون على كل حاجاتهم (وكذلك حاجات أبناء عائلاتهم)، بالإضافة الى مبلغ صغير كالذي يتقاضاه الجندي الالزامي».

شكلت لجنة فدرست الاقتراح بخضوع وخشوع؛ ولم يرفض احد من اعضائها الاقتراح بصورة مطلقة.* غير انهم أشاروا، في تقريرهم النهائي، الى ان الفكرة ستواجه بمعارضة شديدة، سواء من المعارضة او من الائتلاف. ولقد أطلع يوسف الموعي، من حيفا، أقرانه في اللجنة على المعارضة السياسية التي أثارها لواء العمل العسكري. واحتج اعضاء مابام على اقامة اطار للعمل لا ينتمي اعضاؤه الى نقابة مهنية، ولا يحظون بحمايتها. (١٥٤)

في نهاية الامر، اقترحت اللجنة ان يرسل، في المرحلة الاولى، الى معسكرات العمل المهاجرون الذين في الامكان فقط تجنيدهم بحسب قانون خدمة الدفاع. وطلبت، انطلاقا من ذلك، الحؤول دون «مناقشات لا لزوم لها» في الكنيست. وبتأثير من دائرة الاستيعاب في الوكالة، فكرت اللجنة في مهاجرين معينين يبلغ عددهم ٧٠٠٠ شخص تقريبا. ولقد وصف هؤلاء بأنهم «عنصر مهدم للمعنويات، اذ ان جوهر تأثيرهم في جمهور المخيمات يشكل مصدرا للتحريض السلبي، ولإذكاء النزاعات والاضطرابات». وذكرت دائرة الاستيعاب ان

(*) اعضاء اللجنة الذين طلب منهم البحث في الاقتراح هم: يهودا الموع، ويوسف الموعي، وحاييم غفاتي، وهيلل دان، وغرشون زايك، وغيوروا يوسفثال، وشالوم هكوهين. أما غفاتي فلم يشارك في عملهم.

المقصود هو «عنصر بشري معاد للمجتمع». وأوصت اللجنة بانزالهم الى النقب، مشيرة «الى ان هذا العنصر قابل جدا للتنقل» مثل حقائب السفر. وعندما اتضح للجنة ان الجيش الاسرائيلي غير قادر على تأمين اليد العاملة المطلوبة ليقم في المعسكرات «نظاما عسكريا مطلقا»، توصلت الى استنتاج مفاده ان افضل طريقة هي ان يسود المعسكرات «نظام شبه عسكري (...)». وذلك عن طريق تشجيع جو الدراسة، والتنافس في العمل، والتخصص المهني، وامكان تنظيم خلايا اجتماعية لنوى استيطانية او تعاونية حرة. وهذا يعني، في هذه الحالة، [غمطا] يتأرجح بين مستعمرة تأديب للأشغال القسرية وبين معسكر لاعادة التأهيل التربوي. وعندما انتهت اللجنة مقترحاتها باقامة المعسكر الاول في ضواحي بئر السبع، ليقم فيه ٣٠٠٠ مهاجر مجند، قامت في وجهها «المعارضة الشديدة» التي توقعتها. غير ان هذه المعارضة اتت من اتجاه غير متوقع. فلقد كتب ممثل وزارة العمل في اللجنة، شالوم هكوهين، ان الفكرة «فكرة عظيمة، غير ان وزارة العمل لا تستطيع ان تضيف الى ميزانيتها النفقات المطلوبة من اجل تنفيذ هذه المشاريع، كما انها لا تستطيع ان تتنازل عن اماكن العمل في الطرقات، او في اعمال اخرى في النقب، او في اي مكان آخر، لمصلحة المهاجرين في المعسكرات». (١٥٥) ولهذا السبب اولغيره، سقطت الفكرة، وهي جديرة بالذكر لكونها تعكس مزاجا.

ومع مجيء المهاجر الذي اوصل عدد سكان البلد الى المليون، نظم المجلس التنفيذي للوكالة مهرجانا جماهيريا احتفاليا في تل ابيب. وتذكر يهودا برجينسكي فيما بعد: «أعلنوا ذلك في الاذاعة. وكانت هناك يافطة، ولبى الدعوة ١٥ شخصا. وخرجنا خجلين». (١٥٦)

الفصل الثالث أشخاص بلا أسماء

حذر يتسحاق رفائيل، في إحدى جلسات المجلس التنفيذي للوكالة [اليهودية]، زملاءه من انه في حال اصرارهم على طلبهم تقليص حصص الهجرة من أوروبا، فلن تبقى سوى الهجرة من شمال افريقيا، وقال: «ان كل واحد منا متفق في الرأي مع الآخر، على اننا غير مستعدين للاكتفاء بأن تكون تلك هي الهجرة الوحيدة.»^(١) وقبل ذلك، زار رفائيل المعسكرات الانتقالية للقادمين من شمال افريقيا في مرسيليا. وقد أبلغ زملاءه ان «العنصر البشري الافريقي - الشمالي ليس متميزا كثيرا.»^(٢) وفي طريق عودته، عرج على معسكرات المقتلعين في ألمانيا، الذين اعتبروا، هم ايضا، «عنصرا بشريا سيئا»، وذوي «ميول مهيجرة». لكن رفائيل شعر بالارتياح، بحسب قوله، عندما التقاهم: «عليّ ان اقول لكم ان العنصر البشري (في ألمانيا) افضل مما كنت اعتقد، ولا سيما بعد ان وصلت اليها قادمة من المعسكرات التابعة لمهاجري شمال افريقيا في مرسيليا.»^(٣) وأرسل أحد مبعوثي المؤسسة [مؤسسة الهجرة] تقريراً من هناك، قال فيه: «ان المراكشيين أناس متوحشون جدا.»^(٤) وخلال بضعة اشهر، اعدت وزارة الخارجية تقريراً وزعته على ممثلي اسرائيل في العالم، لفتت فيه انتباههم الى ان معظم المهاجرين يصل الآن من بلاد الشرق الاوسط. وقيل في التقرير ان عدد السكان، الذين لا ينتمون الى «الطائفة الاشكنازية»، يزداد باستمرار، وسيواصل ازدياده في المستقبل حتى يصل الى ثلث مجموع اليشوف اليهودي. وقالت وزارة الخارجية، محذرة الدبلوماسيين التابعين لها: «سوف تترك هذه الحقيقة بصماتها على جميع مجالات الحياة في الدولة.» والنتيجة هي ان «المحافظة على مستوى اليشوف الثقافي (تتطلب) جلب المهاجرين، بأعداد غفيرة، من البلاد الغربية لا من بلاد الشرق المتخلفة فقط.»^(٥) ان الدولة التي استوعبت، بصعوبة بالغة، موجات الهجرة من أوروبا، أصبحت أكثر ترددا أمام القادمين من الدول العربية، اذ استقبلوا بتخوف وعداء. قالت عضو الكنيست شوشانه بريستيس: «انكم تعرفون المهاجرين من هذه الاماكن. انكم تدركون ان لا لغة لنا مشتركة معهم. كما ان مستوانا الثقافي لا يتلاءم ومنزلتهم الثقافية. أما غط حياتهم فهو غط حياة العصور الوسطى (...).»^(٦) كما ان يوسف فايتس «اعرب في حديث الى يوسف شبريتسناك، عن قلقه على

مستوانا الثقافي بعد الهجرة الكبرى من الشرق. وفعلا، ثمة سبب للقلق لكن ما الفائدة؟ هل يمكن وقفها؟ (...).»^(٧) فقد اعترف رئيس دائرة يهود الشرق الاوسط في الوكالة، يعقوب زروبايل: «ربما ان هؤلاء ليسوا هم اليهود انفسهم الذين لنا شأن في قدومهم، لكننا لا نستطيع ان نقول لهم لا تأتوا (...).»^(٨) لقد احضروهم عنوة، كأن لا خيار لهم. وتنبأ بن - غوريون في حديث الى مجموعة من الكتاب والأدباء، بأن المهاجرين من الدول العربية سوف يخرجون من صفوفهم بيرل كتنسلون جديدا، وبحسب قوله: «ان المهاجر من مراكش الذي يبدو متوحشا، والذي لم يقرأ كتابا في حياته ولا حتى [كتاب] «ملكه رابنان» [«الملوك الحكماء»]، ولا يعرف الصلاة أيضا، يخلف وراءه - عن دراية او عن عدم دراية - ألوهية عمرها آلاف السنين (...).»^(٩) لكن، بعد مرور فترة معينة، نشر [بن - غوريون] مقالا تضمن ما يلي: «تلاشت الألوهية لدى طوائف يهود الشرق، وتضاءل تأثيرهم في الشعب اليهودي اوزال تماما. وخلال مئات السنين الاخيرة يسير يهود اوربا في مقدم الشعب، سواء من الناحية الكمية او من الناحية النوعية.» ومن اجل ازالة الشكوك من النفوس، أضاف بن - غوريون ان المعني هو يهود اوربا «في الاساس»؛ يهود اوربا الشرقية. وقد نشر هذا الكلام في الكتاب السنوي للحكومة [الاسرائيلية]، وبذلك بدت الدولة انها تبنت وجهة النظر القائلة ان منزل صعلوك يهودي في بلونسك تبارك بـ «ألوهية». أما منزل طبيب يهودي خريج السوربون، في الجزائر، فلم يتبارك بها.^(١٠) وكتب بن - غوريون ان يهود اوربا شكلوا شخصية الشعب اليهودي في العالم بأسره.^(١١) لكنهم «لم يمارسوا في البلاد الاسلامية (...).» خلال مئات السنين الأخيرة، سوى دور سلبي في تاريخ الشعب.^(١٢) وبحسب قوله فان الصهيونية كانت، في الاساس، حركة اليهود الغربيين، اي يهود اوربا وأميركا.^(١٣) وقد استند الى مقابلة مردود بيع الشيكل الصهيوني في الولايات المتحدة، وفي اوربا، وفي البلاد العربية. وكان يهود اوربا في نظره «المرشحون الأوائل للمواطنة في دولة اسرائيل.»^(١٤) وكان ذلك، في نظره، معنى الكارثة النازية الحقيقي: «ان هتلر خرب الدولة اليهودية التي لم يرق قدومها اكثر مما اضر باليهود الذين عرفهم وكرهم. فقد دمر عنوان الدولة والقوة الرئيسية والأساسية التي ستبنيها. وقد قامت الدولة ولم تجد الشعب الذي كان ينتظرها.»^(١٥) ونظرا الى أنها كانت تفتقر الى الشعب، جلبت يهود البلاد العربية. وقد شبههم بن - غوريون بالزنوج الذين أحضروا الى أميركا كعبيد.^(١٦) *

* تحدث بن - غوريون ايضا، في إحدى جلسات لجنة الدستور والقانون والقضاء التابعة للكنيست، عن المهاجرين من مراكش ووصفهم بأنهم «وحوش بشرية». لكنه استدرك على الفور انهم لا يختلفون عن الآخرين: «يقال لي ان بينهم لصوصا. انا يهودي بولوني. وسوف اكون راضيا اذا وجد لصوص في اي تجمع يهودي اكثر مما يوجد بين يهود بولونيا.»^(١٧) وسجل بن - غوريون، بعد حديث الى المدير العام

بعد فترة معينة، منذ ان بدأ عدد القادمين من البلاد العربية يفوق عدد القادمين من أوروبا، دعت مجلة «مغاموت»، التي كانت لا تزال حديثة العهد، خمسة من المثقفين الى مناقشة المشكلة الجديدة، وهم: عقيبا ارنست سيمون، وناتان روتشترايخ، وميشولام غرول، ويوسف بن دافيد (غروس)، وكارل فرنكنشتاين، وجميعهم من مواليد أوروبا الوسطى او الشرقية وكانوا اركان الجامعة العربية. وكتبوا مقالاتهم، كأساتذة جامعيين جديرين بالاحترام، تحت عناوين مثل: «معياري مطلق»، و«حول كرامة الانسان». وقد ظهر، في نهاية مقال كارل فرنكنشتاين، الحملة التالية: «علينا الامام بالعقلية البدائية لدى الكثيرين من المهاجرين القادمين من البلاد المتخلفة». ووافقه أقرانه في الرأي. واقترح فرنكنشتاين انه من اجل فهم عقلية المهاجرين يجدر مقابلتها، اضافة الى امور اخرى، بـ «التعبير البدائي» لدى الاطفال او المتخلفين عقليا او الذين يعانون اضطرابا نفسانيا. وكان يوسف غروس يعتقد ان المهاجرين من البلاد العربية يعانون «تقهقرا نفسانيا»، و«خللا في تطور الذات». وقد خاض أقرانه نقاشا طويلا في «جوهر البدائية». وعندما لخص محررو «مغاموت» مقالات المشتركين في النقاش، تحدثوا عن «الجلد». وفعلا حصروا بعض الخلافات في الرأي فيما بينهم. ومع مرور الايام، بلورت هذه المقالات إجماعا اشكنازيا، قسم منه ابوي لكنه يسعى لاسداء الخير، وقسم آخر ينطوي على الترفع والاحتقار. وقد برز هنا وهناك احساس بأن الخطر يترتبص بالثقافة الأوروبية. وقد اعتبر المشاركون في ندوة «مغاموت» جميعا استيعاب المهاجرين من البلاد العربية مهمة ثقافية؛ فقد اعتقدوا انه لو كان في الامكان تلقين المهاجرين قيم الحضارة الغربية لتلاشت الفوارق، عند ذلك فقط، بين المهاجرين والقدامى، ولتسم الدمج بين المنفيين. وقد طلب كارل فرنكنشتاين، فعلا، «احترام الآخرين لأنهم آخرون فحسب». وحذر ع. أ. سيمون: «مادما نعرف البدائية بتعابيراتها السلبية فقط، فان اليشوف الذي يضطلع اليوم بمهمة استيعاب مئات الآلاف من المهاجرين ذوي العقلية البدائية، مهدد بخطر الانشقاق الى معسكرين، سيبرز الاول بشعوره المتعالي، والثاني بشعوره الدوني (...)». واعتبر سيمون ان من تعبيرات البدائية الايجابية الايمان الديني، والصلاة، و«قوة ردة الفعل العاطفية على ظواهر الخير، والجمال والقدسية»، و«الود الحقيقي في العلاقات

= للشرطة بمحزقيل سوهر، ان من اسباب تكاثر الجريمة الانتقال من الحرب الى السلام، وضائقة الجنود المسرحين، وقدم المهاجرين. وذكر في هذه النقطة «المراكشين بصورة خاصة»، لكنه اضاف ان «النشالين، في معظمهم، هم من الاشكناز»^(١٨) وبعد بضع سنوات منذ ذلك الحين، وبعد الاضطرابات في حي وادي الصليب في حيفا، كتب بن - غوريون الى القاضي موشيه عتسيفي: «... ان الخارج على القانون واللص والقواد والقاتل الاشكنازي، لن يستطيع اثاره عطف الطائفة الاشكنازية (لو كانت هناك طائفة كهذه)، كما انه لن يخطر على باله امر كهذا، في حين ان ذلك جائز لدى طائفة بدائية (...)»^(١٩)

الشخصية» والتي نسبها الى المتحدرين من البلاد العربية، خلافا لأبناء الحضارة الأوروبية. واعتقد انه يجب ألا يفرض على المهاجرين من البلاد العربية ثقافة غريبة عنهم. وفي كل حال يجب عدم فرضها دفعة واحدة اذا كان لا بد من ذلك، لئلا يقفوا «في فراغ انعدام القيم» الذي يؤدي بهم «الى الافتقار الروحاني والانحرافات الاجتماعية والخلقية، بكل ما يترتب على ذلك من أخطار، لا (عليهم) فحسب وانما على الدولة كلها». ان أحدا من اعضاء هيئة تحرير «مغاموت» لم يقل رأيه في توزيع الموارد في الدولة الجديدة، ولم يفكر احد منهم في التماثل بين شرائح المجتمع المغبونة وبين المتحدرين من البلاد العربية. وعندما تحدثوا عن «مشكلة الطوائف»، قصدوا «بدائية» الطوائف الشرقية. واتفق الجميع على الحل: يجب انتشال المتحدرين من البلاد العربية من تخلفهم. وافترض الجميع ان هذا هو الحل الذي يقبله المهاجرون انفسهم؛ نظرا الى انهم يرغبون في استيعابهم في البلد فانهم يريدون، بطبيعة الحال، انتشالهم من تخلفهم. وقد اتفق الجميع على ان هذا ما يجب ان تكون عليه سياسة الحكومة.^(٢٠)

ان تفحصا كميا وتقويا مضمونيا لما نشرته الصحف يظهران ان نحو نصف مجموع المقالات التي عاجلت مسألة المهاجرين قد عرضهم بصورة سلبية، وأن اقل من ٢٠٪ عرضهم بصورة ايجابية.^(٢١) وأن المقالات التي كتبت بروح سلبية، في معظمها، تحدثت عن المتحدرين من البلاد العربية. وعندما بدأت الهجرة الجماعية، تحدثت الصحف بلهجة سلبية عن المهاجرين من أوروبا الناجين من الكارثة النازية، «أصحاب غط حياة مدمر» اعتادوه في معسكرات الجوينت. وجاء في احدي الصحف: «انهم كسالى. لقد اعتادوا العيش على حساب الناس (...)». ومع مرور الوقت، سرقوا ٢٠ ألف طبق و١٨ ألف شوكة، والآن يسرقون أكياس المواد الغذائية، حتى ان حراسا مسلحين وضعوا قرب المخازن.^(٢٢) وبعد فترة، كتبت تلك الصحيفة: «ان معظم المستوطنين الجدد، الذين اعتادوا تدبر امورهم في الخارج، انتزع أجزاء من المنازل مثل العتبات العليا للنوافذ، والأنايب، والحنفيات، ونقلها الى السوق في تل ابيب»^(٢٣) ومع مرور الوقت، تضاعل نشر أخبار من هذا النوع، وكثرت بدلا منها الأخبار السلبية عن المتحدرين من البلاد العربية. وقد وصفتهم الصحف بأنهم لا يعرفون المراحيض ولا ورق التواليت، ويزرعون الخضروات تحت اسرتهم، ويخبثون أطفالهم في الصناديق لانقاذهم من الطيب وأدويته. وفي شهر آذار / مارس ١٩٥١، كتبت صحيفة «هآرتس» عن أحوال مهاجري العراق من سكان المعبرة: «ان الكثيرين من الآباء يرسلون ابناءهم الى السرقة، ويقف المدرسون عاجزين امام هذه الظاهرة. وقالت احدي الفتيات: اذا لم انفذ أوامر والدي، فانها يقللان من وجبة طعامي ويضاعفان من ضرباتها لي (...)». ويرتشف الاطفال الخمر من حين الى آخر ويعودونهم الكذب (...)»^(٢٤)

نشرت «هآرتس»، قبل قدوم المهاجرين بصورة جماعية، واحدا من أكثر المقالات تحريضا التي ظهرت في إسرائيل، وهو المقال السابع لأرييه غلبوم. وفيما يلي فقرات منه: «... انها هجرة عنصر لم نشهد مثيلا له في البلد حتى الآن. ويبدو ان هناك فوارق بين القادمين من تريبوليتانيا [ليبيا] ومراكش وتونس والجزائر. لكنني لا استطيع القول اني تمكنت من دراسة جوهر هذه الفروق - هذا اذا كانت موجودة. يقال مثلا ان الليبيين والتونسيين «افضل»، وان الجزائريين والمراكشيين «اسوأ». لكن المشكلة واحدة بصورة عامة. (في هذا المجال، فان أحدا من هؤلاء المهاجرين لا يسعده الاعتراف بأنه افريقي: «جوسوي فرانسى» [انا فرنسي] - جميعهم فرنسيون من باريس، وكانوا كلهم تقريبا بدرجة كابتن في «ماكيه» *).

«امانا شعب بلغت بدايته الذروة. وتصل ثقافته الى حد الجهل المطبق. والخطر من ذلك انه يفتقر الى القدرة على استيعاب كل شيء روحاني. وبصورة عامة، فان «مستواهم» لا يفوق المستوى العام للسكان العرب والزنوج والبرابرة في مواطنهم إلا بمقدار بسيط: وفي كل حال، فان مستواهم اقل مما ألفناه لدى عرب ارض - إسرائيل في الماضي. وهم يفتقرون، خلافا لليمنيين، الى جذور في اليهودية. وفي مقابل ذلك، فانهم خاضعون تماما للعبة الغرائز البدائية والمتوحشة. كم من الحوادث يكلف تثقيف الافريقيين الذين يقفون في الصف للحصول على الغذاء في غرفة الطعام، من دون ان يقيموا ضجة عامة؟ كان هناك يهودي بلغاري يجادلهم في مكانه في الصف، واذ بأفريقي يستل مدية على الفور ويجدع انفه. وحدث أكثر من مرة ان انقضوا على موظفي الوكالة وأشبعوهم ضربا. وفي اي حال، فان موظفي المعسكر يواجهون خطرا دائما من اعتداءات مشابهة.

«تجد في زوايا مسكن الافريقيين في المعسكر، الاوساخ، ولعبة القمار، وتعاطي الكحول، والزنى. ويعاني الكثيرون منهم أمراض العيون الخطرة، وأمراضا جلدية وجنسية، اضافة الى أعمال السطو والسرقة. ان هذا العنصر غير المتحضر لا يؤمن جانبه، وليس هناك ما يكبح جماحه بصورة «جدية»؛ لا تحتفي امتعة المهاجرين فقط، بل المعدات العامة التابعة للمعسكر أيضا. وقد سطوا على احد المعسكرات التي كنت ازورها وأفرغوا المخزن العام. ووقعت في معسكر آخر، مثلا، حادثة قتل عادية. وفي غرفة بالقرب من المستشفى، غسل الحانوتيون ميتا وعندما عادوا من الجنائز لم يجدوا أدوات التنظيف.

«هذه هي الصور الحياتية التي ينقلها الافريقيون الى اماكن اقامتهم. ولا غرابة في ارتفاع موجة الجرائم العامة في الدولة. فلم يعد، في بعض أجزاء القدس، أمان لفتاة اولشاب يخرج وحده الى الشارع بعد غروب الشمس، وكان هذا ايضا قبل تسريح الشبان

* المكان الذي كان يتجمع فيه مقاومو الاحتلال الألماني ابان الحرب العالمية الثانية. (المحرر)

الافريقيين من الجيش. وفي هذه المناسبة، اكد لي هؤلاء أكثر من مرة انه «عندما تنتهي من الحرب ضد العرب فسنشن حربا على الاشكناز». وفي احد المعسكرات «وضعوا خطة تمرد» تتضمن الاستيلاء على اسلحة الخفر، وقتل جميع موظفي الوكالة في المعسكر. لكن، لم تكن المشاجرات تحدث في الحالات التي كانت الشرطة تظهر فيها. والأهم من ذلك كله، هناك حقيقة اساسية لا تقل خطورة، وهي النقص في جميع معطيات التكيف مع حياة البلد، ولا سيما الحمول العضال وكراهية العمل. انهم يفتقرون جميعا، من دون استثناء، الى المهن وهم بالتالي مدقعون. وكلهم يقولون لك انهم كانوا «تجارا» في افريقيا. والحقيقة انهم كانوا باعة متجولين. وكلهم يريدون العيش في «المدينة». ماذا يمكن ان نفعل بهم؟ كيف يمكن استيعابهم؟ (...). هل ابدينا رأينا فيما سيجري لهذه الدولة اذا كان هؤلاء هم سكانها؟ وفي احد الأيام، سيضاف اليهم المهاجرون من يهود البلاد العربية! ما ستكون وجهة دولة اسرائيل ومستواها بوجود سكان كهؤلاء؟

«من المؤكد ان جميع هؤلاء اليهود يستحقون الهجرة بصورة لا تقل عن الآخرين، ويجب جلبهم واستيعابهم. لكن، اذا لم يتم ذلك بما يتفق والامكانات والمهلة الزمنية، فانهم هم الذين «سيستوعبوننا» لا نحن. ان مأساة هذا الاستيعاب، مع الفارق بينه وبين العنصر البشري السيء من اوروبا، هي ان أطفالهم يعيشون بلا امل. ان رفع مستواهم العام في اعماق كيانهم الطائفي مسألة أجيال. ولعل لا غرابة في ان السيد بايغن و«حيروت» يطالبان بجلب جميع مئات الآلاف هذه فورا، لأنها يدركان ان هذه الجماهير الجاهلة هي افضل مادة لهما، وأن هجرة من هذا النوع هي وحدها الكفيلة باصعادها الى الحكم (...).» (٢٥)*

كان قرار مغادرة احدى الدول العربية، في احيان متقاربة، قرارا شخصيا جدا، مثل قرار مغادرة اوروبا؛ فقد كان نتيجة ظروف حياة كل فرد. ولم يكونوا دائما هكذا في كل مكان، كما لم يكونوا جميعا فقراء من «سكان المغاور المظلمة والزنزانة التي يتصاعد منها الدخان»، على حد قول ناتان ألترمن. (٢٩) لم يكونوا جميعا معرضين دائما، وفي كل مكان،

* هكذا درجوا على كتابة اسم بيغن في تلك الايام: بايغن لا بيغن. وأعلن رئيس اتحاد مهاجري شمال افريقيا، خلال بضعة اشهر، ان «حيروت» في مراكش، كما هي في الجزائر، تحتضن جماهير الشعب. وهي تشق لها طرقا بالتدريج وتتوغل في العمق. (٢٦) وكتب مبعوث الموساد في الجزائر: «ينبغي لنا ان نتذكر ان جابوتنسكي زار الجزائر مرة، ولا تزال زيارته ماثلة في اذهان الكثيرين. (٢٧) وقال المدير العام لوزارة المالية آنذاك، وحاكم مصرف اسرائيل بعد ذلك، دافيد هوروفيتس، خلال المشاورات السياسية عند بن - غوريون: «ان اليشوف في المعسكرات (معسكرات المهاجرين) يشكل شعبا ثانيا، شعبا متمردا، ويعتبرنا اننا نشكل الطبقة الثرية الحاكمة. وهذه مادة من شأنها ان تشتعل، وهي مادة متميزة بالنسبة الى «حيروت» والشيوعيين. انها مادة ديناميت (...). انهم (المهاجرون) يحتلون مكان العرب من نواح عديدة. وقد اصبحت لدينا نظرة خاصة تجاههم: نظرة التفوق.» (٢٨)

للاضطهاد او الملاحقة او التمييز، فهم هاجروا، ايضا، لأسباب عديدة كانت تتغير من حين الى آخر، ومن بلد الى بلد، ومن جالية الى اخرى، ومن شخص الى آخر، كما كانت الحال في اوروبا. وثمة، في احد ملفات الوكالة اليهودية، تقرير محفوظ غير موقع ومكتوب بالانكليزية عن وضع يهود ليبيا. ويعكس التقرير فوارق بارزة بينهم. وقد جاء فيه: «انهم جميعا يراعون الفرائض الدينية، لكن ثمة اختلافا كبيرا، من الناحية الثقافية، بين الذين يتكلمون العربية (وهم يستخدمون في كثير من الأحيان الحروف العربية) وبين الذين يتكلمون الايطالية. ويتنمي معظمهم الى المجموعة الاولى. لكن يوجد بينهم ايضا مجموعة ثالثة تتكلم العربية (...)». (٣٠) كانت اغليبيتهم تقطن طرابلس، وبينهم من كان يقطن المدن النائية والقرى. وكانت الاكثرية تزاوّل التجارة، وبينهم من عمل في الزراعة. ولم يتضرروا جميعا، بالمقدار نفسه، نتيجة الازمة الاقتصادية التي اجتاحت ليبيا. (٣١)

في شباط/فبراير ١٩٤٩، تلقت الوكالة اليهودية في القدس تقريراً عن وضع اليهود في شمال افريقيا الفرنسي. وقد زار يعقوب كراوس، الذي وضع التقرير، الدار البيضاء وغيرها، ومما كتبه: «يعيش (في المدينة) ٨٠ ألف يهودي، يقيم ٥٠ ألفاً منهم داخل غيتو. ان الكثافة السكانية في تلك الاحياء مخيفة، والظروف الصحية مريعة، ويتنشر مرض السيفليس الوراثي بكثرة، وكذلك مرض التراخوما ومرض جلد الرأس. وفي مدينة تارودنت، التي تقع على مشارف جبل الأطلس، شاهدنا مجتمعا كاملا من دون عيون: من لم يصب بالعمى قد (يُعمى) خلال وقت قصير بسبب درجة التراخوما العالية. ولا مجال لاصلاح هذا الوضع، لأنه لا يوجد أطباء ولا من يهتم بالمعالجة». لكن كراوس كتب عن يهود الجزائر: «ان اغليبيتهم العظمى تمارس التجارة. ولكونهم تجارا فقد احتلوا، ولا يزالون، منزلة مهمة في الحياة الاقتصادية في البلد (...)». وبينهم عدد كبير من الأطباء والمحامين والمدرسين. وهناك بضعة أساتذة في جامعة الجزائر يتمتعون بشهرة عالمية (...)». (٣٢) لقد مكث أفرايم شيلو في شمال افريقيا فترة طويلة مبعوثاً لمؤسسة الهجرة. ووضع، بدوره، تقريراً عما اسفرت عنه جولاته. فقد لاحظ بين اليهود، كما جاء في التقرير، مجموعتين: فهناك اقلية صغيرة تعيش في بيئة عربية معادية، وتتعرض لخطر الموت، وتتفكك نتيجة «الموت البطيء»، وتعاني النقص في مصدر الرزق والتعليم و«كل متطلبات العيش الانساني الأولية». وكانت الهجرة الى اسرائيل بالنسبة اليها في منزلة الانقاذ؛ لكن هناك آخرون، كان وضعهم «طبيعياً نسبياً»، وكانت مسألة الهجرة في نظرهم «كما هي في نظر كل جمهور يهودي في كل بلد يعيش فيه سكان يهود بكثافة قبل الحرب العالمية الاخيرة». وجاء في التقرير ايضا ان «التركيب السكاني والعنصر البشري الذي نستطيع استيعابه من هناك يشبهان، تقريبا، العنصر الذي استوعبناه من بولونيا قبل الحرب». وافترض شيلو ان ٣٠٪ فقط من يهود تونس والجزائر بحاجة الى

انقاذ: ان نحو ٧٠٪ منهم ينتمون الى مجموعة لم تكن معرضة للخطر. أما الوضع في مراكش، فقد كان اكثر صعوبة: ان ٦٠٪ من مجموع اليهود كانوا بحاجة، على حد قول شيلو، الى الانقاذ، لكنه وصف ٤٠٪ من اليهود في ذلك البلد بأنهم يتمتعون بوضع «طبيعي نسبياً». (٣٣)

تحتشد في ملفات مؤسسة الهجرة تقارير عن وضع اليهود في تلك الدول. ويتضمن بعضها أوصافاً مريعة: «ان وضع اليهود داخل البلد، وخصوصاً في كرنیکا (ليبيا)، هو الاصعب. اذ ان العرب يهددون، صراحة، بقتل اليهود بعد ان يتسلم الشيخ السنوسي السلطة. وقد اغتصبت في بلدات صغيرة وقرى كثيرة فتيات يهوديات. ولعل اكثر الحالات تمثيلاً لذلك الوضع تلك التي حدثت قبل اسبوعين فقط. فقد تمكنت يهودية من مصراته أراد عربي التزوج بها، من الصعود الى احدى سفننا. وعندما علم عرب المدينة بالأمر طلبوا من اليهود تزويدهم بخمس فتيات أ بكرار خلال اسبوع. وفي تلك الليلة، هرب من مصراته الى طرابلس اكثر من ٥٠ عائلة يهودية مع بناتها». (٣٤) وقد وصلت تقارير شبيهة من بلاد اخرى، كاليمن والعراق وسورية ولبنان ومصر. وشملت الملفات تقارير عن جاليات يهودية كانت تعيش في اماكنها في كل بلد من هذه البلاد، في بحبوحة وأمن نسبي، وتقيم علاقات حسن جوار مع البيئة العربية، حتى بعد قيام الدولة وحرب الاستقلال. وقد أفادت تقارير مبعوثي المؤسسة ان ثمة جهات رسمية شجعت خروج اليهود وذهابهم الى اسرائيل من اجل ارهاق اقتصادها ونسيجها الاجتماعي. (٣٥) وكانت هناك جهات اخرى أرادت منع خروج اليهود من اجل عدم تعزيز قوة دولة اسرائيل بالطاقة البشرية. (٣٦) كما كانت هناك جهات رغبت في خروج اليهود لأسباب اقتصادية، وأخرى أرادت الابقاء عليهم للأسباب نفسها أيضاً. وفي بعض الحالات، طلبت السلطات الاسراع في خروجهم للحؤول دون الاضطراب والمذابح، وهناك من أراد منع خروجهم من اجل تحريض السكان العرب عليهم وتحويل الانظار عن المشكلات الاخرى. (٣٧) لقد اثر ذلك كله في اعتبارات اليهود بالنسبة الى البقاء في أماكنهم او مغادرتها. وقد غادر بعضهم بصورة تلقائية، سواء هربوا من ضائقة او اضطهاد، او ان البلد (اسرائيل) استهواهم لدوافع صهيونية، او بسبب تطلعات طوباوية الى الخلاص. وجاء بعضهم بفعل تأثير الدعاية التي نشرها مبعوثو الحركة الصهيونية في الاماكن التي كان اليهود يعيشون فيها، وكان بعضهم قد اندفع بين المغادرين من دون ان يعرف سبباً لذلك، ومنهم من جاء خلافاً لرغبته. لقد ارسلت هيدا غروسمان، من عين همفرايتس، الى فرنسا لتدريب الشبان القادمين من شمال افريقيا قبيل هجرتهم الى البلد. وكانت بينهم مجموعة من الشبان من بلدة جيس في مراكش. قالت غروسمان في وقت لاحق: «كان الجميع، مثل سائر ابناء طائفتهم، يرغبون بشدة في الهجرة الى ارض - اسرائيل، وكانوا

صادقين في رغبتهم هذه. لكن اكثريتهم كانت تفتقر الى فهم واضح لكل ما يجري حقا. فهم ببساطة امتطوا موجة تأهب اليهود العام لمغادرة مدينتهم، من دون التفكير في اسباب هذه الحركة وعواملها وهدفها. كان الانخراط في الجيش الاسرائيلي، ليصبح الفرد منهم جنديا يهوديا ويخوض حربا انتقامية وحشية ضد العرب، امنيتهم الشخصية المنشودة، وهي نتيجة نشاط منظمة بيتار* كعنصر صهيوني وحيد في معظم فترات شبابهم. (٣٨)

بدأ الهروب الجماعي من مراكش في اعقاب المذبحة التي وقعت في [مدينة] وجدة، قبيل قيام الدولة. وباع الكثيرون من اليهود امتعتهم وتركوها وراءهم، وعبروا الحدود الى الجزائر. فانبرت لهم الشرطة الفرنسية لتمنعهم من الهروب. وعززت الحراسة على امتداد الحدود والطرق المؤدية اليها. وقد جند الآلاف من رجال الدرك لهذه المهمة. وتم اخضاع كل سيارة وكل قطار للتفتيش. وتم اعتقال اليهود الذين كانوا متوجهين الى الحدود، وضربوا وطردهم وأعيدوا الى منازلهم.

في مستهل سنة ١٩٤٩، كانت مؤسسة الهجرة تميز بين الهروب الفردي والشخصي وبين الهروب الذي نظمته عصابات من اليهود، وقسم منهم كان ينتمي الى عالم الاجرام، والقسم الآخر من رجال العلاقات العامة الصهيونيين. وقد تم الهروب الفردي، في الاساس، عن طريق ميناء الدار البيضاء. وكان بعض صغار الموظفين يبيع اليهود تأشيرات خروج وجوازات سفر. وكان ثمن هذه الوثائق يتراوح بين ٢٠ و ٣٠ ألف فرنك. وجاء في احد تقارير مؤسسة الهجرة عن الهروب المنظم: «في هذه الاثناء اشتهرت قصة اليهودي ترجمان الذي كان يسلم اليهود الذين رفضوا دفع الثمن المطلوب الى الشرطة. وقد روى لي رئيس جالية فاس ان زعماء العصاة في مدينته يطلبون من الفتيات اليهوديات الراغبات في الهجرة الى البلد ان يسلمن انفسهن لهم ولرجال الشرطة العرب والفرنسيين (...). ان الهروب الى الدار البيضاء بمساعدة الأحزاب، وخصوصا «همزراحي»، يخضع لأساليب فاسدة. ويطلب «همزراحي» ٢٠ ألف فرنك لقاء فيزا، و ٥٠ ألف فرنك لقاء جواز سفر مع فيزا، و ١٠٠ ألف في مقابل هجرة فورية الى البلد من دون الانتظار في المعسكرات في مرسيليا. وكانوا (اعضاء همزراحي) يسعون لجمع مليوني فرنك لتجهيز معسكراتهم في مرسيليا (...). ويوجد في مختلف انحاء مراكش عشرات الأثرياء اليهود الذين يعتبرون انفسهم «قناصل»

* بيتار (بريت يوسف ترومبلدور): تنظيم الشباب التابع للصهيونيين التصحيحيين، وبعد ذلك لحركة «حيروت». ويوسف ترومبلدور كان رئيس حركة «هملوتس» (الرائد) في روسيا، هاجر الى فلسطين وقتل في معركة تل حاي سنة ١٩٢٠، ومن أهداف هذا التنظيم تنقيف الشبان المنتمين الى حركة «حيروت» بفكرة انشاء اسرائيل الكبرى، او كما يطلق عليها «تكامل الوطن» و«جمع المنفيين». وكان لهذا التنظيم خلال الثلاثينات فروع في ايطاليا وفرنسا وجنوب افريقيا ونيويورك.

اسرائيليين ويتدخلون في مصلحة الافراد كي يحصلوا لهم على تأشيرات المغادرة، كما يقدمون لهم الأموال لتغطية نفقات السفر وبطاقات لمركز «هملوتس» (الرائد) في مرسيليا. ويستدل، مما سبق ذكره، ان البلبلة والفوضى الرهيبة في مجال الهروب تسببان لنا مشكلات مستعصية...» (٣٩)

كان يقيم في الجزائر، في ذلك الوقت، المبعوث ياني أفيدوف الذي طلب الاسراع في تهجير اللاجئين الذين قدموا اليها من مراكش (ومن تونس) فكتب: «ارسلنا بعض الاشخاص الى مراكش، بصورة خاصة، من اجل وقف التدفق منها. حتى اننا ندفع للمعوزين ثمن تذكر القطار من حسابنا، كي يعودوا من مدينة الحدود الى أماكن الخروج». وعلى الرغم من ذلك، فقد واصلوا القدوم بالآلاف. وحذر أفيدوف من ان وجودهم في المدينة يزيد في خطر ان ينفذ العرب ضدهم «مذبحة صغيرة او كبيرة». (٤٠) وقد اسفرت مفاوضات مضنية وطويلة، جرت في تموز/يوليو ١٩٤٩، عن اتفاق بين ممثل الوكالة في الرباط جاك غرشوني، وبين حاكم مراكش الفرنسي، يتضمن اربعة بنود لتنظيم الخروج من مراكش الى مرسيليا، «بهده» لكن ليس بطرائق سرية بعد الآن. (٤١) وقال يوسف برفيل بافتخار: «يجب اعتبار هذه النهاية انجازا مهما. في تلك الايام التي قاموا فيها علينا من كل جانب، تستحق المؤسسة [الهجرة] الشاء على العمل السياسي الذي بدأ واستمر بلا هوادة طوال فترة طويلة حتى بلغ هذه الدرجة». (٤٢) أما دائرة الاستيعاب التابعة للوكالة اليهودية فلم تحمس، وقالت متهمه: «ان تسريع الهجرة تم، الى حد بعيد، بطريقة تنطوي على انعدام المسؤولية. لقد أوجدوا في شمال افريقيا هجرة اصطناعية غير منظمة، ويدفعون الى هجرة عنصر بشري ذي مستوى متدن جدا لجهة استيعابه». (٤٣) وبعد مرور بضعة اشهر قال احد العاملين في شؤون الاستيعاب، حرمون: «تحدثت الى الناس والى قادة اليهود، وأنا اعلم انه لم تكن في تونس حركة طوباوية. فالطوباوية كانت منظمة». (٤٤)

كان في شمال افريقيا مبعوثون عملوا على تشجيع الهجرة. وقد ادت اليقظة الصهيونية، فعلا، الى تفاقم وضع اليهود في بعض الاماكن. وكلما تأزم وضعهم ازداد الميل لديهم الى المغادرة. وقد حدث ذلك في بعض البلاد، بصورة اوبأخرى. ولعل ابرز هذه الحالات، طبعا، ما حدث في العراق. فبحسب الرواية الرسمية التي تأكدت بعد ذلك عن طريق حكم صدر عن المحكمة، نجمت هجرة اليهود في اطار عملية «عزرا ونحميا» عن «تطلع يهود العراق الى الأرض المقدسة، وعن اضطهاد السلطات العراقية الذي لم يكن محتملا لأنه كان يشتمل على المطاردة، والاعتقال، والشنق، وما الى ذلك». (٤٥) ان خروج اليهود من العراق اصبح ممكنا عندما قرر البرلمان العراقي السماح لهم بالمغادرة لفترة محدودة، ابتداء من النصف الاول من سنة ١٩٥٠. وفي الواقع، كان هذا مجرد امر بالطردهم؛ فقد اجبر معظم اليهود على

المغادرة وصودرت أملاكهم. وتدل مصادر مختلفة، وبينها تقارير مؤسسة الهجرة، على ان قرار البرلمان العراقي نجم، من بين أمور أخرى، عن نشاط الحركة الصهيونية، بمساعدة مبعوثي المؤسسة من اسرائيل. وقد اشتمل هذا النشاط على تهريب اليهود عبر الحدود الايرانية. وتحتوي ملفات المؤسسة، فعلا، على برقيات لا حصر لها، وفيها تفاصيل عن اضطهاد اليهود في العراق. لكن هؤلاء جميعا كانوا متورطين في النشاط الصهيوني السري، او انهم كانوا متهمين بالتورط فيه. وبصورة عامة، لم يرد اي تقرير عن التعرض لليهود بصفقتهم يهودا. (٤٦) وفي آذار/مارس ١٩٤٩، عم الجمهور في اسرائيل الصخب لنبا ورد من العراق، وجاء فيه انه تم اعدام سبعة يهود شنقا بتهمة قيامهم بنشاط صهيوني. وقد نشر هذا الخبر بصورة بارزة، كما نشرت مقالات افتتاحية واحتجاجات عامة، ولا سيما من على منبر الكنيسة. غير ان مبعوثي المؤسسة في «برمان» - التي يقصد بها العراق - بعثوا ببرقية جاء فيها: «لا صحة لنبا شق يهود في برمان بسبب ادانتهم بمزاولة نشاط صهيوني، فقد حكم على البعض بالاعدام، لكنهم أصبحوا الآن خارج البلد. وهناك محاكمات كثيرة، لكن معظمها بسبب رسائل تلقاها المحكومون من اسرائيل.» (٤٧) غير ان رؤساء المؤسسة اهتموا بعمل صاحب على مستوى عالمي ضد العراق، من اجل التسريع في اصدار قانون بشأن هجرة اليهود. ولذا، تم صوغ مجموعة من مقترحات عمل تشتمل على: بيان يصدر عن وزير الخارجية في حديث خاص الى المراسلين الاجانب؛ والقيام بالدعاية في الصحف الخارجية؛ وبذل محاولة لافشال القرض الذي طلبه العراق من البنك الدولي؛ والقيام بتظاهرات كبيرة ومهرجانات احتجاج امام مداخل المفوضيات العراقية في العالم؛ وممارسة الضغط لايجاد جو من الشغب حول سفير العراق لدى الامم المتحدة، بما في ذلك التجمع واطلاق هتافات مهينة لدى دخوله المبني وخروجه منه؛ وبذل محاولة لاجراء اتصال مباشر بالسفير؛ والتوجه الى الامم المتحدة والى السيدة إليانور روزفلت؛ و«اشارة غير رسمية» الى احتمال قيام اسرائيل بانشاء حركة سرية ضد حاكم العراق، نوري السعيد؛ واصدار بيان رسمي عن مفوضيات الولايات المتحدة وانكلترا وفرنسا في اسرائيل، يقال فيه ان من المتوقع حدوث «تفجرات» من جانب المتحدرين من العراق في اسرائيل ضد العرب في البلد. «ويجب التأكيد ان الحكومة تتخذ بعض التدابير لحماية رعاياها العرب.» هذا ما جاء في الوثيقة، «لكن يجب التلميح الى انه ليس هناك في الواقع امكان للسيطرة على الموقف في حال إلحاق الأذى بالعرب.» كما اقترح ارسال وفد من عرب اسرائيل الى سفراء الدول العظمى في تل ابيب، وحتى الى اجتماع الجامعة العربية في مصر للتحذير من الخطر المترتب بهم في البلد نتيجة اضطهاد اليهود في العراق: كل ذلك لحمل العراق على الشعور بالسأم من اليهود فيه، وبينهم صهيونيون كانوا يريدون الهجرة الى اسرائيل وآخرون كانوا يرغبون في البقاء فيه. (٤٨) وقبيل القرار

الذي اصدره البرلمان العراقي بالسماح لليهود بمغادرة الدولة، وصلت الى مكاتب المؤسسة في تل ابيب برقية من بغداد، جاء فيها: «اننا نواصل نشاطنا العادي في سبيل انضاج القانون بسرعة اكبر، ومحاولة معرفة ما تفكر فيه الحكومة العراقية بشأن كيفية تنفيذه.» * عندما فتحت أبواب الهجرة، بعد اعلان الاستقلال، تم في البداية ارسال بضعة آلاف من المهاجرين غير الشرعيين الذين جلاوا الى قبرص، وخصوصا الناجين من الكارثة النازية الذين كانوا يقيمون في معسكرات المقتل في ألمانيا. وكانت محتهم بارزة أمام الجميع: يهود مراكش أقاموا في بلد بعيد ومحتهم غريبة. وفي تشرين الاول/اكتوبر ١٩٤٨، قال يتسحاق رفائيل لأعضاء المجلس التنفيذي للوكالة [اليهودية]، انه يجب ان نفضل «طبعاً» الهجرة من دول اوربوا الشرقية. وقد علل ذلك بخطر اغلاق أبوابها. أما يهود شمال افريقيا، «والى حد معين» يهود الدول العربية، فكانوا يحظون بالمنزلة الثانية والثالثة في الترتيب. (٥١) وكان المدير العام لوزارة الهجرة، ي. ن. بيخر، يعتقد حقا انه يجب اعطاء يهود الدول العربية الأولوية، لكن لم يكن لوزارته وزن كبير في وضع سلم أولويات الهجرة: فقد تحدت السياسة في الوكالة، ولم يعترض المسؤولون فيها على رأي رفائيل في ان لأوروبا الشرقية الأولوية على الدول العربية. (٥٢) وخلال تلك الاشهر، كانت لا تزال هناك اماكن شاغرة في منازل العرب

* في الساعة السابعة تقريبا من مساء ١٤ كانون الثاني/يناير ١٩٥١، أُلقيت قنبلة - يحتمل أنها كانت قنبلة يدوية - في ساحة الكنيس الذي يحمل اسم مسعودا شيمطوف في بغداد. وبعدها، شرع المهاجرون في التوجه الى المطار. وكان في الكنيس، خلال الحادثة، بضع مئات من اليهود. وقتل اربعة اشخاص، بينهم صبي يبلغ من العمر ١٢ عاما، وجرح نحو ٢٠ شخصا. ولم تكن هذه اول حادثة اعتداء على تجمعات يهودية في العراق، لكنها كانت اكثر شهرة لأسباب يعود بعضها الى الشائعة القوية التي ذكرت ان الذين قاموا بهذا العمل هم مبعوثو المؤسسة، بهدف ترويع اليهود وحملهم على الهجرة الى اسرائيل. وقد طاردت الشائعة، في الاساس، احد مبعوثي المؤسسة، مردخاي بن بورات، الذي اصبح فيما بعد وزيرا في الحكومة. وما يلفت الانتباه ان الشائعة ولدت فعلا، عندما روجها مرارا وتكرارا المتحدرون من العراق، ومنهم من لم يستبعد مثل هذا العمل على الاطلاق. ففي اي حال، رفع بن بورات سنة ١٩٨١ دعوى قضائية ضد الصحافي باروخ نادل. وبعد نقاش طويل توصلوا الى اتفاق جاء فيه ان نادل تأثر بالأخبار المغرضة الصادرة عن السلطات العراقية، وانه يعتذر عما كتبه. وقد ورد في الحكم الذي اصدرته المحكمة، ان «مبعوثي اسرائيل الذين نشطوا في العراق، سواء الذين قدموا من اسرائيل او النشيطون المحليون، أنجزوا عملهم باخلاص من دون شائبة، معرضين حياتهم للخطر.» (٥٣) وحتى بعد كل ذلك، بقيت القضية بمثابة لغز: ليس من المعروف بالضبط من تعرض لليهود العراق، ولماذا. لكن عندما فتحت ملفات مؤسسة الهجرة لمقتضى التحقيق، وجد فيها بين أمور أخرى المراسلات بين مبعوثي المؤسسة في بغداد والمسؤولين عنهم في تل ابيب، وكانت تحتوي على تقارير عن الاعتداء على الكنيس. ويتضح من تبادل البرقيات، ظاهريا، ان مبعوثي المؤسسة في بغداد والمسؤولين عنهم في تل ابيب لم يعرفوا من نفذ هذا الاعتداء. (٥٤)

المهجورة، وقد سلمت جميعها الى المهاجرين من اوروبا الذين بكروا في القدوم. والى ان وصل المهاجرون من الدول العربية كان معظم المنازل قد اصبح مشغولا. ان اعطاء الهجرة من اوروبا الاولوية ادى، اذن، الى تعميق الهوة الطائفية التي كانت قائمة في البلد منذ ايام الانتداب. وعندما جالت روت كليغر في المعابر في مهمة كلفها اياها رئيس الحكومة، التقت مجموعة من مهاجري شمال افريقيا. وقد حدث ذلك خلال النصف الاول من سنة ١٩٤٩: لقد وصلوا حديثا، وما زال البلد وأهله غرباء عنهم. لكنهم، على حد قول كليغر، أصبحوا مستائين «وتتملكهم مشاعر الدونية والاحساس بالتمييز»^(٥٣) لقد تبنا مشاعر الغبن التي كانت سائدة بين الشرقيين والقدامى المتحدرين من اليمن. وقد جلب الكثيرون منهم الاحساس بالغبن معهم. وفعلا، بدأ التمييز ضدهم حتى قبل قدومهم.

ولم يتم اعداد معظم القادمين من شمال افريقيا للهجرة الى اسرائيل. فقد كانت البلاد العربية خارج مجال نشاط الحركة الصهيونية تقريبا، سواء بسبب الأخطار او بسبب الغربة التي أحس بها قادتها ازاء ما بدأ، في نظرهم، محيطا بدائيا. وقد ادرك مبعوثو الوكالة القلائل، الذين كانوا يقيمون في شمال افريقيا، الخطر المترتب على ذلك وحذروا منه، لكن أحدا لم يستجب لهم. وحذر يوسف برفيل من ان «النشاط في شمال افريقيا سوف يئى بالفشل بسبب نقص المبعوثين الدائمين للعمل في التهريب من هناك»^(٥٤) وقد كتب المبعوث موشيه رابينوفيتس ان «الهجرة، بتركيبها ووضعها الحالي من دون اعداد وتنظيم، سترج بأرض - اسرائيل في وضع صعب لا يطاق» وتابع محذرا انه سينشأ في البلد، مع الوقت، «غيتو مراكشي»^(٥٥) وقد كتب مبعوث آخر الى شاؤول أفغور: «يوجد اليوم تمييز فظ. انه يبدأ في شمال افريقيا» وكان يقصد قلة المبعوثين، والميزانية الضئيلة التي خصصت لأعمال الاعداد هناك. وكتب يقول: «ان المشكلة مشكلة اسرائيلية. فهل ستكون هنا في وقت ما كتلتان عنصريتان، ام سيقوم شعب واحد...»^(٥٦) وكان بن - غوريون يميل الى اتهام قادة الطوائف انفسهم: «منذ سنوات طلبت من الشرقيين ان يقدموا شبانا مؤهلين لارسلهم الى بلاد الشرق، من اجل العمل بين ابناء الطائفة السفارادية، ولا سيما بين الشيبية، لاعدادهم للهجرة، وكذلك اعداد شبان للاعتناء بالمهاجرين في البلد. غير ان طلبتي هذا لم يلق اية استجابة (...)»^(٥٧) وكانت هذه، طبعا، ذريعة مفضوحة. فقد كان في الوكالة من يعتقد انه يجب ارسال مبعوثين اشكناز فقط الى شمال افريقيا. وقال بن - غوريون: «غادر الآن ثلاثة شبان شرقيين. وفي رأي دوفكين ان ذلك كان خطأ: الاشكنازي وحده هو الذي يحظى بالاحترام»^(٥٨)

انطوى تنظيم الهجرة على خلل كبير؛ فقد كانت الظروف غير انسانية. لقد ارسلت ايريس لويس الى شمال افريقيا في شباط/فبراير ١٩٤٩، وبعد عودتها قدمت تقريرا الى

الوكالة عن المعسكر الانتقالي في الجزائر جاء فيه: «يعيش في شارع صغير وراء المدارس في مبنى جمعية جميع اليهود اصدقاء - أليانس - أشخاص في ازدهار شديد كالحوانات. ويجلس البعض في اسفل السلم وفي قمتها وأمتعتهم في ايديهم: يمارسون حياتهم، ويعدون الطعام، ويموتون من الامراض، ويتناسلون ويموتون، رجالا ونساء، شبانا وشيوخا، كلهم بعضهم مع بعض. ويقطن اكثر من ٥٠ شخصا في غرفة تتراوح مساحتها بين اربعة وخمسة امتار مربعة»^(٥٩) وقد كتب احد أطباء المعسكرات في مرسيليا الى دائرة الهجرة في البلد يقول: «يحضر المهاجرون من شمال افريقيا الى مرسيليا، وهم معدمون، ومن دون ملابس تقريبا. ولا يتلقون اي طعام طوال السفر في السفينة من شمال افريقيا الى مرسيليا، والذي يستغرق ثلاثة أيام. ان الظروف في السفينة سيئة جدا. فالمهاجرون يفتشون الأرض ليناموا من دون اغطية ومن دون حد ادنى من الثياب التي تتلاءم وأحوال الطقس. وفي يوم ٢٣ كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨، توفي طفل على متن السفينة خلال السفر من شمال افريقيا الى مرسيليا. وقد جازمت السلطات الصحية الفرنسية بأن الطفل توفي نتيجة البرد والجوع. انني اطلب الاتصال بالجهات المعتمدة لاصلاح هذا الوضع (...) هناك نقص كبير في البطانيات في معسكري غراند ارنس ومزارع ب (في مرسيليا). وينام المهاجرون في أكواخ من الباطون ذات سقف خشبية، على اسرة عسكرية، ومن دون فرش سوى بطانية واحدة. ونتيجة الظروف السكنية السيئة وانخفاض مستوى التغذية في المدة الاخيرة، حدثت ١٢ حالة وفاة بين أطفال هذه المعسكرات (...). وهناك نقص كبير في الصابون والثياب (...) انني لا افهم لماذا توزع الملابس على المهاجرين في دول اوروبا جميعا، في حين لا يوزع اي شيء على جماعة شمال افريقيا (...)»^(٦٠)

وقد وصفت المرشدة هيدا غروسمان الاقتلاع والهجرة من زاوية نفسانية: «كان جميع الشبان ينتمون الى عائلات كثيرة الاولاد، وتسببت الهجرة بين ابناء الطائفة كلها بتشتيت العائلات، وفك الروابط. ان الحنين والشوق الى ابناء العائلات، والقلق على مصيرهم، تنغص حياة جمهورنا بصورة دائمة، وسببت في البداية ممارسات هستيرية، وبكاء وصراخا في الليل. وكان شبان بلدة جبس، بصورة عامة، اكثر هدوءا وانضباطا بالنسبة الى هذه التأثيرات، مع ان عناءهم وتوترهم كانا كبيرين (...) ومع مرور الوقت، وجد الشبان صديقات، لكن هذه العلاقة الودية كانت عابرة. وحظي كل شاب وصديقه بكنية الأخ والأخت، وكان المربون يلقبون بالآباء. وقد انطوت هذه الروابط بين ابناء الجنس الواحد على مظاهر المحبة الجسدية القريبة جدا من الشذوذ الجنسي، الذي تعتبر جذوره بدئية داخل شبكة العلاقات بين الجنسين لدى هذه الطوائف. وكانت هناك ايضا ظواهر النضوج الكامل والعلاقات الفاسدة. وسوف تسبب هذه المسألة، طبعا، المزيد من التعقيدات في البلد، عندما

يصبح هناك عدد ضئيل من الفتيات فقط، وخلل في العلاقات الجنسية بين أبناء الطوائف الشرقية جميعا. ولم تكن في مجموعة جيس التابعة لنا، مثلا، اية فتاة» (٦١) لقد كان بعض فقرات تقرير المرشدة من عين همفراستس وصفا انثروبولوجيا لقبيلة معزولة نائية، اذ عكست الكثير من التعاطف والرغبة الصادقة، في المساعدة، كما انها عكست ايضا غربة شديدة. ووصف مبعوث الوكالة في ليبيا، هـ. ارتسيالي، اليهود الذين التقاهم كأنه تاجر خيل: «ان أجسامهم رشيفة، ومظاهرهم جميلة، لكن من الصعب عليّ تمييزهم من النموذج العربي الاصيل» (٦٢) وقد دفع ظروف المغادرة والسفر والاقامة في المعسكرات الانتقالية في مرسيليا، ممثلي الاتحاد الصهيوني في مراكش الى اصدار التعليمات الى مبعوثي مؤسسة الهجرة، كي يقلعوا عن الدعاية التي تدعو اليهود الى مغادرة شمال افريقيا بجميع الوسائل والطرائق. وطلبوا من المبعوثين الانصراف الى أعمال الاعداد والتأهيل بدلا من الدعاية. وبعد مضي عام واحد، علم ان ثمة انخفاضا كبيرا في عدد الخارجين من شمال افريقيا، وذلك نتيجة الاخبار التي تحدثت عن صعوبات الاستيعاب في البلد. «ان الامر الاول البارز اليوم هو انعدام الرغبة في الهجرة»، هذا ما كتبه احد مبعوثي الوكالة بعد ان زار المعسكرات الانتقالية في مرسيليا. وكانت هذه، على حد قوله، ظاهرة جماعية: «يجب اخذ هؤلاء الناس الآن بالقوة واصعادهم الى السفينة» (٦٣)

كان بين المهاجرين من شمال افريقيا وسائر البلاد العربية كثيرون ممن لم يجلبوا معهم المعطيات التي كانوا بحاجة اليها من اجل التنافس الحر على منزلتهم في المجتمع الاسرائيلي، غير ان مكانة آلاف كثيرة منهم تدهورت الى هامش المجتمع، وهم لا يزالون خارج البلد. وكان بين المقيمين في المدن المراكشية جاليات كاملة اقتلعت من قراها، بعضها بسبب نزول الجيش الاميركي في مراكش خلال الحرب العالمية الثانية. وكان أفراد هذه الجاليات يمارسون أعمال البيع بالتجول، وكذلك أعمال الزن والجرمة. وقد شغلوا أحياء كاملة من الضواحي الفقيرة في المدن. ووجدت هيدا غروسمان بين ابناء الشبيبة الذين دربتهم، شبانا ترعرعوا في بيوت الأيتام، وذكرتها مشكلاتهم بالوصف الذي استخدمه الرببي السوفياني مكرينكو، والكاتب البريطاني تشارلز ديكنز. وكانت في صفوفهم عصابات من اللصوص والمدمنين على الخمر. كتبت غروسمان: «انهم سيشكلون في البلد مشكلة جسيمة لجهة الاعتناء بهم وتقديم المساعدة الاجتماعية لهم» (٦٤) ووصل الكثيرون من المهاجرين الى اسرائيل بمبادرة أقاربهم، وحتى بمبادرة زعماء جالياتهم الذين أرادوا التخلص منهم لأنهم كانوا شيوخا، ومرضى، وفي اوضاع اجتماعية اخرى. وكلما كانوا قريبين من الثقافة الفرنسية، وأصحاب ثقافة ومهن، وبعيدين عن التقاليد، تضاءلت الرغبة عندهم في الهجرة الى البلد وفضلوا الاقامة في فرنسا. وحتى لو كانوا لا ينتمون الى الشيوخ والمرضى والمحتاجين الى المساعدات

الاجتماعية، وحتى لو قاوموا الاقتلاع من اماكنهم بصورة او بأخرى وواجهوا صعوبات الهجرة، فان ثقافتهم لم تكن هي الثقافة الاوروبية التي أرادت اسرائيل ان تتبناها. ان الكثيرين منهم لم يعرفوا القراءة والكتابة بأية لغة. كما ان الكثيرين منهم لم يحملوا معهم سوى الحد الأدنى من الثقافة، وفي معظم الاحيان الثقافة التوراتية فقط. وقد حضر الكثيرون منهم من دون اية كفاءة مهنية. وكانوا جميعا يفتقرون الى علاقات في الاماكن المتيسرة لهم في البلد، اذ لم يجدوا في اجهزة المؤسسة الحاكمة أقارب او معارف. ولم يتقنوا اللغة العبرية، وكانوا غرباء عن عقلية المؤسسة البيروقراطية. و جلبوا معهم تقاليد جوالية - ابوية لم تكن تعرف المبادرة الفردية. لقد شحذت غربتهم التصور الذي تكون عنهم بأنهم بدائيون. وأدى هذا التصور، بالتالي، الى تعميق غربتهم (٦٥) وتلقى الكثيرون من المتحدرين من اوربا الدعم من أقربائهم ومعارفهم الذين وصلوا قبلهم، ومن الأقرباء في الخارج. وحصل الكثيرون منهم، بعد ذلك، على تعويضات من ألمانيا. ونتيجة ذلك، ازدادت الهوة بينهم وبين المتحدرين من البلاد العربية.

كان الاحساس بالغبن قاسيا جدا، ومؤلا جدا منذ البداية. وكتب يوسف امويال، وهو اسكافي من يافا، الى رئيس الحكومة بن - غوريون قائلا: «اشعر بأني ربيب للأمة الاسرائيلية» (٦٦) وسوف يأتي وقت يزعم فيه البعض انه قد تم التخطيط لذلك كله مسبقا، بما يشبه «المؤامرة الاشكنازية» التي ترمي الى تخليد غنيمهم ومنزلتهم المتدنية في المجتمع. ويشتمل احد ملفات دائرة الهجرة على وثيقة فريدة في نوعها، مكتوبة بأحرف طباعية صغيرة على قطعة من الكرتون. ولم يضع صاحبها اسمه عليها، غير انه ذكر انه طبيب عمل نحو عام ونصف العام في معسكرات الانتقال الخاصة بالمتحدرين من شمال افريقيا في مرسيليا. وقد عرض هذا الطبيب تاريخ اليهود في شمال افريقيا ووضعهم، ووصف ببراعة شعرية الممارسات اليومية في معسكرات مرسيليا. وانهى مؤلفه هذا بقوله ان المهاجرين من شمال افريقيا سيزودون اسرائيل بالعمل الرخيص، «العمل غير الماهر» على حد قوله، بدلا من العامل العربي الذي كان يوفر هذا العمل حتى حرب الاستقلال. ان مستوى معيشة اليهودي الشمال افريقي لم يكن اعلى من مستوى الفلاح العربي. وقال هذا الرجل شارحا: سيكون مستواهم في البلد اعلى مما كان عليه، حتى لو ظل دون المستوى المعيشي الاوروبي الذي يتمتع به الاشكناز. ان المهاجر من شمال افريقيا سيتكيف اذن، من دون اية صعوبة، مع وضعه وسوف ينافس بنجاح «العامل الابيض». ولم يتجاهل المسؤولون في دائرة الهجرة هذه الوثيقة، ومن المحتمل ان يكون تفسير وجودها هو التالي: اصدر شخص ما تعليمات بنسخها على آلة كاتبة مرة ومرتين وثلاثا، بنسخ كثيرة. وبعد ذلك وجد من حرر هذا الكلام، ربما لمقتضى نشره مطبوعا. وقد حسن المحرر الكلام المكتوب وهذبه، وغير تركيب الجمل

واستبدل كلمة بأخرى هنا وهناك. لقد حذف المحرر الفقرة التي تتحدث عن [العامل] غير الماهر والفلاح المراكشي، إذ ربما اعتقد أن امامه فكرة سخيفة، أو حساسة جدا يجب عدم تدوينها. (٦٧) في أي حال، لم تكن هذه فكرة غريبة تماما؛ إذ أن محاضر سرية باللغة الانكليزية دونت كلاما قاله رئيس المجلس التنفيذي للوكالة، بيرل لوكر، للسياسي والمليونير اليهودي من الولايات المتحدة هنري مورغنتاو في تشرين الأول/أكتوبر ١٩٤٨، جاء فيه: «في رأينا أن اليهود السفارديين واليمنيين سيضطرون إلى اخذ نصيب كبير جدا في بناء البلد. وعلينا احضارهم إلى هنا من أجل انقاذهم، ومن أجل توفير العنصر البشري اللازم لبناء البلد.» (٦٨) *

لقد أوكلو اليهم القسم الأصعب والأقل كسبا من بناء البلد، في المناطق الجبلية في الجليل ويهودا. أما الأراضي الخصبة والصالحة للزراعة، في السهل الساحلي والجنوب، فأعطيت للمهاجرين من أوروبا. لكن كان هناك بعض الشواذ؛ فقد أقيمت ضاحية على شاطئ الكرم للمهاجرين من تونس ومراكش والجزائر. وأقيمت ضاحية رنتية ** بالقرب من بيتح تكفا *** لمهاجري مراكش، وغير ذلك. وأقيمت في جبال الجليل والنقب بضع مستعمرات للمهاجرين من أوروبا. غير أن معظم «قطع الأراضي الجيدة» لم يسلم إلى المهاجرين من البلاد العربية. وقال آرييه إليف: «أن هذا لم يحدث نتيجة مؤامرة اشكنازية بل لأن أشخاصا، مثل شموئيل دايان، ويعقوب أوري، وتسفي يهودا، وغيرهم من الذين اشتغلوا في حركة المستعمرات، بحثوا عن الأشخاص القريبين منهم في العقلية والنظرة إلى الحياة والمنشأ. ولم تكن لهم لغة مشتركة مع الآخرين. كان هذا طبيعيا جدا؛ كان الآخرون غرباء بالنسبة اليهم. وكانوا مدركين، طبعا، للفوارق في النوعية بين قطع الأراضي المختلفة، وحرصوا على الحصول على الأراضي الجيدة. وكان هذا في الأساس صراعا سياسيا، وغالبا ما كان صراعا صعبا جدا. وأعطيت أفضل قطع الأراضي، بصورة عامة، إلى الكيبوتسات وحركة المستعمرات. أما هبوعيل همزراحي والحركات الاستيطانية الأخرى، فأخذت الباقي. وعندما كانوا ينجحون في الحصول على قطعة أرض جيدة كانوا يوطنونها، طبعا، بأناس جيدين وفق فهمهم. وانطلقوا يبحثون بين المهاجرين عن نوى استيطانية تتمتع بحد أقصى

* هذا ما فعلوه في الماضي، عندما جلبوا يهودا من اليمن ليحلوا مكان العامل العربي في إطار الصراع من أجل احتلال العمل العبري. (٦٩)

** قرية عربية تقع على بعد ١٨ كلم شرقي يافا. احتلها الصهيونيون سنة ١٩٤٨ ودمروها، ثم أقاموا على أنقاضها، سنة ١٩٤٩، مستعمرة ريناتيا. (المحرر)

*** مدينة صهيونية من مدن قضاء يافا. كانت تعرف باسم «مليس». وهي تقع على بعد ١١ كلم شمالي شرقي يافا، وتعتبر جزءا من التجمع الحضري ليافا - تل أبيب. وتعد من أقدم المستعمرات الزراعية الصهيونية، إذ بدأ إنشاؤها في ٨ آب/أغسطس ١٨٧٨. (المحرر)

من احتمالات النجاح. كما أخذوا في الاعتبار احتمال أن يعطي المستوطنون حزب ماباي أصواتهم. وهذا ما حدث فعلا. لكن ليس نتيجة نية سيئة. (٧٠) * وأدرك يوسف فايتس أنه «يمكن استصلاح الجبال بتوطينها باليهود البسطاء، عمال الأرض. وكلما أكثرنا من العمل فيها اكتشفوا جدواها الاقتصادية، وذلك بالعمل البسيط في كل زاوية وبالقرب من كل صخرة. أن الزارعين عندنا الذين يسجدون للآلة، لن ينجحوا في ذلك. ومن هنا الثورة الكبرى في تاريخ الاستيطان. لم يعد الكيبوتس والكيبوتسا وموشاف هعوفديم تشكل عنصرا لتطوير استيطاننا المكثف إلا في الأراضي المروية. وحتى هناك سيتكيف العامل الأكثر بساطة. ويبدو أن يهود اليمن والعراق ومراكش هم الذين سيغزون الصحراء ويحيون الأرض.» (٧١) وعلى حد قول فايتس، كان من الصعب إيجاد أبناء كيبوتسات يوافقون على الذهاب إلى الجبل لاستيطانه. وعندما تحدث، بعد فترة معينة، إلى يوسف شبرينتسك الذي أعرب له عن تخوفه من أن يسبب المهاجرون من الدول العربية تدهور إسرائيل الحضاري، كتب فايتس: «صحيح أن هناك مجالا للقلق، لكن (...) اليمنيين يعملون!» (٧٢) **

كان قادة ماباي مدركين للانغلاق الاشكنازي الذي تميز به حزبهم. وقال بن - غوريون متذمرا: «ليست هناك لغة مشتركة معهم. «لا عبرية، ولا ايديش.» (٧٤) لقد بحثوا عن سبل لتوغل نفوذهم بين «الآخرين». ولهذا أنشأوا دائرة خاصة بالطوائف الشرقية، لكنهم واجهوا الكثيرين من الأغراب، حتى أنهم احتاروا في الفئة التي سيشملها مجال عمل الدائرة الجديدة: «سفارديين» فقط، أم المتحدثين من بلغاريا أيضا، أم جميع المتحدثين من البلاد العربية - بمن في ذلك المتحدثون من اليمن - أم من الأفضل إنشاء دائرة خاصة بشؤون اليمنيين. وقد علق زلمان آران بلهجة ممزوجة بالدعابة والقلق قائلا: «أني أخشى الكلام في قضية أبناء الطوائف الشرقية، لأننا ربما سنضطر بعد قليل، مع الهجرة المتزايدة، إلى الكلام في شأن الطوائف الاشكنازية.» (٧٥) وعندما بُحث في تأليف الحكومة الأولى، كان من

* خلال الفترة الأولى حاولوا إنشاء مستعمرات غتلة، يقطنها متحدثون من أوروبا والبلاد العربية. وبعد ذلك ألقوا عن هذا التوجه.

** قال وزير الخارجية موشيه شاريت، لنائب وزير الخارجية السوفياتي فيشنسكي، ما يخالف هذا: «ثمة بلاد، وهنا تحدثت عن بلاد شمال إفريقيا، ليس اليهود فيها مضطرين جميعا إلى الهجرة. إنها ليست مسألة عدد الأشخاص، بل نوعيتهم. أن مهمتنا في البلد مهمة طلائعية، ونحن بحاجة إلى أشخاص ذوي قابلية معينة للمرونة. أننا مهتمون كثيرا بجلب يهود مراكش إلى البلد، ونبدل في هذا السبيل جهودا كبيرة. لكننا لا نستطيع الاعتماد على يهود مراكش كي يبنوا البلد وحدهم، لأنهم غير مؤهلين لذلك. أننا لا نعرف حتى الآن ما سواجها: أية هزائم عسكرية وسياسية متوقعة لنا. لذلك، فإننا بحاجة إلى أشخاص قادرين على الصمود أمام كل صعوبة، ويتمتعون بقدرة على الاحتمال. أنك تعرف أنه بالنسبة إلى بناء البلد، في الوقت الحاضر، فإن يهود أوروبا الشرقية هم ملح أرضنا (...)» (٧٣)

الواضح للجميع ان اعضاءها سيكونون من الاشكناز. وذكر زئيف شيريف: «احد عشر وزيرا في الحكومة، هذا هو العدد المطلوب. واذا كان لا بد من وزير سفارادي، فسيكون فيها اثنا عشر وزيرا..» وقال دافيد ريمز: «يجب ايجاد منصب للوزير السفارادي، وهذا ليس سهلا (...). قد يصاب الوزير السفارادي بغرور شديد (...).» لقد تحدثوا عن قائمة السفاراديين الذين نافسوا في الانتخابات. وكان زلمان آران يعتقد ان مصالح الدولة تتطلب ضم وزير سفارادي الى الحكومة، لكن رأيه لم يكن مقبولا من الجميع. وقال احد اعضاء مكتب ماباي: «اذا دخل وزير سفارادي الحكومة فاننا سنغرز هذه العصاة الطائفية لعشرات السنين. اننا لسنا بحاجة الى ذلك على الاطلاق!..»^(٧٦) وكان زلمان آران يعرف اكثر منه ان: «المراكشيين سيذهبون الى حيروت»، وحذر من ان «الطوائف الشرقية هي قاعدة حيروت». «^(٧٧) ومنذ بداية شهر شباط/ فبراير ١٩٤٩؛ عرف ايضا السبب: «(في ضواحي تل ابيب) صوتوا لحيروت انتقاما من الحزب، بسبب الأخطاء التي ارتكبتها خلال جيل كامل.»^(٧٨)

وابتداء من شهر ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، سمح ليهود بولونيا بالمغادرة والهجرة الى اسرائيل طوال عام واحد. وبحسب تقديرات مختلفة، توقعوا وصول ما بين ١٥ و ٢٥ ألفا منهم. وكان عدد المقيمين في المعسكرات الانتقالية، في تلك الاثناء، يقترب من ١٠٠ ألف اكثر من نصفهم قادمون من البلاد العربية. **

وقبل نهاية السنة، ساد المجلس التنفيذي للوكالة رأي مفاده ان المهاجرين الجدد من بولونيا يستحقون شروط استيعاب افضل من شروط استيعاب الذين حضروا قبلهم. وقيل: «ان هناك أشخاصا ذوو منزلة مرموقة، ولتجنبيهم عناء المعسكرات يجب وضعهم في فنادق، وبعد ذلك

* اعتقد آران ان على الحكومة الجديدة ان تبذل جهدا كبيرا لاصلاح وضع أبناء الطوائف الشرقية، وذلك «تكفيرا عن أخطاء كثيرة جدا ارتكبتها الشق الاشكنازي في البشوف». وقصد الاصلاح الاقتصادي والتربوي.^(٧٩)

** ان سبعة من كل عشرة مهاجرين كانوا يقيمون في شباط/فبراير ١٩٥٠ في معسكرات المهاجرين قدموا من البلاد العربية، اي اكثر قليلا من نسبتهم الى المهاجرين. وفي أواخر تلك السنة كان قد اصبح في البلد اكثر من ٥٠ معبرا [معسكرا انتقاليا] وقرية عمالية يقيم فيها ثمانية من اصل كل عشرة مهاجرين قدموا من البلاد العربية. وقد وضع في المعابر المهاجرون الذين لم يتدبروا امورهم بأنفسهم. ان الاجور المنخفضة التي كانوا يتقاضونها، والأشغال الموقته التي كانت تعرض عليهم، وغربتهم الثقافية، وافتقارهم الى المؤهلات المهنية، وانعدام الفرص لامتلاك مثل هذه المؤهلات، واعتمادهم على موظفي مكاتب العمل ورجال الأحزاب السياسية - هذه الامور كلها جعلت المقيمين في المعابر يتبلورون في شريحة طبقية بارزة، لها هوية طائفية واضحة. وفي كانون الثاني/يناير ١٩٥٣، كتبت دائرة الهجرة الى الوكالة اليهودية في القدس: «ان معظم العائلات الاوروبية غادر المعابر منذ زمن بعيد، وان اكثر من ٩٠٪ من سكان هذه المعابر هم من أبناء الطوائف الشرقية.»^(٨٠)

يمكن اخلاء معسكر كامل لوضعهم فيه في ظروف مريحة. وفي موازاة ذلك، بُحث في طرائق تسريع بناء الأحياء السكنية الدائمة، خارج الدور، [بحيث يكون] قسم منها داخل المنازل التي خصصت منذ البداية للمهاجرين من البلاد العربية. وفي غضون ذلك، بحثوا عن ميزانيات خاصة لمساعدتهم في تمويل ثمن المنازل، كما فكروا في جباية خاصة في الخارج. وتكلم اعضاء المجلس التنفيذي للوكالة في موضوع «تفضيل» المهاجرين الجدد من بولونيا، وتحدث بعضهم عن حقهم في الحصول على «امتيازات خاصة». وقد ذُكر احدهم زملاءه بقوله: «ينتمي قسم كبير منا الى العشيرة نفسها.»^(٨١) وقد ناقشوا ذلك، فعلا، وكانت الآراء متباينة. ومن الذين أيدوا تفضيل المهاجرين من بولونيا، برز يتسحاق غرينبوم (قائمة مستقلة)، ويتسحاق رفائيل (هيوغيل همزراحي). وبرز بين المعارضين: ليفي اشكول (ماباي)، وتسفي حرمون (مابام). كما ان ش. ز. شرغاي (هيوغيل همزراحي)، وموشيه كول (التقدميون)، نظرا الى هذه المسألة بعدم ارتياح. لقد أدركوا جميعا ان تفضيل المهاجرين من بولونيا عمل مرفوض، لذا قرروا طمسه والمحافظة عليه بسرية مطلقة.

وهكذا تكلموا:

إلياهو دوفكين: (...) علينا منح هؤلاء المهاجرين امتيازات، وأنا لا أخاف هذه الكلمة... ليفي اشكول: (...) اذا كنا نقيم معسكرات لسكان يبلغ تعدادهم ١٠٠ ألف نسمة، وبينهم مهاجرون كثيرون من بولونيا، ثم نعطي الاشكناز امتيازات فجأة، فلن يكون من الصعب تحليل الضجة التي ستقوم: «من اجل الاشكناز يوجد كل شيء!..»
(...)

تسفي حرمون: (...) اذا كانت القضية هي منح الامتيازات خلال الاستيعاب، فاني اخشى ألا يبقى منا احد في قيد الحياة (...) أيمكنكم ان تتخيلوا معنى حصول ٢٠ ألف شخص على ترتيب خاص؟ (...)

ثم اتفق الجميع على تأليف لجنة لدراسة الموضوع.^(٨٢)
وبعد مرور شهرين:

ي. غرينبوم: (...) ستكون هناك حاجة الى إعداد فندق لـ ٨٠٠ شخص، من اجل استقبال أوائل القادمين من بولونيا في نهاية شهر تشرين الثاني/نوفمبر. وعلينا الاسراع في هذا الموضوع كي لا تحدث مفاجأة، وكي لا يضطر أشخاص محترمون الى الذهاب الى المعسكرات. فبين المهاجرين أشخاص ذوو منزلة كهذه، وسوف تحدث فضيحة اذا ما اضطررنا الى ارسالهم الى المخيمات.
أ. دوفكين: (...) ثمة حاجة هنا الى جهد خارق لتسهيل استيعاب هؤلاء الناس. انني

لا ارى ضيرا فيما اذا استأجرت اللجنة العامة فندقا لترتيب اقامة هؤلاء المهاجرين (...). ان الهجرة من بولونيا متوقفة على استيعاب المهاجرين الأوائل. واذا فشلنا في الاستيعاب، فستوقف هؤلاء الاشخاص عن القدوم (...). وسوف يشكل هذا ضربة للحركة الصهيونية كلها.

م. غروسمان: اعتقد ان علينا ان نعمل كل ما في وسعنا للمساعدة في استيعاب مهاجري بولونيا. لكنني اعارض ان تكون المبادرة الرسمية في يد المجلس التنفيذي [للوالة]. ان أحدا في الخارج لن يفهم ذلك. ومع الاحترام كله ليهود بولونيا، فان هذا الامر لن يكون مفهوما. لماذا نعتني فجأة هؤلاء اليهود اكثر من غيرهم. فهذا سينشر وسيتم تعيين عضو مجلس تنفيذي خاص. ماذا بشأن يهود ألمانيا، ومراكش، وتونس، وطرابلس، وسائر اليهود؟ انني مع الرأي القائل اننا نقرر هنا في الداخل ما نقرر، لكن يجب ألا يعين المجلس التنفيذي السيد غرينبوم مفوضا له. انه شخصية مهمة ومقبولة لدى يهود بولونيا، وسوف ينجز ما سيكلف به. اننا سنساعده جميعا. انني لا اريد ان يعرف العالم كله اننا نأخذ على عاتقنا فجأة ايلاء هذا الموضوع العناية (...). يمكن انشاء لجنة عامة ليهود بولونيا، على ان يشترك فيها السيد غرينبوم، لكن لا بصفته مفوضا للمجلس التنفيذي. انني أتخيل سلفا عناوين الصحف، ومستعد (لرصد) أموال لهذا العمل، لكن من دون اي نشر لأن النشر سيضر بنا. انني لا ارى اية ضرورة له (...).

ب. لوكر: اننا، في الحقيقة، نؤيد جميعا هذا العمل. والسؤال هو هل سننجزه [بتفويض] رسمي من المجلس التنفيذي ام لا (...).

ي. غرينبوم: (...) بالنسبة الى النشر تستطيعون الاعتماد على اللجوء دونه.

ويقررون: «ستقام لجنة عامة لمعالجة استيعاب يهود بولونيا. وسيشارك السيد غرينبوم في اللجنة بموافقة المجلس التنفيذي. على ان يبلغه، من حين الى آخر، سير العمل. وبالنسبة الى الخارج، سيقوم السيد غرينبوم بهذا العمل بصفته احد قادة يهود بولونيا.» (٨٣)

بعد مرور اسبوع، بحث المجلس التنفيذي في تخصيص معسكر خاص ليقم فيه المهاجرون من بولونيا، وفيه غرفة خاصة لكل عائلة، خلافا لقاعات النوم الكبرى التي وصفها آرييه غلبلوم. وقد تعهدت دائرة الاستيعاب بتنظيم اقامة ٢٠٠٠ مهاجر من بولونيا بهذه الشروط، غير ان يتسحق غرينبوم طلب توسيع هذا الترتيب كي يشمل القادمين جميعا. لكن مسؤولي الاستيعاب رفضوا ذلك.

ي. غرينبوم: (...) هذا يعني انه ستكون هناك، ابتداء من شهر شباط/فبراير، حاجة الى ادخال مهاجري بولونيا في كوخ واحد فيه ٢٠ - ٣٠ سريرا، الواحد منها الى جانب

الآخر، وستنام العائلات جميعها سوية، العائلة بالقرب من الاخرى... وسوف تسبب اشاعة هذا الامر انطباعا سيئا جدا (...).

يتسحق رفايل: ان مهاجري بولونيا لا يشبهون مهاجري البلاد الاخرى. ان مهاجري البلاد الاخرى، الذين يأتون اليوم بناء على طلبنا، لم يرغبوا في الهجرة منذ وقت طويل وقد أجلوا هجرتهم. ولهذا السبب، ليست لنا اية التزامات نحوهم، في حين ان يهود بولونيا لم يتمكنوا من الهجرة لأنها لم تكن متاحة لهم (...). واذا أعفينا يهود بولونيا من المعسكرات ومنحناهم الاولوية في السكن، فسينظمون انفسهم في البلد بسهولة اكثر من المقيمين في المعسكرات من الطوائف الشرقية، لأن بينهم اصحاب مهن يحتاج اقتصاد البلد اليهم. وسيعود هذا الامر بالنفع على الاقتصاد بأسره. لذلك، اقترح منحهم الاولوية في السكن. ان يهود بولونيا قادمون من ظروف معيشية جيدة. ولذا، فان حياة المعسكر بالنسبة اليهم اصعب كثيرا مما هي بالنسبة الى يهود اليمن الذين يعتبرون المعسكر في نظرهم عملية انقاذ. ولهذا السبب ارى ان هناك أسبابا كافية لتفضيل يهود بولونيا. ويجب ان يكون التفضيل في اتجاهين: أ - يجب منح يهود بولونيا الاولوية في المساكن المتوفرة. ب - اذا كان ذلك مستحيلا، فاني أؤيد اقتراح السيد غرينبوم بأن توفر لهم ظروف افضل في المخيمات (...). ويمكن اقامة صندوق اقتراض خاص للاسكان، يتم تمويله من مساعدات الاقارب ومن أموال يجلبها القادمون معهم. ان هذه الفئة من المهاجرين لا تشبه مهاجري اليمن. فاليهودي البولوني عندما يحصل على قروض يعلم ان عليه سدادها (...).

ي. برجينسكي: (...) ثمة احتمال ان يتوفر لدينا معسكر واحد، وهو معسكر عتليت الذي يقيم فيه الآن يمينون. سنخرجهم وندفع بهم الى مكان ما، وعندها سيكون هناك معسكر لـ ٣ - ٤ آلاف نسمة (مع ان حالته ليست مريحة كما يطلب غرينبوم) بازدهام، كما هي الحال في سائر المعسكرات (...). حرصنا على حجز (احتياط) ٢٠٠ - ٣٠٠ (شقة)، [ايجار الواحدة] ٢٠٠ ليرة. سنأخذ هذه المنازل التي وزعت على القادمين من شمال افريقيا واليمن ونقدمها الى البولونيين. وسنحتاج لهذا الغرض الى مبلغ ٣٠٠ × ٢٠٠ ليرة. والمشكلة هي اذا كان في الامكان جمع هذا المبلغ (...).

إلياهو دوفكين: (...) قررنا تفضيل يهود بولونيا. وقرارنا صائب (...). (لكن) حق الاولوية هو للمهاجرين الأوائل الذين سيحضرون. انني لا التزم العمل ذاته للأواخر. وكان هدفنا ان يرسل الأوائل تحية الى بولونيا يقولون فيها ان الوضع ليس مريعا كثيرا في البلد (...). انني لست ملزما بمثل هذا العمل لكل ١٠ آلاف يحضرون (...). أما الذين سيحضرون بعد ذلك، فلا ضير في ان يعيشوا وضعاً يشبه وضع سائر

المهاجرين (٠٠٠).

ي. غرينبوم: (٠٠٠) بدلا من زج يهود بولونيا في مثل هذا الوضع، اعتقد ان من الافضل زج يهود تركيا ويهود ليبيا. وهذا لن يكون إجحافا. عليكم ان تعلموا ان أولئك الناس هم من النخبة. فقد كان لكل عائلة منهم منزل مكوّن من ٣ - ٤ غرف، منزل ألماني، وأثاث ألماني، وجميع وسائل الراحة التي تتمتع بها مدينة ألمانية (٠٠٠) يحضر أطباء من بولونيا (٠٠٠) أدخل طبيبا كهذا الى بيت ليد، اوبرديس حنا، وانظر بعد ذلك ما سيفكر فيه، وكيف سيشرح في قرارة نفسه!

وتقرر تكليف ليفي اشكول، ويتسحاق غرينبوم، ومفوض دائرة الهجرة، «البحث عن وسائل» لاسكان يهود بولونيا، «بروح المقترحات التي عرضت في الجلسة» (٨٤)* سجلت الصحافية الاميركية روث غروبر سبعا صحافيا مثيرا في تلك السنة، اذ كان في اسرائيل سر معروف من الكثيرين، غير ان الرقابة العسكرية سمحت، كما كان شأنها في أحيان كثيرة، باذاعته بعد ان نشر في الخارج فقط. وفي ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٩، اصبح الأمر معروفا من الجميع: «أخرج عشرات الآلاف من اليهود بصورة دراماتيكية من اليمن الى عدن، ومنها أرسلوا الى اسرائيل جوا» (٨٨) وأطلق على هذه العملية الاسم الاسطوري «البساط السحري». لقد فضل المهاجرون وصف قدومهم بتشبيه مكرائي*: «على اجنحة النور».*** أقام يهود اليمن في موطنهم منذ آلاف السنين منذ عهد التوراة.

* كان إ. دوفكين وب. لوكر يتسبان الى ماباي. وكان يهودا برجيسكي يمثل مابام، ومثير غروسمان يمثل التصحيحين. وقد اصبر مفوض اسرائيل في وارسو اسرائيل برزيلاي، من جانبه، على منح المهاجرين من بولونيا ظروفًا خاصة. وطرحت مقترحاته في الحكومة ورفضت. (٨٥) وقد ايد دافيد بن - غوريون في البداية رأي غرينبوم، لكن بعد فترة معينة غير رأيه، وكتب في ذلك الحين: «لا يجوز التمييز بين مهاجر وآخر. ليس هناك سبب لمنح يهود بولونيا اية ميزة. فمن لا يرغب في الحضور، عليه ألا يحضر. ان من يهاجر الى البلد لا يقدم خدمة لشعب اسرائيل (٠٠٠)» (٨٦) غير ان تقرير لجنة شؤون الهجرة من بولونيا تضمن سلسلة من الظروف المفضلة التي اعطيت للمهاجرين من بولونيا في المعسكرات، وفي الضواحي السكنية، وكذلك الهبات والقروض - وقسم منها كان من حساب الدولة. وتم ذلك كله وفقا للأمر التي تم الاتفاق عليها في جلسات المجلس التنفيذي للوكالة. (٨٧)

** مكرائي: كتاب تفسير التوراة. (المحرر)

*** دعيت روث غروبر الى الانضمام الى احدى الرحلات الجوية من اليمن كضيفة على الجوينت. وفي وقت لاحق، جرت مناقشة فيما اذا كانت هذه الدعوة «لنشر» او مجرد «خلفية». وقد نشر تقريرها في «نيويورك هيرالد تريبيون». وكان هذا ابرز خبر نشر حتى ذلك الحين، لكنه لم يكن الخبر الاول. ففي آذار/مارس، علم في اسرائيل بقدوم دفعة أولى من المهاجرين من عدن، حتى انه ذكر اسم الشركة التي اقلتهم بطائراتها من نوع «سكاي ماستر» و«ألاسكا». (٨٩) وفي ايار/مايو، أفادت وكالة الانباء، سانا، =

وحتى بداية تهجيرهم في اطار عملية «البساط السحري»، كان يقيم في البلد [اسرائيل] بضعة آلاف من يهود اليمن، قدر يتسحاق بن تسفي عددهم سنة ١٩٤٩ بنحو ٣٥ ألفا. (٩٥) فقد وصل الأوائل منهم في ثمانينات القرن الماضي، قبيل قدوم البيلوييم* من اوروبا الشرقية. (٩٦) كذلك وصل بضعة آلاف منهم خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها. وعندما نشبت حرب الاستقلال وقامت الدولة، منعت السلطات البريطانية المتحدرين من اليمن في سن التعبئة العسكرية من مغادرة مستعمرة العرش، عدن، وكذلك الحال بالنسبة الى الذين جلوا الى قبرص. وكانت المفاوضات الخاصة بالغاء هذا المنع من المهمات الدبلوماسية الاولى التي اضطلعت بها الدولة. وبعد مضي فترة معينة، ألغي المنع فعلا. وبالإضافة الى موافقة البريطانيين، كانت هناك حاجة الى موافقة الامام ومجموعة من السلطات، حكام المحافظات داخل أراضي المحمية البريطانية. وقد اجتمع ممثل المؤتمر اليهودي العالمي ليثون كوبوفيتسكي، الى ممثل الامام في عدن، محمد جيلي، وبحث معه في هذا الامر. وقد شرح له الرجل ان منع خروج اليهود كان بتأثير الجامعة العربية. ومع ذلك ابدى اهتماما بتقديم المفاوضات في رودس. وأخيرا وعد بالسفر للاجتماع الى الامام، والتأثير فيه واقناعه. وبعد توقيع اتفاق الهدنة بين اسرائيل ومصر بوقت قصير، سمح الامام فعلا بخروج اليهود. (٩٧) وكانت موافقته هذه مفاجأة، اذ كان التوقع في القدس ان هذه الموافقة مرتبطة بالمجاعة التي اجتاحت اليمن خلال تلك الفترة، ففضل الامام ان يغادر اليهود البلد ويتركوا له أملاكهم. وبحسب المصدر نفسه، كان الملك يتخوف من تحول التفجرات ضد اليهود الى اضطرابات لا تسمح له بالاحتفاظ بزمام الحكم. وبحسب معلومات وصلت الى القدس،

= ان الامام اليمني سمح بهجرة اليهود الى اسرائيل، وسارع يتسحاق رفائيل الى الاحتجاج على هذا الخبر. (٩٠) وقبل بضعة ايام من نشر خبر غروبر، تحدثت صحيفة «تايمز» اللندنية عن الهجرة من اليمن. (٩١) وفي اي حال، لم يكن في الامكان اخفاء جماهير مهاجري اليمن عن الأنظار. ونشرت الوكالة اليهودية، لدى قدومهم، اعلانات كبيرة في الصحف طلبت فيها التبرع بالثياب، «كسوة الشتاء للمهاجرين من الشرق الاوسط». وعلم الجميع من هم المقصودون. وقد لجأ دافيد بن - غوريون الى الهجرة من اليمن في خطاب بدأه في ٧ تشرين الثاني/نوفمبر واستكماله في اليوم التالي، بعد نشر الخبر؛ وكان رئيس الحكومة فوجيء بالنشر. (٩٢) وقد أشاد رئيس الحكومة برؤساء تحرير الصحف الذين خضعوا للرقابة. واحتجت صحيفة «هآرتس» على منع النشر. (٩٣) من جهة اخرى، احتج مبعوث الوكالة في اليمن، يوسف تسادوق، على الاخبار التي نشرتها الصحف في البلد، لأنها عرضت مهمته للخطر بحسب قوله. وكان يقصد الخبر الذي نشرته صحيفة «دافار» والذي نقلته عن راديو رام الله، وهكذا وصل، بحسب قوله، الى مسامع الامام نفسه. (٩٤)

* البيلوييم: الأحرف الاولى لعبارة «بيت يعقوب لخو فينيليا» [يا بيت يعقوب انفضوا لنذهب] الى فلسطين. وكانت هذه العبارة شعار منظمة شيوعية يهودية روسية اخذ اعضاؤها يهاجرون الى فلسطين منذ سنة ١٨٨٢.

عارض شقيق الامام خروج اليهود وسفرهم الى اسرائيل لاعتبارات سياسية؛ فخلال تلك الفترة وصل الى اليمن لاجئون فلسطينيون.^(٩٨) لقد درّت هجرة اليهود أموالا كثيرة على السلطات. فبالإضافة الى الاملاك التي أصبحت في حيازتها، لجأت الى جباية أموال نقدية مثل: «رسوم حماية»، و«ضرائب انتقال»، و«ضرائب على الفرد»، ورشوة بسيطة، وهدايا بأنواعها.

لقد سمح السلطان العواذلي باستخدام مطار «موكيريس»، شرط ان يغادر قسم من اليهود بالسيارات، عبر المنطقة التي يحكمها السلطان الفضلي وبموافقته، كي لا يكون هذا قادرا على تحريض سائر السلاطين ضده بسبب سفر اليهود الى اسرائيل. ووصف المبعوث يوسف تسادوق السلطان بأنه شاب حكيم. وجاء في تقرير له: «لدى افتراقنا قدمت له هدايا، بينها بطانيات وسجاد تركت عنده أثرا بالغا».^(٩٩) وقد أراد شريف البحرين ان يترك داخل تخوم سلطانه نحو ٢٠٠٠ يهودي ليفي بتعاليم القرآن فيصبح حاميا لليهود. وقد قيل له ان الهجرة الى ارض - اسرائيل هي فريضة دينية ايضا، لكنه اصر على ابقاء بضعة رجال مسنين على الاقل. وفي بعض الاماكن، لم يسمح لليهود بالمغادرة قبل ان يعلموا الشبان المحليين صنعتهم كصياغ فضة وذهب. وكان يوسف تسادوق، ابن الطائفة اليمنية ورجل مابام، يقيم في اليمن مبعوثا لدائرة يهود الشرق الاوسط في الوكالة. وكانت التقارير التي ارسلها من هناك، على ورق رسائل باللون الازرق مثل مغامرات ألف ليلة وليلة. فقد كتب مرة: «لحقت بنا بالقرب من الحدود سيارتان تحملان الهارين. وقال لي احد السائقين، وكان يعرفني، ان الشرطة تطاردهم. فأمرت السائق، على الفور، ان يحول طريق الجيب الى تلة مكسوة بالأشجار. وقد اخفيت سيارة الجيب بفروع الأشجار، واضطجع سائقها ومساعداه على مسافة معينة منها، أما أنا فدخلت مغارة. وعلى الرغم من خوفي من مكان اقامتي الجديد، والتخيلات الغريبة التي ارتسمت في مخيلتي بأشكال وألوان مختلفة، فقد صمدت اربع ساعات متواصلة من دون اية حركة تقريبا... ولسوء حظي تعطل دولاب الجيب على مقربة من حدود اليمن بالضبط. وبعد جهود لقيادتها كما هي، اضطرت الى الركض حتى حدود دولة الهبوشي، حيث وجدت الشيخ السيف فطلبت منه الحماية. وبعد ان منحني الحماية، اقامت عنده حتى وصلت سيارة الجيب بعد اصلاحها، فواصلت السير حتى المعسكر، في منتصف ليل امس تقريبا. وقد استطعت هذه المرة نقل ٣٠ ليرة ذهبية لليهود...»^(١٠٠)

عندما علم يهود اليمن باعلان الاستقلال، مرت بهم موجة من يقظة طوباوية شهدوا مثلها في الماضي ايضا. وقد استنتج بعضهم من خبر اقامة حكومة بن - غوريون ان مملكة داود قد قامت. وكان بينهم مدقعون، وبعضهم يعاني الاضطهاد والتمييز، وكان بينهم من اعتبر سفره الى اسرائيل انقاذا لحياته. لكن كان منهم من عاش في موطنه برحاء وسكينة،

مزارعون، وصياغ، وأصحاب حرف، وتجار. وفي اليمن ايضا كانت هناك ضرورة لتشجيع اليهود على المغادرة، وهناك «نظموا» حنين المسيح. وقد وزع يوسف تسادوق، بواسطة مبعوثين عرب، رسائل خلاص بين جاليات اليهود دعا أفرادها فيها الى مغادرة اماكنهم وأرشدتهم الى كيفية الوصول الى عدن. وفي احدى رسائله الى القدس، حث المسؤولين عنه على ارسال المزيد من المبعوثين «موقظي النيام ومنقذي الضعفاء».^(١٠١) وخلال المراحل الاولى، أبلغ يتسحاق رفائيل المجلس التنفيذي للوكالة ان من الصعب جدا التغلب على تدفق المهاجرين، وأن مبعوثين أدخلوا الى اليمن بمخاطرة كبيرة من اجل التأثير في اليهود كيلا يذهبوا جماعات كبيرة، اذ لا يمكن تهجيرهم دفعة واحدة.^(١٠٢) لكن بعد مرور عام، عندما خف التدفق، كشف رفائيل النقاب عن ان مبعوثين عربا استؤجروا «لحث» اليهود الباقين على الخروج.^(١٠٣) ولم يبلغهم كيف «تم حثهم». لقد طلب مبعوث الوكالة في عدن، شلومو شميدت، الموافقة من اجل التوجه الى السلطات اليمنية بطلب اصدار امر بطرد اليهود الذين بقوا هناك.^(١٠٤)

روى يوسف تسادوق في وقت لاحق: «ان منظر [طائرة] السكاي ماستر، الناصعة البياض، يبعث السرور في قلوب المهاجرين. انهم يحملون من بعيد وعيونهم تشع بالحبور. وخلال ثماني ساعات، سيطيرون ويصلون الى البلد على «حمار المسيح الطائر». لم يملكوا انفسهم من شدة السعادة والحماسة. فقد انتظروا هذا الوقت وصلوا من اجله ألفي عام. وأصابتهم حظوة كبيرة، لم يحظ بها آباؤهم وأجدادهم الذين قضوا في المنفى ونفوسهم تواقه الى الخلاص».^(١٠٥) لقد شوهدهوا في اشربة الأخبار السينمائية وهم يهبطون من الطائرات، يجثون على ارض المطار ويقبلون الأرض المقدسة. «انهم جميعا مفعمون بفرحة الحضور الى البلد»، هذا ما قالته روت كليغر في تقريرها الى رئيس الحكومة.^(١٠٦) ووضع الدكتور يوسف مثير، وهو طبيب اسرائيلي كان يقيم في عدن مع طبيين آخرين، تقريراً داخلياً بعد عودته وصف فيه دخول المهاجرين معسكر «غيثولا»* الانتقالي في عدن كالتالي: «... وصلت ١٥ شاحنة في داخلها ٣١٣ جسدا عاريا اوشبه عار، سواء من القيظ، او مراعاة للعادة، او بسبب النقص في الثياب. يجلسون باكتظاظ، قذرين، أجسادهم ملآنة بالجروح، والوجوه تشخص بهم وتصمت. وحتى بعد إلقاء التحية كان من الصعب التحدث اليهم، سواء بسبب الاعياء - يقولون انهم في تجوال منذ ١٥ يوما - او بسبب اللامبالاة، او بسبب التفجع، او بسبب الخوف مما هم مقبلون عليه. وقد سألتنا البعض عما اذا كنا من الانكليز على الرغم من اننا كنا نتكلم العبرية، وحرصنا على الاقتراب منهم. بدأ انزالهم من السيارات، الواحد تلو الآخر، بصمت وهمس وبطء وهدوء تام. حتى انك لا تكاد تسمع

* غيثولا تعني الخلاص. (المحرر)

بكاء طفل. والصورة شبيهة بقطيع من الغنم يقاد من الحقل قبيل المساء ويسير بطيئا، الرأس وراء الآخر، حتى يصل الى الحظيرة - هذه الأجمة المظلمة يكتظون فيها. في الليلة الاولى يحصلون على الخبز والماء والتمر؛ الليلة الاولى لقاء تاريخي بين عنصر عبري عتيق وعناصر يهودية من اوروبا والشرق الاوسط. ولا تبدو على وجوههم اية ملامح من السعادة، او اية علامة انفعال، او اية دلالة على الشعور بالخلاص وانتهاء المحن كافة. انني اقول بفضاطة: أناس لهم ملامح حيوانية ونعرف انهم يتمتعون بمستوى عال جدا من الذكاء والقدرة العقلية (....)» (١٠٧)

كان معسكر «غيثولا» قد اقيم كمعسكر انتقالي من اجل ٥٠٠ شخص. وقد وجد الاطباء القادمون من اسرائيل فيه ١٢ ألفا، يفترشون رمال الصحراء، من دون خيم. وقال مثير «انهم غداة وصولهم يغسلونهم بقليل من الماء الشحيح الذي كان متيسرا في المعسكر، ثم يحصلون على قطع من الخصير ويصبحون مواطنين في المعسكر. وفي النهار يتجمعون أمام مكاتب التسجيل، والعيادة الطبية، وأماكن توزيع المؤن والثياب. أما الباقون فيتجمعون حول حجيرات صغيرة، يطهون فيها طعامهم. وفي المساء ينامون على الرمل بالآلاف، شيوخا وأطفالا (....)» وقال مثير ان «الأكثر حضارة» بينهم، وهم سكان صنعاء، مزودون بطباخات الكاز. وكتب الطبيب كلمة حضارة بين شولتين. ولم يكن في المكان اي مطبخ او غرفة طعام او خدمات. وذكر مثير: «كانوا يقضون حاجاتهم داخل المعسكر او بالقرب منه». وافترض انه لو كان هناك مراحيض لما استخدمها هؤلاء الناس. وفي بعض الاحيان، كانت تهب عاصفة رملية على المعسكر، وفي احيان اخرى كانت تهطل أمطار غزيرة، «وكان جميع اللاجئين يغرقون بالماء هم وأغراضهم» (١٠٨) وبحسب قول الدكتور مثير، لم يكن احد يعرف بالضبط عدد المرضى الذين كانوا في المعسكر ومكان وجودهم. وذكر في تقريره: «كان بعضهم يتمكن من الوصول الى العيادة، للحصول على ضمادة او حقنة بنيسيلين. وآخرون يلفظون أنفاسهم في أماكنهم، ولا سيما المستن والمسنات». ونساء يلدن أطفالهن على الرمل، «ولا تتمكن الممرضة من الوصول إلا لقطع السرة». وعندما تأتي النساء الى العيادة او غرفة المرضى كن يضطجعن على الأرض مرهقات، غير مباليات، وأطفالهن بالقرب منهن، «من دون فرح ومن دون هياج». ويموت ما بين خمسة وثمانية من كل عشرة أطفال في اليمن خلال الولادة او بعدها بقليل. وقال مثير: «هل يصدق ان الموت، في نظرهم، امر عادي ومألوف؟ ومن هنا ينبع الخطر الاكبر، انه بالنسبة اليهم لا يكفي معاينة المرضى وشفائهم، بل يجب البحث عنهم والعثور عليهم بين الآلاف الكثيرة». «الموت يدفنون في الرمال، ولا تسمع اي نجيب»، كما قال الطبيب.*

* كان الدكتور يوسف مثير هو المدير العام لوزارة الصحة. واستنتج انه يجب نقل هؤلاء الناس الى اسرائيل =

الحقت صدمة الاقتلاع والهجرة بهم أضرارا هائلة. فعند وصولهم الى معسكر «غيثولا»، بعد رحلة شاقة في الصحراء، كان يطلب منهم في احيان كثيرة انتزاع ملابسهم واحراقها للقضاء على الآفات والأمراض. وكانوا يتلقون ملابس غريبة عنهم بدلا منها. وقد أحضر قسم من هذه الملابس من اسرائيل بزي اوروبي لم يلبسوا مثله في حياتهم. وكانت بعض النساء يشعرن بأنهن عاريات عندما يرتدين الفساتين التي اعطيت لهن، اذ كن يرتدين، في مواطنهن، سراويل تحت الفساتين ملونة ومشدودة حتى الاقدام، للمحافظة على حشمتهن. لم تحصل بعض النساء على سراويل جديدة بدلا من تلك التي أحرقت. وعندما يقترب منهن رجل غريب، في المعسكر، كن يسارعن الى الركوع وأطراف فساتينهن تلامس الرمل، لاختفاء سيقانهن من شدة الخجل. وعندما يصل المهاجرون الى المعسكر، يقال لهم انهم لا يستطيعون الزواج من نساء صغيرات في السن، ولا يستطيعون الزواج من اكثر من امرأة واحدة، كما جرت العادة عندهم. وبحسب العرف السائد في اليمن، كانت الفتيات اليتيمات يوضعن في عهدة الأمام او السلطان، فيزوجهن مغيلو الجالية من يهود لانقاذهن من الدمار. وقد حاول البعض، عندما كانوا لا يزالون في عدن، ان يدخل في روعهن، دفعة واحدة، ان منزلة المرأة في اسرائيل مساوية لمنزلة الرجل. ووجد بعض الموظفين الذين سجلوا امتعتهم الشخصية، صعوبة في فهم اسمائهم: وعلى الفور اعطيت لهم اسماء جديدة، اكثر سهولة للتسجيل. (١١١) وقبل اصعادهم الى الطائرات فصلت عنهم امتعتهم التي شملت، اضافة الى امثلة اخرى، كتب تورا قديمة، وأدوات صلاة، وحلى، ومطرزات، وقطعا ذهبية وفضية. وعندما طلب منهم مغادرة اليمن، تم تشجيعهم على ان يأخذوا معهم «جميع الممتلكات الروحية والتاريخية الاغلى ثمنا، وكتبنا من جميع الأنواع ولا سيما القديمة والمخطوطات، والملابس والحلى بأنواعها، سواء أكانت املاكا خاصة ام عامة». وتم التأكيد لهم ان امتعتهم سترسل وراءهم بالسفينة. وقد اختفى قسم من الامتعة في الطريق، وقسم آخر وصل الى حوانيت التحف الاثرية والهدايا الخاصة بالسياح. وعندما زار يتسحاق بن تسفي عدن، دخل مخازن الشحن وفتح بعض الصناديق وفتشها. وقال فيها بعد ان «الهدف كان التحقق من وجود اشياء قيّمة يمكن شراؤها بعد ذلك لمعهد أبحاث جاليات اسرائيل في

= بأسرع ما يمكن. ومن المستحسن نقلهم دفعة واحدة، بمئة طائرة. وخلال تلك السنة، زار عدن أشخاص آخرون. وأمضى وزير الخارجية، موشيه شاريت، ليلة عيد الفصح في المعسكر. كما سمح لبعض الصحفيين بزيارة عدن، مثل مراسل «كول اسرائيل» [اذاعة اسرائيل]، شلومو برار، الذي وضع بعد ذلك كتابا شيقا تحدث فيه عن تنظيم الرحلات من عدن بواسطة شركة اميركية صغيرة ومغامرة. (١٠٩) وتحفظ في ملفات الوكالة [اليهودية] شكاوى قاسية عن معاملة بعض المسؤولين عن المعسكر للمهاجرين، اذ ضربوهم اكثر من مرة. (١١٠)

الشرق الاوسط التابع للجامعة، التي رأسها، في سبيل البحث والنشر. (١١٢) ولم يكن من الممكن التعرف على قسم من الكتب المقدسة إلا بعد وصولها. وقد وصف بعضها بأنه ملك الجالية، ووزع على الكنيس في مستعمرات مهاجري اليمن. * وقد عرضت عليهم الصور التي اخذت في الطائرات خلال رحلتهم التي استغرقت ثماني ساعات من عالم الى آخر، ومن عصر الى آخر، وكانوا يلوذون بالصمت خوفا. وكتب احد الضيوف بعد ان زار معسكراتهم في البلد: «حتى لو كانت أسنانهم ستقتلع من أفواههم، لم يكونوا قادرين على المقاومة.» (١١٦)

خلال الاشهر الثمانية عشر، الواقعة ما بين ايار/مايو ١٩٤٨ وكانون الاول/ديسمبر ١٩٤٩، قدم الى اسرائيل نحو ٣٥ ألف مهاجر من اليمن. وفي السنة التالية، قدم نحو ٩ آلاف. وقد أحضرهم ثلاث طائرات في رحلات يومية، ونفذت ما مجموعه نحو ٤٥٠ رحلة. (١١٧) ومرت الطائرات فوق البحر الاحمر والنقب. وكلفت العملية نحو ٤ ملايين من الدولارات. ** وكان ذلك، في نظري - غوريون، خروجا جديدا من مصر. وقد سجل في مذكراته اليومية: «لن تؤخرهم اية مسألة اقتصادية او صعوبة مالية.» (١١٩) وقال في الكنيست: «لا نستطيع تأخير الخروج [خروج اليهود] من اليمن الى ان يصبح السيد بيغن رئيسا للحكومة»؛ و«دونت في المحاضر بين شولتين كلمة «ضحك». (١٢٠) لكنهم لم يضحكوا في الغرف المغلقة، فقد تجادلوا بشأن وتيرة الهجرة من اليمن، وفكر البعض جديا فيما اذا كان يجب احضارهم. وقال يتسحاق غرينبوم: «لماذا العمل على إلغاء المهجر في اليمن، وتهجير أناس يلحقون بنا الضرر اكثر مما يفيدونا. وفي حال تهجير ٧٠٪ من مرضى اليمن، فانا سنلحق الضرر بأنفسنا وبهم، ولن يجني اي منا اية فائدة. انا نؤذيهم لأننا نجلبهم الى بيئة غريبة عنهم، وهم سيفسدون هنا. هل نستطيع تحمل هجرة ٧٠٪ مرضى؟» (١٢١)

قبل بضعة اشهر من ذلك، قال ليفي اشكول انه «لا يخشى» احضار

* اقترنت الهجرة بأعمال فساد كثيرة. وقد كشفت تفاصيل ذلك في تقارير الرقابة وفي سلسلة من التحقيقات في شأن سرقة امتعة المهاجرين وغيرها. (١١٣) وقد تنافس مبعوثو الوكالة في عدن فيما بينهم، وكانوا يدبرون المكائد الكثيرة ضد بعضهم. وهناك، في اقصى العالم، كانوا يروجون [الدعاية] لأحزابهم بين المهاجرين الذين لم يعرفوا عما كان هؤلاء يتحدثون. (١١٤) وفي احد الملفات حفظت بطاقة مرسلة من الدكتور يعقوب فاينشتاين الى شلومو شميدت، وكلاهما من اعضاء «همزراحي»، كان مكتوبا عليها: «الرجاء اعطاء الاخام بديجي مبلغا صغيرا كمصرف جيب كل شهر.» (١١٥)

** اقترح يتسحاق رفائيل على بن - غوريون، في ايار/مايو ١٩٤٩، نقل يهود اليمن بالسفن الى ايلات، لان نقل كل شخص عن طريق الجو يكلف ٨٧ دولارا، وبالسفينة ٣٠ دولارا. وسوف يبرر قدمهم الى ايلات شق الطريق الى بئر السبع. وقدر رفائيل ان تشارك الجويوت في نفقات شق الطريق. وقد وافق بن - غوريون على هذا الاقتراح، لكنه لم يسفر عن شيء. (١١٨)

يهود اليمن، لأنهم «عنصر كادح». (١٢٢) لكنه اجتمع في ايلول / سبتمبر الى غيوربا يوسفال كي يستشير: «ما العمل باليمنيين؟» وبحسب قوله، لم تكن لديه اية فكرة عما يمكن تشغيلهم. (١٢٣) وبعد فترة من الوقت، قال اشكول لأقرانه انه مستعد «لتأجيل» الهجرة من عدن. (١٢٤) وقد حدث ذلك عندما قيل عن وضع معسكرات المهاجرين بأنه «مربع». فقد قال المسؤول في دائرة الاستيعاب، يهودا برجيسكي، لأعضاء المجلس التنفيذي: «لم نجهز لهم (للمهاجرين من اليمن) معسكرات ولا مساكن. ماذا افعل الآن؟ انني اقيم في هذه الأثناء سياجا من الاسلاك، واحتفظ بهم كالحیوانات في حالة من الخداع البصري.» (١٢٥) ولم يصدق اعضاء المجلس التقارير بشأن ضرورة انقاذ يهود اليمن. وقال إلیاهو دوفكين: «انني لا ارى اية كارثة في ان يقيم أشخاص في عدن.» أما موشيه كول، فقد شكك في ان الانكليز يساعدون في ترحيل اليمنيين «من اجل التسبب بانهارنا.» (١٢٦) وقد مثل يتسحاق رفائيل في هذا النقاش معارضي «التنظيم»، وقال مطمئنا أقرانه في المجلس التنفيذي للوكالة: لم يكن بين المهاجرين من اليمن مرضى كثيرون، ملمحا الى ان المرضى سيموتون في الطريق. (١٢٧)

كتبت «دافار هشفوع» انهم «سبط عجيب، اكثر أسباط اسرائيل شاعرية، وتتدفق وجوههم بالجمال العبري القديم، وقلوبهم مفعمة بالايمان الصادق والحب الشديد للأرض المقدسة.» وأضاف: «انهم جميعا صهيونيون حقا.» وأشاد بهم ايضا ناتان ألترمن مقلدا لكتبتهم. (١٢٨) ويعتبر تراثهم الشعبي تراثا توراتيا. وكان بن - غوريون يريد [حضور] المهاجرين من اليمن، شأنهم في ذلك شأن سائر المهاجرين، لدعم الدولة وجيشها، لكنه كشف عن حساسية خارقة ازاء محتهم، فكتب في مذكراته: «الاطفال يموتون كالذباب. علينا انقاذهم. صحيح ان نسبة الوفيات عالية هنا ايضا، لكن يوجد هنا علاج اكثر فعالية وأكثر صدقا.» (١٢٩) وبعد مضي بضعة اسابيع، قال: اذا كتب عليهم الموت فمن الافضل لهم ان يموتوا هنا. (١٣٠) وقد عادهم في المستشفيات في تل هشومير؛ «هذه احدي اكثر الصور هولاء التي رأيته في حياتي.» وقال بعد ذلك في خطاب فريد في نوعه ادلى به في الكنيست، اذ كان مفعما على غير عادته بعاطفة جياشة ويهودية جدا: «اضطجع الأطفال والرضع الذين يشبهون الهياكل العظمية اكثر مما يشبهون الأحياء في جناح خصصه الجيش لأطفال اليمن. وكانوا يفتقرون الى القدرة على البكاء، ويفتقر بعضهم الى القوة لابتلاع الطعام. ويشع من عيونهم فقط نور الحياة، والعيون عيون أطفال يهود، أطفال أعزاء. ويعالجهم أطباء وممرضات يهود باخلاص، ومحبة. وفي تلك اللحظة بالذات ادركت معنى «ابتهجوا برعدة»؛ ارتعدت وتأثرت بالمنظر الرهيب والعظيم. اجل، هذه هي امتحانات المحن قبل مجيء المسيح.» (١٣١) لكن لم تكن نظرة بن - غوريون الى المهاجرين من اليمن قاطعة هي ايضا؛

فالى جانب الود الذي اظهره تجاههم، كان لديه احساس بالغربة والتردد والرغبة في تغييرهم. وقد كتب عن ذلك في رسالة طويلة بعث بها الى رئيس هيئة الاركان يفتيل يادين: «ان استيعاب هؤلاء القوم، من الناحيتين الثقافية والاقتصادية، اكثر سهولة من استيعاب قوم آخرين. فهم يحبون العمل، ولا يتهافون على المدينة. وهم متمكنون من اللغة العبرية وتوراة اسرائيل (بالنسبة الى الرجال على الاقل). لكنهم يشكلون، من جهة اخرى، المشكلة الأصعب؛ اذ انهم بعيدون عنا مسافة ٢٠٠٠ عام وأكثر، ويفتقرون الى صميم المفاهيم الحضارية الاساسية الابتدائية (ناهيك بالثقافية). وهم ينظرون الى الأطفال والمرأة نظرة الرجل البدائي، اي ان قواها الجسدية خائرة. ولا يهتمون بالحاجات الصحية الاولوية. فقد ظلوا آلاف السنين يعيشون في احد اكثر المنافي ظلمة وحقارة، في نظام اكثر بدائية من اي نظام ديني واقطاعي عادي. وانتقلهم الى البلد هو ثورة لا يضاهيها ثورة في الحياة البشرية؛ انها ثورة انسانية عميقة لا سطحية مثل الثورة السياسية. ان القيم الانسانية جميعا تتغير تغيرا اساسيا.» (١٣٢)

وقد طلب بن - غوريون تحسين المستوى الصحي وقواعد النظافة بين مهاجري اليمن، بما في ذلك توفير الرعاية للأطفال، و «استخدام المراحيض»، وتغذية افضل، وملابس وأحذية صحية، وما شابه ذلك. وأراد ان يشرك الجيش الاسرائيلي في ذلك. لكنه أراد ايضا تغيير عاداتهم وثقافتهم الحياتية. وكتب: «ان الأب اليمني لا يهتم بأطفاله وعائلته كاهتمامنا نحن.» ثم اضاف: «انه غير معتاد إطعام ابنه وإشباعه قبل أن يأكل هو نفسه.» وقد زار [بن - غوريون] أحد الصفوف، خلال تدريس التوراة، ولاحظ ان «هذا ما كانوا يدرسونه (...) في الهند قبل اختراع الكتابة.» وأدرك ان ابناء المهاجرين اليمنيين يحفظون التلمود عن ظهر قلب، بصورة تلقائية، من دون فهمه. وكتب الى يادين: «لا يمكن الغاء ذلك بمجرد اصدار امر. يجب فهم عقلية اليمني واحترام عاداته، لكن يجب تغييرها بالحسنى والقدوة.» وبالصيغة نفسها كتب عن ان «الهوة المريعة» بين الرجال والنساء «يجب ردمها بصبر ومحبة كبيرة»، من دون المساس بمشاعرهم وعاداتهم «اكثر من اللازم.» وبعد فترة معينة قال بن - غوريون في الكنيسة ان هدف الحكومة هو تلقين المهاجر من اليمن أنماط الحياة الاسرائيلية الى ان ينسى من اين اتي، «كما نسيْتُ انني بولوني.» (١٣٣) ووزعت نشرة دائرة الهجرة في الوكالة تحذيرا جاء فيه: «علينا ألا نجعلهم ينزلون الى مستوى الخطابين وسقاة الماء وماسحي الاحذية، وانما تمكينهم من بلوغ حياة انتاجية (...) ان الطائفة اليمنية تتميز بسهولة الفهم والذكاء الفطري والاجتهاد. وهي قادرة على رفع مستواها وتطوير مستعمرات مزدهرة ذات سكان أصحاء اذا وظفنا فيها قوى كثيرة، واذا ما عرفنا كيف نرشدها، واذا ما رافق المستوطنين مدرسون وأطباء وممرضات ومرشدون يحبونهم ويساعدونهم في تلقي مفاهيم

ثقافية جديدة.»* غير ان احد المرشدين وقع باسمه الشخصي [مايلي]: «سنظهر امام المهاجر (من اليمن) كما نحن على حقيقتنا، من دون تزييف ومن دون التخلي عن ذاتنا. واذا كان نهجنا غريبا عن [المهاجر] ومؤملا، فيجب عدم تغييره. وعلى المهاجر ان يناضل. ان مثل هذا النضال الداخلي يغني الانسان.» (١٣٤)

تم اسكان معظم مهاجري اليمن، في البداية، في اربعة معسكرات: عتليت، وهو اقدم معسكر للمهاجرين؛ وروش هعائين** الذي اقيم سنة ١٩٤٩ لاستيعاب مهاجري اليمن خاصة، وهو يحتوي على اربعة معسكرات صغيرة؛ وعين شيمر، الذي اقيم في آب/اغسطس؛ وبيت ليد (ب) الذي اقيم، للمهاجري اليمن، في ايلول/سبتمبر ١٩٤٩ بالقرب من معسكرات اخرى في بيت ليد (باردسيا). وكانت هذه المعسكرات تتكون من الخيم. في رأس العين سكنت ثمانى عائلات في كل خيمة. ونصبت الخيم على الأرض، من دون ارضية اسمنت ومن دون قنوات لتصريف المياه. (١٣٥) وفي أواخر سنة ١٩٥٠، اصبح المتحدرون من اليمن اكبر طائفة بين سكان المعابر، اذ بلغت نسبتهم ٤٠٪ منهم. (١٣٦) وقبل قيام الدولة، اقيمت ثلاث مستعمرات للمتحدرين من اليمن: أليشيف (١٩٣٣)، وغيثوليم (١٩٣٦)، وتم توطينها بالمهاجرين من اليمن سنة ١٩٤٥)، وغيثولي تيمان (١٩٤٧). كما اقيمت بعض الضواحي في المدن للمتحدرين من اليمن، مثل: شعرايم، وكفار مرموراك. وشكل مهاجرو «البساط السحري» ما نسبته نحو ٦٠٪ من مجموع المهاجرين خلال الأعوام الخمسة الاولى من قيام الدولة، غير ان نسبتهم في المستعمرات الزراعية بلغت ٢٤٪. (١٣٧) ان اكثر من ٣٤ ألفا من مجموع ٤٩ ألفا جاؤوا بواسطة «البساط السحري»، وجدوا مصدر معيشتهم في الزراعة، اي ما نسبته نحو ٧٠٪ منهم. وعمل قسم منهم في الزراعة عندما كان في اليمن. واعتبر قسم آخر الزراعة جزءا من الرؤيا الطوباوية لاهياء الصحارى في الأرض المقدسة. ومنهم من عمل في الزراعة لعدم وجود أشغال اخرى، خلافا لرغبة قسم منهم. وقد اعتبروا عمالا لا يأبهون لمزاولة الأعمال الشاقة. وكان بينهم من مارس التجارة او الصياغة في المدن اليمنية: اذ ان تحويلهم الى عمال زراعيين مرهون بانخفاض منزلتهم الاجتماعية. وخلال الفترة ما بين أيار/مايو ١٩٤٩ وآب/اغسطس ١٩٥٣، اقيمت ٥٧ مستعمرة زراعية للمهاجرين من اليمن، اقيم معظمها في سنة ١٩٤٩،

* ان صورة الطلبات المختلفة، التي بعثوا بها الى السلطات والى مكاتب الشؤون الاجتماعية وغيرها، تدل على انهم حافظوا على ثقافتهم القديمة اضافة الى امور اخرى. فبعضها كان مكتوبا باليد بطريقة فنية، وبعضها الآخر كان مكتوبا بحروف تلمودية باللغة الجمال.

** هي بلدة رأس العين العربية. تقع غربي جنين وتعرف باسم برطعة. وأطلق عليها اسم «راس العين» و «وادي المية» لغزارة المياه في أراضيها. (المحرر)

ولم يصمد منها سوى ٣٩ مستعمرة. (١٣٨) ان واحدة من كل ثلاث مستعمرات خاصة بمهاجري اليمن أقيمت في منطقة جبلية، كما ان قسما من المستعمرات الاخرى انشئ لهم في مناطق جغرافية وعرة. (١٣٩) وقد أنشئ قسم من هذه المستعمرات، في البداية، كقرى عمل. واستخدم الكثيرون من المهاجرين عمالا. قالت إحدى الصحف: «يعمل اليمنيون (في تهيد الارض وزراعة الطماطم) لأن عمل عضو الكيبوتس اكثر قيمة من غيره». وجاء في صحيفة اخرى عن العمال العرب: «يعمل المهاجرون الجدد من اليمن (في الكيبوتس)، حتى انهم يتقاضون اجور العرب لا اجور اليهود». (١٤٠) وقد احتج عضو الكنيست زخاريا غلوسكا على هذا الامر، وعلى سلسلة طويلة من أعمال التمييز الاخرى في مجال السكن، والخدمات الدينية، والتوظيف في وزارات الحكومة، والحصول على الدعم للعائلات المتعددة الأولاد: درجوا، في ذلك الحين، على تقديم الدعم حتى الطفل الثالث. وأشار غلوسكا الى التمييز في مجال رعاية الجنود المسرحين، حتى على صعيد البرامج الاذاعية: أراد الاستماع الى المزيد من اغاني اليمن. وقال غلوسكا ان البرامج التي كانت تذاع للمستمعين اليمنيين ويعدها «خبراء اشكناز»، لا تثير سوى السخرية. وبحسب قوله انه ميز بين نوعين من المهاجرين: «النوع الاول من اهل الحسب والنسب، وهو مدلل كأنه اقتلع من على موائد الملوك، وهم يخافون على هذا النوع من اصابته، لا قدر الله، بضربة شمس شديدة الحرارة؛ والنوع الثاني مثقل بالمشكلات والعذاب، حتى انه يفترق الى بصيص من الأمل بإمكان تغير وضعه نحو الاحسن في دولة اسرائيل». (١٤١) *

لم تواظب الصحف على المديح الذي كانت تغدقه على القادمين بواسطة «البساط السحري». وأقلعت السلطات عن ذلك ايضا. وعندما وصفت إحدى الصحف «نهر المياه القذرة الذي يمر وسط المعبر»، كان رد الوكالة ان هناك «نوعا معينا» من سكان المعابر يصعب ترويضه على ظروف صحية؛ وكان المقصود بذلك مهاجري اليمن. ومع ذلك، وعدت الوكالة ان تدأب على بناء مراحيض بالقرب من المباني السكنية لتعويد هؤلاء الناس على استخدامها. (١٤٣) وفي ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، عارض سكان ايفين يهودا ضم ضاحية

* لقد عرف [النوع الثاني] كيف يكافح، على الرغم من ان اتحاد اليمنيين، الذي ينتمي اليه، لم يكن قد اصبح فعالا في استيعاب المهاجرين. وأقرت لجنة الكنيست الاول علاوة مالية مقدارها ١٥ ليرة تضاف الى رواتب اعضاء الكنيست المتزوجين. وثار جدل، خلال المناقشة، بشأن ما اذا كان ذلك يسري على اعضاء الكنيست المتزوجين بامرأتين. فقد طالب غلوسكا بدفع علاوة مضاعفة لهم. وعندما قيل له ان هذا مناف للأخلاق، اوضح ان التوراة لا تمنع تعدد الزوجات، وان الطائفة اليمنية لا تعترف بالحرم الذي فرضه الحاخام غرشوم على تعدد الزوجات. وتابع غلوسكا: «اعتقد ان الامر المنافي للأخلاق هو ان تكون امرأة واحدة في المنزل، واخريات خارجه». وقد قبل موقفه، فحصل اعضاء الكنيست المتزوجون امرأتين على علاوة مضاعفة على رواتبهم. (١٤٢)

اليمنيين التي قامت بالقرب من بلدتهم الى مجال سلطتها، وقد وعد وزير الداخلية بالعمل للتأثير فيهم واقناعهم بالموافقة. (١٤٤)

خلال النصف الثاني من سنة ١٩٥٣ كلف بن - غوريون زلمان آران، ويسرائيل يشعياهو، وقاديش لوز، دراسة الوضع في مستعمرات مهاجري اليمن، بعد مرور نحو خمسة أعوام على تأسيسها. وقد وضعوا تقريرا قالوا فيه ان الاماكن التي تحولوا فيها تبدو «جميعها» مستعمرات ستصل «عاجلا ام آجلا» الى رسوخها الزراعي. وبحسب قولهم، لم يصادفوا «مظاهر او أعمالا» من الغبن قائمة على الطائفية. وتابعوا شارحين: «ان المستوطنين من الطوائف الاشكنازية يحققون نجاحا اكبر بسبب ما يتمتعون به من المبادرة، ومن مستوى مهني، ومن قدرة على التكيف، تلك الصفات التي تمنحهم، بطريقة موضوعية، امكانات اكثر سهولة لترتيب امورهم في الداخل والخارج». وصاغت اللجنة استنتاجاتها بحذر شديد. وأشارت في نهايتها فقط، وكأن الكلام بين شولتين، الى «حالة اليأس التي تجرف ايمانهم (المستوطنين) ايضا بالمستقبل». وعكست الملاحظات التي سجلها اعضاء اللجنة، خلال زيارتهم للمستوطنين، حالة الفقر والعوز والاهمال التي تصل الى درجة الانحلال، ومن اسباب ذلك ان السلطات لم تساعدتهم. لقد كانت مئات العائلات عاطلة عن العمل مدة طويلة، لأن العمل لم يكن متوفرا، ولأن دائرة الاستيطان التابعة للوكالة اعتقدت ان من واجب وزارة العمل الاهتمام بهم. وقد ردت وزارة العمل ان دائرة الاستيطان تتحمل مسؤولية ذلك. ولم تنفذ التنمية الزراعية وفقا للخطة، فأصبحت المنازل التي اقيمت قبل عام او عامين متصدعة. ولم تكن هناك وسائل نقل، ولم تتخذ تدابير لنقل المنتجات الزراعية، ولم يكن المرشدون الزراعيون الذين أرسلوا لمساعدة المستوطنين على مستوى كاف من الكفاءة. ونظرا الى ان المستوطنين يفتقرون الى مصادر العيش والدخل فانهم لم يدفعوا الضرائب، وبالتالي قطعت عنهم الخدمات الطبية. كما انه لم يكن هناك اي نشاط ثقافي. ان الكثيرين من الشبان من المستوطنين هجروا اماكنهم، ولم يبق سوى الشيوخ. وقد هجر الكثيرون منهم بسبب خوفهم من المتسللين العرب الذين كانوا يأتون من وراء الحدود؛ ومن هؤلاء المتسللين سكان القرى التي شغلها الآن المهاجرون. وأكدت اللجنة «ان عبء الحراسة في المستعمرات الحدودية يقوض طاقة العمل وحالة المستوطنين النفسانية. وقد تقوضت، في نهاية الامر، حالة الامن هناك. ويتضح ان اي تدبير مرض لا بد من ان يتم بواسطة تقديم مساعدة معينة من قوات امن الدولة». ويتضح ان أحدا لم يعط رأيه في هذا الامر قبل ذلك. (١٤٥) وبعد مرور اكثر من عشرة أعوام، اعترفت وزارة الشؤون الاجتماعية بأن المعونات التي قدمتها الى مهاجري اليمن كانت معونات الى «متخلفين بدائيين لا حول ولا قوة لهم». واعتبرت عاداتهم غير مقبولة، إما لأنها ضارة وإما لأنها لم تكن اوروبية. وقد مارس المرشدون ضغطا باستمرار

كي يغيروا أنماط حياتهم، وعملوا ضد السلطة الأدبية للأب والمدرس. وكان قسم من هؤلاء المرشدين ينشطون كمبعوثين لأحزابهم.* وكان لماباي محاربون يمنيون خاصون به. لكنه لم يتمكن من جذبهم الى صفوفه. وقد قال دافيد هكوهين: «ليس من السهل الوجود بين الدروز واليمنيين». لكنه لم ير سببا للقلق فقال: «ان بن - غوريون، في رأيهم، هو الجهة المقررة.» (١٤٧) غير ان بن - غوريون كان له رأي مختلف، فقال ان اليمنيين سيعطون ليحي [احدى المنظمات الارهابية السرية] أصواتهم، وتنبأ في مذكراته بأن ذلك سيتم «بفضل غيثولا كوهين» - على حد تفسيره. (١٤٨)**

خلال النصف الاول من شهر نيسان/ابريل ١٩٥٠، طلب اتحاد اليمنيين من وزير الشرطة، باخور شالوم شطريت، تدخله الشخصي «نظرا الى ان الأمور تبدو لنا غريبة». فقد روى له الاتحاد قصة رفائيل يحيى، مناظر من معسكر المهاجرين، شيمر (أ)، وهو أب لرضيع عمره خمسة اشهر. وجاء في الرسالة الى الوزير: «خلال شهر تشرى ٥٧٧٩ (١٩٤٩) مرض الرضيع ونقل من دار المهاجرين للعلاج بأمر من الطبيب. ومنذ ذلك الحين، اختفت آثار الرضيع وفشلت جميع جهود الوالد في البحث عنه حتى اليوم.» وعرض اتحاد اليمنيين ايضا تفاصيل حادثة ثانية شبيهة بالأولى: مرضت رضيعا عمرها اربعة اشهر، ونقلت من المعسكر للعلاج. ومنذ ذلك الحين، اختفت آثارها. ولم يسارع وزير الشرطة الى الرد. وبعد مضي

* جاء في دراسة عن معسكر المهاجرين في رأس العين، الذي تحول بعد ذلك الى مستعمرة، ان: «تقليص النشاط الاجتماعي والثقافي بالاكراه، والعمل ضد السلطة الادبية، وانعدام الفرصة الاقتصادية، والاعتماد على موظفين خارجيين، ادت كلها (...) الى عدوانية في المسلك وضعف جسدي. اذ ان فصل الأطفال عن عائلاتهم، بسبب المرض او الاهمال، اضعف سلطة الوالدين وعزز تعلقهم بأطفالهم.» (١٤٦)

** عارض يسرائيل يشعياهو، وهو نشيط حزبي منضبط اصبح مع الوقت وزيرا في الحكومة ورئيسا للكنيست، هذا الرأي بشدة: «من واجبي الشخصي والعام أن أبعد نهائيا الأسطورة القائلة ان الايتسل هي اليمنيون، وان اليمنيون هم الايتسل. انها خرافة، وأعتقد انها من نسج خيال شرقي (...) ان كل شخص يشدد في كلامه على حرف (ح) وأسمر الوجه يعتبر، لسبب ما، انه من رجال الايتسل.» (١٤٩) غير ان مجموعة من النشيطين الحزبيين، من اعضاء ماباي، كتبت في كانون الاول/ديسمبر ١٩٤٨ الى اللجنة المركزية للحزب: «لم يسبق ان شهدنا أياما كان فيها وضعنا، وضع حزب عمال ارض - اسرائيل، متدهورا في الشارع اليمني، في ارض - اسرائيل، كما هو اليوم. ان هذا الوضع هو نتيجة مباشرة للتشويه الذي أصاب نهج الحزب والمستدروت، وأنماط عملها بين اليمنيين، وأنماط عمل هؤلاء في الحزب والمستدروت.» (١٥٠) فقد أشار تحليل نتائج انتخابات الكنيست في المستعمرات الزراعية التي يقطنها يمنيون، وكذلك في المستعمرة المدنية روش هعائين، الى دعم كبير لماباي. وقد استخلص دوف لويتن، الذي حلل النتائج، ان استيعاب المهاجرين «بواسطة العصرية» كان فعلا للمدى القصير والمتوسط فحسب، وليس للمدى الطويل. (١٥١)

اسبوع، ارسل اليمنيون مذكرة ولم يتلقوا اي رد. وبعد مرور اسبوعين، بعثوا برسالة ثالثة: «تأكد لنا مرة اخرى، نتيجة التحريات المختلفة التي قمنا بها في دور المهاجرين في روش هعائين، ان بعض المرضى يختفون، وربما يموتون ويدفنون من دون أن يعلم أحد متى وأين. إننا نقف مشدوهين أمام هذا الوضع، حتى انه لا يوجد من يفسر لنا سير الأمور هنا.» (١٥٢) ولم يعط [وزير الشرطة] اي تفسير حقيقي على الاطلاق يزيل الشك من كل قلب؛ فقد بقيت القضية غامضة ومحزنة كما كانت في بدايتها، وهي تبعث على الحزن أكثر من جميع قضايا المهجرات الجماعية، اذ ان مئات الأطفال انتزعوا من والديهم و«اختفوا». وبعد ذلك بنحو عشرين عاما، اصبح مهاجرو اليمن قوما «لا تكاد تتعرف على أسمائهم»، على حد قول رفائيل. وأصبحت لهم الآن ولأولادهم أسماء [جديدة]. وقد سجلت أسمائهم في المؤسسة الأمنية، وبعثت اليهم السلطات بأوامر للامتنال للخدمة الاجبارية في الجيش الاسرائيلي: ان بعض المئات من الذين تلقوا الأوامر اعتبرهم ذوهم أمواتا منذ ان فقدوا، وهم في طور الرضاعة. وهكذا أصبحت الآن هذه القصص فضيحة عامة.* وعندما طرحت هذه القضية في الكنيست، ألقت الحكومة لجنة للتحقيق فيها، «اذ باتت تطارد الدولة في صورة شائعات»، كما جاء في تقرير اللجنة. (١٥٤) وبحسب تلك الشائعات، فان أطفال المهاجرين الذين «اختفوا»، او بعضهم على الاقل، سلّموا لأشخاص في البلد وخارج البلد تبنوهم لقاء المال. وقالت اللجنة في مقدمة نتائج التحقيق، انه «لا عجب» في ان أطفالا كثيرين من مهاجري اليمن اختفوا. وقد عزت اللجنة هذا الامر الى الظروف السيئة التي كانت سائدة في معسكرات اللاجئين في عدن واسرائيل، والى حالة الأطفال الصحية المتدنية، الامر الذي اوجب فصلهم عن ذويهم وبالتالي اهمالهم التام الى درجة الفوضى التي كانت تسود تدابير رعاية المهاجرين، بما في ذلك صعوبات تسجيل اسمائهم ومتابعة مكان وجودهم.**

* حدث هذا بعد تحقيق نشره يوسف تسوريثيل في صحيفة «معاريف». (١٥٣)

** وجدت اللجنة صعوبة في بلورة موقفها من القضية؛ فبعد ان جازمت بأن «لا غرابة» في أن الأطفال قد اختفوا، وصفت اختفاءهم كظاهرة «مذهلة». وقالت، في الصفحة التالية من التقرير، انه نظرا الى حقيقة ان عدد المهاجرين من اليمن بلغ ٧٠ ألف شخص، فان عدد الأطفال الذين اختفوا «ليس مفاجئا». وفي هذا السياق، فضلت اللجنة ان تذكر عددا يفوق كثيرا عدد القادمين بواسطة «البساط السحري». وقد أشار دوف لويتن، من جامعة بار - ايلان، الى خلل اساسي في عمل اللجنة، اذ جازمت بأن الأطفال «اختفوا» نتيجة الفوضى الادارية التي سادت في تلك الايام، وهذا اعتقاد معقول. لكن عندما جازمت بأن معظم الأطفال توفي فضلت الاستناد الى شهادات وفاة ودفن، متجاهلة امكان كون سجلات الوفاة والدفن غير دقيقة، ومن المحتمل ان تكون قد زورت في ظل تلك الفوضى الادارية. ولم تفتح اللجنة القبور لتحقق من الجثث المدفونة فيها. وفي ذلك السياق، ذكر لويتن الطفلة براخا دافيدوفيتس من كريات شمونة [الخالصة] التي توفيت سنة ١٩٥١، ودفنت من دون السماح لوالديها =

حققت اللجنة في ٣٤٢ شكوى قدمها آباء «اختفى» أطفالهم، معظمهم من اليمن، والباقي من بلاد عربية أخرى، وسجلت شكوى واحدة من بلغاريا. وقد قال الآباء ان أبناءهم أخذوا للعلاج اولللقاهة في دور الحضانة، وعندما حضروا لأخذهم قيل لهم انهم نقلوا الى اماكن اخرى، فأخذوا يترაკضون من مؤسسة الى اخرى، يبحثون عن أطفالهم لكنهم يصطدمون في كل مكان بعراقيل بيروقراطية، حتى يئسوا وعادوا الى خيامهم، لا حول ولا قوة لهم. وبعد تحريات سرية استمرت عامين تقريبا، استطاعت اللجنة العثور على ٣١٦ شهادة وفاة، وعدد اقل من شهادات الدفن. ووجدت اللجنة اربعة مفقودين أحياء، ولم تتمكن من العثور على اثنين وعشرين منهم؛ الكثيرون منهم كانوا موجودين في حضانة روش هعين، ولم يعثر على سجلات هذه المؤسسة. وحققت اللجنة في الشائعات القائلة ان الأطفال أرسلوا الى الخارج للتبني لكنها، بحسب ما جاء في تقريرها، «لم تتوصل الى اية نتائج». ومع ذلك، أشارت الى ان المعلومات التي توفرت لديها بررت «ظاهريا» التحقيق خارج البلد. وقد قدمت اللجنة تقريرا بذلك الى وزيرى العدل والشرطة، وأوصت باجراء تحقيق كهذا. وبعد مرور بعض الوقت، دفنت المسألة ونسيت.

بعد نحو عشرة اشهر من بدء رحلات «البساط السحري» من اليمن، علقت في شوارع تل ابيب منشورات اختتمت بسؤال احتجاج: «هل سيعتبر اخواننا اليمنيون مواطنين؟» وقد أثار المنشور قصة سالم يعقوب الجرفي، الذي قتله رجال الامن بطلق ناري خلال شجار في قاعة الطعام في المعسكر. وبعد قليل شاع ان الرجل قتل لأنه أراد مراعاة الشعائر الدينية في المعسكر. وقد حمل المنشور الذي ألصق في الشوارع توقيع «معسكر اليهود المؤمنين»^(١٥٥) وقد وجد المهاجرون من اليمن، الذين كانوا محور المواجهة بين القدامى والمهاجرين الجدد، وبين المتحدرين من أوروبا والمتحدرين من البلاد العربية، انفسهم الآن في محور المواجهة بين العلمانيين والمتدينين.

= بمشاهدة جثتها. غير انها أصرا على اخراج الجثة من القبر، واخضاعها للتشريح، فاتضح ان الجثة كانت جثة طفلة اخرى. ولذا لم يتم ازالة الشك في ان أطفال اليمن سلموا فعلا للتبني او بيعوا في البلد او خارجه.

القسم الثالث بين المتدينين والعلمانيين

الفصل الأول لكل ربّه

خلال النصف الثاني من سنة ١٩٤٩، قرر ناحوم ليفين ان يأخذ على عاتقه تعليم الأطفال في معسكرات المهاجرين، على الرغم من ان تعليم الأطفال لم يكن من اختصاصه، اذ كان يتولى حتى ذلك الحين تدريس اللغة العبرية للناضجين.* ولم يعلم الدكتور باروخ بن يهودا، مدير شعبة التعليم في الوزارة، باقامة المدارس في المعسكرات. وذات يوم - قال مستذكرا - حضر شخص وأبلغه انه شاهد في المعسكر لافتة كتب عليها: مدرسة لاطفال المهاجرين. وضاق بن يهودا ذرعا، لكنه لم يعترض وقال: «سعدت بالفرصة التي أتاحت لنا الانصراف الى الشؤون الاخرى». وفي أواخر تلك السنة، بلغ عدد الأطفال في معسكرات المهاجرين من اليمن نحو ٧٠٠٠ طفل، كانوا جميعا يتسكعون في المعسكرات من دون اي عمل، ولم يتعلموا. وقال بن يهودا: «لم يخطر على بال احد أننا ملزمون بالاعتناء بهؤلاء الناس». وكان أطفال المعسكرات، على حد قوله، خارج نطاق مسؤوليته لأن المعسكرات كانت «منطقة مغلقة تسيطر عليها الوكالة». وقال بن يهودا انه كان شائعا، آنذاك، اعتقاد مفاده ان المهاجر الجديد لا يبدأ حياته كاسرائيلي إلا بعد خروجه من المعسكر الانتقالي. وما دام موجودا هناك، برعاية الوكالة، بدا ان مسار هجرته مستمر، او انه لم يصل الى البلد بعد. واعترف بن يهودا: «من الجائز ان أحدا ارتكب خطأ هنا.»^(٢) لقد كان مربيا قديما ذائع الصيت، ينتمي الى كلية «هيرتسليا»، واستطاع ان يسيطر خلال الاشهر الاولى بعد الاستقلال على جهاز التعليم كله، لأن زلمان شازار لم يصبح اول وزير للتربية إلا في آذار/مارس ١٩٤٩. واعتقد بن يهودا انه هو الذي يستحق هذا المنصب لا شازار، وكان يعتقد على الدوام انه لو كان عضوا في ماياي لحظي به.^(٣)

* كان لقب هذا الرجل، كما كان هو نفسه، موضوع خلاف. فلقد درج على تعريف نفسه بأنه مدير دائرة التربية في وزارة الثقافة والتعليم. لكن في اطار الخلاف على الصلاحيات الداخلية في الوزارة، زعم البعض ان هذه الدائرة لم يكن لها وجود قط. وقد وصفته لجنة فرومكين بأنه مدير دائرة تدريس اللغة والاستيعاب الثقافي للمهاجرين.^(١)

عملت دائرة ناحوم ليفين من دون تنسيق مع شعبة بن يهودا؛ فالرجلان لم يكونا على وفاق. ولم تكن الدائرة مستعدة لفتح صفوف تعليم للأطفال، إذ لم يكن العاملون فيها مؤهلين، ولم يرغبوا فيه. وكان عدد الأطفال في المعسكرات يتصاعد من يوم إلى آخر، في حين طال مكوثهم في المعسكرات، وكان لابد من أن تعتني جهة ما بتعليمهم. وقال ليفين: «أخذنا على عاتقنا هذا العبء لأننا لم نستطع مشاهدة عذاب الأطفال وآبائهم». وقد اشتكى في رسالة بعث بها إلى شازار، من أن هذا العمل الإضافي يثقل على ميزانيته، وطلب إحالته على شعبة التعليم التي يديرها بن يهودا. وقد ردوا عليه بأنه على حق، غير أنهم لم يسارعوا إلى الاستجابة،^(٤) إذ كانت لديهم هموم أخرى. ومما كان يبعث على الارتياح، أن امر [التعليم في المعسكرات] قد نُظِم مؤقتاً، وتم تكليف [ناحوم ليفين] به، مؤقتاً أيضاً، مما مكن من إغلاق المعسكرات أمام المدرسين الذين ينتمون إلى التيارات الدينية؛ إذ كان ثمة افتراض أن هؤلاء سيدخلون نفوذ الأحزاب الدينية إلى المعسكرات. وكانت المدارس التي وضعت تحت إشراف شعبة بن يهودا مفتوحة لمدرسي التعليم الديني أيضاً. وقد طلب معظم مهاجري اليمن منح أولادهم تعليمًا دينيًا؛ فقد كان هذا الأمر بديهيًا في نظرهم، لأنهم لم يعرفوا شيئاً آخر. غير أن ليفين اعتقد بطريقة مغايرة: «لديهم [إيمان] كاف بالقدس العليا وأكثر. وسجل في مذكراته: «ينبغي لنا أن نضيف اليهم القدس السفلى».^(٥) ولم يكن يقصد تجريد المهاجرين إيمانهم، وكتب: «لا مصلحة لنا في أن نشرح لهم أن الله غير موجود، ليصلوا كما يحلو لهم». لكن الدين ارتسم، في نظره، عنصراً مفرقاً. وهو سعى لما يوحد. وعندما رسم خطوطاً لتنظيم التربية في معسكرات مهاجري اليمن، وضع له هدفاً «أن يدخل في ذهنهم أسس الحضارة ومعرفة العالم». فقد قصد واقعا إسرائيلياً علمانياً. وأضاف يقول: «ثمة حاجة إلى إعلام سياسي لثلاثي المهاجرين في الضلال. وكانت بعض أسس الحضارة التي أراد أن يلقنها للمهاجرين عناصر كفر في نظرهم، غير أن ليفين الذي أنكر عليهم تراثهم، لم يشأ الاعتراف بذلك. وقد أثار الإعلام السياسي، الذي جلبه معه إلى المعسكرات، حفيظة نشيطي الأحزاب الدينية، حتى أن أحدهم، دافيد تسفي بينكس، حاول أن يدفع الخلافات في الرأي إلى مواجهة شاملة بين المتدينين والعلمانيين، وهدد قائلاً: «لنشن حرباً أهلية، بالدماء الفعلية». وتصاعدت في الجو رائحة صراع ثقافي عابقة.^(٦)

كان ليفين مربياً نزيهاً، مفعماً بالنيات الحسنة، يميل إلى مماثلة الرؤيا الصهيونية ببرنامجه ما باري الأيديولوجي. وكان يحلم، طوال حياته، ويشاهد في حلمه «عقلية إسرائيلية» بـ «الروح الحقيقية» لدولة إسرائيل، وهي روح «حركة العمل الرائعة». ودون ذلك كله في مذكراته. وقد أراد مرة أن يتكلم في ذلك، خلال محاضرة علنية ألقاها، لكنه فضل الاحتفاظ بأفكاره لنفسه. وقد احتفظت أرملة بمسودة تلك المحاضرة، التي كتب فيها ليفين السطور التالية ثم

شطبها: «يجب، أولاً وقبل أي شيء، اطلاع جماهير المهاجرين حين حضورهم إلى البلد، على القاعدة المشتركة (وهي) القوة الروحية التي أنشأتها أساساً، وربما وحدها، حركة العمل. وهي اليوم من نصيب المجموع ونصيب الدولة، وانتخابات الكنيست الأولى تثبت ذلك. هذه هي إرادة الشعب الذي يقيم في صهيون (...). وعلى من لا يهتم بذلك ولا يريده، أن ينتظر حتى الانتخابات المقبلة، الكنيست الثاني، فربما حالفه الحظ (...).»^(٧) كانت هذه روح التربية التي أشاعها ليفين عندما كان منسق الأعمال التربوية في معسكرات المهاجرين غير الشرعيين في قبرص، ومعسكرات المقتل الناجين من الكارثة النازية في أوروبا. وكانت هذه روح التربية التي سادت المهاجرين، إذ كان وحده تقريباً مكلفاً تربيتهم لمدة عامين تقريباً. وقد وجد بين أوراق ليفين منهاج التعليم الذي طبقه في المعسكرات: يتعلم الأطفال ثلاث ساعات في الصباح الباكر بعد الرياضة والصلاة ووجبة الإفطار. ثم يتناولون وجبة الغداء ويعملون بعدها في حديقة الأزهار، ويمارسون الألعاب الرياضية والنشاطات الاجتماعية المختلفة، ومنها «محادثة مع حاخام الطائفة». وقبل المساء، خصصت لهم ساعة واحدة للصلاة. وخصصت ست ساعات في الأسبوع لتعليم العبرية، وخمس ساعات للحساب، وأربع ساعات للتوراة، وثلاث ساعات لـ «الوطن»، أي ما مجموعه ١٨ ساعة في الأسبوع. وأضاف برنامج آخر (ثلاثون ساعة تعليم في الأسبوع) ساعتين إلى تعليم التوراة، وساعة واحدة إلى تعليم دروس عن «الوطن»، وساعة واحدة إلى الحساب. أما باقي الساعات التي أضيفت، فانها خصصت لتدريس «تاريخ شعبنا»، والجغرافيا العامة، والأناشيد، والحرف، والرياضة. ولم تتضمن منهاج ليفين، باستثناء دروس التوراة، أية تعليم دينية. وقيل في البرنامج أنه يجب تعليم الناشئة التوراة «وفق الأسلوب التقليدي الذي اعتادوه في الحيدر*» ودراسة التلمود والتوراة. ويتضح مما يلي أن ما قصد إليه كان غير ذلك: «يجب تقديم التوراة من ناحية العناصر الأرضية - إسرائيلية التي تهمنا في الوقت الحاضر. وبالتالي، يجب عدم الاكتفاء بتفسير النص أو شرح تاريخي بسيط، بل يجب تحويل ما يحكى ويوصف إلى صورة حية عن الواقع الإسرائيلي في بلد [الطفل]، وإبراز العناصر التي تلقن المعلومات عن البلد وطبيعته وكل ما فيه». وقد تم إرشاد المدرسين إلى أن يستعينوا، لهذا الغرض، بخرائط وصور.^(٨) ودون ليفين في إحدى صفحات مذكراته: «إذا تساءلت ما هي عظمة فترة النهضة من الناحية القومية، وما سرها العميق، فجوابي هو: حررنا إصحاحات التوراة من بلاغتها، وأعدنا إليها مضمونها الجوهرية والفعلية: - ستة أيام تعمل - وأحببت - وتسير في سبيل الحق - وتنشد الحرية في الأرض لكل قاطنيها - كانت هذه عناصر فلسفية حاولنا تحقيقها في الاستيطان العامل خاصة، وحركة العمل عامة». وأصدر ليفين تعليماته إلى

* الحيدر: الغرفة. وهي المدرسة الدينية الابتدائية أو ما يشبه الكتاب. (المحرر)

العاملين في دائرته بضرورة ان يضم التعليم، في الصفوف الابتدائية، معلومات عن تاريخ الصهيونية والحركة الطلابية. وقال مؤكدا: «ينبغي لنا ان نزرع في قلوب أبناء المهاجرين حب العمل اليدوي عامة، والعمل الزراعي خاصة». ولذا، يجب تخصيص ساعات عمل في الحديقة، وساعات أخرى للعمل الحرفي، والتطريز، والخياطة، والتجليد، والنجارة. وتضمن البرنامج ارشادات للمدرسين للاحتفال باستقبال أيام السبت بصورة دائمة، وباليوم الاول من كل شهر والأعياد، لكن في «الصفوف التوراتية» فقط التي أزمعوا على اقامتها «في بعض المعسكرات، وفق حاجات كل منها». وقد أرشد المدرسون الى تكريس اهتمامات خاصة بالصلوات والطقوس. وشدد البرنامج على اخضاع هذه الصفوف لأنظمة المدرسة كلها، «في كل شيء». وأنشئت، في نهاية الامر، صفوف توراتية قليلة.

كان ليفين رجلا نحيفا، ومتجهماً الوجه قليلا، يميل شعره الى البياض ويتهدل على جانبي رأسه مثل بن - غوريون. ويذكره معارفه انه لم يكن يتمتع بروح الدعابة [لكنه] يجيش بالعاطفة. وهو موظف جدير، ومدرس كفي، ومتقف بوهيمي. ينتمي الى عائلة اشكنازية من بخارى. وما ان هاجر الى البلد سنة ١٩٢٢، عندما كان في الحادية والعشرين من العمر، حتى تمكن من الاشتراك في مؤتمرات صهيونية مختلفة. وعمل، في البداية، عامل بناء في البلد، ثم درس في كلية المعلمين في القدس. وفي أوائل الثلاثينات، درس في جامعة برلين وأنشأ دارا ثقافية يهودية. وبعد بضعة اشهر من استيلاء النازيين على السلطة، عاد الى البلد وتولّى تنسيق النشاطات الثقافية لاتحاد مهاجري ألمانيا. ثم انضم الى دائرة التربية التابعة للقاعداليثومي*. وتذكره سكرتيرته، برونيا بندك، بعد مرور السنين، انه كان ينتقل في الباص من مستعمرة الى أخرى، كي يوسع شبكة الدروس المسائية لتعليم اللغة العبرية التي انشأها. وقد ادرك رؤساء البلديات والمجالس المحلية وأمناء المجالس العمالية انه لن يتركهم يرتاحون إلا بعد ان يؤسسوا صفوفها كهذه في أماكنهم. وبالطريقة نفسها، عرف كيف يلاحق أغنياء البلد بلا هوادة ليوافقوا على دعم صندوق التبرعات، «ميل لتربوت» (مليم للتربية): تعهد كل واحد منهم ان يخصص مليا واحدا كل يوم، وثلاثة قروش في الشهر، من اجل تمويل نشاطات دائرة التربية.^(٩)

احتفظت السيدة بندك بدفترتين اخضرين، دونت فيهما بدقة ملخصا للرسائل التي كتبها ليفين: لقد كدّ كثيرا حتى حصل على القروش التي وعد بها، ووضع مناهج تعليم وكتب تدريس. وفي سنة ١٩٤٩ كان بين الذين أقاموا معهد «عتسيون» في القدس، الذي يعتبر اول مدرسة من نوعها لتدريس اللغة العبرية، والتي سميت باسمه بعد وفاته. وكما قال ليفين، فانه كان حائرا في تلقين المهاجرين الجدد، ولا سيما مهاجري اليمن،

* المجلس الوطني. (المحرر)

«روح الدولة» من دون المساس بـ «تقاليد الأجيال». وقال شارحا انه وجد تناقضا بين هذه وتلك: «ان هذه المشكلة فريدة في نوعها. كنت اعرف هؤلاء القوم من قبل، لكنني تقربت منهم اكثر فأكثر بحكم عملي. انهم قوم أصيلون جدا، وربما الاكثر اصالة بين أسباط اسرائيل. يجمعون بين اليقظة والعاطفة والبراءة. لكن على الرغم من ذلك، فان سبط اليمينيين بدائي جدا، ولم ارقط بدائية كهذه. وأقول بأوضح صورة: لن تكون لديكم اية وسيلة، ولن يكون لدينا اي سبيل، ولن يكون للدولة اية طريقة سوى ربطهم بدولة اسرائيل. لا طريقة أخرى متوفرة لنا. والسؤال: ما هو الجسر الذي سنعبّر بواسطته الى اليمينيين وسيعبرون هم بواسطته اليانا. وانطلاقا من معرفة الامور عن كثب، اقول ان هذا الجسر هو سحر الدولة (...). وهناك لغة واحدة فقط يفهمونها ويقبلونها، حتى انها تستهويهم، وهي لغة الدولة. انهم سعيديون بقدمهم الى دولة اسرائيل. وعندما اقف امامهم - وفعلت ذلك اكثر من مرة - أمثل أمامهم والدولة على شفتي. وعندها لا اشعر بأي حاجز بيني وبينهم. اقول: ان جسر الدولة هو الجسر الوحيد الذي لم يخيب الامل، وفي امكانه ان يحول اليمينيين الى مواطني الدولة (...). وأخيرا، ارى من واجبا وواجب الدولة عدم الابقاء على المنفي في منفاه، بل يجب جعله شريكا وفيها في الثورة الاسرائيلية الكبرى، العظيمة والرائعة التي حدثت، وتعبيراتها هي دولة اسرائيل ومشروعها.^(١٠) كان ليفين يتشاور، من حين الى آخر، مع أقرانه في كيفية الحؤول دون «اختطاف الأطفال» الى الدراسة في المؤسسات الدينية. وشغلته هذه المشكلة بما لا تقل - وربما تزيد بسبب حجمها - عن نشاط الحزب الشيوعي في المعسكرات: لم يكن [هذا الحزب] محظورا بل كان «حزبا شرعيا» - هكذا دون في مذكراته. وقد نسب الى المؤسسات التربوية التوراتية، في مقابل ذلك، «أهدافا تتعارض أحيانا مع مصالح الدولة.^(١١) وعندما تحدث الى مدربي الشباب عن السماح للمهاجرين بالصلاة كما يحلو لهم، كان يقصد في البداية أمرا آخر؛ انه يطرح هذه النقطة «لأنها قد تفشلنا، وبالتالي سيسلم الشباب الى من لا يرغب في ان يسلم اليه». حتى انه فضل شطب هذه الجملة من مسودة المحاضرة.^(١٢) ودون في مذكراته، انه يجب اخراج الشباب من اطار «هحيدر» (الصف)، ويجب فصلهم عن ذويهم؛ كان هذا هو الاساس لاقامة معسكرات خاصة بالشباب، الى جانب معسكرات المهاجرين. وشرح ليفين: ان التأثير في الفتیان اسهل من التأثير في الناضجين، ومن الاسهل حملهم على «تغيير قيمهم». وأمل بأن يتبنوا «عقلية اسرائيلية» عندما يحين وقت ذلك، وعندها يمكن تلقينها لذويهم. ومن يدري، ربما يقتلعون من افئدتهم العقائد التافهة التي حملوها معهم من الصحراء.

روى موشيه يحيئيل يتسحاق ليفي، وهو حاخام يمني كهل ومخترم، كيف تم ذلك، بمرور الايام، في معسكر عين شيمر. وكان المنشق التربوي في ذلك المعسكر هو يحيئيل أهارون

الدمع. وذات يوم، قال ألدفع للمهاجرين انه تقرر فتح معسكر للشباب، وتذكر الحاخام بعد فترة من الزمن: «سألنا ما معنى معسكر شباب؟ فقال فتينا في سن ما بين ١٤ و ١٨ عاما. قلنا لا يجوز ان يكون الفتيان مع الفتيات. فعندما يكون أمام الدارس نزع الشرة، لا يستطيع ان يتعلم. قال: سنجري ترتيبا لفصل الفتيان عن الفتيات. لقد جمع [سكان] المعسكر كلهم وخطبهم قائلا ان هذا سيكون معسكرا للشباب: سيصلون في الصباح، وبعد ذلك يتناولون الطعام، ثم يحضرون لتعلم العبرية، والأرقام (الحساب) لساعتين، وبعد ذلك يذهبون الى العمل في الحقل، ثم يتعلمون سائر أساليب التقوية (الرياضية)، وبعد ذلك يصلون صلاة الغروب، ويذهبون الى الطعام. وفي المساء، يحضرون لتعلم الأناشيد. لقد وافقوا على ذلك. فأدخلوا أبناءهم المعسكر، وقالوا ان لا مجال لفصل الفتيان عن الفتيات، إلا بعد البناء [بناء الصفوف]. وشروعوا يدرسون في غرفة واحدة: الفتيان في جانب، والفتيات في الجانب الآخر. جاء الجمهور، آباء الفتيان، الى المحكمة يصرخون: اننا لم نقبل وضعها كهذا، ان يسير أبناؤنا في ركاب تربية سيئة. حتى انهم لم يحافظوا على بقية ما اتفقنا عليه، لا تورا ولا صلاة. ذهبت الى مثير (ابن شقيقه، وهو اقدم منه في البلد وأحد المدربين في المعسكر)، وتداولت الأمر معه. فقال ان هذا غير صحيح. ذهبت فوجدتهم في غرفة واحدة. اخرج [مثير] الفتيات وطلب اليهن الحضور بعد الظهر ليتعلمن: الفتيات فقط. وقال ذوو الفتيان الذين أخذوا الى الرقص انهم لا يريدون معسكر شباب. ومعسكر الشباب قائم، لكن الكثيرين من الآباء أخرجوا الفتيان. ولم يبق سوى اليتامى. لم يعارض [الحاخام]، حتى انه فرح عندما بدأ تصوير أفلام في المعسكر لأنهم قالوا له، كما ذكر هو، ليطلعوا الجمهور «كيف نحارب». وبعد ذلك، كشف انهم خدعوه، لأنهم أظهروا «النساء والرجال يعانق بعضهم بعضا» — على حد قوله. وقد أثار الرقص وتصوير الأفلام حفيظة ذوي الأطفال في المعسكرات، لا بسبب «الردائل» التي شاهدها فيها فحسب، بل لأنهم «يجذبون الفتيان الى السينما» ايضا. واشتكى الحاخام الأكبر في تل ابيب، ايسر يهودا اونترمان: «يأخذون الفتيان والفتيات الى الرقص، وهم يتمردون على آبائهم». وكتب ليفين في مذكراته: فعلا، كان هذا هو المبتغى. لكن اهل المعسكر أجابوا بأن الأفلام كانت أفلام الكيرين كاييمت. وعلى حد قولهم، ان كل شيء بدأ عندما نظموا لقاء بين فتيان المعسكر وفتيان كفار فيتكين، «شبان ارض — اسرايليون متعلمون ومنظمون»، على حد قول مدير المعسكر في عين شيمر وهو يردد «أناشيد ارض — اسرائيلية، أناشيد عمل وبطولة». وفعلا، حضر فتيان وفتيات بسرراويل قصيرة، وعلموا فتيان المعسكر الرقص. وقال المدير، يعقوب طراختنبرغ: «اذا كان الرقص رذيلة، فقد كانت هناك رذيلة». وبدا عليه شعور بالاهانة: خدم في كتيبة العمل، ومن مثله يعرف: «بفضل الرقص وصلنا الى دولة اسرائيل» (١٣)

ذات يوم دخل صف المدرسة غيتا لاندواو مدرب المعسكر في بئر يعقوب، ناتان ميموني، ولما كان الدرس في ذروته، استأذن في ابلاغ التلميذات أمسية رقص شعبي في النادي. وقد عارضت المدرسة، اذ لم تكن راضية عن مناخ الحرية في النادي، ومنعت تلميذاتها من تمضية وقتهن فيه. وأصر ميموني على رأيه مؤكدا لها انه يمثل دائرة التربية، وأنه ليس ممثلا لأي حزب او تيار. لكن عبثا. ويوم السبت التالي — روى بعد ذلك — ظهر في كنيس المعسكر اثنان من نشيطي أغودات اسرائيل وحذرا المصلين من النادي. ووصفا ميموني، بحسب قوله، بأنه رجل «هشومير هتسعين» [الحارس الفتى]. وخلال ذلك الاسبوع، نظمت غيتا لاندواو «حفل ابتهاج بالسبت»، خاصا بالشبان والشابات. واعتبر ميموني هذا الحفل «عملا مضادا». وبقيت القضية محفوظة في الرسائل، فزعم ميموني بعد ذلك، انه بينما كان يناقش لاندواو، بحضور التلميذات، قالت المدرسة فجأة ان تيودور هيرتسل هو، في نظرها، «عمل غريب». وبسبب هذه الملاحظة، استدعاها ناحوم ليفين للتحقيق، ودون ما دار بينهما:

ليفين: ان الجملة التي قيلت عن هيرتسل والتي ذكرت في شهادة ميموني، هي شكوى قاسية وخطرة ضدك. فاذا كنت تعترفين بقولها فلا علاقة بيننا ولا يمكنك العمل بين ظهرانينا. واذا كنت لا تعترفين فسنعين لجنة تحقيق.

لاندواو: قلت ولن أراجع عن رأيي، الذي هو رأي الكثيرين في دولة اسرائيل، لكنني لم اقصد القول ان هيرتسل هو عمل غريب، بل كل هذه العبادة المتعلقة بنقل عظامه هي عمل غريب.

ليفين: ان وظيفة الدولة، في مقابل وظيفة الأحزاب، هي العمل لتوحيد القلوب لا للتفرقة (...). وعليك ألا تنسى انك ممثلة الدولة في بئر يعقوب. وبالتالي، عليك العمل وفق تعليمات الدولة وروحها (...). ولا يحق لمرشد الشباب ان ينشط بين تلميذاتك من دون موافقتك [لكني] متأكد من انك لن تفلحي في عزلهن ومنعهن من الاشتراك في نشاطات الشبان العامة في المعسكر (...).

لكن، من سوء الحظ، ان كان والد غيتا لاندواو حاخام بني براك* ومنه علم الحاخام الأكبر، عوزيثيل، بالقصة فبعث برسالة الى ليفين المعذب، الذي اضطر الى التأكيد، للمرة التي لا يعرف احد رقمها، ان النادي في بئر يعقوب ومرشده لا يقومان، معاذ الله، بنشاط

(*) او بني براق. وهي مدينة صهيونية اسستها، سنة ١٩٢٤، مجموعة من الصهيونيين البولونيين في السهل الساحلي على بعد ٥ كلم شمالي شرقي تل ابيب. وأقيمت حول قلعة بناها الصليبيون لحماية مدينة يافا. وقد أنشئت هذه المدينة على أراضي قرية «الخيرية» العربية التي تعرف باسم «بن برك» أيضا. (المحرر)

معاد للدين، بل يتقن الشبيبة بـ «ثقافة صهيونية لاحتزبية»^(١٤) لكن [ليفين] لم يشق طريقه بسهولة بين «روح الدولة» و «تقاليد الاجيال».

ومع مرور الايام، روى أفيئار ليفين ان والده كان «مرتبطا بسرته» بتقاليد اسرائيل. لم يراع الفرائض الدينية، لكن شموع السبت تشعل في دارته، وكان من مرددي الصلاة في الكنيس ليلة «كول ندرى»^(١٥) وأكد ليفين، في رسالة بعث بها الى زلمان شازار، انه ليس رجلا متدينا لكنه جزم بأن نظرتة الى الدين والتقاليد هي «نظرة احترام»^(١٦) وزعم ان العمل التربوي في معسكرات اليمينيين يتسم «بطابع ديني صرف» وقال: ان نحو نصف المدرسين الذين استخدمتهم دائرته هو من المتدينين. وقد بذلت الدائرة كل ما في وسعها لتمكين المهاجرين من تأدية الطقوس؛ فأرسلت الى المعسكرات كذا وكذا لوازم الصلاة، وكذا وكذا قصص الفصح، وكذا وكذا موثيق استر، وما شابه ذلك.^(١٧) لكن ذلك كله ادى - في رأيه - الى تعميق ما يفرق، وأضعف كل ما يوحد. فقد آمن بأن الوحدة تكمن في العمل الرسمي الطلائعي. وتحمل مسؤولية جسيمة، وبذل كل ما هو قادر عليه، وبفضله وحده وبفضل رجال دائرته منح أطفال المعسكر ثقافة ما، وان لم تكن للجميع، لكن للكثيرين. لكنهم تراجعوا، وان لم يكن الجميع، عن نظريته الخاصة بالعمل الطلائعي الرسمي وتمسكوا بالتقاليد. وقد وجد ليفين صعوبة في فهم ذلك.

اشتكى مهاجرون كثيرون من «الاكراه الديني»، وعمدوا الى سلسلة طويلة من الأعمال، منها ما ارتكب بسوء نية، ومنها ما تم ببراءة. وكانت هذه الاعمال، في نظرهم، تهديدا لحقهم وقدرتهم على ممارسة الفرائض الدينية بحسب عاداتهم. وكانت هذه، في الأغلب، أعمالا روتينية يومية، لا أحكاما جائرة: حدث ذلك مرة بسبب أاث اخذ من كوخ الكنيس ونقل الى معسكر الشباب، ومرة بسبب ساعة [دراسية] كانت مخصصة للصلاة لكنها استبدلت بدرس رياضة. ومرة لأن مرشدا اخرج تلاميذه في نزهة السبت بالقرب من بستان، وعرض عليهم قطف البرتقال. ومرة بسبب خلاف نشب بين منسق النشاط التربوي والخاصام. لكن، بعيد هبوط «البساط السحري» الاول في اسرائيل، انتشرت شائعة في البلد تقول: يطلب من مهاجري اليمن لدى وصولهم الى المعسكرات الانتقالية قص سوافهم كما يسمونها «العلامات الفارقة»، التي تدل على انهم يهود، وان من يرفض يجبرونه على قصها. وقد سارع وزير التربية، شازار، الذي تخلى هو ايضا عن اسمه السابق، روفشوف، الى الذهاب الى معسكر المهاجرين في بيت ليد كي يتفحص بنفسه حقيقة هذه الشائعة الرهيبة. وقيل له ان نحو ١٢ شابا طلب منهم ازالة سوافهم، واضطرت بضع فتيات الى قص ضفائهن لأسباب صحية. وقد امر طبيب المعسكر بذلك خطيا وبكلمات بسيطة: «في جميع

* احد الطقوس الدينية. (المحرر)

الحالات التي تقر فيها الممرضة وجود مرض جلدي معد، فاننا نجد انفسنا مضطرين الى قص الشعر من دون مراعاة لجميع الاعتبارات الدينية. وهذا يعني ان القص يشمل ايضا السوالف، والا لا يمكن التغلب على العدوى»^(١٨) وقدر ان ٦٠٪ من الأطفال في بعض المعسكرات، وربما اكثر، مصابون بأمراض كهذه. وقد قبل شازار هذا التفسير لكن اتضح، بعد ذلك، انه ضلل؛ اذ طبقت ازالة السوالف في بعض المعسكرات كنهج.

أثارت هذه القضية ضجة كبيرة. ومن اجل ارضاء وزراء الجبهة الدينية قررت الحكومة تعيين لجنة تحقيق. وكان بعض نتائجها موضع شك، لكن اعضاء اللجنة سمعوا، عندما زاروا معسكرات المهاجرين، قصصا تمزق القلب. فهناك قصة فتى ارسل الى صالون الخلاقة فور وصوله الى المعسكر. ويتذكر عمه ذلك فيما بعد: «جاء ليقص شعره، وقال انه يريد قص شعره لا سوافه. وقيل له انت لست بحاجة الى سالفين فجری قصهما من دون استئذانه، وكان [الفتى] يبكي». وروى شاب آخر، رفض الافصاح عن اسمه خوفا من التعرض له، كيف انهم أزالوا له سالفه بالقوة: «واحد امسك بي، والآخر قصهما». وشهد شاول شرعبي، من معسكر الشباب في بيت ليد: «... ذهبت المرشدة الى المعسكر (ب)، وأحضرت معها حلاقا وقالت: احلق للأولاد. قلت ما عدا السالفين، فقالت: لا حاجة بأرض - اسرائيل الى سوالف. وتركوا لنا ضفيرة صغيرة حول الرأس. لم أر آفات وأمراضا (...). قلت هذا ممنوع، فقالت هذا مسموح». وروى سعاديا يهودا أبراهام، التلميذ في صف المرشدة تسيبورا زهافي، قائلا: «احضرت تسيبورا حلاقا من المعسكر (ب) وقالت: على كل من يريد الذهاب في نزهة ان يقص سالفه. وقصوا سواف خمسة أولاد. أما أنا فلم يكن عندي شعر، ولم يقصوا لي سوى السالفين. وقالت لي تسيبورا: اذا لم تقص فسأطردك (...).»^(١٩) واعترفت زهافي بأنها أحضرت الحلاق، لكنها زعمت انها فعلت ذلك لأسباب صحية. وردا على سؤال اكدت ان الأطفال لم يعرضوا على طبيب او ممرضة لفحصهم. وزعمت المرشدة انها لم تهدد الأطفال، ولم تحاول اقناعهم والتأثير فيهم كي يحلقوا. كما ان مرشدين آخرين أنكروا ذلك. غير ان لجنة فرومكين استمعت الى الكثيرين من الشبان الذين قالوا جميعا ان سوافهم حلقت من دون رغبتهم. وقد سمعوا في احدى مؤسسات الأطفال يضيفون الى بركة الطعام جملة من عندهم: «فليعاقب الرحمن تسيبورا». ويبدو ان صلاتهم استجبت؛ ففي أعقاب نشر نتائج اللجنة اقيمت زهافي من عملها.

عين بن - غوريون، قبل نشر استنتاجات لجنة فرومكين، لجنة تحقيق جديدة، من اجل بت شكاوى وصلت اليه من مستعمرة عمقة في الجليل الغربي. وكانت هذه المستعمرة قد أقيمت قبل بضعة اشهر من ذلك التاريخ، لمهاجري اليمن. وقد احتجوا [السكان] على منع دخول مدرسين متدينين الى المستعمرة، وحاولوا طرد من فيها، وشاغبوا على دروس

التوراة في المستعمرة. ومن الوسائل التي استخدموها، القيام بتمرين وهمي على الاستنفار مصحوب باطلاق عبارات نارية، وغير ذلك. وتصدرت هذه القضية عناوين الصحف، حتى ان الكنيسة بحث فيها. وقد برر المشرف الرئيسي على العاملين، يعقوب هلبيرن، ما جرى في المستعمرة بأنه كان متفرعا من حركة المستعمرات التي يسيطر عليها ماباي، وكتب: «ان كل انحراف عن خط المنظمة يدمر حياة المستعمرة ويعرقل مسيرة حياتها العامة والثقافية.»^(٢٠) وبعد مرور عام تقريبا، شكلت لجنة تحقيق ثالثة من الوزيرين ي. م. ليفين، وغولدا مثير. واستمع الاثنان الى شكاوى عن مسلك بعض رجال الجيش الذين أرسلوا لمساعدة اليمنيين في معسكر جسير. وأفاد بعض الشهداء: «(....) في اليوم الاول لقدم الجيش، توجه الى الطبيب قائلا انه اصدر تعليمات بقص جميع اللحى والسوالف بسبب القمل (....). وفي اليوم الثالث، كان هنا العقيد كفرشتيك وقال لي انه سيرسل الينا مدرسا. فقلت له اننا ننتمي الى التيار التربوي الخاص بأغودات إسرائيل. وردّ علي بقوله انه لا يعترف بذلك، فالجيش يسيطر هنا وليس في الجيش تيارات (....) وقد استدعى الجنود النساء الى غرفة خلع الثياب، ونزع احدهم ثيابه فاصبح عاريات وباقيات. ثم رشوهن (بمادة د. د. ت.) (....) يقول الضابط الكبير: كم من الأولاد عندكم؟ عند كل واحد أربعة، او خمسة أبناء. انكم لستم بحاجة الى الكثير من الأولاد. قلنا ما العمل في ذهابنا الى النساء اللواتي يحملن ويلدن الأطفال. قال: اقدفوا المني على الارض. قلنا هذا لا يجوز. قال: قولوا للجمعية الاستهلاكية كي تصنع لكم اغطية مطاطية واقية. قلنا هذا لا يجوز. قال: انتم مجبرون على القيام بذلك. قلنا: كان لدى ابينا يعقوب اثنا عشر سبطا. قال: هل انتم مثل ابينا يعقوب الذي كان عنده املاك وفيرة؟ فأنتم لا تملكون ما تعتاشون منه. لا حاجة بكم الى الكثير من الاولاد. قلنا لم يكن الطوفان إلا من اجل القضاء على النسل (....).» * وأقر ناحوم ليفين، لدى مثوله امام لجنة فرومكين، بأن بين المتدينين والعلمانيين في المعسكرات «ضعيفة اخوة»، لكنه زعم ان مصدرها يرجع الى «شر الانقسام» الذي روجه بين المهاجرين «محرضون ودعاويون دينيون معادون للصهيونية» - وكان يعني رجال أغودات إسرائيل.^(٢١) ولقد بلغ الغليان في المعسكرات شأوه عندما اعتقلت شرطة المعسكر في عين شيمر شابين من المدرسة الدينية من

* اكدت غولدا مثير الى الشهود الذين مثلوا امام اللجنة، ان الحكومة ستدافع عنهم [المهاجرين] في وجه المساس بمشاعرهم الدينية، لكنها لم تمتنع عن التقدير بأنهم اذا حافظوا على نظافتهم فلن تكون هناك ضرورة لخلق ذقونهم وقص سوافهم: «حتى بحسب التوراة، اذا اردتم الحفاظ عليها، فعليكم ان تكونوا نظيفين.»^(٢٢) كما احتج سكان رأس العين على عدم وجود حوض ماء في محلتهم. وأمرت ادارة المعسكر بارسال النساء الى حوض في بيتح تكفا. غير ان النساء امتنعن عن الاغتسال بسبب احتشامهن وتجنب السفر معا في باص. ونتيجة ذلك، بقي الرجال مفصولين عن نسائهم.^(٢٣)

بني براك يوزعان منشورا على المهاجرين. ومما جاء فيه: «يريدون انتزاع الايمان من قلوبكم، [وحرمانكم] من ممارسة الفرائض. يريدون ابعاد أولادكم الأبرياء والأنقياء، وتثقيفهم بتدريس السبت، وتعويدهم اكل الطعام المحرم، وعدم ممارسة الصلاة، وعدم اعمار القلانس.» ودعا المنشور الى انتخاب لجنة في كل معسكر من اجل المحافظة على الدين، ووعد: «ان يقف الى جانبكم عشرات الألوف من اليهود المؤمنين، ولا تبيعوا روحكم لقاء رغيف من الخبز.» وقد اعتبر المقدّم أهaron حيتير - ييشي وهو رجل قضاء، والعقيد نحما أرغوف سكرتير رئيس الحكومة العسكري، هذه الجمل «دعوة الى التمرد.» وأوفد بن - غوريون هذين الرجلين الى معسكر عين شيمر في اثر حادثة عنف وقعت في ١٤ شباط/فبراير ١٩٥٠. ونحو الساعة الثالثة والنصف من بعد ظهر اليوم نفسه، ظهر رجلان من بني براك وتجوّلا بين المهاجرين. وطلب مدير المعسكر منها التعريف عن نفسيهما. وعندما رفضا، استدعى شرطيا. وفي تقرير رفعه الى بن - غوريون عرض حيتير - ييشي وأرغوف ما حدث على النحو التالي: بينما كان الشرطي يحقق مع الغريبين في مكتب المدير، تجمع في المكان جمهور غاضب هتف مطالباً باطلاق «الحاخامين». وأبلغ الموفدين بن - غوريون انه تجمعهم عند مدخل الكوخ نحو خمسين اوستين شخصا، في حين ان وزير الشرطة، باخور شالوم شطريت، أبلغ الكنيسة انهم كانوا نحو ١٠٠٠ شخص.^(٢٤) وفي اية حال، كان الصخب يزداد لحظة بعد اخرى. وباءت جهود الشرطي، والمدير، وأحد كهول الطائفة، وحتى جهود احد الشابين من تلاميذ المدرسة الدينية لتهدئة الأجواء، بالفشل. وصلى الشبان صلاة العصر، وهما واقفان عند مدخل المكتب. وقد ساهمت صلاتهما في تهدئة الجمهور، لكن عندما اوشكت الصلاة على نهايتها تجدد الهياج. وراح بعض الأشخاص يقذف المكتب بالحجارة. وخرج زعيم الطائفة الكهل، موشيه يحييل يتسحاق ليفي، الى المدخل مهدئا الجمهور. لكنهم قذفوه، بدوره، بالحجارة، ولم ينج إلا بعد ان سحبه المدير الى الداخل، وقد اصيب المدير نفسه بحجر في جبينه. وكذلك رُجم رجال الشرطة الثلاثة التابعون للمعسكر، وأصيب احدهم برأسه. وقد استمر الاضطراب وقتا طويلا. وعندما راح المتظاهرون الهائجون يقتلعون قضبان الحديد من داخل مشاتل ١٥ شباط [يوم التشجير، وهو التاريخ العبري] وصل رجال الشرطة وفرقوهم بالقوة، وأطلقوا الرصاص في الهواء.

قدم الضابطان اللذان أرسلهما بن - غوريون الى معسكر عين شيمر تقريرا لدى عودتهما، قالا فيه انها أبلغا المهاجرين، باسم [بن - غوريون]، ما يلي: «أ - ان كل شخص في دولة اسرائيل حر في ان يختار لنفسه نمط حياته، ويربي أولاده وفق نهجه. ب - لن تتحمل دولة اسرائيل أعمال العنف، وكل محاولة لحل المشكلات الاجتماعية وغيرها، بالاستفزازات او بخرق النظام، سيقضى عليها.» ويعبر المحضر الذي سجل خلال هذا

الاجتماع عن أقوال الضابطين بالكلمات التالية: «ان لبن - غوريون نظرة خاصة اليكم، أنتم معشر اليمينيين (...)، ولن ينهي مهمته إلا بعد ان يحضر كل يهودي يمني الى البلد (...) اننا جميعا يهود (...) وليرب كل واحد أولاده كما يشاء، وفق أساليب التوراة والتقاليد (...) ولا يجوز قتل اليهود (...)». وقال بن - غوريون ان من يرفع يده [ضد الآخرين]، سيذهب الى السجن، وأنتم يا عقلاء الطائفة، ستكونون مسؤولين. «وأراد عقلاء الطائفة ان يرسلوا الى بن - غوريون «سلاما وتحيات»، ووعدوا قائلين: «سنستجيب لرغبته». (٢٥)* غير ان الغليان في المعسكر لم يهدأ، وامتد الى معسكر بيت ليد وإلى المعسكرات الأخرى، وانتقل من المعسكرات الى السياسة، وكان صراعا على تطويع المهاجرين اجتماعيا للانخراط في العمل السياسي: سعى ماباي وراءهم، وكذلك الأحزاب الدينية. وقال زلمان آران: «عندما نقول انه يجب المحافظة على التربية الدينية، ومراعاة الطقوس الدينية في الطعام، واحترام السبت... الخ، فهذا لا يعني انه يجب اسناد مغالطة التربية الى أشخاص دينيين، اذ اننا عندما نسند ذلك الى أشخاص دينيين (...) فانه يتحول الى احتكار سياسي. وهناك شائعات تقول ان الحكومة تسير في طريق تسليم هذا الامر الى ايد دينية فقط. ان الحزب لا يستطيع قبول هذا الاجراء». (٢٨) واعتقد يتسحاق رفائيل، احد نشيطي هبوعيل همزراحي، ان الصراع سيقدر مستقبل الأحزاب الدينية السياسي: «اذا خسرنا هذه المعركة - لا قدر الله - واذا لم تحدث معجزات، فسندفع جميعا». (٢٩) واذا لم يتعاون المهاجرون انفسهم في ذلك كله، فان الافتراض هو انهم لا يفهمون مغزى الأمور. توصلت الأحزاب في المنظمة الصهيونية، خلال الثلاثينات، الى تسوية بشأن توزيع تصاريح الهجرة وفق دليل حزبي متفق عليه؛ فقد حصل كل حزب على كمية معينة من «الشهادات» كي يجلب بواسطتها مهاجرين اعتقد انهم من أنصاره. وبالطريقة نفسها وزعوا، وفق دليل حزبي، موارد الاستيعاب والاستيطان.

وقد وضعت «اتفاقات الدليل» الأساس للتعاون الائتلافي بين ماباي وهمزراحي بأشكال التعاون كلها، «في حلف تاريخي»، بقي قائما ومتواصلا طوال سير الصراع بشأن اقامة الدولة، وخلال السنوات الاثنتين والثلاثين الاولى لوجودها حتى الانقلاب السياسي سنة ١٩٧٧. وفي سنة ١٩٤٣، تعطلت «طريقة الدليل»؛ فخلال تلك السنة وصل عن طريق طهران نحو ألف

* سارع بن - غوريون، في ضوء التقرير الذي رفعه اليه الضابطان، قبل بضعة اشهر من إنهاء لجنة فرومكين أعمالها، الى الكتابة الى الوزيرين ميمون وليفين: «اتضح لي ان لا اساس لروايات الاغتصاب والاكراه وقص السوالف (...)». (٣٦) كما كتب الى السيدة براخا تدهار، وهي مرشدة في معسكر رأس العين. وقد ابلغه الضابطان اللذان ارسلها الى المعسكر، على حد قوله «بحماسة وضجر»، أعمالها الجيدة في المعسكر. وكتب اليها رئيس الحكومة ليشكرها على هذا «العمل المبارك». (٣٧)

طفل تم انقاذهم من أهوال الكارثة النازية في عملية انقاذ دراماتيكية من دون اتفاق مسبق على تعيين المؤسسات التي تتولى تربيتهم. وقد التف نشيطو التيارات المختلفة، الدينية والعلمانية، حول الاطفال لدى وصولهم وتنازعوهم من يد الى أخرى، ومن تيار الى آخر. وكان التنافس على اطفال طهران باكورة الخلاف على التربية في معسكرات المهاجرين. كما ان المهجرات الجماعية التي تمت من دون شهادات، عطلت اتفاقات الدليل، وتركت المهاجرين عرضة للتنافس العنيف بين نشيطي الأحزاب والتيارات.

كان جهاز التربية الاسرائيلي موزعا على اربعة تيارات حزبية، تبلورت بالتدريج خلال جيل. وكان تياران منها علمانيين، تعلم في مدارسها خلال السنة الدراسية ١٩٤٩ نحو ٧٥٪ من مجموع التلاميذ، والآخرون دينيين. وقد عكس هذا التوزيع المكانية الخاصة للأحزاب؛ اذ ادخلت نفوذها في كل مجال من مجالات الحياة تقريبا، كما عكس قوة التوتر الايديولوجي الذي كان سائدا في البلد آنذاك. وحتى اقامة الدولة، كان الناس متعلقين بالأحزاب للحصول على خدمات كثيرة لم يرغبوا، او لم يستطيعوا الحصول عليها من السلطات. ولذا حصلوا على الأشغال من مكاتب العمل الحزبية، وعلى العلاج الطبي من صناديق المرضى الحزبية، وعلى السكن من شركات بناء أقامتها الأحزاب او انشئت في اطار الحركات الاستيطانية التابعة لها. وكانت الأحزاب تملك مشاريع صناعية وصحفا يومية. وكانت عندها شبكات تسويق، ودور نشر، وتعاونيات للنقل، وفرق مسرحية، ومصارف، وفرق كرة قدم، وحركات شببية، ونواد للكهول، ومنظمات نسائية. وحتى اقامة الدولة، كانت لهذه الأحزاب منظمات عسكرية. وكانت التربية، ايضا، احدى الخدمات التي كانت الأحزاب توفرها لأعضائها، كأداة للمحافظة على صلتها بهم، ووسيلة لنقل معتقداتها الى الجيل التالي من أنصارها. وكانت تدرس في مدارس كثيرة، اذن، المواد التي أرادت الأحزاب تدريسها. وكان جهاز التربية متعددًا جدا، ومتنوعا كثيرا. وكان كل تيار متنوعا في داخله ايضا. ففي مدارس التيار العمومي كان التلاميذ يتعلمون السير في نهج أحزاب المركز الليبرالية، وبينها الصهيونيون العموميون، او السير في نهج أحزاب اليمين التصحيحي، ومنها حركة حيروت لاحقا. وكان هذا التيار خاضعا رسميا للوكالة اليهودية التي مولت نفقاته. وفي مدارس التيار العمالي، تعلم التلاميذ اعتناق نهج ماباي ومابام، وهنا وهناك نهج الحزب الشيوعي. وكان هذا التيار خاضعا للمهستدروت. وكان احد التيارين الدينيين مرتبطا بحركة همزراحي، والثاني بأغودات اسرائيل.

نشأ تيار التربية العمومي خلال «حرب اللغات»، التي وقعت في البلد ابتداء من سنة ١٩١٣، ووضع البنية التحتية للتربية العبرية الحديثة. (٣٠) وقد وضع له قاداته منحى يلائم حاجات جميع أبناء الليشوف وأمانهم، «مصنع ينتج روح الامة» بروح القومية الليبرالية التي

راحت ابتداء من نهاية القرن السابق تنتشر في أوساط الطبقة المتوسطة في أوروبا. وقد تميز التيار العمومي بأنه ينمي «قدسية الصهيونية، وقدسية التطلع الى تربية موحدة» في مواجهة التيارات المتنافسة التي دعت الى «قدسية الدين وقدسية الرؤيا الاجتماعية». وكان يتعلم في مدارس التيار العمومي، خلال السنة الدراسية ١٩٤٨/١٩٤٩، نحو ٤٠٪ من مجموع التلاميذ. كما تعلم فيها، في السنة السابقة، نحو ٥٠٪. وكانت روح التعليم تختلف من مدرسة الى أخرى، وتتغير أحيانا من صف الى آخر. وكان قسم من الآباء، والكثيرون من المدرسين، أعضاء في الهستدروت. لكن التلميذ الذي يتعلم في هذا التيار كان، في الأغلب، ابن موظف او ابن مدرس او ابن تاجر او ابن صاحب مهنة. أما اذا كان يعيش في إحدى المستعمرات فقد كان ابن فلاح، يقرأ والداه صحيفة «هيوكر»*. ومن الجائز انهما يقرأ صحيفة «هآرتس»، او انهما اشترى لابنهما صحيفة «هآرتس شلانو» [بلادنا]. واذا انتمى التلميذ الى إحدى حركات الشبيبة فلا بد من ان تكون، بطبيعة الحال، حركة كشفية. ومع مرور الايام، عندما ينتقل الى مدرسة ثانوية، سيكون من أوائل تلاميذ جيله الذين سيتعاطون التدخين، ويرتدون القمصان المرقطة، ويخرجون لتمضية الوقت في «حفلات الصالونات» كما كانت توصف آنذاك، حيث يرقصون «رقصات الصالونات». ويخرج مع أقرانه من التلاميذ للمتعة مع الفتيات.

وكان مألوفاً في هذا التيار ان يخاطب التلميذ مربّي صفه بـ «ايها المعلم» او «معلمي»، ومن الجائز ان يخاطبه باسم عائلته مسبوقاً بـ «ادون» او «مار» [سيد، اوجنا]. ويذكرونه في غيابه باسم عائلته فقط. وكان يتناهى الى سمع المعلم طرائق التدريس المبتكرة التي طبقت في مدارس التيار العمالي، لكن لم يكن يميل الى تطبيقها في صفه، بل يطلب احترامه كمدرس ولا يتوقع ان يحبوه كصديق. وكانت حصته محاضرة مرتجلة، ولم يشجع تلاميذه على العمل الذاتي، باستثناء الدروس المنزلية التي يكلفهم إياها. فهو يطلب منهم حفظ أمثولتهم، ولا يحب الاسئلة الانتقادية. وكان يحرص على تعليم تلاميذه المواظبة والاجتهاد، والانضباط والتوفير، والنظام والطاعة، واحترام الام والأب، والانصياع للقانون وحب الوطن؛ فقد كان وطنياً جداً في آرائه.

أما في مدارس التيار العمالي، فقد كان التلاميذ يخاطبون أساتذتهم بأسمائهم الأولى، وفي بعض الأحيان بألقاب التودد. وكان التيار العمالي هو الأكثر ابتكاراً، اذ تطور ابتداء من العشرينات، وعكس التطلع الى مجتمع جديد قائم على العمل العبري من دون استغلال، وعلى المساواة الطبقة والمساعدة المتبادلة. وكان مدرسو هذا التيار يستمدون استلهمهم التعليمي من مبادئ التربية المتبعة في الاتحاد السوفياتي، ومن أساليب التربية المبتكرة التي

* صحيفة ناطقة باسم الصهيونيين العموميين آنذاك. (المحرر)

كانت تطبق في ذلك الحين في الولايات المتحدة. فالعمل الجسدي، ولا سيما العمل الزراعي، كان يعتبر في التيار العمالي قيمة خلقية واجتماعية وشخصية، على نهج أ.د. غوردون، لكن «دور التربية» التابعة لهذا التيار كانت موجودة في المدن ايضاً. وخلال السنة الدراسية ١٩٤٨/١٩٤٩، تعلم في مدارس التيار العمالي نحو ٣٠٪ من مجموع التلاميذ، وكانت نسبتهم تزداد سنة بعد أخرى. فقد كانوا يحصلون من اساتذتهم على وعي طبقي: اعتبرت «الوحدة الوطنية» التي دعا اليها التيار العمومي هنا خدعة هدفها فرض سيطرة «الروح البورجوازية» على الطبقة العمالية من اجل حرمانها من «الكفاح لتحريرها».

نقل التدريس في مدارس التيار العمالي مركز الثقل من المعلم الى التلميذ. ولم تكن الدروس مقتصرة على محاضرات المدرس، بل كان التشديد - بدلا منها - مقتصراً على القاء التلاميذ أنفسهم محاضرات، وعلى «تركيب جمل»، و«مشاريع» و«منتديات» وأعمال كتابية. وذلك كله في اطار «موضوعات» محددة. وخصص لكل موضوع وقت معين. وكانت المدرسة تشجع التلاميذ على الالتحاق بـ «جمعية الأولاد»، التي منحتها المدرسة مقداراً كبيراً من الاستقلال الذاتي في تحديد أعمالها اليومية، ولا سيما في الكيوتسات والمدارس الداخلية. وكانت المدارس تشجع التلاميذ على الالتحاق بحركات الشبيبة التابعة لحزبي ماباي ومابام، وتشجع حركات الشبيبة على المشاركة في أعمال المدرسة. تكلموا [التلاميذ] في موضوع التمييز ضد الزوج في اميركا، وأنشدوا أناشيد شعبية روسية، ونظروا الى الموسيقى ورقصات «الصالونات» كأعمال مفسدة ومسيئة الى الاخلاق. وفي كل صباح، كان تلاميذ مدارس التيار العمومي يتجمعون في الساحات لتكريم رفع علم الدولة، وتلاميذ المدارس الدينية يؤدون صلاة الصباح، وتلاميذ مدارس التيار العمالي ينشدون نشيد الهستدروت الذي تقول لازمته: «تقول روت/ هستدروت / هـ-هس-تد-روت!!!». وفي الاول من ايار/مايو، كانوا يرفعون أعلاماً حمراء، وينشدون نشيد «الانترناسيونال». وحملت هذه الممارسة وزراء الصهيونيين العموميين، سنة ١٩٥٣، على الانسحاب من الحكومة مؤقتاً. وقد أكثر المعلمون في التيار العمالي من الحديث مع التلاميذ عن القضايا السياسية التي كانت تطرح في الأخبار، ودرجوا على ان يربطوا بالأحداث اليومية مواد التدريس، وبينها تعليم التوراة أيضاً.

في سنة ١٩٢٠، قرر المجلس التنفيذي الصهيوني، الذي اجتمع في لندن، ان يعهد بالتربية الدينية العبرية الى همزراحي. وكانت مدارس همزراحي تكثر من اعطاء الدروس الدينية وتربّي في التلاميذ حرصهم على المحافظة على الفرائض. وتعلم الفتيان والفتيات في [مدارس] منفصلة. وكان الفتيان يعتمرون قلانس سوداء او قبعات حريرية [كتب عليها «ولد - طيب - القدس»: لم تكن القبعات المطرزة معروفة آنذاك. وكانت أساليب التعليم محافظة جداً، وتتوخى الانضباط، وفي بعض المدارس بطريقة العقاب ضرباً. وقد استشهد

يعقوب حزان، احد قادة مابام، بكتاب تعليم ديني لا يكشف لقرائه ان اصل الانسان قرد. غير ان بعض مدارس همزراحي انفتح على التأثيرات الخارجية، وأخذ مع الوقت يعطي دروسا مشتركة للبنين والبنات، لأن آباء التلاميذ في هذا التيار اعتبروا ما اطلق عليه لاحقا «متدينون عصريون»، متميزين عن الجمهور المتدين. ولأنهم ينتمون، بحسب نشأتهم الاجتماعية، الى آباء التلاميذ في التيار العمومي، أرادوا ان يلقنوا أبناءهم شيئا مما تعلموه هناك بتردد وتحفظ شديد في البداية. لكن بالمقدار الذي يميزهم بصورة متزايدة عن تلاميذ مدارس أغودات إسرائيل. كما اختلفت مدارس همزراحي بعضها عن بعض؛ فقد كان بعضها يضمن مناهج التعليم موضوعات دراسية عامة اكثر من المدارس الاخرى. لكنها، جميعها، تعلم بالعبرية وتثقف التلاميذ بروح صهيونية. وفي سنة ١٩٤٩، كان يتعلم في [مدارس] تيار همزراحي نحو ٢٠٪ من أبناء إسرائيل، وكانت نسبتهم تتضاءل سنة بعد اخرى.

حرصت مدارس أغودات إسرائيل على انغلاقها، في محاولة للمحافظة على نمط حياة اليشوف القديم في البلد، وواقع البلدة اليهودية في اوربا الشرقية. وكانت هناك فوارق بين مدارس أغودات إسرائيل ومدارس بوعالي أغودات إسرائيل. بيد ان هذه وتلك خصصت مناهج التعليم للموضوعات الدينية، وضمنتها القليل من الموضوعات العامة، مثل الكتابة والرياضيات. وكان أطفال الحيدر وأولاد التلمود والتوراة يرتدون سراويل سوداء كأبائهم، والفتيات يرتدين التنانير الطويلة لتغطية ركبهن كأمهاتهن، وكن يتعلمن الصلاة والخياطة. وكانت الدروس تعطى عادة بلغة الايديش، ويثقف التلاميذ بأن الحركة الصهيونية حركة ارتداد وكفر. وبعد اقامة الدولة، اصبحت المدارس المتدينة تيارا تربويا معترفا به. فقد كان يتعلم نحو ٥٪ من أطفال إسرائيل، سنة ١٩٤٩، في [مدارس] تيار التربية التابع لأغودات إسرائيل. وارتفعت نسبتهم رويدا رويدا، وتضاعفت مع مرور السنين على حساب همزراحي كما يبدو.

كان معظم التلاميذ في [مدارس] التيارين العلمانيين الكبيرين، بنينا وبنات، من آباء غير دينيين. ولم يكن لدى معظم المدرسين في هذين التيارين ميل الى غرس مشاعر معادية للدين في نفوس التلاميذ، غير ان هؤلاء لم يربوا على المحافظة على الفرائض. لكنهم حرصوا في التيار العمومي، حقا، على تقريب التلميذ من التراث الوطني اليهودي، في حين كانت التوراة في مركز الصدارة. لكن جرى تقليص تعليم التوراة شفها حتى الحد الأدنى. ولم تتضمن المناهج الصلوات والدروس الدينية الاخرى، كما ان القيمتين على التيار العمالي لم يتنكروا للتراث اليهودي، لكنهم شددوا على جوانبه التاريخية وجعلوا عبارته: «لا تقتل» و«حطموا سيوفهم» تراثا اجتماعيا انسانيا. وكان يوم السبت مثل يوم راحة للعامل، وعيد الفصح كعيد للحرية، وعيد الاسابيع كعيد للثمار الاولى، وما شابه ذلك. وتأثير مابام،

ولا سيما في كيبوتساته، وتأثير ماباي ايضا وفي مدارسه، علموا التلاميذ الوقوف ضد الاكليزيكية والاكراه للذين ينسبان الى برامج الأحزاب الدينية، لكنهم لم يثيروا التلاميذ كثيرا ضد الافساد والرجعية في الدين نفسه. وقد قال عضو الكنيست يسرائيل غوري، احد قادة ماباي، ذات مرة انه لا يخاف الرجل الديني، بل رجال الدين؛ وكان يقصد نشيطي الأحزاب الدينية. (٣١) هذا هو الاحساس الذي كان يلحق لتلاميذ مدارس التيار العمالي.

كان ممثلو التيارات الاربعة جميعا يتهمون بعضهم البعض بـ«خطف الأطفال» من تيار الى آخر. وفعلا، كلهم «خطفوا»، مستخدمين وسائل الاكراه والاغراء. وقد استعان «العموميون»، لهذا الغرض، بالأجهزة البلدية التي يسيطرون عليها في بعض المدن الكبرى. أما «العمال» فاستعانوا بالمجالس العمالية، والمتدينون بأجهزة الخدمات الدينية، وكانوا جميعا يوزعون حصص الطعام [الآتي] من اميركا. وبعد اقامة الدولة شرعوا يتنافسون بشأن أطفال المهاجرين، فأخذ ممثلو الأحزاب الدينية يتجولون بين المهاجرين لجمع توقيعاتهم على عرائض تطالب باقامة مدارس دينية في اماكنهم. أما موفدو الأحزاب العلمانية فكانوا يجمعون التوقيعات على مطالب معاكسة. كلهم جمع توقيعات مهاجرين على عرائض لا يعرفون قراءتها، وجميعهم زور توقيعات.

كتب شمعون سعاديا القصة التالية خطيا، لكن يمكن ان يكون وقّعها عنوة: «نحن، ٢٢ عائلة من مهاجري اليمن، كنا جميعا اعضاء هبوعيل همزراحي. حضر الينا منسق مكتب العمل، وأبلغنا انه في حال عدم استعادة بطاقات هبوعيل همزراحي فلن يسمح لنا بدخول المنازل، وسنبقى في الاكواخ وسيحضر آخرون بدلا منا. وقد خضعت الاكثريه لهذا التهديد وأعطته بطاقات عضوية هبوعيل همزراحي، ودفع الى كل واحد ١٥٠ قرشا. لكن البعض لم يخضع لهذا التهديد، وكنت انا بينهم. وهو [منسق مكتب العمل] يملك ضدي وسائل اخرى تتمثل في الحاق الغبن بي في العمل. وفي بداية عملي، ارسلني الى البناء، كما يحق لصاحب عائلة مثلي ومغيلها الوحيد. وبعد ذلك انتزعتني من عمل البناء، وأرسلني الى العمل في مشتل. ثم اخرجني منه وأرسلني الى بستان للعمل في القطاف نصف يوم فقط. وكنت في بعض الاحيان عاطلا عن العمل تماما، في حين كان يرسل آخرين الى المشتل، حتى انه ارسل اثنين من عائلة واحدة. وعندما سألته هل هذا عدل، اجاب: اذهب واعمل اذن حيثما يوجد توراة. وبذلك غمز من قناتي، لأنني ما زلت عضوا في هبوعيل همزراحي. كما انه هدد بأنه في حال عدم ارسال الأطفال الى مدرسة المستدروت، فلن يمنح عملا.»

قدم عضو الكنيست زيراح فيرهافتيغ استجوابين موجهين الى وزير التربية، تضمنتا التفاصيل التالية:

«أ - يتعلم في المدرسة الدينية في عين كارم نحو ٤٠ فتى وفتاة من ابناء الطائفة اليمينية

الى جانب تلاميذ غيرهم. وفي يوم السبت، زار كنيس اليمينين في عين كارم مندوبو اتحاد العمال العام، وأثروا في الآباء اليمينين لنقل أبنائهم الى مدرسة العمال. وقيل للآباء انه لدى الحصول على العمل فسيتميز الذين يرسلون أبناءهم الى دار التربية من الذين يرسلونهم الى مدرسة همزراحي. وبعد هذا الحديث التأثيري نقل الآباء أبناءهم الى دار التربية.

«ب- جاء مندوب مستعمرة ترشيحا وقدم الى ممثل [حركة] «هعوفيد هداقي» رسالة وقعها معظم اعضاء المستعمرة، طالبوا فيها بتعليم ديني لأبنائهم. وبعد ان علم مرشد القرية بهذا المطلب، طلب من مندوب المستعمرة اعادة الرسالة. غير ان اعضاء المستعمرة رفضوا ذلك. لكن بعد تهديدات المرشد لجأوا الى ممثل هعوفيد هداقي، وشرحو له انهم قد يعانون اقتصاديا اذا لم يتراجعا عن موقفهم هذا. وقد اعيدت الرسالة. وتوجد في تلك المحلة الآن مدرسة غير دينية.» (٣٢)

احنبت صحيفة «هتسوفيه» على «اصطياد الأطفال»، وجزمت بأن: «جميع الوسائل مباحة»، وقالت: «يجب ان تستمر المعركة من اجل مصير الطفل بكل قوة (..). ويجب ألا يباح أطفال اسرائيل لصيادي البشر من نشيطي التربية العلمانية.» وأوردت «هتسوفيه» في مقال آخر، قصة حدثت، بحسب قولها، في بيت داغون*: «وعد المدرس اليساري وموظفان تابعان للوكالة اليهودية بتقديم دونغين من الارض، وقرض بقيمة ١٥٠ ليرة، لكل من يدخل أولاده في مدرسة تابعة للتيار العمالي.» وقالت: «ان سكرتيري [أحزاب] اليسار يجوعون اليهود لاجبارهم على تسليم الأطفال للتربية العلمانية.» وزعمت ان نشيطي المستدروت يهددون المهاجرين الجدد بارسالهم الى النقب - اذا لم يسجلوا أولادهم في مدارس التيار العمالي. (٣٣) أما صحيفة «دافار»، فقد اوردت هي ايضا اتهاماتها كما يلي:

● تحضر الى معسكر المهاجرين الانتقالي كل صباح سيارات الأوساط الدينية، وفيها مجموعات من الأشخاص، فتخطف الأطفال وتنقلهم الى مدارسها في رحوفوت.**
● حضرت مؤخرا الى مدرسة المستدروت في رعنانا (للمهاجرين) سيارات الجبهة الدينية، وأخرجت بالقوة وبوسائل التحريض ٢٣ طفلا كانوا قد التحقوا بالمدرسة قبل شهرين ونقلوهم الى مكان آخر.

* مستعمرة اقيمت مكان القرية العربية بيت دجن، وتقع على بعد ١٠ كلم جنوبي شرقي يافا. وكانت بيت دجن مدينة كنعانية قديمة تدعى «بيت داغون» نسبة الى الاله «داغون». وعرفت في عهد سنحاريب الأشوري (٧٠٥-٦٨١ ق.م.) باسم بيت دجانا، وفي العهد الروماني باسم كافار داجو. احتلها الصهيونيون في ٢٨ نيسان/ابريل ١٩٤٨. (المحرر)
** مدينة صهيونية من مدن قضاء الرملة، أسسها في ٥ آذار/مارس ١٨٩٠ مزارعون بولونيون فوق رقعة منبسطة من السهل الساحلي. ويعني اسمها «الكان الرحب». وتدعى ديران ايضا. (المحرر)

● يظهر في الأحياء السكنية التابعة للمهاجرين رجال الجبهة الدينية، ويوزعون الكتب والكراريس ووجبات الطعام والثياب، لاغراء المهاجرين بالانضمام اليهم. ويقولون للآباء ان مدارس العمال تطعم الأطفال اللحوم الفاسدة والمحرومة دينيا، في حين انه معروف ان المدارس في أحياء المهاجرين لا تقدم طعاما دسما، بسبب النقص في قاعات الطعام. (٣٤)*
اعترف قانون التعليم الاجباري بالتيارات الاربعة كلها، وطلب من الآباء اختيار واحد منها. وعندما نوقش، خلال النصف الثاني من سنة ١٩٤٩، مشروع القانون طالب البعض، مثل بن - غوريون، بالغاء نظام التيارات واتباع نظام تربوي رسمي موحد، خاضع للدولة بدلا من الأحزاب. وكان موقفهم هذا يتفق، طبعا، مع مفهومهم لحكم الدولة الشامل بروح شعار «من طبقة الى شعب» الذي استرشدوا به منذ الثلاثينات. وقد امل ماباي، كحزب حاكم، بأن تتحول الفلسفة التربوية والسياسية لحركة العمل الى فلسفة تحدد روح التربية كلها. وقد لاقى ماباي، في هذا الشأن، تأييدا في المعسكر المدني. قال اسرائيل روكاح (الصهيونيون العموميون): «اعطونا مدرسة الدولة ليتعلم فيها أبناء اسرائيل بغض النظر عن مكانة آبائهم.» (٣٧) وكان التيار التربوي العمومي قريبا بروحه من رؤية ماباي الى حكم الدولة أكثر من قرينه من رؤية المتدينين ومابام. وتساءل يزهار هراري (التقدميون): «ألا يقول التيار العمالي لتلاميذه انه كان هناك يهودي عظيم اسمه سيدنا موسى؟ أولسن يقول تيار همزراحي لتلاميذه انه كان هناك يهودي عظيم اسمه كارل ماركس؟» (٣٨) وحذر ممثل السفارديم إلياهو أليشر، ببعض الجدية وبما يقتضيه العنوان الصحافي: «غدا سيقوم ثلاثون من المنادين بمذهب العري، ويطالبون بتيار خاص بهم في اليشوف. سنضطر الى اعطائهم ذلك لأن هذا ما يتطلع اليه وزير التربية: ان يحصل كل طفل على التربية التي يريدها والده.» (٣٩) لقد وافق الناطقون باسم التيارات جميعا على إلغاء التيارات، واشترط كل واحد منهم ان يكون تياره هو التيار الموحد. وفي غضون ذلك برز ممثلو مابام والمتدينين،

* في حزيران/يونيو، أحال بن - غوريون على أليميلخ آفر شكوى تلقاها في لجنة الخارجية والامن التابعة للكنيست، من عضو الكنيست يوسف سابير (الصهيونيون العموميون) جاء فيها: «استدعى الحاكم العسكري في عكا مدير المدرسة العمومية فيها ونصح له باغلاق المدرسة ومغادرة المدينة لأن لا مكان فيها لمدرسة عمومية وانما للمدرسة التيار العمالي فقط.» وأورد سابير تفاصيل مشابهة عن الحاكم العسكري في بئر السبع.

وقد اعتذر مسؤول الحكم العسكري في عكا عن الكلام الذي قاله في حديث «خاص تماما»، على حد قوله. وزعم مسؤول الحكم العسكري في بئر السبع ان لا مبرر لفتح مدرسة عمومية أخرى في المدينة، لكنه قال انه اشترط لفتحها الحصول على موافقة وزارة التربية. (٣٥) وفي كانون الثاني/يناير ١٩٥٠، كتب عضو الكنيست د. ت. بينكس الى بن - غوريون طالبا تدخله للحصول دون التعرض للتعليم في المدرسة الدينية في كفار غلبوع [قرية فقوعة] وزخرون يعقوب [قرية زمارين]. (٣٦)

كممثلين للأقليات. فقد قالت فايغا ايلانيت (مابام): «ان للتربية الموحدة احتمالا واحدا: ان تكون تربية عمالية وطلائعية اشتراكية لأطفال العمال وأطفال الشعب.»^(٤٠) وقال ي. م. ليفين (أغودات إسرائيل): «من ناحية الرؤيا، من المؤكد ان هذا امل كل يهودي، وجميعنا نتطلع الى اليوم الذي سنصبح فيه شعبا واحدا ذا تربية واحدة.» وكان يقصد التربية بروح الله المقدس اسمه. لكن نظرا الى معرفته بأن ليس هناك امل بتطبيقها، حذر الحاخام الكنيست: «لا تمسوا مسيحي، فهذه مبادئ ربانية.»^(٤١) كانت تلك مواجهة مشحونة بالعواطف لم تترك مجالا للمهادنة. وأعلن زعيم أغودات إسرائيل: «اننا مستعدون للتضحية بأنفسنا في سبيل تربيتنا.» وقالت دفورا نيتسر من تيار ماباي التربوي: «هذا هو ديننا وبهذا نؤمن!»^(٤٢) وهكذا واصلوا تربية أولادهم، كل باسم ربه. وكان نقاش ايديولوجي وصراع قوة بشأن صورة الدولة بين وجهات نظر مختلفة ومفاهيم متناقضة، بين اتجاه نحو الوحدة الرسمية وبين الحاجة الى التعددية، بين الاكثرية والاقلية. وأدرك آحاد هعام* ذلك قبل سنوات كثيرة، فكتب في مقالة بعنوان «نهضة الروح»: «نظرا الى ان المثقفين لا يستطيعون التخلي عن التربية التي يتبنونها، فعلى ارضاء الاورثوذكس. وهؤلاء الآخرون لا يستطيعون، حقا، التخلي عما يؤمنون به، فهل يتوقف على ذلك بقاء ذلك البنيان القديم الذي يضحون بأنفسهم من أجله (...).»

بعد بضعة أيام من اصدار تشريع قانون التعليم الاجباري في الكنيست، في ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، طلب المشرفون على التيارات [التربوية] ان تفتح أمامهم المدارس في معسكرات المهاجرين.^(٤٣) ووافق الجميع، فعلا، على ان لا مجال لنشاط ممثلي جميع التيارات في كل معسكر. ووافق الجميع على تقاسم تربية المهاجرين، لكنهم لم يعرفوا كيف سيفعلون ذلك. وكان افتراضهم ان مهاجري اليمن بحاجة الى تربية دينية. واقترحوا، بالتالي، ان تكون جميع المدارس في معسكرات اليمنيين دينية. ولم يتمكنوا من الاتفاق على الجهة التي ستديرها وتشرف عليها: التياران الدينين، ام تيار ديني واحد ينشأ ككتلة مشتركة. كذلك لم يتمكن ممثلو التيارين الدينين من التوصل الى اتفاق. أما ممثلو التيارين الآخرين (العلمانيين) فلم يرغبوا في الابقاء على معسكرات اليمنيين تحت نفوذ الأوائل وحدهم. واقترحوا بعد ذلك كتلة دينية واحدة، من التيارين الدينين، توضع تحت اشراف التيارات الاربعة مجتمعة. وقد قبل ممثلو التيارين الدينين هذه الفكرة، لكنهم طلبوا ان يكون ممثلو

* اسمه الأصلي: أشرف غينزبرغ، وهو واحد ابرز الفلاسفة الصهيونيين. كان يوقع مقالاته باسم «آحاد هعام» أي «أحد العوام» أو «شخص عادي». ولد سنة ١٨٥٦ وانتقل سنة ١٨٨٦ الى مدينة أوديسا حيث انضم الى منظمة «أحباء صهيون». أسس جمعية «بني موسى» لتقوية الروح القومية بين اليهود. وتوفي سنة ١٩٢٧. (المحرر)

التيارين العلمانيين الذين سيشاركون في الاشراف الموحد، متدينين. ثم اثير السؤال عما اذا كان يكفي ان يكونوا «دينين» ام عليهم ان يكونوا ايضا «ورعين ومحافظين على الفرائض.» وفي مرحلة معينة، اقترح البعض الاستعانة بالحاخامية الرئيسية لحل المشكلة المتعلقة بمعسكرات المهاجرين من اليمن. وتداولوا شأن التربية في سائر المعسكرات، وطرحوا جميع الامكانات الواحد تلو الآخر: كتلة دينية واحدة كما في معسكرات اليمنيين، ام تياران دينيان؟ كتلة علمانية واحدة ام تياران علمانيان؟ كتلة دينية وتياران علمانيان، ام كتلة علمانية وتياران دينيان؟ واقترح البعض الاكتفاء بتيار واحد ذي نهج واحد، في المبني نفسه او في مبان منفصلة، او تخصيص ساعات معينة للتعليم التوراتي. وقد ساوموا في عدد الساعات، لكنهم لم يتوصلوا الى اي اتفاق.

كان ثمة سؤال رئيسي بقي بلا جواب، وهو كيف يعدون التيار العلماني؟ وأعلن المشرف على التيار العمالي: «لن نوافق، في اي حال من الاحوال، على ان نأخذ على عاتقنا صفة غير ديني.» وأعلن المشرف على التيار العمومي، على الفور، ان التيار الذي يمثله لن يوافق على ذلك. وشرعوا يبحثون عن الكلمات الصحيحة لعرض التيارين العلمانيين امام المهاجرين، من دون التصريح بأنهما تياران علمانيان، لأنهم خافوا ان يرفض المهاجرون ارسال أبنائهم اليهما. وناقشوا مسألة المعلمين: هل يجوز ان يعلم معلم علماني أولادا في مدرسة دينية، وماذا عليه ان يفعل كي يعترفوا به رجلا دينيا. وما داموا لا يعرفون كيف يواصلون التقدم، فانهم كانوا يعودون الى لغة القانون. ثم يقترحون تعميم جميع التيارات على كل المعسكرات، ويعودون الى الاتفاق على ان المهاجرين لا يعرفون كيف يختارون بين التيارات، وانه يجب ايجاد حل آخر. وفي مرحلة معينة، تعقدت القضية أكثر فأكثر عندما اسست كتلة «هعوفيد هداقي» في المستدروت مدرسة خاصة بها أطلقت عليها اسم «هشباط هداقي» (التفسير الديني). وقد ابتكر دافيد ريمز، الذي اصبح بعد فترة وجيزة وزيرا للتعليم والثقافة، هذا الاسم. وحتى ذلك الحين، كان الجميع متفقا على ان الاحزاب الدينية تحتكر التربية الدينية، وعلى ان تقوم تربية دينية مقربة من ماباي. وقد اختلفوا فيما اذا كان الهدف هو تيار [رئيسي] او تيار فرعي او نهج، واختلفوا فيما اذا كان المقصود حقا تربية «دينية» ام «تقليدية» فحسب؛ فقد اعتبر ممثلو التيارات الدينية «هشباط» منافسة غير نزيهة وعملية خداع. وقد نوقش ذلك كله بجدية بالغة وبتفاصيل دقيقة، في البداية ضمن الأطر المختلفة لوزارة التعليم والثقافة، وبعد ذلك حول طاولة الحكومة. وظهرت وزارة التربية عبر محاضر تلك الجلسات ككونفدرالية بين وحدات متنازعة ومتنافسة نشطت من دون تنسيق بينها. وبدا المشرفون على التيارات كنشيطين — عملاء سياسيين أكثر من كونهم مربين؛ فقد تكلموا في مصطلحات فن التعليم، لكنهم مارسوا اسلوب السياسة وفشلوا، لأنهم كانوا صغار العقول وهواة، ولأن

الخلاف كان عميقا جدا. وبعد فترة وجيزة، انتقلت شؤون التربية الى ايدي نشيطين امتهنوا السياسة. كان د. ت. بينكس، في حينه، برلمانيا يتمتع بمواهب كثيرة، وخبيرا اقتصاديا، ورجل قانون. وقد اختاره مراسلو الكنيست الأول «رجل السنة» بالنسبة اليهم. واعتبروا ان له فضلا في الهبة الشديدة التي كانت تتمتع بها اللجنة المالية التي كان يرئسها. وقد رأس بينكس، قبل ذلك، «لجنة اللجان» التي وضعت اساس نظام الكنيست، وكان قبل ذلك من الذين وضعوا صيغة مرسوم الحكم والقضاء. وقبل هذا ايضا اشترك في وضع صيغة ميثاق الاستقلال. ويذكره يعقوب جيمس روزنتال، اقدم المراسلين البرلمانيين، انه كان رجلا انيقا، وتل ابيني صميما، ومحبا للحياة، ولبقا في الكلام، وصاحب ذكاء يهودي وفطنة ذهنية خليقة برجل فيينا [عاصمة النمسا] ودقة بروسية ممزوجة كلها بعضها ببعض. (٤٤) وكان بينكس ولد للعمل السياسي في همزراحي. كان والده الذي احضره الى فيينا من المجر، وهو طفل يبلغ من العمر ثمانية أعوام، احد مؤسسي همزراحي في النمسا، وانخرط بينكس خلال سنوات معدودة في نشاط شبيهة همزراحي. وبعد فترة وجيزة، اصبح مندوبا في المؤتمرات وعضوا في ادارات جمعيات وروابط ومنظمات مختلفة. درس الحقوق في جامعة فيينا، وعمل في مصرف والده. وبعد هجرته الى البلد، سنة ١٩٢٥، وكان له من العمر ثلاثون عاما، عين مديرا لمصرف همزراحي في تل ابيب. وكان نشاطه العام مضمون حياته: خلال عام من هجرته، تزوج الابنة المتبناة للحاخام يعقوب بيرمن من القدس، والذي كان احد قادة همزراحي. والى ان اصبح بينكس عضو كنيست، عمل في نحو دزينة من المؤسسات، من شركة قديشا الى مجلس أمناء التخنيون. وكان يتقاضى راتبه من خزينة بلدية تل ابيب. ادار لأعوام كثيرة دائرة التربية التابعة للبلدية، ثم انتخب نائبا لرئيس البلدية. وكان عضوا في أسيفات هنفحاريم* وفي فاعد ليثومي (المجلس القومي). عرف الجميع ما كان يتطلع اليه؛ فقد أراد ان يصبح وزيرا في حكومة اسرائيل. وبعد اقامة الدولة كان الحاخام ي. ل. فيشمن (ميمون) ممثل همزراحي في الحكومة يتولى وزارة الاديان، فقرر بينكس تنحيته. ** وكان بينكس وميمون يكره احدهما الآخر لأسباب شخصية، وكانا يمثلان وجهات نظر متباينة ازاء شؤون الدين والدولة، وقضايا اجتماعية، ومسألة النزاع الاسرائيلي - العربي. فكانت مواقف بينكس اكثر

* جمعية المنتخبين، او البرلمان عشية اعلان دولة اسرائيل. (المحرر)

** اعتقد بن - غوريون ان الجبهة الدينية سترسل بينكس ممثلا لها الى الحكومة التي ألفها بعد انتخابات الكنيست الاول، لكنه اخطأ وسجل في مذكراته: «حضر الحاخام (مئير) برلين (بار - ايلان، زعيم همزراحي). فاجاني الحاخام فيشمن ببقائه في الحكومة، وليس بينكس كما اعتقدت (...)». وبعد ذلك، حضر قادة الجبهة الدينية. وقد استاء بينكس كثيرا عندما سمع ان الحاخام برلين عين فيشمن عضوا في الحكومة. (٤٥)

تطرفا من مواقف ميمون، وأكثر يمينية وصقورية جدا. * واستغل بينكس الخلاف على التربية في معسكرات المهاجرين لتحسين موقفه داخل همزراحي. وكان متمرسا في جميع حيل السياسة ومكائدها، وكان في تقديره انه سيزداد قوة كلما اتخذ مواقف اكثر تطرفا، وأن الجميع سيعلم ان هذه حربه، وناحوم ليفين عدوه. وفي احدى جلسات لجنة الشؤون التربوية التابعة للكنيست، قدم بينكس استجوابا هذا نصه: «اذا ما اشرنا ببساطة الى العمل الذي انجز في معسكرات المهاجرين فيمكن ان نشير اليه بأنه اكراه ضميري ومحكم تفتيش ضد دين اسرائيل (...)». انني اعلم انه انجز عمل هدام ضد دين اسرائيل. وأقول انه لم يسبق ان كان هناك مثل هذا الوضع من الاكراه، واستغلال وضع اهل المعسكرات البائس. وهناك محاولات لاجراجهم عن دينهم ومعتقداتهم. وقد ناقش الكنيست اول امس الميثاق ضد ابادة شعب. انني اقول بمسؤولية كاملة ان نشاط السيد ناحوم ليفين ومساعديه هو قتل تربوي وديني (...)». (٤٦) وتحدث آخرون بمتمتهى الحدة: «ينظرون الى الطوائف الشرقية كأنها بهائم وحيوانات». وقال الحاخام بتسلاتل كوهين، احد اعضاء همزراحي، مشتكيا: «يضرّبونهم ويهينونهم، كل ذلك لأن الجهاز لا يتحمل أشخاصا دينيين». (٤٧) وقد وصفت صحيفة «هتسوفيه» معسكرات المهاجرين بأنها «منطقة احتلال لماباي». (٤٨) وأما د. ت. بينكس، فقد تجاوزهم جميعا وقال في الكنيست: «أحتفظ بحقائق ستبرهن ان المعسكرات هي معسكرات اكراه أطلقوا عليها اسم كتسائيم». (٤٩) و«كتسائيم» كانت معسكرات التجمع النازية. وقد بادر بينكس الى تشجيع أعمال الاحتجاج في البلد وخارجه، أيضا، مثل اقامة مهرجانات شعبية [واصدار] فتاوى بالمحرمات الدينية. وكان يحث اعضاء حركته، طوال الوقت، على مواصلة الكفاح «بلا هوادة» من اجل حل الائتلاف الحكومي، آملا بأن يحتل مكان ميمون في الحكومة المقبلة. وفي مرحلة معينة كاد ينجح في عزل «هيشاط هداي» عن اطار المستدروت ودعجه في تيار ديني موحد. وكان هذا فعلا «انقلابا مصغرا» لم يكن ناجحا، لكنه نزل على ماباي كالصدمة. وكتبت احدى الصحف ان ذلك كان اكثر التكتيكات براعة في تاريخ الدولة. (٥٠)

أثار الاستجواب في شأن محاكم التفتيش الذي طرحه بينكس صدى كبيرا في الخارج، وأجبر وزير التربية، شازار، على التدخل في القضية، من غير طيبة خاطر؛ كان من السهل ان يتغلب مشرفو التيارات التربوية على خلافات الرأي بينهم. وأدرك شازار، طبعا، ان قانون التعليم الاجباري يلزمه بفتح معسكرات المهاجرين امام التيارات كافة، لكنه كان يميل الى الاستخفاف بقضايا القانون والمسائل الاجرائية، وكان الجميع يسمونه ر. زالمان. وكان شازار

(*) قال جيمس روزنتال، متذكرا، ان بينكس درج على مصادقة مناحم بيغن. وكانا يتبادلان الاقتباسات التلمودية باللاتينية، وكان روزنتال يترجم لمن كان يحيط بهما في مقصف الكنيست.

من أنصار حيد،* وخطيبا لامعا، «يخطب في أي موضوع يتسنى له حتى يتعب نفسه.»** وقد حاول توجيه النزاع على التربية في معسكرات المهاجرين بأساليب الحسنى، لكنه أخفق. وتوصل إلى تسوية مع المتدينين، بيد أن زملاءه في ماباي اعتقدوا أنه غمدى مع المتدينين الذين رفضوا الشروط التي أخذها على عاتقه. وحدث هذا مرة ومرتين وثلاثا وأربع مرات: الوزير يجري محادثات ويتفق على شروط، ثم يعيده حزبه إلى المفاوضات من جديد؛ كان هذا محزنا. لقد غضب زعماء ماباي. وحذر إسرائيل غوري من «الابتزاز الكبير» الذي دبروه، بحسب قوله، في اللجنة المركزية لهمزراحي. وصاح قائلا: «هذه مذبة. إن أية خطوة تتخذ من الآن وصاعدا نحو التنازلات ستكون ضياعا!». وقال بافا أيدلسون: «علينا أخذ الحيلة مسبقا، والا فسنسلم أولادنا لمروضي الحيوانات.» وقد تخوف زلمان آران من «مهادنة الآراء الجنونية». وغضبوا من تعيين لجنة فرومكين وتشكيلها. وقال لهم زلمان شازار إن بن - غوريون قرر بنفسه تشكيل اللجنة، من دون أخذ مشورة زملائه، وذلك بعد ما قاله الخاخام ميمون في إحدى جلسات الحكومة من أن «الأطفال يُحوّلون عن دينهم.» وقبل تشكيل لجنة فرومكين، أعلن بن - غوريون أنه إذا تبين أن اتهامات المتدينين صحيحة، فسيستقيل من منصبه.^(٥٢) وقال آران: «باستثناء زميلنا (عضو الكنيسة) يتسحاق بن تسفي، فإنها (اللجنة) مكونة من عناصر بورجوازية دينية.» أما شازار فقال: «في البداية كان في اللجنة اثنان من زملائنا، لكن نظرا إلى عدم وجود أي ممثل للطائفة السفارادية في اللجنة، ونظرا إلى إشاعة شطريت لفضيحة طلب ضم سفارادي، استبدل رفيقنا بـ (عضو الكنيسة أبراهام) ألمليخ (عالم اللغة وزعيم الطائفة السفارادية في القدس).» وقد تعلم جميع أعضاء اللجنة، منذ حداثتهم، في الحيدر (الصف)؛ في حيدر موسع أو في مدرسة دينية. وكان اثنان منهم خاخامين، عضوي الكنيسة كالمان كهانا وأ.ح. ساغ، وكلاهما من الجبهة الدينية. وشرح شازار لزملائه أسباب الأزمة: «علم أعضاء الجبهة أننا ننوي توسيع الائتلاف، وهذا يعني إعادة تنظيم الحقائق وتوزيعها، بما في ذلك حقيقة الداخلية. وعندها قررت الجبهة الدينية تنظيم «حملة صليبية» يقودها رجال الدين من أجل المحافظة على وضع

* اختصار للكلمات العبرية الثلاث التي تعني: حكمة، تبصر، عقل. وتنتمي حيد إلى الحسيديم، وهم طائفة من اليهود المتدينين في عهد الهيكل الثاني. (المحرر)

** كتب عنه عزريئيل كارليباخ: «لم يكن ر. زلمان بحاجة إلى وظيفة أو سلطة أو وزارة، وإنما كان بحاجة إلى بعض الأوفياء يلتفون حوله ويشدون أذانهم نحو كل ما ينطق به أمامهم: خواطر وأفكار تختمر في ذهنه. وهؤلاء يساعدونه في سبك الكلمات في خواطر فكرية مجردة تتفاعل في داخله ويتوقعون خلاصهم من الخاخام، وهو يخاطبهم، وهو المتضلع من الكلام الذي يلقي صدى لدى الحسيديم ثم يعود ليلهب خياله، وليجول في أبعاد الزمان والمكان، ثم ينزل إلى أعماق الذكريات المنسية، ثم يملأ في أعالي الرؤية المستقبلية، وهو يجد متعة في ذلك، كما يستمتع به الحسيديم...»^(٥١)

الدين.» غير أن ناحوم ليفين، الذي حضر بدوره الجلسة، عرض الأمور في سياق أوسع: «إن الحرب التي أعلنتها الجبهة الدينية على مشروعنا التربوي في المعسكرات، ما هي إلا بداية انقضاخ على جميع مشاريع الدولة التربوية. وهذه الحرب ليست من أجل الدين، بل من أجل التأثير السياسي في الهجرة وفي صورة دولة إسرائيل في المستقبل.»* عندما تفاقت الأزمة، انتزع بن - غوريون المفاوضات من يد شازار، وأدارها بنفسه في محادثات مباشرة مع وزراء الجبهة الدينية الثلاثة: ي.م. ليفين، وميمون، وشابيرا. فقد قاربوا القضية بموضوعية شديدة، كما عرفوا كيف يفعلون ذلك مرارا متجاهلين التناقضات الأيديولوجية والنظريات المتضاربة، بهدف الحؤول دون تعميق الثغرة بين المتدينين والعلمانيين، والمحافظة على سلامة المشاركة الائتلافية. وقد ساهم الخاخام ليفين في الجهد المشترك، بأبدائه ملاحظة تقول إن لا أهمية كبيرة لسوالف مهاجري اليمن. وقال أمام لجنة فرومكين: «يمكن أن يكون الإنسان يهوديا من دون سواف، ويهوديا غير متدين وله سواف.»^(٥٤) فهو نفسه أطال سالفه، لكنه درج على جمعها تحت قلمسوته. وفي أيام الجمعة والأعياد، فقط، كان يدلّهما على كتفيه. وقد بذل بن - غوريون جهدا كبيرا في أن يظهر فهمه لمطالب المتدينين وحتى التعاطف معها مخالفا، بطريقة واضحة، الاتجاه المعادي للدين الذي ساد قادة حزبه. فالرسائل التي بعث بها إلى الوزراء المتدينين كانت تنم عن تساهل وتقدير. وكتب ذات مرة إلى «الصديقين الخاخامين» ميمون وليفين: «إن الدين - حتى بالنسبة إلى يهودي حر في آرائه مثلي - هو أمر سام. وكل يهودي لا يقدر اليهودية بهذه الصورة أو تلك، يبرهن على أنه غريب عن التاريخ اليهودي.»^(٥٥) وقبل ذلك، كتب إلى ميمون عن تهديدات د. ت. بينكس بشأن حرب أهلية: «انزعجت (...). عندما قرأت هذا الكلام المريع الذي تؤكده صحيفة «هتسوفيه».» وبحسب قوله، إنه لم يتخوف من الحرب الأهلية، «بيد أنني أخشى أن الأمر الذي أردنا تحاشي وقوعه - حرب الدين - لا بد آتٍ. وفي رأيي أن هذا سيكون كارثة على الدولة.» وحاول جاهدا اقناع ميمون بأن هذا الصراع لن يعود على الدين أيضا بالخير. جاء ذلك في رسالة من ست صفحات أراد فيها بن - غوريون، بين أمور أخرى، أن يفرض على الجبهة الدينية حزم أمرها بالبقاء في الحكومة أو الانسحاب منها: إذا

* لم يطعن أحد من الحاضرين، وبينهم وزير التربية شازار، في اشتراك الموظف الحكومي ليفين في جلسة إدارة كتلة ماباي في الكنيسة. وسجل ليفين في المحضر وثيقة طويلة تتضمن موقفه المبني من القضية: «إن كل محاولة لجلب التيارات [التربوية] إلى معسكرات المهاجرين، ستؤدي إلى انشقاق وإلى حرب ثقافية في المعسكرات (...). ومن الناحية القومية والحركية معا، يجب صيانة وحدة المشروع التربوي في المعسكرات.» وعلى الرغم من المصلحة الحركية التي ذكرها ليفين، فقد زعم أنه منع التيار العمالي من دخول المعسكرات. وتحدث عن جهوده الرامية إلى فتح مدارس دينية، لكنه زعم أنه وفر الخدمات الدينية لكل من طلبها.^(٥٣)

كنا طائفة سيئة وأخطأنا كما يصفوننا - فينبغي لكم عدم الجلوس معنا في حكومة واحدة. »
 ومع ذلك حرص بن - غوريون حرصا شديدا على اضماء طابع ودي على طلبه: «تسنى لي العمل معك على اقامة الدولة وبنائها، وعرفتك يهوديا عزيزا، جادا، ووفيا، ورفيقا، وصديقا ايضا. ولن يكون من السهل علي الافتراق عنك وعن رفاقك، مهما حدث على الصعيد السياسي. لن تتغير صورتك في نظري، كما ان تقديري الشخصي لك لن يقل.»^(٥٦) وبعد مضي اسبوع، كتب بن - غوريون الى قادة حزبه: «ان كل تربية ستنظمها الدولة (وآمل بأن تكون التربية كلها في المستقبل القريب في يد الدولة) ستمنح اليهود المتدينين امكان [اقامة] مدرسة دينية (...). لكن لا بد من ان يكون واضحا ان المدرسة الدينية لن تكون كذلك في نظري شخصيا، او في نظر اليهود الوريثين الآخرين، وانما هي مدرسة دينية في نظر اليهودي المتدين. ولذا (...) ينبغي للمتدينين الذين يريدون مدرسة دينية ان يحددوا الشروط التي تجعل المدرسة مدرسة دينية. ولا يستطيع احد التدخل في ذلك بشرط بديهي، وهو ان تحدد الدولة، من غير تدخل غريب، موضوعات التعليم الاجبارية، وشروط العقل السليم، وغيرها.»^(٥٧)*

اصطدمت المفاوضات مع وزراء الجبهة بالصعوبات نفسها التي واجهها قبل ذلك المشرفون على التيارات [التربوية] في وزارة التعليم والثقافة، ومن هذه الصعوبات الاختلاف على الاسم الذي سيطلق على كتلة التربية العلمانية. وفي تلك الاثناء، ازداد الغليان في المعسكرات، ووقعت حوادث في عين شيمر وبيت ليد. وفي شباط/فبراير ١٩٥٠، امتنع وزراء الجبهة عن حضور جلسات الحكومة. ولم يكن موشيه شايبيرا متحمسا لمقاطعتها، لكنه انساق وراء زميله، وهذان انساقا وراء أصحاب المواقف الاكثر تطرفا من مواقفه: ي.م. ليفين انساق وراء ناطوري كارتا، وي.ل. ميمون انساق وراء بينكس. وكان بن - غوريون مريضا في تلك الايام، لكن بعد تماثله للشفاء استدعى شايبيرا وأبلغه، بعبارة صريحة، ان على وزراء الجبهة الاختيار بين امرين: إما العودة الى حضور جلسات الحكومة وفق مبدأ المسؤولية الجماعية، وإما الانسحاب منها. وكان لا يزال هناك تناحر على هذه المسألة. لكن في غضون بضعة اسابيع عاد الوزراء المتدينون الى الحكومة، وتم التوصل الى الاتفاق التالي: يتم في معسكرات مهاجري اليمن تطبيق التربية الدينية فقط، ويتولى ممثلو التيارات الاربعة، وكلهم أشخاص متدينون، الاشراف عليها بصورة مشتركة. أما في باقي

* رفض بن - غوريون ايضا حق الأحزاب الدينية في احتكار التربية الدينية. وشجع المستدروت على اقامة مدارس دينية خاصة بها ضمن اطار التيار العمالي. واقترح ان يعين فيها مدراء يمينيون متدينون، «اذا وجد مثل هؤلاء.» لكنه جزم في كل حال: «ان عدم انشاء مدرسة دينية افضل من ان يلازم هذا الامر محابة او اي صنف من صنوف الخداع.»^(٥٨)

المعسكرات، فيتم تطبيق نهجين [تربويين] يكون احدهما دينيا. ويبدو انهم تخلوا عن الجهد الرامي الى ايجاد اسم ما للنهج «الآخر». وكان من المفروض تطبيق النهجين في مبان منفردة: ان كل مشكلة قد تنشأ ولا تجد لها حلا على مستوى المراتب الدنيا، تحال من اجل بتها على لجنة وزارية متكافئة، على ان يكون اثنان من اعضائها علمانيين واثنان دينيين. وبذلك فتحت المعسكرات أمام التربية الحزبية الدينية، وحصل الوزراء الدينيون، في الواقع، على حق الفيتو في حال نشوب خلافات في الرأي. ولتكون التسوية قانونية تم تعديل قانون التعليم الاجباري وتقرر، ببساطة، ألا تنطبق ترتيبات التسجيل بحسب التيارات داخل المعسكرات، وكأنها موجودة في مناطق خارجة عن نطاق التشريع العام.

لم تعمر هذه التسوية طويلا، لأنه عندما شرع في نقل المهاجرين من المعسكرات الى المعابر اثرت القضية، من جديد، نسخة ثانية عن النزاع بشأن التربية في المعسكرات. كما ان ذلك النزاع كان نسخة ثانية عن النزاع بشأن تربية أولاد طهران. وجزم ماباي آنذاك بأن الاتفاق على تنظيم شؤون التربية في المعسكرات لا يسري على المعابر. وجزم المتدينون بأن ما ينطبق على المعابر ينطبق على المعسكرات. وأتاح اعتماد سكان المعابر على مكاتب العمل المستدروتية لماباي التأثير فيهم، وحتى اجبارهم على ارسال أولادهم الى [مدارس] التيار العمالي، واقترح بالتالي فتح المعابر أمام المنافسة الحرة بين التيارات كافة. وفضل المتدينون، طبعاً، الترتيب الذي طبق في المعسكرات، والذي ضمنوا بموجبه لأنفسهم جزءاً من التأثير في المهاجرين. وكانوا يعلمون، هم ايضا، مدى قوة الجهاز الذي نظم حياة المهاجرين. «لا بد من ان يكون الجهاز دينيا، حتى ان موظف الصحة العامة يجب ان يكون دينيا»، هذا ما اكده الحاخام بتسلاييل كوهين لدى مثوله امام لجنة فرومكين. وأوضح: «ينبغي للأحزاب الدينية ان تكون عنوانا لشؤون الدين، مثلما ينبغي للمستدروت ان يكون عنوانا لشؤون العمال.»^(٥٩) وهكذا كان الشجار بينهم سجالا. وفي تلك الاثناء، تعطل الكثيرون من الأطفال عن الدراسة. وفي غضون ذلك، برز مريبان دينيان تم زجهما في هذه المعمة مكروهين، وهما على قدر كبير من العلم والدراية. وبعد قليل سئما المكائد السياسية، وعادا الى العمل الاكاديمي. كان الأول ثوريا، أصيلا، لامعا، مثيرا جدا للغضب، صائب الهدف، ثم اصبح معزولا عندما اصبح كهلا؛ انه البروفيسور يشعياهو ليوفيتس. وكان زميله رجل المؤسسة الحاكمة، متزنا، معتدلا ومحترما جدا، وهو البروفيسور أفرام أليميلخ اورباخ. وكان ليوفيتس عضوا في [حركة] «هعوفيد هداقي» (العامل الديني)، لكنه استقال عندما حاول ماباي السيطرة على «هيشاط هداقي» التابعة له. وقال بعد مرور بضع سنوات: «كانت هذه قضية مخزية. لقد خاض ماباي صراعا للحصول على غنائم، وكذلك المتدينون. وتصرفوا كأصحاب الاسهم الذين يريدون السيطرة على مصرف ما.»^(٦٠) واستقال اورباخ، رجل

همزراحي، ومدير قسم التربية في معسكرات المهاجرين، احتجاجاً على نية ماباي تطبيق نظام التيارات في المعابر. وتذكر فيما بعد: «لقد رأيت ان ذلك لا يمتثل. لم تكن هناك ألواح ولا طباشير، ولا حتى كراس ومناضد. كان التلاميذ يجلسون على الرمال. ولم يكن هناك مدرسون. انني لا اتهمهم اليوم بأنه لم يكن عندهم اكثر من ذلك، وبأنه كانت عندهم هموم اخرى، علاوة على التربية، لكن يبدو لي انهم انصرفوا الى مؤامراتهم الحزبية اكثر مما انصرفوا الى اي موضوع آخر، وهذا ما جعلني اسأم القضية كلها.»^(٦١)

في تشرين الاول/اكتوبر ١٩٥٠، استقالت الحكومة بسبب الوضع الاقتصادي وسياسة التقشف، وحاولت الأحزاب الدينية ان تربط هذه الازمة النزاع على التربية في المعابر. لكن خلال اسبوعين ألغت حكومة جديدة وبقي النزاع على التربية على حاله، ثم تفاقم وأدى خلال اربعة اشهر الى اسقاط حكومة بن - غوريون الثانية. وجرت انتخابات جديدة. وخلال عامين، تم سن قانون التربية الرسمية الذي كان يفترض فيه ان يلغي نظام التيارات. وكان التيار العمالي قد اصبح في ذلك الوقت اكبر تيار، وظن القيمون عليه انه هو الذي سيعين نهج التربية الرسمي الموحد كله. وعلى الرغم من دمج مدارس التيار العمالي في مدارس التيار العمومي، فانه تم بذلك القضاء على نهج التربية الصهيونية - الاشتراكية في المدن. وبدأ التيار العمالي يتفكك قبل الغائه رسمياً، كلما ازداد اتساعاً وكلما تعززت الدعوة في اطاره الى تبني نظرية بن - غوريون بشأن التعليم الرسمي. وخلال السنوات الاولى لاستقلال الدولة، استوعب التيار العمالي الكثيرين من أولاد المهاجرين، وذلك خلافاً لرغبة آبائهم: كان نهج أ.د. غوردون غريباً عنهم ورفضه الكثيرون منهم، لأنهم تمسكوا بتقاليد الدين. وحاول ماباي اشباع رغبات المتدينين بواسطة «هشاش هداقي»، وبهذه الطريقة تشوهت خصوصيته الفكرية. وكلما اتسع التيار العمالي ازدادت الحاجة الى استخدام المزيد من المعلمين. كان الكثيرون منهم غرباء عنه، وغير مباليين بنهجه. ونتيجة ذلك فقدت المدارس «العملية» خصوصيتها التعليمية. حتى انها لم تعد تختلف، في الواقع، عن المدارس العمومية. وقد دمج قانون التربية الرسمي التيارين العلمانيين في تيار واحد، بعد ان رسخ فيه النهج العمومي. وبقيت المدارس الدينية كما كانت في السابق ترشح التلاميذ. غير ان تبعيتها الادارية تغيرت قليلاً، مع ان التربية الدينية بقيت في يد همزراحي، ثم المفدال بعد ذلك ضمن اطار وزارة التربية.

طوال ذلك الوقت، وبينما الصراع على التربية في معسكرات المهاجرين لا يزال يثير النفوس، واصلت لجنة فرومكين تحقيقها. وفي ايار/مايو ١٩٥٠، قررت ان تكليف ناحوم ليفين ورجاله [شؤون] التربية هو «خطأ فاحش». وقالت اللجنة انها لم تجد في المعسكرات «حرباً محسوبة بالدين». ولذا، «لم يكن هناك مبرر» لمقابلة عمل ليفين ورجاله باضطهاد محاكم

التفتيش. وكان هدفهم تسريع عملية تكيف المهاجرين مع واقع البلد، لكن خطأهم الاساسي هو انهم «قاسوا عليهم [على المهاجرين] ما يقيسونه على انفسهم، او ما يقيسونه على المهاجرين من البلاد الاوروبية». وذكرت اللجنة، في هذا السياق، المهاجرين من اليمن وطرابلس [الغرب] ومراكش، وجزمت بأن ليفين ورجاله ازعجهم في صلواتهم بصورة منهجية، وشاغبوا عليهم في تعلم التوراة والمحافظة على يوم السبت، وحثوهم في حالات عديدة على ازالة سواالفهم. وقد اقتبس تقرير اللجنة أقوال شهود كثيرين وكلهم كرروا الجملة التي قيلت لهم مراراً وهي، على حد قولهم: «لا ضرورة للسؤال في ارض - اسرائيل». وكانت نتائج التحقيق متوقعة. قالت عضو الكنيست فايفا ايلانيت من مابام: «اننا لا ننق هذه اللجنة الحكومية، لأنها عينت منذ البداية لتكون لجنة مصالحة الكتلة الدينية لا لكشف الحقيقة ذاتها.»^(٦٢) وأكد الحاخام كهانا عضو اللجنة، في وقت لاحق، انهم «فهموا غايتنا.»^(٦٣) كان جاد فرومكين، رئيس اللجنة، نجل احد مؤسسي ضاحية اليمينيين الذين قدموا خلال الهجرة الاولى في كفار هشيرلواخ بالقرب من القدس. وقد عمل خلال فترة الانتداب البريطاني قاضياً في المحكمة العليا. وبعد اقامة الدولة، لم يدع الى مواصلة عمله هذا. * وذكر كهانا: «انتظر الجميع من فرومكين ان يبرهن الآن على خضوعه لماباي. انني اعتقد ان تعيينه رئيساً للجنة التحقيق في وضع المعسكرات كان من المفترض ان يشكل، بالنسبة اليه، اختبار ولاء. ويسعدني انه لم يأبه لذلك.» كان يسرايل يشعياهو سكرتيراً للجنة. وقال كهانا: «تغلغل يشعياهو بين المهاجرين الجدد من اليمن، ساعياً لاختضاعهم لسيطرة ماباي. اننا لم نستسغ تعيينه سكرتيراً للجنة، لكنني سعيد بأن تأثيره كان ضئيلاً.» وبعد ظهر كل نهار، كان اعضاء اللجنة يوقفون عملهم لتأدية صلاة ما بعد الظهر (منحاه).

(*) في أوائل شهر شباط/فبراير ١٩٤٩، عين بن - غوريون «لجنة استقصاء فخرية» من: مثير برلين، ويتسحاق بن تسفي، وأبراهام غرانويسكي (غرانتوت)، من اجل تفحص تهمة الرشوة التي وجهت الى فرومكين. وكثيراً ما كان وزير العدل، روزين، يزعم بن - غوريون في هذه القضية. وقد سجل رئيس الحكومة هذه الامور في مذكراته بلهجة تنم عن السأم قليلاً. ويبدو ان هذه القضية لم تحظ باهتمامه بصورة خاصة. وفي شهر آب/اغسطس، كتب الى روزين: «لا مصلحة عامة في مواصلة التمحيص في ماضي السيد فرومكين الذي لم يعد مرشحاً لوظيفة قاض، وتتطلب هذه المسألة الآن انهاءها بصورة انسانية لا رسمية.» وقد صاغ الملخص التالي: «كان لدى وزير العدل، ف. روزين، اساس كاف لعدم توصية الحكومة بتعيين فرومكين في المحكمة العليا. ويجب اعتبار الاستقصاء الذي أجراه اعضاء اللجنة الخمسة، بهدف النظر في المزاعم القائمة بين وزير العدل والسيد ج. فرومكين، بأنه نهائي ولو انه غير كامل. وسيقترح رئيس الحكومة تعيين السيد ف. في وظيفة فخرية في احدى اللجان الحكومية الملائمة.» وبعد بضعة ايام من ذلك، وافقت الحكومة على هذا التلخيص. وكتب بن - غوريون الى فرومكين عن تعيينه المتوقع في احدى اللجان الحكومية.^(٦٤)

وأضاف كهانا: «كانت هذه لجنة جيدة وموضوعية جدا».

انتظر ناحوم ليفين نتائج التحقيق بهدوء تام. ولم يكن عنده شك في ان اللجنة ستبرئه من كل تهمة. وكان رجلا ساذجا، آمن ببراءته، ولم يخطر على باله ان حربه ماباي سيظللمه. وفي احد الايام، وخلال الافطار، سمع في الاذاعة ان وزير التربية «وافق على استقالته». وصعب عليه تصديق ما سمعت اذناه، وكان من السذاجة انه اعتقد ان الاذاعة قد اخطأت. لكن بعد مرور فترة، اتضح له ان هذا هو نهجهم في طرده. ويتذكر افيتار ليفين: «ذهب والدي الى بن - غوريون، وقال له هذا الاخير ان على شخص ما ان يستقيل، لكن لن يكون ملائها اقالة وزير التربية. كان والدي عضوا في ماباي، وفيها ومطيعا، حتى انه وافق على ذلك من دون معارضة. واقترح عليه بن - غوريون تعيينه ضابط تربية رئيسيا، بدلا من أهارون زئيف. غير ان والدي وزئيف كانا صديقين، فلم يشأ تنحية زئيف بسببه. ولذا، فانه تنازل عن ذلك. لقد آلمه التقرير كثيرا، وآلمه بصورة اساسية ان بن تسفي ايد ذلك. واطن انه لم يتعاف من ذلك حتى آخر حياته.» ومع ليفين تمت تنحية منسق الشؤون التربوية في معسكر عين شيمر، ي. أ. ألدَمَع وتسيبورا زهافي من معسكر بيت ليد. وحاول زملاؤه في الحزب وفي العمل مساعدته: كتبوا رسائل تضامن، وبادروا الى نشر مقالات متعاطفة في «دافار»، وتكلموا مع اعضاء كنيسة، وأعلن موظفو قسم التربية الاضراب احتجاجا على تقرير اللجنة وتضامنا مع ليفين، وطالبوا باجراء تحقيق جديد. واستقبل بن - غوريون احدهم: يوسف شيكد للتحادث معه. وقال له ان ليفين مظلوم ويجب تبرئته. واستمع اليه بن - غوريون، لكنه لم يسأل إلا عن المكان الذي شاهده فيه في الماضي. وروى شيكد فيما بعد: «لقد استغرق مني ذلك وقتا طويلا. حاولنا ان نتذكر: ربما في هذه اللجنة، وربما في لجنة اخرى. انتقلنا من لجنة الى اخرى، وأخيرنا تذكرنا. ان ذلك كان في لجنة غير حزبية في حيفا. وقال بن - غوريون: (اوه، هذا هو). كان هذا كل شيء. وبالنسبة الى ليفين، لم يعد [بن - غوريون] بشيء.»^(٦٥) وفي الكنيسة، اشاد بن - غوريون «بالاخلاص الرائع لجميع العاملين في المعسكرات، وخصوصا العاملين.» غير ان «استقالة» ليفين بقيت قائمة.^(٦٦) ودون ليفين سلسلة من الملاحظات بشأن ماورد في تقرير اللجنة، منها: «ان التقرير لا يذكر أبدا الوثيقة التي وقعها ١٤ مدرسا من جمعية المدرسين في عين شيمر، يفندون فيها بالحاح شديد مسألة قص السوالف (...). هل اخذت اللجنة في حسابها امكان نشوء ظواهر الاشكناز [من كلمة اشكناز] لدى الفتيان اليمينيين، وامكان تكيف بعض مهاجري اليمن الجدد مع مناهج البلد، بواسطة أقاربهم الذين أصبحوا اشكنازا منذ ذلك الحين، عندما زاروهم في منازلهم (...). وثمة برهان لا يرقى اليه الشك على ان موظفي التربية كانت لهم يد في هذه الأعمال البغيضة. واذا كان لبعضهم يد في هذه المسألة، فهل ثبت انه اعتمد، في

هذا الشأن، أسلوبا مدبرا؟»^(٦٧) وتذكرت ارملة، دانيا ليفين، فيما بعد: «كان الأطفال اليمينيون يقصون سوالفهم من تلقاء انفسهم، لأنهم أرادوا ان يظهرهم اشكنازا. وقد شاهدت مرة فتى يمينا قص سالفه بقطعة من الزجاج.»^(٦٨) لقد عبر ليفين عن آلمه في مذكراته: «لست ادري كم حالة في التاريخ جرى خلالها اضطهاد الانسان قبل حالتي... هل القتل النفساني اهون من القتل الجسماني؟» ودون ليفين في دفتر صغير للعناوين، بصورة خفية تقريبا، ما يلي: «ان الرجل الذي وثقت به كثيرا بصورة خاصة، والذي لم اعتبره ممثلا لأكثر الفترات روعة بل ممثلا للضمير، هو الذي أساء الي كثيرا...»

في الحقيقة، لم يعد بن - غوريون بشيء. لكن عندما قرأ تقرير فرومكين شعر بعدم الارتياح لأنه يعارض، بين امور اخرى، الاستنتاجات التي توصل اليها الضابطان اللذان ارسلهما قبل ذلك الى المعسكرات. ولذا، ارسل الوثيقة [التقرير] الى المحامي يعقوب شمشون شابير، مستشار الحكومة القانوني السابق، للنظر فيها ودراستها. وذكر بن - غوريون: «ان مجرد قراءة التقرير تثير الكثير من الاستغراب. هناك شهادة مبنية على شائعة، وهناك نظرة مسبقة الى الشهود من جهة، ونظرة معاكسة اليهم من جهة اخرى. وهناك فارق كبير بين التقرير والاستنتاجات.»^(٦٩) * وقد رد عليه شابير بفتوى قانونية استنتاجها الاساسي: «اعتقد ان كل اطار قانوني [سينظر] في استئناف الحكم المتعلق بالتقرير وبلاستنتاجات، سيحكم عليه بالالغاء والحفظ»، اذ ان ناحوم ليفين كان بين أوائل الشهود الذين مثلوا امام لجنة التحقيق. ومثل بعده عشرات الشهود من دون حضوره. وكان على المستتهم تهم كثيرة، بيد ان اللجنة لم تستدع ليفين للدلاء بشهادة ثانية، للرد على هذه التهم. وقد علم بالكثير منها اول مرة خلال قراءته التقرير نفسه. وأكثرت اللجنة من اسناد بعض الاستنتاجات الى أقوال الشهود الذين سمعوا مضمون شهاداتهم من الآخرين. وقد تجاوزت صلاحياتها بانصرافها الى تعاطي التربية في تجمعات المهاجرين السكنية، وليس في المعسكرات فحسب.^(٧١) وفي تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٠، كتبت دانيا ليفين الى بن - غوريون: «وعدت بانهاء هذه القضية المؤلمة وغير العادلة بعد عودة ناحوم الى البلد. وطلبت منك، راجية، الوفاء بوعدك. لقد توعدت صحة ناحوم ليفين، كما كانت معنوياته منهارة جدا. فأرجو منك ان تفعل ما تستطيعه لتسوية أمورنا.» لقد طلبت تبرئة، ووظيفة. وكان من المفترض ان يبقى طلبها، بحسب قولها، سرا بينها وبين رئيس الحكومة: لم يعرف زوجها به، كما كتبت. وبعد مرور بضعة أشهر، كتب ليفين نفسه الى بن - غوريون طالبا منه تبرئة ساحته علنا من منبر الكنيسة.^(٧٢) غير ان مستشار الحكومة القانوني، حايم كوهين،

* حمل ذلك كله الحكومة على ان تقرر انها توافق على استنتاجات التقرير بمجموعها فقط. وهي لم تتبن جميع استنتاجات التقرير، لكنها لم تجد من الشجاعة ما يكفي لترفضها صراحة.^(٧٠)

الذي لم يكن قد أصبح في تلك الايام قاضيا ليبراليا، نصح لبن - غوريون بالاقلاع عن هذه القضية، باعتبار ان ما حدث قد حدث. وقال كوهين: «على الرغم من ان الحكومة لم تقل صراحة انها توافق على ان كل ما ورد في تقرير لجنة التحقيق ساري المفعول، فانها تصرف في الواقع بحسب هذا التقرير. والموافقة على امر بالأفعال اكثر خطورة من الموافقة عليه بالكلام. وإذا بدا هذا الامر في نظرك الآن خطأ، فليس في رأيي مجال لمحاولة تصحيح هذا الخطأ ببيان أصبح توقيته وعلته عديمي الفائدة بعد وقوع الحدث.» (٧٣) لم يكن المستشار القانوني كوهين سعيدا برجوع رئيس الحكومة الى المحامي شابيرا، احد قادة ماباي. واقتضى الاستنتاج الذي توصل اليه شابيرا، ظاهريا، تشكيل لجنة تحقيق جديدة. وهذا يعني وقوع ازمة ائتلافية جديدة. وكانت نصيحة كوهين اكثر يسرا، فوافق عليها بن - غوريون. ويذكر افيتار ليفين: «لوتسلم والذي رسالة تبرئة من بن - غوريون مات سعيدا.» لقد توفي سنة ١٩٥٩، وهو مستاء ومنسي. ويبدو انه لم يعرف قط بالرسائل المتبادلة بين بن - غوريون وشابيرا وكوهين. وقال شابيرا بعد مرور ثلاثين عاما: «لم تكن هذه لجنة، بل كان هناك جلسة.» (٧٤) وذكر الحاخام كالمات كهانا: «ان اية لجنة تحقيق هي امر فريد في نوعه؛ انها غير ملزمة بالتقيد بالقواعد التي تلتزمها اية محكمة. انني لم اطلع على فتوى شابيرا، حتى انها لم تكن موجودة في الأرشيف. قد يكون صادقا من الناحية القانونية، لكنني لم اطلع ايضا على مذكرات ليفين وملاحظاته المدونة لأنها لم تكن موجودة، وهي تثبت من دون شك ان ليفين كان يزعم ان يفرض على المهاجرين الجدد ان يصبخوا اسرائيليين غير متدينين. ويتبين اننا حتى لو لم نكن على حق في ذلك الحين، استنادا الى المادة التي اطلعت عليها، فاننا تصرفنا بحق في ضوء المادة المتوفرة الآن، ويبدو انه كان عندنا حس سليم. ولم يدرك ليفين ان حركة الهجرة الانسانية كانت مختلفة تماما عن حركة الهجرة التي احضرته، فأراد ان يفرض عليها ما لم يكن فيها.» *

* عبر نظرة الى الورا، ترددت على لسان الحاخام ملاحظة بالغة الاهمية: «اني اتهم نهج ليفين التربوي بأنه لم ينتزع من المهاجرين، من ابناء الطوائف الشرقية، التقاليد الدينية فحسب بل انتزع منهم هويتهم الطائفية والحضارية أيضا. لكنني اتهم انفسنا في هذا الشأن. كما ان التربية الدينية لم تعرف كيف تقدر الحضارة التي جلبها هؤلاء القوم من اليمن ومراكش وتركيا، بل أفسدناهم لأننا فرضنا عليهم تربيتنا الدينية. كان هناك أطفال من اليمن يحفظون إصحاحات كاملة [من التوراة]. وكنت مدرسا للغة العبرية، وعلمتهم كأنهم لم يعرفوا العبرية، لمجرد ان لفظهم كان مختلفا عن لفظي. وماذا علمتهم؟ علمتهم ان والدي اشترى جدًا. لقد افسدتهم. واليوم اعتقد ان هذا ادى الى كارثة، لا للمهاجرين فحسب بل للدولة بأسرها.» وقال الدكتور باروخ بن يهودا متذكرا: «من الذي افسد، وماذا افسد؟ ازمة؟ لم تكن هناك اية ازمة! وما كان قائما انما هو مشروع وعد بأنه لن يبقى ولد واحد بلا تعليم. وليس هناك في العالم بأسره مشروع تربوي شبيه له في حجمه وفي عدد الأطفال الذين وصلوا. وقد وصل منهم =

كان هذا ايضا الخاتمة: الى جانب ما انيط بها «بت جميع التهم بشأن الاكراه الديني في المعسكرات»، كان من المطلوب من لجنة فرومكين استقصاء «حملات التشهير في الصحف وتحديد المسؤولين عنها»، وكذلك «استقصاء مصادر الدعاية في الخارج بشأن هذه التهم المذكورة.» وقال شازار للجنة انه «لا يجوز اطلاق العالم الواسع، ولا حتى يهود المهجر، على هذه القضية»، كما لو كانت سرا رهيبا يمكن اخفاؤه. ومن اجل ازالة كل شك عالق في النفوس، استساعت اللجنة ان تقرر بصراحة: «يجب عدم اعتبار هذه المطالب انها تنم عن نية للعمل ضد دولة اسرائيل.» ومما حققت فيه اللجنة، الجهات التي بادرت الى عقد مؤتمرات احتجاج نظمها أوساط متدينة في نيويورك. ومن اجل تثبيت «تهمة» ان هذه المؤتمرات نظمت من القدس، طلبت اللجنة ان توضع في تصرفها برقيات في هذا الشأن، تبادلتها القدس ونيويورك. وكانت هناك حاجة الى مراجعة رئيس الحكومة واصدار امر خاص موقع من وزير الاتصالات والبريد، لرفع السرية عن تلك البرقيات. وعندما سلمت البرقيات الى اللجنة، وجد بعضها ممهورا بتوقيع دافيد بن - غوريون نفسه، وهي رد «الكتلة الدينية في نيويورك» التي خاطبت رئيس الحكومة محتجة على «الفضيحة العالمية» التي وقعت، على حد قولها، في المعسكرات. ورد بن - غوريون: «تسلمت برقيتكم وأطلعت الحكومة كلها على مضمونها. ان أحدا منا لا ينكر على اي يهودي، حيثما كان، حقه في ابداء الرأي والاعراب عن الانتقادات بشأن قضايا دولة اسرائيل. لكن، مما يدعو الى الاستهجان انكم اتخذتم قرارا بشأن قضية خطيرة غير معروفة منكم وأصدرتم الحكم من دون الاستماع الى المحكوم عليه، خلافا للمذهب اسرائيل. ولا احد في الحكومة يعرف مصدر المعلومات التي تستندون اليها. انني مشمئز، بصورة خاصة، من التهديد المستهجن الذي تخاطبون به حكومة اسرائيل. «ان دولة اسرائيل جمهورية ديمقراطية، تقوم على اساس الحرية، وحرية الضمير، وحرية الدين، وتتقرر جميع شؤونها بناء على قرار اكثرية مواطنيها وحسن درايتهم. وكونوا واثقين من اننا لن نفعل شيئا تحت ضغط التهديدات، اذا لم يكن هذا الشيء عادلا وضروريا بحد ذاته. واذا كنتم ترغبون في التأثير المباشر في توجه دولة اسرائيل ومعاوضة تيار ما بيننا، فان اكثر الوسائل نجاعة هي ان تحضروا الينا، انتم والذين تتكلمون باسمهم، وتستوطنوا في البلد. انني اؤكد لكم ان كل واحد منا سيسعد بحضوركم.» (٧٥)

من دون قصد، وفي سياق الموضوع الاساسي الذي طرح للنقاش، تم التطرق ايضا الى علاقة الاسرائيليين بيهود الشتات، صهيونيين وغير صهيونيين، وهذه احدى المسائل الاساسية لوجود بلد ذي سيادة. ان دولة اسرائيل لم تختبر حتى ذلك الحين ضغوطا من هذا =

المزيد، فأقيم لهم فوراً جهاز تربوي رائع من العدم، وذلك في ذروة ضائقة اقتصادية، وفي خضم صراع سياسي وتهديد عسكري من الخارج لصميم وجود الدولة. هذا ما حدث.»

النوع، ولم تعرف كيف تتصدى لها. وقد جربت لجنة التحقيق هذه القاعدة: «تعتقد اللجنة ان ليهود المنفى الحق في ان يظهروا اهتماما بما يجري في الدولة، باستثناء الأمور المتعلقة بإسرائيل ككل، وبمقدار عدم بلوغ الأمر درجة التدخل في شؤون الدولة الداخلية. ويستطيعون ان يتوجهوا الى حكومة إسرائيل بمقترحات ومطالب ملائمة.»^(٧٦) هذا كان، طبعاً، صيغة عمومية جداً لم تساعد كثيراً في توضيح المشكلة. وفي كل حال، فإن الاحتجاجات من الخارج أزعجت الحكومة، ودفعتها الى إيجاد تسوية للنزاع، تخشياً لتعرض نشاط الجباية اليهودية للخطر. وكان من أهداف تعيين اللجنة ارضاء أوساط المتدينين في الخارج.

عاجلت اللجنة ما نشرته الصحافة، كما لو كان عليها ان تكشف النقاب عن مؤامرة خيانية. وقد وافق أعضاؤها، بتردد، على التفسير القائل ان النقاش بشأن التربية الدينية في المعسكرات يثير اهتمام وسائل الاعلام في العالم حتى من دون ان يحرضها احد على التدخل في هذا النقاش. وقد اضطر أعضاء اللجنة الى بذل جهد معين كي يدركوا ان المراسلين الأجانب حصلوا بصورة قانونية على المعلومات التي نشروها: حتى ان كشف [المعلومات] في الصحف العالمية كان بالنسبة الى الدولة الفتية رؤياً جديدة. وحرصت اللجنة على ان تشرح «ان مصدر الدعاية في الخارج، بشأن التهم الخاصة بالاكراه الديني، لا بد من البحث عنه لدى الأوساط الدينية في الدولة والصحف الاسرائيلية. وقد اعطيت الإشارة لذلك عن طريق استجواب في لجنة التربية التابعة للكنيست.»^(٧٧) وطرح هذا الاستجواب د. ت. بينكس. ولم يتراجع بينكس عن كلامه، لكن بعد مضي عام رأى ضرورة لشرحه: «لم تكن لي اية مصلحة في استخدام الكلمة الاجنبية: محاكم التفتيش. لقد استخدمتها فقط بغضب لا حدود له، وألم ومهانة لا يقاسان،... شعرت بهما من القصص التي سمعتها عن الأعمال في المعسكرات. ولم اجد تعبيراً آخر. واذا كانوا قد أجبروا، فعلاً، الطفل المتدين على تلقي التعليم الحر، فاني اقول ان هذا عمل من أعمال محاكم التفتيش.»^(٧٨)*

قبل ان يقدم بينكس ذلك الاستجواب ببضعة ايام، سئل عن رأيه في موضوع آخر: موضوع سير السيارات ايام السبت. وقال للكنيست: «لو كان في امكاننا ذلك، لمنعنا هذه الحركة. وما كنا سنسمح بالسير إلا (...). لنقل المرضى، ولأغراض امنية، وانقاذ أرواح بشرية.»^(٨٠) وكان على وشك التوصل الى ذلك. ان الخطوات التي اتخذها ازاء النزاع بشأن

* كان معظم المزايم التي طرحت منذ ايام «البساط السحري» مماثلاً، بصورة اوبأخرى، للمزايم التي قيلت ايام الهجرة التي تدفقت على البلد في أواخر الحرب العالمية الثانية. وانخرطت تلك المزايم، بصورة شبيهة، في الخصومات الحزبية. وفي سنة ١٩٤٤، احتج نشيطو الأحزاب الدينية على محاولة اجبار المهاجرين على قص سوافهم، وكان الرجل الذي كشف ذلك د. ت. بينكس أيضاً.^(٧٩)

التربية، ليست هي التي جعلت منه وزيراً للتجارة والصناعة، كما امل عندما استقالت الحكومة اول مرة بسبب سياسة التقشف. لكنه عندما غير موقفه فجأة وأخذ يؤيد سياسة «التعليم الرسمي» التي انتهجها دافيد بن-غوريون، ضم الى حكومة [بن-غوريون] بعد انتخابات الكنيست الثاني وأصبح وزيراً للمواصلات بدلاً من ميمون وزير الأديان الطاعن في السن، الذي كان يمثل همزراحي حتى ذلك الحين. واستطاع بينكس أخيراً تنحيته. وقد حدث ذلك خلال شهر تشرين الاول/اكتوبر ١٩٥١. وفي الصيف التالي، قررت الحكومة فرض قيود على حركة السيارات بسبب صعوبة تمويل الوقود. وقد تم وقف سير السيارات الخاصة وسيارات الاجرة يومين في الاسبوع، وحدد بينكس في اللوائح يوم السبت كأحد يومي وقف سير السيارات الخاصة. وأثارت هذه اللوائح غضباً شديداً عليه، فعاد الحديث عن الاكراه الديني، لكن هذه المرة بتعليمات تختلف عن التعليمات السابقة، وعاد الحديث أيضاً عن «العصيان» وعن «حرب اهلية».

وذات مساء، عندما وصل بينكس الى منزله، كمن له بعض الأشخاص وألقوا عليه قبلة يدوية لارهابه. وقد اعتقلت الشرطة رجلين متهمين هما: شلتينيل بن يائير، وعاموس كينان، الصحافي الذي كان ينشر في تلك الايام زاوية ساخرة محبوبة في صحيفة «هآرتس». وقد قدم كلاهما الى المحاكمة بتهمة محاولة اغتيال الوزير احتجاجاً على لوائح السبت. غير ان ساحتها برئت بسبب عدم وجود الادلة، ولم يكن بينكس في قيد الحياة آنذاك. وعلى الرغم من انه لم يصب بأذى في محاولة الاغتيال، وعرف كعادته كيف يكون رصيداً سياسياً كبيراً خلال حفلة التهئة التي اقيمت له بمناسبة «المعجزة»، فانه بعد مرور شهرين، وبعد بضع ساعات من قوله لنائبه انه لا يريد الموت في الحرب، فارق الحياة ووجدت جثته في غرفته في فندق الملك داود في القدس.

الفصل الثاني الصراع على السبت

في ٢٨ أيار/مايو ١٩٤٩، خلال سبت سفر العدد*، اجتمع سكان زخرون موشيه في كنيس حيهم في القدس احتجاجا على فتح دور السينما شبليك التذاكر ومباشرة العرض الاول قبل انصرام السبت. وكانت المشكلة قد اثيرت، في تلك الاسباع، نتيجة تطبيق التوقيت الصيفي. كان بين المجتمعين الحاخام الاكبر عوزيثيل، وعضو الكنيست الحاخام أبراهام حاييم تسونير ساغ ايضا، وغيرهما من الحاخامين الاجلاء وكبار علماء التوراة من امثالها. لعن المجتمعون أصحاب دور السينما، وكالوا لهم الشتائم بكل ما عرفوه من عبارات التجديف والشتيمة، ووصفوهم بأنهم من سعاة الربح الخسيس الذي يعز عليهم أكثر من السبت. وبدا ان الذين نظموا الاجتماع لم يقصدوا تسيير الجمهور في تظاهرة، لكن في اليوم ذاته وزع أعضاء ناظوري كارتا بيانا باسمهم، دعوا فيه الى «عمل شيء ما» لمنع تدنيس السبت في دور السينما. ولم يسمح احد من المتكلمين في اجتماع زخرون موشيه لنفسه بأن يطالب الجمهور بأقل مما طلبته ناظوري كارتا، كيلا يعتبر أفرادها حماة للسبت أكثر منهم. ولذلك، دعا المتكلمون الى التظاهر، وتوجه الجمهور الى دار سينما «اديسون» المجاورة. وكان زخرون موشيه، في يوم من الايام، حيا راقيا لأبناء الطبقة المتوسطة المثقفة؛ وبات يسكنه في هذا الوقت المتدينون الغيرون. وشهدت دار سينما «اديسون» اياما افضل كثيرا، وكان لمسرحها في احد الأيام فرصة استضافة آرثر توسكاني. وكانت الدار، مساء ذلك السبت، على وشك البدء بعرض فيلم من بطولة غريغوري بيك.

كانت قوات الشرطة متأهبة مسبقا. وقال قائد شرطة القدس في شهادته: «تلقيت أنباء تفيد ان المتدينين على وشك تأزيم الأمور هذا السبت.»^(١) وبدأت أعمال الشغب الساعة السادسة والثلاث تقريبا: كان العرض الاول على وشك ان يبدأ في الساعة السابعة والربع، بينما ينتهي السبت في الساعة الثامنة وأربع دقائق. وأبلغ ضابط الشرطة الذي حضر الى المكان على رأس بضع عشرات من رجاله، الجمهور ان القانون لا يحظر بيع تذاكر السينما يوم

* السفر الرابع من «العهد القديم». (المحرر)

السبت، ولذلك عليه ان يحمي شباك التذاكر، لكنه تطوع لتنظيم لقاء بين ثلاثة من قادة التظاهرة وصاحب دار السينما الذي يدعى زيلبرشتاين. وروى هذا الشخص، فيما بعد، فقال: «طلبوا مني اقفال شباك التذاكر وعدم فتح أبواب الصالة قبل الثامنة. فوافقت على ذلك حقنا للدماء. لكن، بينما كانوا يتفاوضون معي، اقدم المتظاهرون على خلع باب شباك التذاكر الحديدي.» ان ما حدث في تلك اللحظات بقي موضوع خلاف. وقال الحاخام موشيه غليكمان باروش: «عندما وصل الجمهور الى مقربة من سينما اديسون وشاهد بيع التذاكر في يوم السبت نفسه، راح يحتج بهدوء، ويهتف [بكلمة] «السبت». وتسلق احد الشبان الجدار وراح يقرأ مقاطع من التوراة. وفورا انهال عليه رجال الشرطة بالهراوات وأنزلوه عن الجدار وأشبعوه ضربا. وتوسلت الى الشرطة انني سأبذل جهدي لتهدة الجمهور وجعله يقف بعيدا للتعبير عن احتجاجه. ولم يستمع رجال الشرطة الي. امتشقوا الهراوات وضربوا. واستخدم آخرون قبضات اليد.» وقال قائد الشرطة، شيف: «ثار الجمهور على رجال الشرطة وتحذوهم؛ فقد وجهوا الشتائم اليهم، ودفعوهم ورشقوهم بالحجارة، وحطموا الزجاج، وحاولوا في لحظة معينة اقتحام الصالة.»

عندما علم المتظاهرون ان صاحب دار السينما أجّل العرض الاول الى حين انصرام السبت، واصلوا مسيرتهم الى سينما «عيدن»، حيث كانت على وشك عرض كوميديا موسيقية بلغة الايديش، واسمها «المعزوفة اليهودية». كانت الساعة تقارب السابعة عندما فتحت «عيدن» شباك التذاكر. وكان الرواد يقفون في الصف. وما ان وصل المتظاهرون، حتى نشب عراك بالايدي. تذكر احد الجرحى ويدعى غوستاف ليندر قائلا: «امسكني احد المتعصبين من عنقي وشرع في خنقي، بينما راح الثاني يدفعني. وقعت ارضا وصدمني دولا ب سيارة كانت تمر من هناك في تلك اللحظة، فكسرت يدي نتيجة ذلك.» وعندما تسلل المتظاهرون الى باحة دار السينما وظهر خطر اقتحامهم القاعة، انقض عليهم رجال الشرطة بالهراوات واتجهوا نحوهم، الى الرصيف، بسياراتهم لتفريقهم. وقال أبراهام شاطوف: «راح رجال الشرطة يضربون بمنة ويسرة بلا رحمة، وبخشونة، وبسفالة ووحشية. وبدا المكان آنذاك ساحة قتال. لقد ضرب الناس حتى الاغماء...» وقال الحاخام باروش: «... لم يستطع احد ان يصدق ان شرطة يهودية في دولة اسرائيل ستتصرف مع الجمهور المتدين بهذه الوحشية. وناشدت رجال الشرطة ثانية انني سأبذل جهدا لتهدة الجمهور، وفجأة بدأ احد رجال الشرطة اطلاق النار.» كان هذا شرطي السير المدعو يهوشوا دفاش، وكان في ذلك الوقت يقوم بدورية عادية على دراجته النارية. وعندما وصل الى مكان أعمال الشغب، اقتحم بدراجته النارية الجمهور، ونجح في الاقتراب أمتارا معدودة قبل ان يقطع الناس عليه طريقه ويحيطون به لينهالوا على رأسه ضربا. وشعر دفاش بأن حياته في خطر، فشهر مسدسه وأطلق النار.

لكن لم يصب احد لحسن الحظ. غير ان اطلاق النار أثار ذعرا كبيرا. واتضح، غداة اليوم التالي، ان عدوى الهيجان انتقلت الى زعماء الجبهة الدينية أيضا. وأمرت الحكومة سكرتيرها بالتحقيق فيما جرى بغية استرضائهم. وقد أعاد السكرتير زئيف شيريف تسجيل كل ما جرى بصورة دقيقة ومفصلة. وعكست المادة التي تضمنتها الشهادات التي جمعها واقعا يأسر القلب لمدينة صغيرة، فريدة بين كل المدن، كانت لتوها قد قسمت شطرين. وهذه [المدينة] المقدسة بالنسبة الى الملايين، والتي تقع في قلب الصراع على ارض - اسرائيل، والتي فكروا مليا في مستقبلها في كل مكان في العالم، كانت غارقة في خلافاتها.

ولد قائد الشرطة، شيف، في ريشون لتسيون * . وكان معلما، ومستشرقاً، وسكرتيراً خاصاً لموشيه شاريت. كما كان تحرياً وجاسوساً، يمضي أيامه في مهمات سرية، وعرف مغامرات لا تعد ولا تحصى. كان شديد التعصب للقدس؛ فأمثاله جعلوا من المدينة ما صارت عليه، متعددة الألوان ويلفها السحر. وقد جاهد شيف كثيراً لتحقيق سلام بين حماة السبت وأصحاب دور السينما. وتشهد الرسائل التي كتبها على أنه قام بمهمته بلباقة؛ فقد حل، للحظة، ضيفاً على عالم غريب غير مألوف يختلف كثيراً عن رتبة الشرطة الكثيفة. وقد كتب الى منظمة حماة السبت يقول: «لن أوافق أبداً على استخدام هذا الموضوع المقدس ذريعة لخرق النظام وللاكره». واقترح عليهم القيام بعمل ذي صبغة احتفالية، وذلك بأن يتوجهوا الى المجلس البلدي «او حتى الى حضرة رئيس البلدية نفسه» للتدخل في النزاع والعمل، «بالتغيب والاقناع، على حمل أصحاب دور السينما على الاقلاع عن تدنيس يوم السبت وعن الاساءة الى المشاعر المقدسة للكثيرين من الناس الطيبين، كما يليق بهذا الكنز الغالي والمقدس». وكان رئيس البلدية، دانييل أوتر، رجل قانون من مواليد غاليسيا، ورجل أعمال ونشيطاً في مجال الخدمة العامة. وهو من مؤسسي ضاحية رحافيا، ومعتد بنفسه، ويحبه اليهود والعرب. وقد اخذ على عاتقه مهمة هذه الوساطة، شأنه في ذلك شأن حاكم اللواء أ. بيرغمن. وبعث له بيرغمان بملاحظة عن ملخص احد الاجتماعات، اتضح منها ان مفوضي هيئة الحاخامين، التابعة لأغودات اسرائيل، وافقوا على تأجيل موعد العرض الاول في مطلع السبت من الساعة السابعة والرابع الى الساعة السابعة والنصف، حتى لو بدأ السبت بعد الساعة الثامنة، شرط ان تباع التذاكر يوم الجمعة. ورد أصحاب دور السينما: لكن ليس في القدس، لأنها مدينة لا كسائر المدن، وسكانها لا كسائر الاسرائيليين. وعلى دار السينما ان تبدأ العرض في وقت مبكر حتى يستطيع سكان القدس حضور العرض الثاني، لأنهم ينامون

* مدينة صهيونية وأول مستعمرة استسها منظمة البيلو في فلسطين في موقع عيون قارة العربية سنة ١٨٨٢. وكان سكانها من الصهيونيين المهاجرين من روسيا. وهي تقع جنوبي شرقي تل ابيب وتبعد عنها ١٥ كلم. (المحرر)

في وقت مبكر ولأن باصات النقل تتوقف عن العمل بين الأحياء المعزولة بعضها عن بعض. ولم يخطر في البال احتمال الاكتفاء بعرض واحد فقط في مطلع السبت، اذ خسر أصحاب دور السينما نتيجة تقسيم المدينة خلال الحرب، جمهور المشاهدين القادمين من أحياء المدينة الشرقية، وهم لا يستطيعون خسارة المزيد؛ فقد كانت تذاكر عروض يوم الأحد تباع، عامة، للجمهور المسيحي. كما ان سكان القدس لن يشتروا أيام الجمعة تذاكر لعروض يوم السبت، لأنهم يقررون دائماً الذهاب الى السينما في اللحظة الاخيرة. هذه هي عادتهم. وتذمر صاحب سينما «تسيون»، اسرائيل غوت: «ليس من السهل اجراء اي تغيير لدى سكان القدس». ومن مثل السيد غوت يعرف ما يقول؛ فهو قديم العهد في هذا الحقل، منذ ايام الصور المتحركة. وكان [سكان] القدس، في تلك الايام، يفكرون بمفاهيم انتدابية: مسؤول اللواء سمي «حاكم لواء» في بعض الوثائق، والشرطي سمي «سرجنت». وكانت الشرطة تنسخ تقريرها الرسمي عن أحداث ذلك اليوم على ظهر استمارة من بقايا استمارات موجودة في مستودعاتها منذ أيام البريطانيين، [وتسجل] طلباً لتجديد رخصة دراجة.

وقبل يوم واحد من صدور امر الحكومة باجراء تحقيق في سلوك الشرطة، كتب المدير العام للشرطة، ميخائيل سوهري، الى الوزير شالوم شطريت: «سأكون ممتناً لك اذا وافقت على لفت انتباه رئيس الحكومة الى ان تشكيل لجنة تحقيق كهذه قد يوجد وضعاً مستحيلاً في الشرطة، اذ لن يكون في وسع قادة الأولوية تنفيذ ما يكلفون به للمحافظة على القانون والنظام، لأن سيف لجنة التحقيق سيكون مسلطاً دائماً فوق رؤوسهم». ورد شطريت بكلمة واحدة فقط. فقد سجل على ظهر رسالة المدير العام وبالحبر الاحمر كعادته، عبارة: «للحفظ». وسجلت لجنة شيريف، فيما بعد، ان بعض رجال الشرطة بالغ في استخدام القوة ضد المتظاهرين. وبعد مرور فترة وجيزة، كتب شطريت الى المدير العام [للشرطة] طالباً منه «اصدار الأوامر الى الشرطة، بصفتها حامية النظام العام، للتأثير في أصحاب دور السينما كي يمتنعوا عن بيع التذاكر قبل انصرام السبت، لأن من الافضل لهم تجنب اثاره غضب الجمهور عليهم في الوقت الذي ينتظر قانون عيزر موافقة وزير الداخلية، وهو القانون الذي سيكون على الشرطة تطبيقه بعد الموافقة عليه». ورد سوهري بأن الشرطة حاولت مراراً التأثير في أصحاب دور السينما، لكنها لم تنجح: «يكفيننا واجب تنفيذ القانون، وعلى الغيورين على حرمة السبت توجيه ضغطهم الى المؤسسات التشريعية من اجل اصدار القانون في اسرع وقت». وكتب شطريت بحبره الاحمر قائلاً: «ليس هذا جواباً. فهل حاولت الشرطة التأثير في الاتجاه الذي كتبت بصدده بعد تسلمك كتابي؟!» فقد كان شطريت عرضة لضغط شديد، بحسب اقواله، من الجهات المتدينة. وفي هذه الاثناء، كان فصل الصيف على وشك الانتهاء. وقد كتب له حاكم اللواء في القدس، ش. ب. يشعياهو، مذكرة جاء فيها:

«لا تعتمد الى تقديم الساعة في الصيف المقبل، فتحل بذلك المشكلة برمتها.»*
 في سنة ١٩٤٩، كان الناس لا يزالون يسافرون أيام السبت عبر ضاحية مئاه شعاريم في اتجاه «بوابة مندليوم، بوابة المرور بين الشطر الاسرائيلي من المدينة والشطر الاردني. واعتبر سكان الضاحية المتدينة الأمر استفزازا لا يطاق ومساسا فعليا بنمط حياتهم، ولذلك تظاهروا.** ولم تكن غايتهم الدفاع عن مصلحتهم كجماعة فحسب. فتدريس حرمة السبت «جهارا» كان، في نظرهم، امرا اشد خطورة من انتهاك حرية الفرد. وقال الحاخام ساغ: «ان على من يدنس حرمة يوم السبت علانية ان يعرف انه يطعن اليهودي الغيور على حرمة السبت طعنات خنجر. ان الأملاك العامة هي ملك لي ولك، ومحظور عليك منعي استنشاق الهواء في الأملاك العامة التي انا شريك فيها.»^(٤) ان صيانة حرمة السبت كانت، طبعا، فرضا من فرائض التوراة، ووصية من الوصايا العشر، وتدنيستها يهدد بانزال عقاب مروع بالمدينة كما جاء في سفر ارميا: «فاني أشعل نارا في أبوابها فتأكل قصور اورشليم ولا تنطفئ.» (ارميا: ١٧ - ٢٧). كانوا يؤمنون بأن دينهم يفرض عليهم معاقبة مرتكبي المخالفة. وقد جزم البعض «بأن من يثبت عليه الدليل، فانه يستحق الضرب.» كان الصراع على السبت، اذن، فرضا من صلب الفرائض الدينية، والى حد اللجوء الى العنف. وقد رفضت الشرطة القبول بذلك. وقال باخور شالوم شطريت: «اساء هؤلاء الاشخاص الى الجميع، يهودا كانوا ام غير يهود (...). وقد اخذت الاساءة شكلا لا يليق بأناس متحضرين: البصق في الوجوه، والرشق بالحجارة، ونثر الزجاج. ووصل الأمر الى حد الاساءة الى القناصل وأعضاء الامم المتحدة (...).» وقال الحاخام ليفين: «لماذا لا تفهمون غيرتنا على الوضع الديني في البلد، على حرمة السبت التي ثقفنا بها أنبياؤنا منذ آلاف السنين. وعندما يخرج اليهود، رجالا

* سجلت الشرطة، في السنة التالية، عشر تظاهرات من اجل السبت. كما سجلت ١٥ تظاهرة في سنة ١٩٥٤، و ١٩ تظاهرة في سنة ١٩٥٦، ادت احداها الى تشكيل لجنة تحقيق مرة اخرى، لأن احد المتظاهرين - ويدعى بنحاس سيغلوف - قتل خلالها وأصبح بذلك احد شهداء الصراع.^(٢)
 ** اشتكى عضو الكنيسة م. د. ليفنشتاين (أغودات اسرائيل) في استجواب وجهه الى بن - غوريون، إقدام أشخاص يرتدون بزات الجيش الاسرائيلي على القاء قبلة على احد الكس في شارع مئاه شعاريم. حدث ذلك يوم السبت. فقد تعمد الجنود، بحسب قوله، الاساءة الى مشاعر المصلين. وقال بن - غوريون ان الامر يتعلق بسيارة كانت تنقل مواد غذائية الى احد المواقع على الحدود. «ولدى وصولها الى نقطة قريبة من الموقع هاجمتها مجموعة من المواطنين الذين انطلقوا من بيوت [المهاجرين] المجريين واندادوا القائد ب «هتلر» والجنود ب «النازيين». ثم انقضوا على السيارة، وحطموا العتاد العسكري فيها. وقد تصرف قائد الفصيلة بأعصاب باردة، فحاول ان يشرح للجمهرة الهائجة مهمة الرحلة لكنه لم يفلح، فأضاء مصباحا يثبت دخانا. وقد مكثه ذلك من مواصلة السير خلف ستار من الدخان.»
 وانشغلت الحكومة مرة تلو الاخرى، بترتيبات المواصلات في القدس.^(٣)

وأولادا، الى الشارع ويشاهدون تدنيس السبت علانية، يصرخون بلوعة باسم السبت، بصوت اسرائيل النافذ الذي يتعالى من حناجرهم. فها هو بالضبط المكان الصحيح لوجود شرطة اسرائيل كي تضرب [الناس] الى حد سفك الدماء.» وقال شطريت: «لم يكتفوا بالهتاف للسبت، بل تسلقوا الشرفات ورشقوا الحجارة من هناك، ودخلوا البيوت. فحطموا الزجاج وألقوا به الى الشارع (...). وأصيب لنا خمسة من رجال الشرطة. ولدينا شهادات طبية على ذلك. بعضهم عُضَّت ايديهم وآذانهم ومزقت سترات البعض. ماذا كان على الشرطة ان تفعله؟ ماذا لو ان الامر كان معكوسا؟ لقد تظاهر الشيوعيون مرة، فلماذا لم تقولوا حينها ان الضرب ممنوع؟ فقد ضربنا آنذاك ايضا.» وقال ليفين: «لماذا لا تفهمون اننا نعتبر يوم السبت من وجود الشعب اليهودي، ونرى في انتهاك حرمة السبت الغاء للدولة وتدميرا للشعب؟ (...). اعلّموا اننا نضحي بحياتنا في سبيله.»^(٥)

عكست أقوال الحاخام كربا حقيقيا، لأن دولة اسرائيل سمحت لمواطنيها بانتهاك حرمة السبت، سواء في مجال الحرية الفردية او في مجال الحرية العامة. ولقد انتهكتها هي نفسها ايضا، بتشغيلها شبكات المياه والكهرباء ومعامل صناعية مختلفة، وبث البرامج الاذاعية، وتشغيل شبكة الهاتف، والقيام بالاتصالات الدبلوماسية، اضافة الى تحريك جهاز الشرطة والجيش. وطبعا، يستطيع المتدينون ان يناضلوا، وقد فعلوا ذلك، لكنهم يعرفون ايضا ان اسرائيل لن تكون دولة شريعة، وليس في قدرتها ذلك: ان اقلية الاسرائيليين لا تريد ذلك، كما ان فرائض الشريعة لا تتيح ذلك لأنها تتعارض ومتطلبات الحياة في الدولة. كانت تلك مشكلة صعبة. ورأى يشعياهو ليبوفيتس ان على اسرائيل كي تصبح دولة شريعة، ان تخضع الشريعة لحاجاتها. وكان، في هذه الاثناء، يفكر في احياء تعديل قوانين الشريعة كي تسمح للعامة وللدولة بما لا تسمح به للفرد. مثل سماحها للدولة بالقتل وتحريمه على الفرد.^(٦) ومع مرور السنين، تم تعديل بعض الاجتهادات في قوانين الشريعة، كذلك التي وضعها الحاخام غورين في الجيش، وطوروا بعض الابتكارات التكنولوجية التي أتاحت توفير متطلبات الحياة العصرية من دون المساس بالفرائض الدينية. لكن المشكلة الاساسية بقيت بلا حل؛ فأصحاب الغيرة على الفرائض الدينية لم يجدوا مصلحتهم الكبير، ولم يتحقق التوفيق بين قوانين الشريعة ومتطلبات الدولة. وكان هناك من تكيفوا مع الواقع، من دون ان يعرفوا انهم يتساهلون مع ضميرهم وعقيدتهم، سواء كانوا «تقليديين» او «متدنيين عصريين»، او غيرهم. وكان هناك من رفض التساهل.

وكان المتطرفون جميعهم ينتمون الى ناطوري كارتا «حماة المدينة»: القدس. وهم جماعة صغيرة متعصبة دينيا، انشقت عن أغودات اسرائيل في النصف الثاني من الثلاثينات، ورفضت قيام الدولة من الاساس. وقد كافح اعضاء ناطوري كارتا ضد الحركة الصهيونية

التي كانت، في نظرهم، حركة ملحدة وهرطوقية لأنها انتهكت العهد الثلاثة التي قطعها اليهود للرب قبل خروجهم الى المنفى كيلا يسبوا الالم للأغيار الذين يقيمون بينهم، وكيلا يحاولوا احتلال اسرائيل بالقوة او استعجال الامور. واعتقدوا ان اعلان الاستقلال نقض اسس قوانين الشريعة، ولذلك رفضوا الاعتراف بالدولة ويقوانينها، حتى انهم أعلنوا انهم لن يهبوا للدفاع عنها لو تعرضت للاعتداء. وكتب عمرا بلوي، الحاخام الاشقر الذي قادهم قيادة هوجاء في تلك الايام، ان رفضهم الذهاب الى الحرب يمكن ان يؤدي الى اخضاع الدولة، لكنه قال أيضا: «ها اننا نرتضى ذلك لأنفسنا منذ البداية وقبل نشوب اي حرب. ونحن نعلن اننا هنا نخضع من دون شروط (...)». وأعلن بلوي استعداد ناطوري كارتا لقبول «سلطة ورعاية اية امة توافق عليها الامم المتحدة، سلطة جميع الامم مجتمعة ورعايتها، لأننا بسبب ذلك وضعنا العناية الالهية في المنفى. وقد سلك أبائنا هذا الطريق طوال عهد الشتات حتى اليوم. وهكذا نريد نحن ايضا ان نسلك طريق حياتنا حتى (...) تحين الساعة التي تتطلع نحوها كل عيون [بني] اسرائيل (...)». وطلب بلوي، في البرقية التي بعث بها الى الأمين العام للأمم المتحدة في تموز/يوليو ١٩٤٩، وضع القدس تحت وصاية دولية، واصدار «جوازات الامم المتحدة» للمتدينين اليهود الذي يرغبون في ذلك. وأعلن استعداد ناطوري كارتا لمغادرة القدس الى اي مكان آخر يستطيع أفرادها العيش فيه بموجب التوراة والشريعة. كانت غير ناطوري كارتا صادقة، ومتماسكة، ووفية لنفسها، من دون مساومات، ومن دون ارتباكات، ومن دون لف ودوران. وقد ظلت ناطوري كارتا اقلية صغيرة ضمن المعسكر الديني، لكن كان لها تأثير بارز في أغودات اسرائيل، وبالتالي في شبكة العلاقات بين المتدينين والعلمانيين بكاملها، لأن أغودات اسرائيل لم تستطع تجاهلهم واضطرت مرارا الى الانجرار وراء تطرفهم. وقد رفضت أغودات اسرائيل في حينه الصهيونية، لكن جهات فيها باشرت التعاون مع مؤسسات اليشوف في النصف الثاني من الثلاثينات، بعد صعود هتلر الى السلطة في ألمانيا، وفي أعقاب الأحداث الدامية التي وقعت في البلد. ولهذا السبب انسحبت ناطوري كارتا من الحركة، ودأبت منذ ذلك الحين على مهاجمتها بغضب عظيم، واطلاق النعوت الرهيبة على دورها في الحكم الصهيوني. وكتبت ناطوري كارتا في احد بياناتها تقول: «تزعّم الأغودات انها جاءت لتنفيذ التوراة والدين، لكن هذا كله كذب وافعالها تصفعها على الوجه. ان كل أفعالها مخالفة للتوراة والفرائض الدينية وقوانين اسرائيل. وما مجلس حكماء التوراة (وهو المجلس الاعلى لأغودات اسرائيل) سوى ممسحة لأقدامها تحركه دائما وفق رغبتها ومراميها فحسب (...)». (٧) كان هناك الكثير من السياسة في هذه الحرب التي تعود جذورها الى الخلاف بين الحاخام كوك والحاخام زونفيلد، وبين الحاخامية الكبرى والطائفة المتدينة، وبين القدس ووارسو وفرانكفورت، وبين

الحسيديم* والمعارضين، وبين الحاخامين الذين يحملون ألقاب سيدنا ومعلمنا ومرشدنا [لقب حاخام حركة الحسيديم] وبين رؤساء اليشيفا [المدارس الدينية] أصحاب الطباع الفظة، بالإضافة الى الكثير من الخلافات التي أثارت الارثوذكسية اللاصهيونية في ارض - اسرائيل وأوروبا منذ سنين عديدة: والغريب لا يفهم ذلك. لقد كانت أغودات اسرائيل العالمية، منذ بدايتها، منظمة تعددية ذات بنية اتحادية شاملة. وقد خيم على مؤتمرها التأسيسي، الذي عقد في مدينة كتوفيتس سنة ١٩١٢، التخوف من تصاعد نفوذ الحركات العلمانية الثورية، وضمنها الحركة الصهيونية. وقد تضرر أحد مؤرخي أغودات اسرائيل قائلا «ان فرانكفورت وبرلين وهامبورغ، بل كوفنا وكراكاو، ووارسو وليمبرغ، وسائر المجتمعات اليهودية في اوروبا الشرقية، التي كانت مقدسة طوال مئات السنين، امتلأت فجأة بجحور الاتحاد العدائية والهرطوقية التي هزت اسس الحياة اليهودية التاريخية. وراحت الدوريات والكتب والكراريس تتكاثر كالفطريات بعد المطر، وكانت مفعمة بالكراهية لنمط الحياة اليهودية...». وهكذا اعتبرت أغودات اسرائيل نفسها كمن صمد في وجه عملية البحث عن هوية يهودية جديدة، كانت في نظرها عدوانا علمانيا.

ليس من السهل ان نجد أساس التعاون بين بلاط الأسياد والمعلمين والمرشدين ورؤساء المدارس الدينية اليهودية [اليشيفا] المنافسين في اوروبا الشرقية، وكذلك بينهم وبين الارثوذكسية الألمانية الجديدة التي اتبعت نهج الحاخام شموت رابا هيرش ونهج «التوراة والأخلاق». كما ان السيد المعلم ماغور، شدد في المجمع الكبير الاول، وهو الدولية الدينية للنشيطين والحاخامين، على ان الممارسات تختلف بحسب الدول المختلفة: «فما يصح في هذه الدولة لا يصح في دولة اخرى، بل يمكن ان يكون فيها سما زعافا...». وأكدت تلك الممارسات ان لكل مكان عاداته، ولكل نهر مجراه. وفي البلد ايضا كانوا منظمين جماعات جماعات، وكتلا كتلا، يجلسون يهودا ماتوا منذ زمن بعيد: طشفين، سديغورا، بيرشبورغ، لوديك، طوردا - أسماء من عالم اصبح قفرا. كانوا في أغودات اسرائيل يمثلون الواقعية السياسية، ولم يمثلوا مرة المعسكرات المعارضة التي كانت تتنازع جيلا بعد جيل. وقد حافظوا

* الحسيدية بمعنى التقوى. وقيل ان صحيح الاسم هو الحصيدية، مشتق من الحصيد بالآرامية والعربية، وهو أسافل الزرع التي تبقى ولا يتمكن منها المنجل. والحصيديون هم البقية الصالحة التي لم تتمكن منها ديانات الأغراب وعاداتهم ولم تصرفهم عن عبادة الله على ملة اليهود. اذن، الحسيدية مذهب في الباطنية اليهودية، أسسه بعل شيمطوف (١٧٠٠ - ١٧٦٠) الذي كان يمارس الطب على طريقة المشعوذين مدعيا معرفة أسرار الاسم الأعظم. ودعا الى ان العالم هو من فيوض الله، وهو موجود في مخلوقاته كلها، ولم يكن في القديم إلا الله، لكنه انسحب على نفسه، اي حجب بعض أنواره فترك فراغا حلت فيه مخلوقاته. (المحرر)

على نزاعاتهم هنا ايضا في اسرائيل، كأثمهم لا يزالون في القدس الليثوانية* ومع الوقت، اسفرت الاعلانات الاتهامية التي كانت الكتل اليهودية المتدينة المنشقة تلصقها على جدران البيوت للنيل من بعضها البعض، وما كتبه من كراريس عن النزاع، عن نفائس في ادب المناظرة الممتعة بصورة لا مثيل لها: من يعاني فعلا ألم الجدل يعرف وحده كيف يشهر بالآخرين بحماسة شاعرية. لقد شهروا بناطوري كارتا كما شهرت هي بهم.

أتى الخاخام يتسحاق (ايتسيا) مثير ليفين الى البلد سنة ١٩٤٠. وكان لا يزال مهاجرا جديدا تقريبا، عندما اقيمت الدولة. وهو لم يكن متمكنا من العبرية الاسرائيلية لدى وصوله. كما لم يتقنها خلال ولايته في الكنيسة، ولا عندما كان وزيرا للشؤون الاجتماعية في الحكومة، اذ كان يتكلمها بلكنة اشكنازية. وكانت خطابه مشكولة بالحركات ليستطيع قراءتها وليفهمه من يستمع اليه. ولد ليفين سنة ١٨٩٤ في جورا كلواريا، وهي مدينة للحسيديم معروفة قريبة من وارسو، سكنها يهود ونبذها يهود آخرون. كان جده خاخاما يلقب بالسيد المعلم والمرشد، وانتقل لقبه بعد وفاته الى ابنه، وهو عم ليفين الذي ما لبث ان اصبح صهره ايضا: اذ زوجه الخاخام السيد المعلم ابنته ماتيل. وكان ليفين آنذاك، في الخامسة عشرة من العمر. وبعد ان استقر في بلاط عمه لبضع سنوات، حط رحاله في وارسو حيث انصرف الى الأعمال التجارية والمصرفية والنشاط العام. وكان ليفين من مؤسسي أغودات اسرائيل البولونية وزعيمها. كان رجلا نشيطا، ومتبصرا، وواحدا من كبار أعداء الحركة الصهيونية. ومع نشوب الحرب العالمية الثانية، نجح أنصار غور في نيويورك في ترتيب خروج الخاخام وأفراد عائلته من بولندا المحتلة بتأشيرة مرور ايطالية. وكان ليفين بينهم. وورث ليفين زعامة حركة أغودات اسرائيل بعد وفاة زعيمها الحركة في البلد موشيه بلفي ويتسحاق بروير، الواحد تلو الآخر، خلال فترة قصيرة.

كانت ناظوري كارتا تتهم ليفين بأنه قال يوما: ويا للهول، ان دولة اسرائيل هي «بوابة الخلاص»، خطوة اولى على طريق المسيح؛ فقد كان ذلك كفرا في نظرهم. ونفت أغودات اسرائيل ذلك، وأعلنت دائرة الدعاية فيها: «ان كل هذا الكلام هو كلام افتراء وخسة، قائم على الكذب الرخيص والمقبت.»^(٨) ان أغودات اسرائيل ملتزمة بالهجرة الى اسرائيل عبر التطلع نحو اقامة اليشوف اليهودي ذي الاستقلال الذاتي الديني التربوي. لكنها، خلافا للحركة الصهيونية، لا ترفض المنفى كمبدأ، ولا تؤمن بأن اسرائيل تستطيع ان تضمن الامن المادي لشعب اسرائيل. ومثلما فعلت ناظوري كارتا، شنت أغودات اسرائيل الحرب على الحركة الصهيونية بسبب السمة العلمانية التي وعدت [الحركة] باضفائها على الكيان القومي في اسرائيل. واعترف مرة الزعيم النشيط لبوعالي أغودات اسرائيل، بنيامين

* هذا يعني في الادبيات العبرية المقاطعات المتحدة. (المحرر)

ميتس، بأنه «ربما» كان ممكنا اعتبار دولة اسرائيل «بداية لبداية الخلاص»، لكن ليس الخاخام ليفين.^(٩) زار ليفين اسرائيل في الثلاثينات. وأثار احد الكيبوتسات التي شاهدها في نفسه احساسا بالشفقة، بينما اثار - كما قال - لقاءه ممثلي همزراحي احساسا بالغضب. وعندما عاد الى دياره في وارسو، كتب يقول: «يشاهد أفراد همزراحي الخراب والدمار اللذين احدثتهما الصهيونية العلمانية والقومية المناهضة للدين في النفوس في اسرائيل. كيف تبعد [الصهيونية] الكثير من الشباب عن التوراة واليهودية وتجردها من كل مضمون يهودي وتقبل الأمر بصمت، ثم تعتبر نفسها حزبا دينيا وتتعاون مع أطراف مناهضة للدين. انهم يعملون مع المناهضين للدين، الذين يدمرون اليهودية، بحجة وأخوة عوضا من محاربتهم. انهم يطلقون سهامهم ضد المتدينين الذين يدافعون عن انفسهم بحجة مسامية الواقع وضرورة بناء البلد قبل كل شيء. اي واقع يقصدون مسيرته؟ ما هذا الواقع القائم اليوم الذي يقول لك افعل هذا ثم يقول لك في الغد افعل ذاك؟ هل يسمى هذا بناء ام دمارا؟ هل يمكن بناء ارض - اسرائيل على أنقاض اليهودية والتوراة؟»^(١٠)

هاجمت أغودات اسرائيل همزراحي بالحماسة نفسها التي هاجتهم بها ناظوري كارتا. وكما انجرفت هي وراء ناظوري كارتا، انجرف أفراد بويعالي أغودات اسرائيل وراءها، وأفراد همزراحي وراءهم، وانجرف وراء هؤلاء بويعالي همزراحي. وكان يطل من خلف كتفي كل رجل سياسي متدين، رجل سياسي متدين اكثر تطرفا منه، محاولا املاء مواقفهم عليه.* وقد شكل هذا الامر دينامية العلاقات بين المتدينين والعلمانيين؛ فقد تحددت مواقف المتدينين بتأثير المتطرفين بينهم، ومواقف العلمانيين بتأثير المعتدلين وربما بتأثير اللامبالين فقط. ومع اشتداد التوتر بين المتدينين والعلمانيين، حذر البعض من سفك الدماء. وقال عضو الكنيسة عاري جابوتنسكي (حيروت)، ابن زعيم التصحيحيين: «نشأ، في مواجهة معسكر ناظوري كارتا المتأهب والزاخر بالغضب الرباني، معسكر ثان للملحدون والعدائين، لا يقل تعصبا.»^(١١) لم يكن هذا صحيحا؛ اذ لم يكن هناك قط ملحدون ولا متعصبون حقيقيون.

في احد ايام السبت في أواخر العشرينات، كان ثلاثة شبان يجلسون على مقعد في شارع اللنبي في تل ابيب، يتحدثون ويدخنون السجائر، عندما مر بهم يهودي متدين ونبههم الى

* ظهرت براعم اليهودية الصهيونية ايضا في فترة الهجرة الاولى، لكن منظمة همزراحي لم تشكل قبل سنة ١٩٢٠، وبمبادرة الخاخام يعقوب رايتز. وكلمة مزراحي هي الحروف الاولى من كلمتي مركز روحاني. وكانت هذه الحركة منذ البداية حركة دينية قومية صهيونية. ومع مرور الوقت، تشكلت داخلها كتلة التوراة والعمل ذات الصبغة «اليسارية»، وعرفت ببوعالي همزراحي [عمال المزراحي]، مثل [حزب] بويعالي أغودات اسرائيل الذي نشأ داخل أغودات اسرائيل.

الأمر. أطفأ اثنان منهم لفافتيهما ورفض الثالث قائلا: «لكنني لست يهوديا». كان هذا هو اورشيل هالبرين الذي عرف فيما بعد باسم يوناتان راطوش، الشاعر ومبشر حركة الكنعانيين. وقال راطوش بعد مرور عدة سنوات: «لم يكن ذلك الرجل يعرف ما اذا كان عليه ان يقبل كلامي ام لا، وربما لم تكن الأمور واضحة بالنسبة الي أنا ايضا. من الواضح انني لم اكن قط متدينا. كما انني لا احترم الدين (...)»^(١٢) وقد مثل راطوش و«الشباب العبري» التابع له، او «الكنعانيون»، كما اسماهم خصومهم وكما دعوا انفسهم فيما بعد، الموقف الأكثر مناهضة للدين والذي تبلور في اسرائيل في وقت من الاوقات. لكنهم، وهم الذين اعتبروا انفسهم عبرانيين لا يهودا، كافحوا ضد الصهيونية اكثر مما كافحوا ضد الديانة اليهودية، ووجدوا انفسهم في مفارقة كونهم قريبين من موقف متعصبي ناطوري كارتا المناهض للصهيونية. وكان راطوش مقربا من حركة جابوتنسكي، والايتسل، وليحي، وبريت هابريونيم.* كان «الكنعاني» يميز «الطائفة اليهودية»، اي طائفة المؤمنين بالديانة اليهودية والملتزمين بفرائضها، من «الامة العبرية»، وهي الامة في «ارض الفرات» التي تشمل، بحسب مفهوم الكنعانيين، المسيحيين والمسلمين والدروز وغيرهم ايضا. وقد اعتقد راطوش، وكان لا يزال شابا، ان «المشكلة اليهودية» ستحل نفسها بنفسها: «ان المسألة هي مسألة وقت فحسب، الى حين زوال أفراد مئة شعارييم، اليهود السود. (...) انك لن تجد تجمعا بشريا إلا فيه جماعات متخلفة، من قطاعات معوزة: ان نستهم العديدة لا تزيد ولا تنقص مبدئيا». وأظهر راطوش ميلا الى الاستخفاف بتأثير المتدينين، عندما كتب عن «قوزاق ما قبل مجيء المسيح» سنة ١٩٤٩: «انهم اقلية لا اهمية لها في البلد، اقلية تافهة، هرمة، متخلفة وبدائية، تتضاءل بصورة متزايدة. ولذلك وصل الامر بهم الى الحلم بغيتوات ريفية للمحافظة على وجودهم». وزعم راطوش، فعلا، انه يعاملهم بـ «الاحترام الذي يليق بالغرباء». وجزم قائلا: «اننا نثور ضد اليهودية عندما يتعلق الأمر بفرض قيمها علينا فقط». «بالغريباء». واذ كان صحيحا ان اليهودية طائفة مثل النصرانية، وأن العبرانيين امة مثل الفرنسيين، ففي الامكان ان يكون هناك في الارض الممتدة بين سواحل البحر المتوسط وأنهار العراق، أي «ارض الفرات»، مكان للعبري ابن الديانة اليهودية أيضا، مثله في ذلك مثل العبري المسلم او العبري المسيحي والعبري الدرزي والعبري الشركسي، ومثلهم مثل الفرنسي الكاثوليكي. لم تكن الحركة الكنعانية، اذن، حركة ملحدة: في ارض الفرات كان هناك مكان للمؤمنين أيضا.

اعتبر اكثرية الاسرائيليين انفسهم يهودا، ولو انهم لم يعرفوا معنى الأمر. وكانت هذه مشكلة تعود بدايتها الى القرن السابق، عندما احجم اليهود عن تعريف هويتهم كيهود

* تحالف الارهابيين. وهذه الكلمة مستمدة من الارهابيين الذين نشطوا ضد الرومان. (المحرر)

باليهودية، وطلبوا هوية يهودية جديدة. لقد اربكهم ذلك في كل يوم وفي كل بلد، كما اربكهم في اسرائيل. وكان مطلب «فصل الدين عن الدولة» الموقف الأكثر «مناهضة للدين» الذي عرض في الكنيسة بصورة منقطعة النظير. وقد طلب عاري جابوتنسكي، احد كبار محاربي الدين، ذات مرة من مقصف الكنيسة ان يقدم له شطيرة بلحم الخنزير. لكن حتى جابوتنسكي نفسه لم يرفض الدين ذاته؛ فقد ايد فكرة انشاء «مجلس كنسي» يعنى بشؤون الدين، وتجمع ميزانيته من ضرائب تجبى من المؤمنين. وقال في الكنيسة: «اعتقد ان للديانة اليهودية مهمات، مهمات كبيرة ومهمة جدا، وانني واثق من ان احدى مهمات الديانة اليهودية هي تهويد العالم. واعتقد ان مهمة الدين ليست تهويد مؤسسات دولة اسرائيل، وانما نقل فكرة اليهودية والاخلاق اليهودية الى العالم كله.»^(١٣)

كان يتسحاق غرينبوم يعتبر احد محاربي الدين أيضا. وكان صحافيا ونشيطا سياسيا من قادة اليهودية الصهيونية في بولونيا، ومن اكبر خصوم ليفين هناك. وكان عضوا في مجلس النواب البولوني وحارب ضد فرض إغلاق الحوانيت والمعامل أيام الاحاد بسبب الخسارة المضاعفة التي سببها هذا النظام لليهود الذين يرعون حرمة السبت. وبعد سنوات، حارب ضد الطابع الكاثوليكي لقسم الولاء الذي يؤديه الرئيس البولوني. وعندما هاجر الى اسرائيل سنة ١٩٣٣، حمل معه موقفا معاديا للاكليركية، وحاربها هنا كما حاربها هناك. ولم يكن هناك من طلب فصل الدين عن الدولة بمثل لفته الكبيرة، لكنه هو ايضا لم يحارب الدين بحد ذاته.

مثل أحزاب الجبهة الدينية الموحدة ١٦ عضوا فقط من اعضاء الكنيسة الاول. لكن معظم ممثلي الاحزاب العلمانية كانوا قد تلقوا، منذ حداثة سنهم، تربية دينية من هذا القبيل او ذاك؛ فقد مر الكثيرون منهم بانقلاب داخلي في مرحلة معينة، ثاروا على ماضيهم اليهودي، وكان هذا انقلابا مثيرا للاهتمام من الناحية الفكرية، لكنه لم يكن انقلابا كاملا: حتى تلك القلة التي اعتبرت نفسها ملحدة، ظلت محتفظة بشيء من المعرفة التي اكتسبتها في طفولتها. فهم لم يرغبوا، وربما لم يستطيعوا سلخ انفسهم عن الدين كليا. وبذل الكثيرون منهم جهدا للتأكيد، في كل مناسبة، انهم يحترمون الدين وأنهم قريبون منه بطرائقهم الخاصة.* وقال

* عندما اختتم شمشا آرام، من مابام، خطابه الحاد عن حق الترخيص بتربية الخنازير في اسرائيل لبيع لحومها في السوق، توقف للحظة حيث كان يجلس كالمان كهانا، من بوغالي أغودات اسرائيل، وقال له: «لا تقلق، لن تجد هذا الشيء عندي في البيت. لا بل تستطيع ان تتناول الطعام عندي». ذلك ما رواه كهانا. أما موشيه سنيه، فلم يرغب في تأييد اقتراح بحظر تربية الخنازير وبيع لحومها، كما انه رفض ان يمتنع عن التصويت، لكنه استجاب لطلب الاخاخام كهانا فغاب عن القاعة عندما حانت ساعة التصويت. وهكذا، لم يكن العلمانيون علمانيين تماما، كما لم تكن السياسة التي مارسوها سياسة علمانية تماما.^(١٤)

شموئيل دايان، من نهلال،* وهو والد موشيه دايان: «يُحسد الكثيرون من المتدينين أحيانا لأن الانسان يقف في وقت من الاوقات عاجزا، يشعر بالتفاهة امام القدر والقدرة الالهية.» وروى دايان للكنيسة عن تجربة دينية عميقة «تركت آثارها في كيانه» عندما كان يزور مرة كنيسة في روما: «في وسط الصمت العميق والظلمة السائدة، ركعت امرأة وصبية تذرفان الدموع أمام الرب الاعلى (...).» وقال دايان ان انصراف الانسان الى ربه هو في اظهار الاحساس الطاهر المثير للاهتمام. وكان دايان يخشى ضياعنا: «اقلقتنا الهوة التي تفصل السبط اليهودي الصغير، الذي ولد على هذه الارض جاهلا الدين والاخلاق ولا يعرف اي شيء عن المنفى، عن الذي يتعرف على اشقائه اليهود بواسطة معلم او كتاب فحسب. عندما يشاهد أولادنا مستوطنين أوائل من كفار حسيديم في نهلال بلباسهم الطويل وسوالفهم المدلاة، يجدونهم غرباء وبعيدين. وقد اعتصر شيء ما القلب لمراى لقاء كهذا، وشعرنا برهبة.»^(١٥)

ساور هذا الاحساس كيبوتسات هشومير هتسعر ايضا. وتبلور فيها، في العشرينات والثلاثينات، نمط من العيش كاد يكون علمانيا تماما. كان الناس بعيدين جدا عن اليهودية، ومنهم من اعتبر نفسه ملحدا. لكن، باستثناء حالات منفردة، دأبوا على ختان أبنائهم من دون اكراه، لأنهم حافظوا هم ايضا على رابطة ما باليهودية، ولوانها رابطة واهية. وفي الخمسينات، في اعقاب الكارثة النازية وقيام الدولة وحرب الاستقلال والهجرة الجماعية، فقدت مستعمرات هشومير هتسعر شيئا فشيئا خاصيتها العلمانية. ووجدت، مع الوقت، سبلا خاصة بها لربط اليهودية بقيمها ونمط حياتها. وقد تدمر يعقوب حزان من رجال الدين في اسرائيل لأنهم، كما قال، مثل كل زعماء الدين في العالم: «يفتقرون الى اي احساس لفهم الآخرين، وإلى اي احساس انساني تجاه من ليس مثلهم.» والاستنتاج هو: «لا يوجد حل وسط معكم.»^(١٦) لكن سكان مشمار هعيمك أبدوا رأيهم، ايضا، في مسألة كيفية تقريب أبنائهم من حقيقة «وجود المنفى»؛ فقد كتبوا عن ذلك في كتاب اليوبيل الخاص بمؤسستهم التربوية سنة ١٩٤٨.^(١٧)

في آذار/مارس ١٩٥١، أنشئت في القدس «رابطة منع الاكراه الديني في اسرائيل.» ووصف الاعلان التأسيسي إنشاءها كـ «نتيجة للخوف الذي سيطر على طبقات واسعة من الجمهور ازاء رغبة منظمات وأحزاب وشخصيات دينية في الهيمنة على حياة الفرد والمجموع، واعرابها علانية عن النية في مواصلة الاكراه الديني وحتى تصعيده، نتيجة الخوف من عصابات الارهاب التي لا تتردد في ارتكاب أعمال العنف.» وفي تلك الاشهر، اجتاحت موجة أعمال

* قرية عربية في مرج ابن عامر تبعد ١٣ كلم عن مدينة الناصرة، أقام الصهيونيون مستعمرة نهلال فوق أراضيها. (المحرر)

العنف القدس، على يد متعصبي نايطوري كارتا وعدد من شباب أغودات اسرائيل الذين انجروا وراءهم.* وقالت «الرابطة» ان أعمالها موجهة، «في الاساس»، ضد سن التشريعات الدينية في الكنيسة، لكنها حذرت: «اننا لا نعتبر انفسنا في حل من الرد على محاولات الاكراه الديني بالقوة.» لكن لم تحدث، في الواقع، اية عملية عنف تقريبا ضد المتدينين. وكانت عملية التفجير بالقرب من بيت بنكاس ظاهرة شاذة. ونظمت مئة شعاعير، في أيام سبت، رحلات ذات طابع تظاهري، شاركت فيها السيارات والدراجات النارية، وأدت تظاهرات المتدينين الى عراك بالايدي مع العلمانيين. لكن هذا كله كان نادرا جدا.

* تعرض هؤلاء لمكتبة لم تكن تروقهم، اذ اعتبروا البضاعة المعروضة للبيع «ادبا بذيثا». كما أضرمو النار في ملحمة تباع لحم الخنزير، ومن ثم بدأوا يعتدون بانتظام على السيارات التي تشاهد متقلة أيام السبت؛ كانوا يتذكرون أرقامها بواسطة أرقام صفحات كتب الصلاة التي بين ايديهم، وخلال الاسبوع ذاته يقومون بتخريب هذه السيارات. فقد أحرقوا نحو عشرين منها. وخلال النصف الثاني من سنة ١٩٤٩، اوفي مطلع سنة ١٩٥٠، رفع تقرير الى دافيد بن - غوريون وضعته اجهزة الامن، على ما يبدو، ويتناول منظمة المنبهين ليوم السبت جاء فيه: «قبل بضع سنوات، لم يكن لهذه المنظمة اي لون سياسي، والذين انضموا اليها جاؤوا من اوساط اليسوف القديم كافة. وفي السنوات الاخيرة، ازداد نفوذ نايطوري كارتا داخل منظمة المنبهين ليوم السبت.»^(١٨) وفي ١٤ ايار/مايو ١٩٥١، كان الكنيسة يستعد لمناقشة مسألة تجنيد النساء في الجيش الاسرائيلي. وقد زعم وزير الشرطة باخور شالوم شطريت، فيما بعد، ان مجموعة من المتدينين كانت قد خططت لقطع التيار الكهربائي خلال المناقشة والقاء قنبلة صوتية من شرفة الجمهور في الكنيسة الى داخل قاعة الجلسة الملتئمة بقصد التخويف. وكشف الوزير هوية هؤلاء المتدينين الذين يتنمون، كما قال، الى حركة سرية تطلق على نفسها اسم «بريت هاكناييم» [حلف المتعصبين]. وكانت اجهزة الامن قد علمت بأمر هذه المجموعة لأن لديها مخبرا فيها.^(١٩) وعلم رئيس الكنيسة يوسف شبرينتسك، منذ البداية، بخطة الاعتداء فسارع الى اثناء الجلسة خلافا لرأي جهاز الامن العام الذي كان يأمل باعتقال المتآمرين خلال تنفيذهم العملية. واعتقل نحو ٤٠ متدينا بينهم امرأة واحدة. وكما قال وزير الشرطة، وجدت في حيازتهم ثلاثة مسدسات، ورشاش ستن، وبعض القنابل اليدوية، وكمية من الرصاص، وقذيفتان من صنع يدوي. ونقل الموقوفون الى معسكر الاعتقال في الياجور، وهو الجملة، حيث تعرضوا لمعاملة سيئة وللإذلال. وعندما شاعت هذه القضية طغت الفضيحة على الأعمال الارهابية التي قام بها المتدينون، وعلى تلك التي كانوا يزعمون القيام بها. وبحسب أقوال شطريت: لنفرض احترام حرمة السبت في البلدة بالقوة بواسطة المجموع في بادئ الامر، ومن ثم بواسطة الفرد.^(٢٠) وعين الكنيسة لجنة تحقيق برلمانية كانت الاولى والوحيدة من نوعها، انتقدت بشدة معاملة الشرطة للموقوفين. وعرف احدهم، فعلا، كيف يجعل من اعتقاله نقطة انطلاق لاحتراف مهنة السياسة التي وصل فيها الى الذروة بتولي قيادة حركته؛ كان هذا هوشلومو لورتس. لقد ضخمت اجهزة الامن كثيرا «خطر العمل السري» المترص، زعما، في نشاط المتدينين. حدث ذلك قبيل انتخابات الكنيسة بوقت قصير جدا في ايار/مايو ١٩٥٣، اذ اعتقلت الشرطة شابين من المتدينين بتهمة التخطيط لوضع عبوة ناسفة عند مدخل وزارة التربية احتجاجا على قانون التعليم الرسمي.

وكان ان انضم بعض نشيطي الرابطة الى أوساط اليسار السياسي، بعضهم جاء من المركز وبعضهم شخصيات يمينية بارزة. وقد عملوا معا لهذه القضية وحدها. وذكر اعلان تأسيس الرابطة: «اننا جميعا نوحّد الفكرة الواحدة والوحيدة. ان شؤون الدين والعقيدة هي مسألة شخصية تخص الانسان وحده.» وكان بين الأعضاء أساتذة جامعات، ومحامون، وصحافيون، بالإضافة الى شخصيات غير عادية، مثل عاري جابوتنسكي، ويتسحاق غرينبوم، ويوناتان راطوش وشقيقه النشيط، وعوزي اورنان الذي عمل سكرتيرا للرابطة. وقد حرصوا على الإشارة الى انهم لم يأتوا لمحاربة الدين اورجاله، بل على العكس من ذلك زعموا انهم يحترمون كل معتقد ديني ويؤيدون الارادة الحرة لكل انسان متدين لممارسة فرائض دينه وتقاليده. «بديهي ان التدخين يوم السبت في تخوم مئة شعاريم تحديدا ليس أمرا ملحا.» هذا ما قاله رئيس الرابطة البروفسور شالوم غولدمان، في جلسة خاصة لـ «لجنة سلام» خاصة، اقيمت في القدس من اجل تخفيف حدة التوتر الذي كان سائدا بين المتدينين والعلمانيين في أعقاب افتتاح «موعادون هاماريف» [نادي الخصومة]. ورأى غولدمان ان نادي الشبيبة هذا يقع قريبا جدا من مئة شعاريم فعلا. بل اعتبر فكرة اغلاق طريق مئة شعاريم امام حركة النقل أيام السبت فكرة محقة. لقد قالوا ان حريهم موجهة ضد هدف فرض «غط حياة القرون الوسطى» على من ينحصر كل مبتغاهم في العيش والسلوك بحسب ما علمه عليهم ضمائرهم. وجاء في بيان اصدروه للجمهور الديني: «اننا لا نعتزضكم في تأدية صلواتكم وفي تناول الكاشير [طعام معد وفق الشريعة اليهودية] وفي التحصيل في الشيفر كما تبتغون، فلا تعترضونا. احترموا حرمة السبت في بيوتكم، ودعوا كل انسان يتصرف بحسب ما يبلي عليه ضميره.» (٢١)

لقد نشروا بيانات في الصحف، ووزعوا منشائر، وظهروا في اجتماعات، وأقاموا علاقات بالصحافة، وسعوا ما سمحت لهم به قدرتهم المحدودة ليكون لهم نفوذ لدى رجال السياسة ورؤساء البلديات وموظفي الادارة الحكومية. وقد نسبوا اليهم بضعة انتصارات صغيرة، لتشجيعهم على مواصلة طريقهم. وهناك قصة زوجين أرادا الزواج؛ كانت [الامراة] مطلقة، واسم [الرجل] كوهين. وقد رفض الحاخامون عقد زواجهما، ولم يعيروا اهتماما لمزاعم آرييه لايسز، الذي أضاف الى اسمه الاجنبي اسم كوهين لانه أراد لنفسه اسما عبريا عندما هاجر الى البلد في اطار هجرة الشبيبة، ولم يعرف اسما اكثر عبرية من هذا الاسم. لم يصدق الحاخامون، ولجأوا الى اسلوب المماطلة. فاهتمت الرابطة بالموضوع، وزعمت في نشرتها انها هددت فعلا بتحويل القضية الى فضيحة عامة. وكان ان دعي الاثنان الى مجلس الطائفة، حيث عقد قرائنها وفقا للأصول الدينية والقانونية. وقد تباغت الرابطة بانتصارات اخرى، ورفعت سلسلة من المطالب الى محكمة العدل العليا للنظر فيها: العمل بالزواج

المدني، وتشغيل وسائل النقل العام، وعرض الافلام السينمائية أيام السبت، واستيراد اللحوم ذات النوعية الجيدة والسعر الرخيص، حتى لو لم تكن كاشير، وتشغيل الأفران أيام عيد الفصح [عند اليهود]، وتأمين المواد الغذائية للجنود الذين يريدون ذلك في يوم الغفران، وما شابه. لقد خلفوا وراءهم بعض الرواسب من الوعي العلماني، وصنعوا شيئا ما من اجل ان يبقى الكفاح ضد الاكراه الديني قضية ثابتة في السياسة الاسرائيلية، لكن الكثير [من مطالبهم] لم يتحقق، وكان ان تلاشوا في النهاية. لقد جاؤوا متأخرين منذ البداية؛ فالموقف من فصل الدين عن الدولة كان قد حسم قبل ان يهبوا الى العمل بوقت طويل. هذا، بالإضافة الى امر آخر أيضا، وهو ان الارتباط الوثيق بين الديانة اليهودية والحس القومي اليهودي والفرائض العملية الكثيرة التي فرضتها اليهودية على الفرد وعلى الجمهور كله، جعل من فصل الدين عن الدولة ومنع الاكراه الديني، بأية صورة من الصور، موضوعا يمكن ان ينفذ كنتيجة لاضطهاد المتدينين للعلمانيين فقط. ولم تكن أغلبية الاسرائيليين ترغب في ذلك. وردا على تظاهرات السبت قرب دور السينما في القدس، نشر المجلس العمالي في المدينة اعلانا عاما كبيرا مطبوعا باللون الأحمر حذر بأن «كل من يمس قوانين الدولة او كل من يخالف دستورها سيواجه مقاومة شديدة.» وقال الاعلان: «لتسقط الدعاية الاثيمة التي تقوم بها قوى السوء في اليسوف، ولتسقط المحاولات المجرمة من اجل فرض نظام ديني على اليسوف. وسيتجند العمال ضد هذه المكائد، ومعهم القوى التقدمية، لأنهم الاغلبية الساحقة من سكان القدس.» (٢٢) لكن عندما دعت كل من رابطة منع الاكراه الديني، وحركة «الكنعانيين»، وماكي [الحزب الشيوعي الاسرائيلي]، ومابام، الى التظاهر ضد القوانين الخاصة بيوم السبت — وبينها انظمة ايام التعطيل التي وضعها الوزير بينكس — استجاب بضع مئات فقط وليس الالوف. لقد انتهك الاسرائيليون انظمة بينكس هذه الى ان تم إلغاؤها، لكنهم لم يتظاهروا ضدها. وخرجوا الى الشواطئ للسباحة ايام السبت، ولم يناضلوا من اجل تشغيل وسائل النقل العام أيام السبت. وكانوا يندفعون الى مشاهدة مباريات كرة القدم، لكنهم لم يثوروا ضد حظر فتح دور السينما في مطلع أيام السبت. هذا هو، اذن، الفارق الاساسي بين هؤلاء وأولئك: المحافظون على حرمة الفرائض الدينية ناضلوا من أجل أنماط حياتهم، والعلمانيون لم ينجحوا الى النضال من أجل أنماط حياتهم. ولم تشدد اكثريتهم حيال مراعاة الفرائض الدينية. وبهذا المعنى لم تكن دينية. لكنهم جميعا لم ينسلخوا كيهود عن اليهودية، واعتبروا انفسهم جميعا مرتبطين بالتراث اليهودي فاحتفظوا بنمط حياتهم، ولو وفق بعض الفرائض الدينية. قال عاري جابوتنسكي: «اننا اعتدنا منذ أيام الطفولة ان ننظر الى الدين نظرة معينة؛ انها نظرة كل واحد منا الى جدته التي تشعل الشموع أيام السبت، والى جده الذي يذهب الى الكنيس.» (٢٣) وهذه هي الارضية التي جعلت التعايش ممكنا.

قبل قرار الأمم المتحدة في ١٩ تشرين الثاني / نوفمبر، كانت أغودات إسرائيل تعارض إقامة دولة يهودية، لكنها لم تجاهر بمعارضتها هذه. (٢٤) وكان هناك في أوساط الحركة من قدم أفكارا بديلة: أطالة امد الانتداب، إقامة اتحاد يهودي عربي، خطة لتقسيم البلد الى كانتونات مع منح الطائفة المتدنية حقوق الحكم الذاتي، الخ. أي شيء في نظرهم كان أفضل من دولة يهودية تنتهك فرائض الشريعة. وأوصى كل حكماء التوراة الحركة بتجنب التعبير عن رأيها علانية، لا إيجابا ولا سلبا، خشية أن يتشكل «خطر على العامة من الناس وعلى الفرد»، كيلا «يحملونا نحن مسؤولية شغب اليهود المتدينين ضد إقامة الدولة وعرقلتها». وعلى الرغم من أنهم كانوا يعلمون أن الدولة التي ستقوم لن تحكم بموجب التوراة، فقد بذلوا ما في وسعهم للتأثير في طابعها. وفي تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٦، عقد الحاخام ليفين اجتماعا مع موشيه شاريت وأليعزر كابلان. غير أن هذين الاثنين وعداه باستقلالية التربية الدينية وثبتت السبت كيوم راحة رسمية فقط. واستمرت المفاوضات عدة أشهر. وكان بن - غوريون وكثيرون غيره يتدخلون في المداوولات، وكان بينهم المتدينون والعلمانيون. وكان موشيه سنيه أحد هؤلاء، الذي أصبح شيوعيا فيما بعد على الرغم من أنه تعلم في شبابه في «الحيدر» [المدرسة الدينية الابتدائية]. وسعى عشية إقامة الدولة، عندما كان لا يزال قائد القيادة القطرية لـ «الهاغانة»، للتقليل من الخلافات في وحدة اليشوف الى الحد الأدنى. وفي حزيران/يونيو ١٩٤٧، مكثت في القدس لجنة أونسكوب*، وهي لجنة التحقيق التابعة للأمم المتحدة، التي أدت توصياتها الى قرار التقسيم وإقامة الدولة. وبطبيعة الحال، كان زعماء الوكالة [اليهودية] مهتمين بأن يظهر اليشوف اليهودي كجبهة موحدة أمام اللجنة، وطلبوا منع ممثلي اليهودية الأرثوذكسية من التعبير أمام اللجنة عن معارضتهم إقامة الدولة. وقبل أيام معدودة من مثول الحاخام ليفين أمام اللجنة التقى، مع بعض زملائه، بن - غوريون وطلب ضمانات بأن تنفذ الدولة العتيدة سلسلة من المطالب التي تقدموا بها. ورد بن - غوريون بأن «دستور الدولة ستنظمه الجمعية الوطنية التشريعية. وإلى حين تنظيم هذا الدستور، لن يكون في الامكان ضمان أي شيء مسبقا.» غير أن وفد المتدينين لم يتنازل عن موقفه، وطلب عدم العمل بالزواج المدني، والمحافظة على حرمة السبت والكشوروت، واستقلالية التعليم، وحرية المعتقد الديني. ويشير المطلب الأخير الى الخوف العميق الذي كان يملكهم إزاء اتجاه الحكم اليهودي العلماني. وقد وعد بن - غوريون بدرس هذه الأمور. وذكر ليفين: «لقد قال كلاما جريلا، لكنه في الواقع لم يعط أي جواب ملزم.»

* اللجنة الخاصة للأمم المتحدة بشأن فلسطين. (المحرر)

وفي الأيام التالية، ركزوا [زعماء الوكالة اليهودية] على رسالة موجهة من المجلس التنفيذي الى أغودات إسرائيل، يناقشون كل جملة فيها ويزنون كل كلمة. وحرصوا، في الصيغة النهائية للرسالة، على الإشارة الى أن المجلس التنفيذي للوكالة غير مخول أن يضع مسبقا دستور الدولة اليهودية التي ستقوم، كما أكدوا أن الدولة لن تحظى باعتراف الأمم المتحدة إذا كانت دولة خاضعة للسلطة الدينية. «ومن الواضح أنه سيكون من الضروري ضمان المساواة الكاملة في الحقوق لكل المواطنين، سلفا، وانعدام الاكراه او التمييز في شؤون الدين او في شؤون أخرى.» كما كانت هناك أمور مماثلة في المقدمة، لكنهم في النهاية تعهدوا بما يلي:

«أ - يوم السبت: من الواضح أن يكون يوم الراحة في دولة يهودية هو يوم السبت، على أن يسمح للمسيحيين والمنتسبين الى ديانة أخرى بالتعطيل في يوم عطلتهم الأسبوعي.
ب - الكشوروت: يجب اتخاذ التدابير اللازمة كافة لتوفير طعام الكاشير في كل مطبخ رسمي مخصص لليهود.

ج - الأحوال المدنية: أن كل أعضاء المجلس التنفيذي [للكوكالة اليهودية] يقدرّون جدية المشكلة وصعوبتها الكبيرة، وسوف تعمل جميع الهيئات التي يمثلها المجلس التنفيذي كل ما في وسعها في هذا الشأن لتلبية الحاجة الماسة الى المحافظة على سلامة الدين، ولمنع انقسام الشعب اليهودي الى قسمين معاذ الله.

د - التعليم: سيتم ضمان استقلالية كاملة لكل تيار في مجال التعليم (وبالمناسبة، فإن هذا النظام معمول به الآن أيضا، في المنظمة الصهيونية وفي كنيسة إسرائيل). ولن يتعرض الحكم للمعتقد الديني وللضمير الديني لأية فئة في إسرائيل. وأن الدولة، كما هو معلوم، ستحدد الحد الأدنى من حصص التعليم الإلزامي: اللغة العبرية، والتاريخ، والعلوم، وما شابه ذلك، وستشرف على إنجاز هذا الحد الأدنى، لكنها ستعطي كل تيار الحرية الكاملة في إدارة دفة التعليم بحسب معتقده، وستتجنب أي مساس بالضمير الديني.»

ووقع بن - غوريون الوثيقة بنفسه. ووقع الى يمين توقيع الحاخام ي. ل. فيشمان ميمون كضمان ألا يتراجع عن تعهداته، ووقع الى يسار توقيع يتسحاق غرينبوم كضمان بأن الجهات الأكثر تطرفا في مناهضة الاكليركية قد أيدت ما هو مدوّن، ولن تجربها على التراجع عن تعهداته. ولم يضمن البند الأول حظر انتهاك حرمة السبت، كما لم يضمن البند الثاني حظر المواد الغذائية غير المحللة دينيا. أما البند الثالث فقد كان مبهما، ولوانه أعطى أساسا للافتراض أن دولة إسرائيل لن تعمل بالزواج المدني. كذلك أعطى البند الرابع أساسا للافتراض أنه سيكون ممكنا التوصل الى اتفاق في شأن المسائل التربوية. وفي الحصيلة النهائية، فإن الرسالة [الوثيقة] عبرت عن نية طيبة واستعداد لمسيرة المتدينين. وقد عرفت هذه الوثيقة،

فيما بعد، كأساس للوضع الراهن في شؤون الدين، لكنها كانت في حقيقة الامر مجرد خطوة أولى، أساسا للتفاوض. * وقبل انصرام السنة عشية حرب الاستقلال، أعلنت التعبئة العامة في البلد. وبناء على طلب أغودات إسرائيل آنذاك، وحتى قبل اقامة جيش الدفاع الاسرائيلي، تمت الموافقة على اعفاء النساء المتدينات من الخدمة [العسكرية]، مما يعد سابقة وازافة أولى الى «الوضع الراهن».

وقبل ان تنضم أغودات إسرائيل الى الحكومة التي ألفها بن - غوريون بعد انتخابات الكنيست الأولى، كانت هناك فعلا حاجة الى مفاوضات جديدة. وسجل بن - غوريون في مذكراته: «جاءني (عضو الكنيست مئير دافيد) ليفنشتاين من أغودات [إسرائيل]، قبل قرارها [الحركة] الانضمام الى الحكومة. وقد أراد ان يعرف ماذا قصدت بكلامي عن مساواة المرأة، وما اذا كانت التعهدات التي أعطاها فيشمان وغرينبوم وأنا في حينه بشأن يوم السبت والكشירות وقوانين الأحوال الشخصية، سارية المفعول. قلت له ان مساواة المرأة تعني كل حقوق الرجل في الشؤون الدينية: الارث، والملكية، وحق الادلاء بالشهادة، وما شابه ذلك. ولن نتعرض لشؤون الأحوال الشخصية والأحكام التلمودية. لكنه سأل ما اذا كانت (الجمعية التأسيسية او الكنيست) ستستمرج رأي حكام التوراة قبل ان تتخذ قرارا بصدد مسألة جوهرية. وقد اجبت بلا مطلقة. سيتم انتخاب حاخامين، يجلسون في الداخل ويبدون رأيهم، وتقرر الاكثرية.» (٢٥) وبعد مرور شهر، تحدث الى الحاخامين ميمون وليفين، وإلى موشيه شابير، عن الصيغة النهائية لخطوط الحكومة الاساسية. «انهم يوافقون على الفقرة القائلة ان الحكومة هي التي ستوفر حاجات الدين، لكنهم لا يريدون في نهاية الفقرة (عبارة) ولكنها ستمنع الاكراه الديني»، قلت ان عليهم الاختيار: فيما محوها كلها وإما قبولها كلها.» (٢٦) وقرروا قبولها كلها. (٢٧) ومضى شهر آخر انكب خلاله بن - غوريون على كتابة رسالة جديدة، كان من المفروض ان يبعث بها الى الحاخام ليفين. وبكلام آخر: لقد تراجع عن تعهداته المتعلقة بالسبت والكشירות. وأضاف ان الدولة ستلبي حاجات الدين العامة، وستمنع الاكراه في شؤون الدين. وقد اجريت مفاوضات في شأن صيغة هذه الرسالة ايضا، ووضعت صيغتان على الاقل قبل الموافقة على الصيغة التالية: «ستضمن [الدولة] حرية الدين وحرية الضمير، وهذا يعني ان كل مواطن في الدولة يستطيع ان يصون، بحسب طريقته، شعائر دينه. ولن يكون هناك اي اكراه من جانب الحكومة في هذا المجال. كذلك، ستضمن لكل فرد حرية الضمير للعمل بحسب معتقده الشخصي شرط ألا يس ذلك قوانين الدولة وحقوق الآخرين. وان وضع المرأة القانوني في دولة اسرائيل سيكون مساويا في كل الشؤون المدنية، والاجتماعية، والسياسية، والاقتصادية، والتربوية، لحقوق الرجل. وهذه

* عندما مثل الحاخام ليفين أمام لجنة اونسكوب لم يؤيد اقامة الدولة اليهودية، لكنه حاذر معارضة اقامتها.

المساواة ستكون ملزمة للمحاكم الدينية اليهودية ايضا، التي تصدر أحكاما في مسائل الأحوال الشخصية، والارث، والنفقة الزوجية، وغيرها. ولن تتقدم الحكومة بقانون للزواج المدني والطلاق المدني في الدولة، وستعمل وفق القانون الساري في هذه المسألة. وان التيارات المختلفة في المجال التربوي ستتمتع من الآن فصاعدا بمكانتها المستقلة في جهاز التعليم الحكومي، بما يتفق والفصل السابع من برنامج الحكومة الذي اقره الكنيست (٢٨).» (٢٩) لم يكن ذلك تحسينا كبيرا قياسا بالكتاب السابق، حتى ان مادة حرية الدين والمعتقد كانت تراجعا في نظر المتدينين. ولم يساورهم الخوف، في تلك الاشهر، من ان تفرض الحكومة عليهم انتهاك أحكام الهالاخا [الشريعة اليهودية]. كانوا يريدون من الحكومة ان تفرض على جميع الاسرائيليين التزامها. لكنهم وافقوا، فيما بعد، على اعفاء النساء المتدينات من الخدمة في الجيش الاسرائيلي؛ وبذلك تنازلت المؤسسة العلمانية عن مبدأ توزيع العبء الامني بالتساوي على كل مواطني اسرائيل، وعن مبدأ المساواة بين النساء والرجال، واعترفت - كما يبدو - بالعيوب الخلقية التي نسبها المتدينون الى الجيش الاسرائيلي. وقبل انتهاء السنة، جاء وفد من اعضاء هبوعيل همزراحي الى بن - غوريون، وطلب منه تشكيل وحدات خاصة في الجيش الاسرائيلي للجنود المتدينين. كما طلب منه ان يحتفظ بعدد من الوظائف في وزارة الدفاع للموظفين المتدينين. ورفض بن - غوريون الطلبين. وقال: «قلت لهم [أ] - ان جيشنا سيبقى موحدا، بمنأى عن التيارات؛ ب - ومن أجل وحدته سنلزم الجميع بالكشירות؛ ج - سنضفي جوا يهوديا على يوم السبت؛ د - سنعلم الاحترام المتبادل بحيث لا يسخر جندي لا يؤدي الصلاة من جندي يحمل كتاب الصلاة.» (٢٩)

واستمر الصراع على السبت، في هذه الاثناء، في كل مكان في البلد تقريبا؛ فقد ثابر حاخامو الأحياء، ونشيطو المجالس الدينية، وممثلو الأحزاب الدينية في المجالس المحلية والبلديات، على تسجيل كل حادثة انتهاك علني لحرمة السبت علموا بحدوثها، وعملوا على وضع حد لها. ومع مرور الزمن، تحول هذا النشاط الى عمل منهجي، عميق ومنسق في مركز قطري: «كان المجلس العام من اجل السبت» ينشط في وزارة الاديان في القدس. وركز جهوده على التجمعات السكنية. وكان هدفه اصفاء الطابع الديني العميق على أنماط الحياة في الدولة كلها. وكان نشيطو المجلس ينتسبون، عامة، الى اوساط همزراحي. واستند نشاطهم الى قوانين مكملة محلية، كالقانون الذي سن في تل ابيب سنة ١٩٣٧، وكان الاول من نوعه. غير ان البلدية لم تكن صارمة في تطبيقه فاقترح المحافظون على حرمة السبت تجنيد تلامذة المدارس الدينية لهذا الغرض، بحيث يكونون مثل «رجال شرطة السبت.» لم يحاول المجلس [العام] من اجل السبت فرض [حرمة] السبت في المجال الشخصي، كما لم يحاول ان يفرضه خلافا للقانون. لكن في الأماكن التي كانت تفتقر الى قوانين مكملة ملائمة، عمل نشيطو

المجلس من اجل استصدار مثل هذه القوانين، وعملوا في الوقت ذاته على التشدد في تطبيق نصوص القوانين السارية وفرضها، وذلك على مستوى محلي محدود، بالاتصال الشخصي اليومي، ومن دون انقطاع. وبين قضية وأخرى، ومع مرور الوقت، برز نفوذهم المتراكم في كل مكان. وبعد فترة وجيزة، قدم المجلس تقريراً عن ٣٠٠ حادثة عاجلها في عشرات الأمكنة السكنية، بمعدل حادثتين في الاسبوع. ووقع نحو ربع هذه الحوادث في وسائل النقل العام: الباصات التي تسير داخل المدن وبينها، وفي القطار وطائرات «أل - عال». وتضمنت نشرة المجلس الصادرة في أيلول/سبتمبر ١٩٥٢، ما يلي: «بعدما اتضح ان ادارة «أل - عال» لا تلتزم ما تعهدته شفها وكتابة بعدم تنظيم رحلات جوية أيام السبت، وجه مكتب المجلس احتجاجاً الى وزارة المواصلات على رحلات طائرات «أل - عال» الجوية أيام السبت وطلب وقفها». وقد ردت الوزارة على المجلس بما كانت قد اجابت به الحاخام كالمان كهانا من قبل: ان «أل - عال» لا تسير رحلات جوية أيام السبت إلا «في حالات الضرورة». وان ربع الحوادث التي عاجلها المجلس حدثت في صالات دور السينما، وفي المسرح وأماكن اللهو في امسيات السبت. كما ان ربع هذه الحوادث على علاقة ما بمسألة العمل أيام السبت في المصانع، والباقي بمجالات اخرى مختلفة: باعة متجولين، حوانيت، مطاعم، وما شابه ذلك.

حاول رؤساء البلديات الذين لم يكن وضعهم متوقفاً على المشاركة الائتلافية مع ممثلي الأحزاب الدينية، مقاومة نشيطي المجلس. فلم يسارعوا الى الدفع الى سن القانون الخاص بيوم السبت، ولم يتشددوا في تطبيقه. ولأن وزارة الداخلية لم تكن في يد الوزير شابييرا، وهو عضو هبوعيل همزراحي، فقد حظي رؤساء البلديات المعارضون بالدعم: كان الوزراء غرينبوم وروكاح ثم بار - يهودا، يميلون الى عرقلة اقرار القوانين المكملة لفرض يوم السبت. ولم يرغب قادة الشرطة المحلية في مساعدة نشيطي السبت. وبناء عليه، بعث مدير المجلس، موشيه رايبخ، بارشاداته الى أعضاء المجلس عن كيفية تقديم شكوى جزائية مفصلة. وكتب رايبخ: «لا يحق لقائد الشرطة رفض هذا الطلب المعلن، اذا كان لا يريد التورط في جنحة اهانة المحكمة». وأضاف: «اذا تصرفتم وفق تلك التعليمات تماماً، فان المعالجة الكاملة لدعاويكم على متهمي حرمة السبت تصبح مضمونة عندئذ (...) وتنجحون، بعون الله، في لجم المخالفين، حتى لو لم يكن لهما كاملاً. فقد تضمنون لهما جزئياً في اية حال (...)» (٣٠)

في سنة ١٩٤٩، صاغت منظمة «بريت هاشابات» [رابطة السبت]، التي كانت من المبادرين الى تظاهرات السبت في القدس، ومن زعمائها الحاخامان الاكبران، [مشروع] قانون السبت الأساسي الذي أملت بتحويله الى قانون داخلي في القدس، ومن ثم الى قانون دولة طبعاً. لكنها لم تغلح في ذلك. وقد احتوى ذلك الاقتراح على ما يلي: «يحظر في أيام السبت والأعياد تشغيل المواصلات، سواء السيارات او العربات او اية وسيلة نقل اخرى.

وتغلق محطة الاذاعة في القدس أيام السبت والأعياد. أما الاعمال التي تعتبر انتهاكاً للسبت وتسري عليها الغرامة والعقوبة الحكوميتان، فانها مفصلة كما يلي: ممارسة اي عمل او حرفة مثل: اشعال النور، وايقاد النار، والتدخين، واسماع أصوات الآلات والأجهزة وأدوات التنبيه. أما النشاطات المنظمة المختلفة، مثل الاجتماعات المهنية، والمؤتمرات، والحفلات، والافراح، والعروض المسرحية، والمعارض، وجميع نشاطات الرياضة والتنظيم وما شابهها، فمسموح بها بعد موافقة لجنة السبت فقط (...). وتعين البلدية نصف عدد أعضاء لجنة السبت، بينما ينتدب الحاخامان الاكبران النصف الآخر. ويجب ان يكون الأشخاص الذين يعينون اعضاء في اللجنة من الذين يراعون حرمة السبت في حياتهم الخاصة ايضاً (...). وكل شخص لا ينصاع للأنظمة التي تضعها لجنة السبت سيتعرض لدفع غرامة تصل الى ١٠٠ ليرة (مائة ليرة)، او للسجن مدة تصل الى ثلاثة اشهر، او للعقوبتين معاً. (٣١) كان هذا اذن [التدبير] المثالي. وأقر مجلس الدولة الموقت ان يوم السبت وأعياد اسرائيل أيام راحة، لكنه لم يحدد ما هو مسموح به وما هو محظور، كما انه لم يحدد انظمة معاقبة المخالفين. وعينت خطوط الحكومة الاساسية السبت وأعياد اسرائيل أيام الراحة الثابتة لليهود. وبعد مضي فترة قصيرة، بوشر العمل في سن قانون ساعات العمل والراحة. وكان هذا قانوناً اجتماعياً يهدف الى حماية الاجراء وضمان حقوقهم في يوم الراحة. ولم يستند الى تعليقات توراتية، ولذلك أثار معارضة المتدينين. وقد اثارَت المادة ١٢ بالذات حفيظتهم لأنها سمحت بالعمل يوم السبت لا للدفاع عن امن الدولة فحسب، بل لمنع «الاضرار الكبير بالاقتصاد» ايضاً. وحتى أولئك المتدينين الذين اعترفوا بضرورة السماح بأعمال معينة أيام السبت، كانوا يفضلون لو ان القانون لا يذكر ذلك صراحة. فقد أرادوا ان تكلف الحاخامية الرئيسية مهمة منح الاذونات، لا اللجنة الوزارية، واشتكوا كون القانون يقيد عمل اليهود والاجراء فقط، وليس عمل العرب او ذوي الاعمال الحرة. وقال ي. م. ليفين: «اعتقد ان علينا ان نعد، في بادئ الامر، قانون السبت قبل ان نناقش قانون ساعات العمل والراحة، على الرغم من اننا لا نحتاج حقاً الى قانون سبت جديد، اذ لدينا قانون سبت منذ حصولنا على التوراة وحتى قبل ذلك. لكن (فيما لو كان هناك قانون سبت رسمي) ستجهد الدولة، قدر الامكان، لفرض هذا الامر الابدي». (٣٢) * وفي الكنيسة الاولى، جرى نقاش بشأن السبت اكثر مما نقاش اي موضوع ديني آخر، بما في ذلك التعليم وتجنيد النساء والدستور: لماذا يجبر المهاجرون الذين

* لم يقر قانون السبت قط، على الرغم من محاولات متكررة لتميره في الكنيسة بأشكال مختلفة، وعلى الرغم من وعد دافيد بن - غوريون الصريح بأن يسن قانون السبت في اسرائيل. لكن في سنة ١٩٦٩، عدل قانون ساعات العمل والراحة، وفرض ايضاً على العاملين المستقلين والتعاونيات، والحوانيت والمشاغل وأماكن التسلية. وأصبح هذا، في الواقع، قانون السبت.

يصلون الى البلد يوم السبت على الانتظار على ظهر السفينة، الى حين انصرامه ولا يباشرون استيعابهم فوراً؟ (الجواب: لضمان راحة السبت لعمال المرفأ، كقانون، ومن اجل عدم المساس بالمهاجرين الذين يحافظون على الفرائض الدينية.) (٣٣) لماذا يوجد في [جهاز] الشرطة تمييز ضد الذين يراعون حرمة السبت؟ (الجواب: ليس هناك تمييز. بل هناك امر بالمحافظة على حرمة السبت في سلك الشرطة. وبما ان على الشرطي الذي يقوم بمهامه ان يكون حليفا بصورة نظيفة، فيجب اصدار التعليمات الى رجال الشرطة المتدينين بحلاقة ذقونهم عشية السبت، عند المساء، عوضا عن [نهار] السبت، ليظهروا حليقين في هذا اليوم.) (٣٤) لماذا عقدت يوم السبت جلسة لجنة الهدنة الاسرائيلية - الاردنية؟ (الجواب: ان سفارات اسرائيل مغلقة يوم السبت، وهناك تعليمات ثابتة بالامتناع عن اجراء اية اتصالات دبلوماسية ايام السبت. وان لجنة الهدنة تعمل كاستمرار للحرب، ولذلك تنطبق عليها احكام الحرب.) (٣٥) هل يعرف السيد بن - غوريون ان في بئر السبع، مهد اليهودية، حيث الاتصال مجددا بأبينا ابراهيم، يعمل جنود من خارج البلد ايام السبت في بناء دار للسينما؟ (الجواب: اعطيت الأوامر بالتحقيق في الأمر ووقف كل أعمال البناء ايام السبت، اذ لا يوجد في هذه الحالة ضرورة حربية. أما وصف بئر السبع مهدا لليهودية فأمر مشكوك فيه.) (٣٦) لقد صان الحكم، اذن، روح الكتاب الذي وجهته الوكالة الى أغودات اسرائيل.

كان على ليفين ان يشير طوال الوقت الى انجازات حزبه ليحافظ على مكانة هذا الحزب في أوساط الجمهور المتدين، لكن كان عليه من اجل ان ينجز شيئا ما ان يدعي دائما ان الجمهور المتدين مغبون: لقد تطلب ذلك مقدارا من البهلوانية. وأفصح مرة فقال: «كان علينا، لدواع تكتية فقط، ان نشير ليلا ونهارا، الى التمييز والاضطهاد اللذين يمارسان ضدنا، وأن نتجاهل كل الانجازات الأخرى.» وقد بذل رجال [ليفين] جهدهم في تبرير وجوده في الحكومة الصهيونية. وكتبوا مرة في كراس خاص وزعوه على جمهورهم: «هل يتوقف انتهاك حرمة السبت اذا خرج الحاخام ليفين من الحكومة؟ هل يحظرون التدخين يوم السبت حينئذ؟ هل يصونون السبت في كل مدن اسرائيل ومستعمراتها؟ وكيف كان الامر قبل انشاء الدولة وقبل ان يصبح ليفين وزيرا؟ هل كانت الكيبوتسات تحافظ على حرمة السبت آنذاك؟» وفي تموز/يوليو ١٩٤٩، بعث الحاخام ليفين بكتاب اعتذار طويل الى الحاخام يعقوب روزنهايم في نيويورك، اكد فيه: «ما كنا لننجز شيئا من دون الوزراء الدينيين في الحكومة.» وسجل بالتفصيل سلسلة طويلة من الانجازات، بينها ميزانية كبيرة خصصت للتعليم الديني. وأضاف ليفين: «لا يمكن ان نتصور كيف كنا سنتدبر امورنا من دون هذا الدعم الحكومي.» ووضع احد حكماء التوراة، مثير كيرليتز، بين يديه كتابا يتضمن اثباتا وتذكيرا بحقيقة ان

أغودات اسرائيل كانت تبحث في كل دولة وجدت فيها عن «شفيع» عمل من اجل مصلحة اليهود المتدينين في أوساط الحكومة. وكتب كيرليتز يقول: «اذا كان هناك امكان لادخال شفيع كهذا في حكومة اسرائيل، فيجب عمل ذلك من دون تردد.» (٣٧) وكان بعض الشفعاء يمثلون أغودات اسرائيل في بعض البرلمانات، مثل البرلمان البولوني. ومع تأسيس منظمة الأمم المتحدة ارسلت [أغودات اسرائيل] وفدا من الشفعاء لم يستدع [الى البلد] حتى عند اقامة الدولة. وكان الحاخام ليفين عضوا في اليهودنرات - وهو مجلس اليهود الذي انشأه النازيون بعد احتلال وارسو في الحرب العالمية الثانية - اذ كان شفيعا لليهود المتدينين. وكانت أغودات اسرائيل تميل الى عرض علاقاتها بحكومة اسرائيل أيضا كمجهود شفاعة في بلاط الطاغية.

كان ليفين، وفق نهجه، سياسيا براغماتيا، ومتبصرا يتقن التمييز بين المرغوب فيه والممكن، ويعرف كيف يتخلص من أغلال التعاليم التي كانت تلزمه وفق عقيدته. تعلم، في احاديث حميمة متواصلة مع دافيد بن - غوريون، ان يظهر انفتاحا كبيرا على وجهة النظر الصهيونية، ولم يكن هذا مخالفا لموقف ناطوري كارتا فحسب بل لرأي حكماء التوراة وقادة حركته الروحيين ايضا. وكانت الرسائل التي بعث بها ليفين الى بن - غوريون، تعرب عن الاعتراف بالجميل. وكتب له مرة قائلا: «تعلمت خلال الفترة التي كانت لي فيها فرصة العمل معك، ان اقدر محبتك واخلاصك لشعب اسرائيل، وللدولة، وللقيم اليهودية. وانني ارى فيك الرجل الذي يسعى، في كل الاحوال، للأصالة اليهودية (وهذه الأصالة، في نظري، جلية وقائمة) (...). ان اليهود المتدينين يطلبون الحد الاقصى، وهوادارة شؤون الدولة بموجب قوانين التوراة. لكن مادام هذا المطلب غير قابل للتحقيق فانه يوجد برنامج حد ادنى للدفاع عن مصلحة اليهود المتدينين في اسرائيل، وان شاركنا في الحكومة الائتلافية الحالية كانت ممكنة لأنها ضمنت الحد الادنى من مطالبنا.» (٣٨)

وظهر يوم ١٤ أيار/مايو ١٩٤٨، نوقشت الصيغة النهائية لميثاق الاستقلال، الذي كانوا على وشك اعلانه في غضون بضعة ساعات في احتفال اعلان اقامة الدولة. وقد طلب قائد هبوعيل همزراحي، موشيه شابيرا، ذكر «اله اسرائيل» في الميثاق، لكن ممثلي مابام عارضوا ذلك. ولولا توقفهم عن هذا الجدل في الوقت الملائم، لكانوا اضطروا الى تأجيل اعلان الاستقلال على الأرجح؛ فقد كان ذلك اليوم الجمعة، وكانوا قد اتفقوا على اختتام حفل التوقيع قبل بدء السبت. وثار جدل بشأن التالي ايضا: طلب [حزب] مابام البدء بتوقيع ميثاق الاستقلال في منتصف الليل، مع انتهاء الانتداب، ورأى الجميع في هذا الطلب مشاكسة مناهضة للدين فتجاهلوه. ومع ذلك ادرك الجميع ان لا مجال للتوصل الى صيغة متفق عليها لميثاق الاستقلال ما لم يخصص فيها مكان لله تعالى ايضا. واتفقوا في النهاية على ان يوقعوا الميثاق «في ضوء الايمان بصخرة اسرائيل (الله).» وبارك بن - غوريون هذا الحل الوسط، الذي اعتبره «حلا

وسطا جيدا لزمالة يهودية. « وقال ان يوما سيأتي لن يجد فيه صعوبة لشرح لأولاده، «غير الاتقياء»، لماذا وقع هذه الجملة بنفس مطمئنة وضمير نقي. وقال لأعضاء ادارة الشعب ان كل هذا الجدل «ليس عمليا» اذ يجب، على عتبة الاستقلال، الاحتراس جدا من التصلب في مناقشات من هذا النوع. (٣٩) وبنفس مطمئنة وضمير نقي حول الحاخام ميمون تلاوة «ستبهيانو»* خلال الاحتفال، لكنه جلس حاسر الرأس وقت الصلاة، وربما بنفس مطمئنة وضمير نقي ايضا. وبعد مضي تلك الأيام، لم يجد اية صعوبة في القول ان على دولة اسرائيل ان تعتمد على نفسها وعلى «أبانا الذي في السماوات». وكان الحاخام ميمون ممنا جدا لذلك. (٤٠) كان بن - غوريون يقدر ميمون، كما كان ميمون يقدره بدوره. وعندما طرده الأتراك مع يتسحاق بن تسفي وغيره ساعدتهم الحاخام ميمون حتى وصلوا الى اميركا. وكانت تقف وراءه منذ ذلك الوقت حركة قائمة على اسس متينة. كان يهوى قراءة الكتب بشغف، وكان صهيونيا متعصبا، من سجناء اللطرون. وكانت شقيقته عيدا عضو كنيسة تمثل ماباي. ودرج على مقاطعة خطاباتها بعبارات اعتراضية، وكانت تحتج قائلة: «انني اطلب من اخي المثقف ألا يقاطعني.» قال له يتسحاق رفائيل، صهر الحاخام، في احد احاديثهم: «لولا بن - غوريون لكان حصولنا على دولة في أيامنا مشكوكا فيه كثيرا.» وقال رفائيل: «اننا نؤمن بأن الدولة هبة من السماء، فهل اختار الله سبحانه وتعالى لنفسه رسولا يهوديا يدنس السبت ولا يحافظ على وصايا التوراة؟» واستغرق ميمون في تفكير عميق، ثم لاحظ قائلاً: «انها لأعجوبة ان بن - غوريون ليس يهوديا يلتزم التوراة، لأنه لو كان كذلك لأمّنوا خطأ بأنه المسيح المنتظر، والمسيح المنتظر لم يأت بعد.» (٤١)

زعم موشيه شابير، أيضا، وهو واحد وزراء الجبهة الدينية والذي أصبح بعد فترة وجيزة زعيما لهمزراحي، ان بن - غوريون فضل أغودات اسرائيل على حركته، لأن أغودات اسرائيل اتجهت الى الانطواء على النفس والاكتماف بالدفاع عن أفرادها، بينما ناضلت [حركة] همزراحي من اجل تطبيق الدين في جميع مجالات الحياة العامة في الدولة. (٤٢) لكن شابير، ايضا، عرف كيف يقيم علاقات موضوعية - وودية ايضا فيما بعد - مع بن - غوريون، كانت بدايتها في فترة النضال ضد البريطانيين: لقد درج بن - غوريون وموشيه سنيه، آنذاك، على اشراك شابير في بعض القرارات الحاسمة التي اتخذها. كما ان شابير، وهو خريج كلية الحاخامين التي اسسها الحاخام عزريئيل هيلدسهايم في برلين، عرف كيف يجد الجسر الذي يصل بين عالم يهود اوربا الشرقية الذي عرفه وهو لا يزال تلميذا في مدرسة دينية في غرودنا، وبين عالم اليهودية الارثوذكسية في ألمانيا، وبينها وبين ثقافة العالم الغربي ووجهات نظر الحركة الصهيونية. وكان شابير عاملا اجتماعيا في شبابه، مالبث ان تحول الى السياسة

* صلاة الشكر التي يخاطب فيها اليهود الله الذي أحياهم حتى هذا اليوم وصان وجودهم. (المحرر)

لتصبح مهنته الاساسية، في البدء، اليد اليمنى للحاخام مثير بار - ايلان، وكان معتدلا في آرائه السياسية، وكانت قيادته ذات ايماء سلطوي، وكان ذا شخصية تكاد تكون كاريزماتية، ويشبه مظهره شخصية الجنترلمان في فيلم من انتاج هوليود الحديث. وكتب اليه بن - غوريون، بمناسبة بلوغه سن الخمسين، قائلاً: «لا استطيع ان اقول انني لم اسبب لك الضيق مرة، وربما فعلت انت ايضا الشيء نفسه من حين الى آخر، ولا توجد ضمانة مطلقة ألا يتكرر هذا الامر من حين الى آخر. لكن يبدو لي ان الخلافات في الرأي في مسائل مختلفة، من حين الى آخر، اظهرت القاسم المشترك الاساسي الموحد، الفكري والملم، الذي وُضع في اساس مجتمعنا وعملنا المشترك.» (٤٣) وعلى هذا النحو ايضا، كتب بن - غوريون الى وزيرى الجبهة الدينية الآخرين، ميمون وليفين: «انني استطيع ان اضمن لكما انه على الرغم من كل الخلافات في الرأي بيننا وبينكما بشأن مسائل روحية - وهي ليست قليلة الشأن - فان هناك مسألة اخرى لا خلاف في الرأي عليها، وهي انه لا يجوز ان يكون هناك اي اكراه او تخريب مناهض للدين (كما انني اعتقد ان الاكراه الديني غير جائز).» (٤٤) وكان قد كتب، قبل ذلك، ان الحكومة عملت من اجل الطابع اليهودي في اليشوف وفي الجيش وفي البلد، «اكثر مما فعلته المنظمات الدينية اليهودية كلها، بما فيها همزراحي وأغودات اسرائيل في شتات المنفى كله.» وبناء عليه، فقد ادرك انه لا يمكن ان تكون هناك حكومة مؤاتية اكثر لانجهايات المتدينين في حكومتهم. وكتب قائلاً: «هذه الحكومة لم تأخذ على عاتقها تحويل دولة اسرائيل الى دولة خاضعة للسلطة الدينية، لذلك لا يمكن فرض شولحان عفل * على يديها بل العكس: لقد اعلنت هذه الحكومة (بمشاركتكم) انه لن يكون هناك اكراه في مسائل الدين. لكنني لا ارى ان هناك حكومة بديلة تكون اكثر تفهما لمشاعركم الدينية ومشاعر الآخرين، وتكون متمسكة بقيم اليهودية الى هذا الحد (ليس بالضرورة بحسب صيغة همزراحي أو أغودات اسرائيل) اكثر من هذه الحكومة.» (٤٥)

كان الوزراء الدينيون يميلون الى الاقرار بذلك. وكتب الحاخام ميمون قائلاً: «ان مناهجنا تختلف في كثير من الشؤون الكبرى والصغرى، لكن المسائل التي تربطنا وتقودنا لمصلحة ما هو مشترك بيننا، كثيرة. واحداها هي، من دون شك، النظر الى الامور عبر مرآة الاستقامة والتقويم الموضوعي للمسائل المتنازع عليها (...).» (٤٦) واستطاع ان يضيف رؤية سياسية جدا، متبصرة وبراعماتية وباردة ونابعة من خوف حقيقي صادق ازاء خطر ان تؤدي الحرب التربوية الى «شق الشعب اليهودي الى شعبين»، كما قال الحاخام ليفين، «وتسبب شرخا عميقا لن يكون في وسعنا لحمه فيما بعد.» (٤٧)

* اي الطاولة المستديرة التي يجتمع الخصوم حولها للبحث عن حل وسط. أما المعنى الديني عند اليهود فهو مجموعة الشرائع الدينية التي تتضمن الأحكام التي يتقيد بها اليهودي المتدين. (المحرر)

ولم يكن بن - غوريون رجلاً متديناً. غير أنه، قبل وقت قصير من افتتاح الجلسة الأولى للجمعية التأسيسية، أي الكنيسة، استجاب لطلب الحاخام مثير بار - ايلان، فذهب إلى كنيس «ياشورون» في القدس للاستماع إلى صلاة الشكر. وسجل في مذكراته، فيما بعد، قائلاً: «كانت هذه أول مرة أذهب فيها إلى كنيس في إسرائيل وقت الصلاة.»^(٤٨) كان قد مضى أكثر من أربعين عاماً على وصوله إلى البلد. وكان ينفر من الفرائض اليهودية وواقع اليهود في المنفى. كان يبحث عن جذوره في التوراة، وكان يميل نحو الربط بين الدولة ككيان سياسي منظم ذي سيادة وبين القومية العبرانية التوراتية. وقد كتب مرة: «إن خلود إسرائيل يتميز باثنتين: دولة إسرائيل، والتوراة.»^(٤٩) ووجد بن - غوريون، بين ما وجدته في كتاب الكتب هذا، تأكيداً على الأخلاق النبوية التي نسبها إلى دولة إسرائيل. ولم يكن بن - غوريون واسع العلم؛ فاستخدامه الوافر للتوراة لم يكن استخداماً عميقاً كثيراً. وقد أثار تسييس الكتاب [المقدس] وجعله يبدو حقيقة قائمة، غضب أوساط متدينة درج على الدخول في جدل معها، وكأنه أراد «إثارة حفيظتها» بالتقليل من قيمة الميثا* والتلمود وأحكام الحاخامين. وقال، فيما بعد: «أنني لا أعير التلمود أهمية، ولا أستطيع أن أضع التلمود في مرتبة واحدة مع التوراة.»** كانت «لهجة الأيديش» البولندية متحكمة فيه إلى حد ما، ولم يستطع تخفيفها على الرغم من محاولاته التخلص منها. وكان، كالأخرين، يحتفظ هو أيضاً، في ذاكرته، بشيء ما من المعرفة المكتسبة في عهد الطفولة. لكن الاعتبار السياسي ومسؤولية الدولة لا العاطفة اليهودية، هما اللذان وجهاه عندما ازمع على أن يضع أساس التعايش بين المتدينين

* مجموعة القوانين التي تشكل أساس التلمود. (المحرر)

** سئل بن - غوريون في ذلك الحديث عما إذا كان يؤمن بالله، فأجاب: «السؤال هو من هو الله. اليهود، معظم اليهود، يتصورونه رجلاً عجوزاً ذا لحية طويلة، يجلس على مقعد وثير، ويعتقدون أن الله تحدث إلى موسى. أنا لا أؤمن بأن الله تحدث إلى موسى. لقد سمع موسى صوت إنسان في قلبه، وبذلك عرف أن عليه أن يفعل ما فعل. بيد أنني لا أؤمن بوجود قوى مادية فحسب في العالم. لقد قرأت نظرية داروين، ووجدت فيها الكثير من المنطق. لكنني لا أستطيع أن افترض - وقد سألت في هذا الشأن أحد كبار رجال العلم - أن هذا الدماغ هو عملية طبيعية فحسب. كيف كان ممكناً بعملية طبيعية أن يتوصل دماغ نيوتن إلى نظريته تلك، أو إلى نظرية داروين أو آينشتاين أو أي اكتشاف آخر. هناك ما هو اسمى من ذلك. اسمى من القوى المادية. وقد سألت نيلز بوهر [عالم فيزيائي دانماركي] السؤال التالي: أ يوجد فرق بين عمليات الدماغ الطبيعية وعمليات الطاولة الطبيعية؟ فأجابني: الدماغ يفكر. لماذا نفترض أن الكون لا يفكر؟ لا يمكن أن نفترض أن الكون لا يفكر، وأنني لا أقول أن في العالم عمليات طبيعية فحسب. عندما كنت في السويد أرسلوني لمشاهدة آلة تقيس جزءاً من مليون من الثانية. جزءاً من مليون من الثانية؟ كيف يفعلون ذلك؟! عندئذ فسروا لي أن هناك بكرة أولى، ثم بكرة ثانية، وشعاعاً ضوئياً، ثم بكرة أخرى. لا: أني لا أقول أنه لا يوجد سيد لكل هذا. لا يمكن لكل هذا أن يكون عملية طبيعية فحسب.»^(٥٠)

والعلمانيين. وقال عضو الكنيسة مناحم باروش فيما بعد، مثمناً: «لقد أعطانا بن - غوريون أكثر من أي شخص آخر، لأنه كان يدرك أننا سنضطر إلى مغادرة البلد إذا لم تهتم الدولة بنا، ولم يكن يريد أن يحدث ذلك.»^(٥١) لقد أدرك أن حاجات المتدينين من مطالب تربوية وخدمات دينية وغيرها، مثلاً، هي متطلبات رسمية في نهاية الأمر. وأدرك أن على الدولة أن تقومها من ميزانيتها. وتصبح الدولة، عندما تتكفل بتمويل [متطلبات] الدين، مصدر الصلاحيات فيما يتعلق بالحقوق الدينية. قال مرة ليشعياهو ليبوفيتس: «أنني أريد أن تتولى الدولة بنفسها شؤون الدين.» واعتبر هذا المثقف الساخط ذلك «تعميراً للدين ولاشباع مصالح سلطوية وحزبية وفتوية وشخصية.»^(٥٢) لقد فعل بن - غوريون الكثير من أجل أن يشارك المتدينون في الحكم، لكن ليس لدواع تفيد الائتلاف الحكومي فحسب؛ فقد كان على ثقة بأن إشراكهم في المسؤولية سيلجهم ويخفف من حدة التوتر بينهم وبين العلمانيين. ولهذا السبب أيضاً رفض مطلب فصل الدين عن الدولة.

كتب مرة من دون رغبة في ذلك، قائلاً: «إن وجود حزب ديني بحد ذاته مسألة تنطوي، عن دراية أو عدم دراية، على إرادة فرض قوانين الدين والتقاليد الحاخامية في الدولة. إن الحزب الديني غير مستعد أو مهياً لمنح الآخرين حرية الدين والمعتقد التي يطالب بها لنفسه.»^(٥٣) كان ذلك القول واقعياً جداً؛ إذ انطوى على اعتراف بعدم وجود «انسجام» بين المتدينين والعلمانيين. وعجز الجميع عن إدراك ذلك. وقدر الدكتور زيراح فيرهافتيغ، بعد سنوات، أن بن - غوريون «كان يبغض اليهودية» على الرغم من أنه أشاد به أيضاً، لأنه عرف كيف «يغوص في عمق البسيكولوجية الدينية» أكثر مما فعل غيره. واستعاد فيرهافتيغ كلاماً كان قد صدر عن حنان روفيم، عضو ما بام وأحد زملائه في الكنيسة الأولى، وجاء فيه: «يوجد في إسرائيل الآن قانون يسمح بالسفر يوم السبت لمن يرغب في ذلك، ولا نفرض على من لا يرغب في السفر واجب أن يفعل ذلك.» وكان هذا أيضاً هولسان حال أعضاء رابطة منع الاكراه الديني: لا تعترضونا، فلا نعترضكم. وقال فيرهافتيغ: «حسبوا أننا نستطيع أن نكون قانعين، ما داموا لا يفرضون علينا واجب السفر يوم السبت. لم يفهموا قط المقصود بذلك. اعتقدوا أن هناك انسجاماً بيننا وبينهم. وأدرك بن - غوريون أن لا أساس لهذا الأمر. وزعم عن حق أننا لسنا على استعداد للتنازل، لكنه فهم أننا لا نستطيع أن نتنازل.»^(٥٤) وقد حدد كلمان كهانا ذلك لبن - غوريون بالكلمات التالية: «لن تكون مصيبة بالنسبة إليك إذا كان ابنك متديناً. أما بالنسبة إلي فإنها مصيبة إذا لم يكن ابني متديناً.»^(٥٥) وفعلاً، فهم بن - غوريون أيضاً أن المتدينين مهوون لبعض التنازلات وسيكونون على استعداد لتنفيذها بشروط معينة.

وعندما وضع بن - غوريون الأساس العملي للتعاون بين المتدينين والعلمانيين، كان

يعتبر الصراع الفكري بينها أمرا لا لزوم له. لم يتجاهله، ولم يحاول إخفاءه أو طمسه، لكنه رأى فيه خطرا كبيرا. وكتب قائلا: «ليس من الضروري ان نحسم، في زمننا، مسائل تتعلق بالآراء والمعتقدات لأننا سنبقى مختلفين في شأنها وقتنا طويلا. ان من شأن الجدل الذي لا هوادة فيه بشأن مكانة الدين في الدولة او محاولات الاكراه في شؤون الدين، ان يكون مادة متفجرة على صعيد الوطن، وأن يعيق في احسن الاحوال مسار الالتحام الداخلي الذي هو ضرورة حيوية وشرط مسبق لبقاء الدولة.»^(٥٦) وقال لأفراد حزبه ان هذا الجدل «مجرد حماقة.»^(٥٧) وكان ذلك، في حقيقة الامر، احدى المناقشات الاكثر اهمية التي جرت في الكنيسة وتقرر في ختامها، في النصف الاول من سنة ١٩٥٠، عدم وضع دستور للدولة بل الاكتفاء بقوانين اساسية. وبقيت الحقوق المدنية، في هذه الاثناء، من دون حماية قانونية كافية. ربما كان هذا هو المقصود. وفي اية حال، لو انهم تولوا وضع صيغة دستور، لكان عليهم الحسم بين حقيقة وأخرى، الواحدة في مواجهة الاخرى، وعلى نقيض لها غير قابل للمساومة. وقال احد أعضاء الكنيسة من ماباي: «انني، كاشتراكي وكنسان غير مؤمن، لا استطيع ان اوافق، بأي شكل من الاشكال، على برنامج يتضمن مبدأ دينيا.» ورد احد اعضاء أغودات اسرائيل قائلا: «فقط من اجل التوراة المكتوبة وتقاليده السلطة المستقلة في حياة اسرائيل.» وقد رفض الحاخام ي. م. ليفين الجدل بشأن الدستور بسبب التعليقات وتقريبا بتلك الكلمات التي استخدمها بن - غوريون.^(٥٨) اذن، فقد قرروا ألا يحسموا الامر، وبقوا بلا دستور، لكن الثورة التي تحدثوا عنها لم تنفجر.

القِسْمُ الرَّابِعُ بَيْنَ الْجَمَامِ وَالرَّوْتَيْنِ

الفصل الأول يسار - يمين

في صباح الرابع من أيار/مايو ١٩٤٩، استكملت في تل أبيب التحضيرات الاخيرة لاقامة العرض العسكري، الذي تحدد موعده بعد الظهر، بمناسبة مرور عام واحد على استقلال الدولة. لَمَعَ الجنود احذيتهم وأبازيم احزمتهم، ودق النجارون المسامير الاخيرة في منصة الضيوف الخشبية التي اقيمت في زاوية شارع بني - يهودا وايدلسون، وكان ارتفاعها يوازي ارتفاع منزل من طبقة واحدة. وزينها عمال البلدية بالأعلام ووضعوا عليها المقاعد، وأحاطها رجال الشرطة بالحبال. وخلال تلك السنة، كثرت الاحتفالات. فقد اقيمت في كل مدينة وفي كل مستعمرة مهرجانات وعروض متعددة الأنواع، وسارت مواكب الشباب والعمال والمرضات ورجال الشرطة، يوم الهاغناه، ويوم الحادي عشر من آذار/مارس، ويوم سلاح الفرسان، ويوم تحرير حيفا، والأول من ايار/مايو. وقد احتشد في تل أبيب، في يوم العامل، نحو ٤٠ ألف شخص، احضر معظمهم برحلات منظمة. وكان من المفروض ان يكون عرض يوم الاستقلال الأكثر روعة. فقد أثار توقعات كثيرة: كانت ليلة الاحتفالات التي سبقته مخيبة للآمال. فقد طافت جماهير غفيرة في شوارع المدن، لكنها وجدت صعوبة في العثور على متنفس لسعادتها. فلم تكن منصات التسلية منصات [حقيقية] وانما شاحنات مفتوحة. كذلك لم تكن التسلية تسلية إذ لم تعمل مكبرات الصوت، وكانت أدوات الزينة النارية بضعة صواريخ حقيرة. «تساءل الكثيرون ما العمل؟ كيف يحتفلون؟» وقال مراسل «هآرتس» في حيفا: «لم يرو المتعطشون الى الفرح الحقيقي، الداخلي، عطشهم.»^(١)

وكان قد وصل الى تل أبيب، حتى الظهر، نحو ٣٠٠ ألف نسمة، اي نحو ثلث سكان البلد. وتدفقت الآلاف منهم في اتجاه منصة الضيوف بطوفان هائل، يحطمون السياجات، يمزقونها او يقطعونها بالسكاكين، ويتدفقون عبر ساحات المنازل والممرات التي بينها. وكان منهم من قفز من سطح الى آخر. واشتد الزحام لحظة بعد اخرى حتى الاختناق، وكان رجال الشرطة والمنظمون عاجزين. وفي تلك الاثناء، فتح شارع بني - يهودا أمام حركة السيارات، وربما نسوا اغلاقه من البداية، ويمكن ان يكون قد أُغلق أمام حركة السير لكن السائقين لم يتيقنوا بذلك. في اي حال، اختلطت الكتلة البشرية بزحام حركة هائل. وبعد قليل

تحولت الجلبة الى شجار جماعي بالأيدي. وأخذ الرجال يتصارعون بقبضاتهم، والنساء بأظفارهن، وتصارع هؤلاء وأولئك بسواعدهم. وظهر بين المتشاجرين أصحاب التذاكر لمنصة الشرف: وزراء، وأعضاء المجلس التنفيذي للوكالة [اليهودية]، وأعضاء كنيسة، ودبلوماسيون أجانب. وشوهد احد القضاة يقفز فوق الحاجز، وأحد السفراء يقفز فوق المقاعد. وحينما تمكنوا من الوصول الى المنصة، وجدوا أماكنهم مشغولة. فقد جلس ضابط كبير في مكان زوجة السفير ورفض اخلاءه، واحتل احد القناصل مكان زوجة الوزير الذي حاول المدير العام لوزارته ان يهب لمساعدته، غير ان القنصل كان اقوى منه. وأخذ الجميع يصرخون ويشتمون ويلوحون بتذاكر الدخول، وكانت الحرارة والرطوبة لا تحتملان. وطوال ذلك الوقت، كان رئيس هيئة الأركان [يعقوب] دوري يجلس على المنصة، ويتنظر حضور رئيس الحكومة دافيد بن - غوريون. فقد تأخر بن - غوريون في منزله الكائن في احد الشوارع المجاورة؛ اذ كان يتلقى تقارير متواصلة عما يجري. وعندما تم التوضيح له انه لا يمكن اخلاء مدرج العرض من الجماهير إلا باستخدام قوة كبيرة، اوفد رسولا الى رئيس هيئة الأركان ليلغيه ان العرض لن يتم. ودون في مذكراته في وقت لاحق: «توقف الاحتفال». (٢)*

في اليوم التالي كتب رئيس تحرير «معاريف»، عزريئيل كارليباخ، ان الناس بكوا كالأطفال، وكانت هذه دموع خيبة الأمل المريرة والغضب والحجل. وتحدث «عن العار، والانطباع الذي نشأ في الخارج، وعن هذه الترتيبات وفشلها، وعن هذه التظاهرة التي عكست عجزنا في يوم قوتنا.» لكن كانت لديه فكرة عزاء واحدة، فكتب: «ربما ان الفشل عكس جمالا معينا ساميا.» وتابع رئيس التحرير جازما: «ومما يشرفنا ويبعث على فخرنا، انه لم يكن في الامكان اقامة العرض لسبب في غاية السخافة؛ ففي ألمانيا - هتلر ما كان من الممكن ان يحدث هذا. «أما عندنا، فان جوهر الاحتفال يتجلى في ان الشعب هو الذي ملأ الطريق لا الجيش.» كان هذا، في نظره، أمرا رمزيا جدا: «فشل العرض حقا لأننا اردنا، صادقين، عرضا عسكريا. لكن مع ذلك كله فنحن... يهود.» (٤) وبعد فترة وجيزة، في ذكرى وفاة هيرتسل في العشرين من تموز [الشهر العبري]، احتفل أيضا بـ «يوم الجيش» في عرض عسكري كشف عزيمة ونظاما مثاليا؛ فقد بدا المنتصبون من حرس الشرف جنودا من فولاذ، وتدللت على صدورهم أشرطة جلدية، وكان الضيوف يجلسون في منصة الشرف مبتهجين ومتألقين جدا، واعتمرت النساء القبعات المزركشة كأنهن ضيوف سباقات الخيل عند

* اشارت لجنة تحقيق استوضحت أسباب الفشل، بعد مرور فترة من الزمن، الى تقصير وخلل في التخطيط. وأوصى اعضاؤها: يغثيل يادين، ويعقوب شمشون شايبرا، ويسرائيل روكاح، باقالة بعض المسؤولين عن تنظيم العرض. وكتبت «هآرتس»: «ان قسما كبيرا من الفشل يجب ان يعزى الى عدم خبرتهم. فمن نظم في البيشوف عروضاً [عسكرية] في ظروف كهذه؟» (٣)

إسكوت. وقد ارتأى آنذاك رئيس تحرير «يديעות احرونوت»، هيرتسل روزينبلوم، مشاكسة منافسه في «معاريف»، فكتب: «كان الحاقدون علينا يطلقون على النظام اليهودي عبارة عدم القدرة اليهودية على الانضباط، وضحك أعداؤنا وهم يشيرون الى جماهير اسرائيل المبيلة وبلغ الامر بهم درجة [الاعتقاد] ان اليهود انفسهم أخذوا يؤمنون بتفاهتهم. وقد اتضح للجميع، امس، ان هذا كذب (...). وما ساد امس في العرض، على المنصة وفي الشوارع، يستحق ان يشكل قدوة للأغيار. وسمعت احد الملحقين الأجانب يهمس في أذن زميله: ان هذا بلا شك الجيش الاوروبي الوحيد في الشرق.» (٥)

واذا كان هناك فعلا ملحق كهذا، وقال ما قاله عن تهذيب او عن عدم معرفة، فان الجيش الاسرائيلي كان يمر خلال ذلك الوقت بعملية تفكيك وإعادة تنظيم. وكان بن - غوريون يميل الى الاعتقاد ان الجيش لم يقم بعد قط. فقال لقادة ماباي في صيف سنة ١٩٤٩: «اننا نقدم الآن على تنظيم جيش دولة اسرائيل. وحتى الآن لم ننجز ذلك. فقد اقمنا قوة مقاتلة لصد العرب. ونحن على وشك اقامة جيش، ونظام وقانون عسكريين.» (٦) وبعد مرور بضعة اشهر، اقيمت بنية الجيش في المراحل الاولى، وكتب: «ينبغي لنا ان نبدأ كل شيء تقريبا من البداية.» (٧) ولم يكن رئيس الحكومة راضيا عن المستوى القتالي، ولا عن نوعية العتاد ومستوى التدريب، وقال جازما: «لن نواجه مرة اخرى الوسائل والأساليب والقوات التي كانت سائدة في السنة الماضية.» (٨) وكان يشكو أمورا متعددة، منها الخلل في الانضباط خلال الحرب وبعدها. ودون في اعقاب حديث أجراه مع حايم لاسكوف ومردخاي مكليف: «ان الوضع في الجيش سيء جدا. لا تصدر أوامر، وليس في هيئة الاركان قرار نهائي.» (٩) وكان يسود الجيش الاسرائيلي، اضافة الى الخسائر الجسيمة والاختفاقات في المعارك وأعمال النهب والاعتصاب والقتل، التي وقعت خلال الحرب، تبذير واهمال وتقاعس عام. وذكر بن - غوريون: «هناك في تل ليفنسكي (تل هشومير) معسكر تدريب لنحو ١٢٠٠ شخص. وتبلغ الطاقة البشرية للمدربين ٥٠٠ شخص! (١٠) (...) ولا توجد حراسة على المطارات. وقبل اسبوع دخل في السادسة صباحا شخص غريب مطار هيرتسليا وأحرق طائرة، ثم حلق واختفى (...)» (١١) وقد ازعجته حوادث الطرق التي سببها السائقون العسكريون وكذلك الأنباء التي وصلت اليه عن ان «ضباطا ومدربين يستخدمون الكلام النابي والشتائم في مخاطبة مرؤوسيهن (ضباط صغار اورقباء او أنفار).» وعندما علم ذلك، بعث برسالة «شخصية وخاصة» الى حايم لاسكوف جاء فيها: «يجدر بالشعب اليهودي ألا يصاب بعدوى هذا النوع من الروح العسكرية (...). ويجب اقتلاع هذه الظاهرة من جذورها. انني واثق من ان الأمر ينطوي على غطرسة مزيفة. هناك من يعتقد ان الكلام النابي رمز للحزم العسكري الصريح، لكن ذلك ينطوي على

عمل غير حضاري. وإذا لم نستطع ان نكون قدوة في المعلومات المهنية، فاننا نستطيع ان نكون على الأقل، وعلينا ان نكون قدوة في مسلكتنا الانساني (..).»^(١٢)

وصف بن - غوريون الجيش الاسرائيلي بأنه «قوة طلائعية تثقيفية، باني شعب ومنقذ للصحرَاء (..).» انه مصنع لرواد الأمة، والأداة التربوية لدمج الجاليات وتوحيدها وارتقاها التربوي.^(١٣) غير انه قال ايضا، في جلسة مغلقة مع قادة حزبه: «ينطوي مضمون قيام الجيش على خطر: خطر على الدولة، وخطر على الديمقراطية، لأن هذا [الجيش] مكون من أشخاص يمتلكون قوة. ان ٢٠ ألف رجل مسلح اقوى من مليونين غير مسلحين. وإذا كان في الدولة ٢٠ ألف شخص [مهيئون] ليحكموا سيظرتهم، ومستعدون للسيطرة، فانهم قادرون على السيطرة على ١٠ ملايين غير مسلحين، وهؤلاء سيكونون عاجزين تماما.» وعلى حد قوله، كانت هذه ولا تزال مؤامرة منحصر بيغن: «انني لا اعتقد ان بيغن قد تاب. هذا مخطط بيغن، و(موشيه) سنيه (مابام)، وهذا مخطط (شموئيل) ميكونيس (ماكي).» وقد تبادى بن - غوريون في هذه النقطة وفي وصف خطر قيام مابام بالسيطرة على السلطة بواسطة كتائب الجيش الموالية له. كان هذا، على حد قوله، خطرا فعليا؛ لقد نجم عن غياب تقاليد الحكم الرسمي، وعن القوة العاطفية للخلافات في الرأي. وقال: «ان المناقشات عندنا ليست مناقشات متفاوتة بين أشخاص عاديين، وانما بين متعصبين.»^(١٤) * وكي يكون الجيش وفيها للدولة وخاضعا لكل حكومة منتخبة، أراده بن - غوريون جيشا فوق السياسة، جيش وحدة وطنية. وعندما تفاوض لتأليف حكومته، اكد انها ستركز على ائتلاف «من دون حيروت، ومن دون ماكي [الحزب الشيوعي الاسرائيلي].» وأراد ان يقيم الجيش على أساس اجماع اوسع. وقال لقادة حزبه: «ان جيشا بلا رؤيا، وجيشا بلا صورة خلقية، ومن دون ان يكون القادة قدوة - ان جيشا كهذا لن تقوم له قائمة في دولة اسرائيل. لكن الرؤيا والصورة الخلقية والقيم الريادية ليست من شؤون بعض الأحزاب، وانما من شؤون الأحزاب كلها، ابتداء بالائتلاف [المنظمة العسكرية القومية] وانتهاء بالشيوعيين.»^(١٥) وفي غضون ذلك، منع بن - غوريون مزاوله كل نشاط سياسي، وأمر بالقضاء على ما سماه - بتأثير بنية جهاز التربية - «التيارات الحزبية» في الجيش: كما في جهاز التربية، لم يقصد إحياء اسس نزعة حكم الدولة فحسب، وانما ايضا القضاء على نفوذ مابام وزيادة نفوذ ماباي.

* لاحظ بن - غوريون ان العقلية الفردية للانسان في اسرائيل ستعرق، في الواقع، محاولة القيام بانقلاب عسكري في البلد: «انني واثق من ان شبابنا ليس مثل الشباب في ألمانيا؛ فقد كان في ألمانيا ٥ ملايين شيوعي و ٧ ملايين اشتراكي. ثم جاءت عصاة من المغامرين وقالت: نحن السلطة، وبقي الشيوعيون والاشتراكيون صامتين. أما عندنا، اذا اخذ موشيه سنيه كتيبة، خلافا لارادة الدولة وخلافا لقرارات الكنيست وقرارات الحكومة، وقادها الى تل ابيب للاستيلاء على هكرايه [مكاتب الحكومة]، فان بعض الشباب لن يطيعوه.»

وقبل ذلك ببضعة اشهر، في تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨، امر بن - غوريون بحل قيادة البلماح ونقل مهماتها الى هيئة الاركان العامة للجيش الاسرائيلي. وعرف بن - غوريون البلماح بأنها منظمة كتلوية حزبية، في حين عرفها مابام بأنها وحدة عسكرية طلائعية، تعمل بتوجيه من المهتدوت وحركة العمل. وكان هذا، في جوهره، فارقا لفظيا. فقد كان رجال البلماح ينتمون، في معظمهم، الى الكيبوتس الموحد، وكانوا متعاطفين مع مابام.* وقد عرقل الواقع الخاص، الذي طوره رجال البلماح في وحداتهم، انخراطهم في الاطار العسكري المؤسسي للدولة. وارتاب بن - غوريون، وكان على حق الى حد ما، بوجود رجال من البلماح سيفضلون الانصياع لتعليمات حزبهم بدلا من الانصياع لتعليمات هيئة الاركان العامة. وكان ذلك صراعا طويلا ومؤلما، ومواجهة بين وجهات نظر ومصالح حزبية، ومذاهب قتالية وأنماط حياة، منها السياسي ومنها النفسي. وقد رد بن - غوريون على رسالة احد الجنود، ربابوت شمرياهو رقم ٤١٦٦٣: «انني وافقك الرأي في انه يجب الاحتفاظ بألوية البلماح. لكن ليس واضحا لي الميزة الخاصة في ذلك. لقد درست هذا الأمر يوما كاملا، بحضور قادة البلماح في ناعان** (نحو ٦٠ رجلا)، وطلبت منهم ان يوضحوا لي ما هي الميزة الايديولوجية، والسياسية، والمهنية، والتقنية، والحزبية، ولم احصل على جواب معتمد ومقنع. فمن الواضح لي ان ثمة صفات مهمة وفريدة في نوعها يتصف بها قدامى البلماح - هؤلاء الذين وجدوا قبل التعبئة العامة - لكنني لست واثقا من ان هناك فارقا جوهريا بين المجندين الجدد والذين دخلوا ألوية البلماح وبين الذين التحقوا بالألوية الاخرى. انني اعرف الكثيرين في ألوية اخرى لهم ارتباط وثيق بقيم سامية طلائعية وبالأستيطان الزراعي، واللغة العبرية، وباحترام القيم الروحية، وبجرأة ادبية وغيرها، وأعرف الكثيرين في البلماح ممن يفتقرون الى ارتباط خاص بهذه القيم.»^(١٨)

وقع بن - غوريون رسالة موجهة الى رئيس هيئة الاركان، يأمره فيها «بتوجيه تحذير الى اللواء يغال آلون من ان لا حق له، كضابط في الجيش، في التهجم على أوامر عسكرية، كما فعل في مجلس الكيبوتس. وإذا تكرر هذا الامر فيجب استدعاؤه الى محكمة انضباطية.»^(١٩) وفي بداية شهر كانون الثاني/يناير، استبدل آلون بزته العسكرية بثياب

* ان واحدا من كل ثلاثة شبان اقترحوا لمابام في انتخابات الكنيست الاول، كان جنديا، في مقابل واحد من كل خمسة شبان أيدوا ماباي.^(١٦) وبعد مرور بضعة اشهر، تفحص بن - غوريون التركيب الحزبي لسته ألوية عسكرية، «فتبين ان بين ٣٦ ضابطا برتبة عالية هناك ١٩ من مابام، و ٥ من ماباي، و ٩ غير حزبيين، و ٢ من أنصار مابام، وواحد من هبوعيل همزراحي.»^(١٧)

** مستعمرة صهيونية نشأت سنة ١٩٣٠ في ظاهر قرية «النعاني». والنعاني قرية عربية تبعد ٨ كلم جنوبي غربي الرملة، وتقع في بقعة منبسطة من السهل الساحلي، وفيها تل الملاط الذي قامت عليه بلدة «جبتون» الكنعانية. (المحرر)

مدنية، وألقى خطابا في اجتماع انتخابي عقده حزب مابام في تل ابيب. واقتبست الصحافة من كلامه ما معناه ان ماباي يسعى لوقف القتال على الجبهة الجنوبية من اجل الحصول على أصوات الجنود وذويهم، لكنه يعرض بعمله هذا امن الدولة للخطر. (٢٠)* وبعد ظهر السبت التالي، عقد ماباي اجتماعا انتخابيا في كلفا، التي اصبحت فيما بعد حترسيم، وكان الخطيب الرئيسي فيه موشيه شاريت. وبينما كان [شاريت] يلقي خطابه، حلفت فجأة ثلاث طائرات تابعة ل سلاح الجو على علو منخفض فوق المجتمعين، مبتلة كلام وزير الخارجية بضجيج محركاتها، ثم كررت التحليق عشر مرات تقريبا. وذكر بن - غوريون: «ثمة اساس قوي للارتياح هنا بأن ذلك كان عملا مفتعلا ومتعمدا من اجل الشغب على الاجتماع. وينبغي لنا ان نستوضح، فورا، من هم الطيارون الذين حلقوا، ومن اصدر الأمر اليهم بالتحليق على علو منخفض فوق الاجتماع مرات عديدة، ولأي غرض اعطي هذا الامر. واذا اتضح ان هناك أساسا للارتياح بأن ذلك كان عملا متعمدا من اجل الشغب على الاجتماع، فيجب محاكمة المتهمين.» (٢٢)** وبعد مرور بضعة اشهر، استدعى بن - غوريون يسرائيل غاليلي، احد قادة مابام ورئيس القيادة القطرية للهاغانه سابقا، وسمع منه كلاما خطرا. ودون بعد ذلك في مذكراته: «استدعيت يسرائيل غاليلي كي يشرح لي، اذا شاء، ما هي التناقضات الفكرية والسياسية او غيرها التي تستوجب ان نكون في حزين؟ فقال انه سيشرح ذلك في وقت آخر. وبدلا من ذلك حدثني عما يعرفه عن الوضع المضطرب في الجيش، والتبذير، والتهافت على المهن، والسعي وراء الشهرة، والتنافس في الرتب. فالجيدون لا يريدون البقاء (...). لا يوجد رضا، وهناك عدم تقدير. وهناك تأثير ايضا للعامل الحزبي. لقد سممت العلاقات (...). وثمة من يريد ترك [الجيش] لاعتبارات حزبية. وهناك محسوبة سياسية. لقد وافق (حايم) لاسكوف على قبول ٨٠ ضابطا لاعتبارات حزبية. انهم لا يؤمنون بهذا الجيش: عقد اجتماع لبعض ضباط جبهة أ؛ خيبة امل للجميع، لا احترام لهيئة الاركان.» (٢٤)*** وخلال النصف الثاني من شهر تموز/يوليو، جمع

* كان [آلون]، ذو خصلة الشعر، رجل البلماح المبجل. وكان له من العمر آنذاك ٣١ عاما. وتنبأ له الجميع بمستقبل عظيم. ومع انه لم يعرف هذا [التنبؤ] في ذلك الحين، فان مستقبله بات مضمونا. فقد حملته البلماح الى ذروة حياته. وبكر بن - غوريون في ملاحظة بعض خصائص آلون كرجل سياسة. وفي أعقاب نقاش بشأن حل البلماح، دون رئيس الحكومة في مذكراته: «ان يغال آلون رجل مراوغ بارز استطاع ان يعبر عن رأيه في هذه المسألة من دون ان يترك مجالا للقول انه غير متفق معي في الرأي، ومن دون ان يكون في الامكان اتهامه بأنه يختلف مع رفاقه في الحزب.» (٢١)

** حتى ان رئيس تحرير مجلة «مباحانيه»، موشيه شمير، أثار غضب بن - غوريون بسبب كاريكاتور نشره في المجلة تعقيا على حل البلماح. غير ان بن - غوريون امر بتنحيته. (٢٣)

*** بعد مرور بضعة أيام، سأل بن - غوريون لاسكوف عما اذا كان خبر تعيين ضباط في مناصبهم بسبب =

بن - غوريون بضع مئات من الضباط من رتبة ملازم فما فوق لنقاش عام بشأن قواعد تنظيم الجيش وطابعه. وشجع بن - غوريون الحاضرين على التعبير عن أفكارهم بحرية. وقد هاجمه بعضهم بشدة، «منهم بأدب ومنهم بصورة اخرى»، بسبب ما وصفه بتطهير الجيش من السياسة، والقضاء على نفوذ مابام؛ وكان هذا لقاء قاسيا. (٢٦)

دعا قادة البلماح، بمناسبة مرور عام على حلها، في تشرين الاول/اكتوبر ١٩٤٩، الى اجتماع وداعي كبير لمقاتليها: كان بضع مئات منهم لا يزالون في ذلك الحين يخدمون في الجيش الاسرائيلي. وسمح لهم بن - غوريون بحضور الاجتماع، لكنه تراجع بعد ذلك ومنعهم الحضور، مفترضا ان مابام يريد تظاهرة قوة ضد الحكومة. وقد أوقع امر المنع هذا قدامى البلماح في معضلة خطيرة. وروى يتسحاق رايبين فيما بعد: «ارتبكت كثيرا. لا يوجد ضابط يخالف أمرا، (لكن) حضوري اجتماعا لوداع مقاتلين أشقاء كان في نظري مسألة ضميرية، وحتى حاجة نفسية عميقة.» وقرر رايبين حضور الاجتماع مخالفا الأمر. وقبل ذلك بضع ساعات، استدعى بن - غوريون رايبين ليطلع على بعض حوادث اطلاق النار التي وقعت في تلك الايام في بيت جبرين. وجرى هذا اللقاء في منزل رئيس الحكومة في تل ابيب. وكان بن - غوريون مرتاحا جدا، ومتفرغا للحديث عام امتد ساعة كاملة. وقال رايبين: «الساعات تمر والوقت ينفد، وأنا أرثدي بزقي العسكرية، وكان علي ارتداء ملابس مدنية كي لا اظهر في اجتماع البلماح بلباس عسكري. انني اجلس على الشوك.» وأخيرا تجرأ على ان يوجه الى بن - غوريون سؤالا صريحا: «لماذا تضعني وزملائي، الذين بقينا في الجيش، في وضع حرج: بين الرغبة في المحافظة على الانضباط، وبين واجب الزمالة واخوة السلاح والمشاركة الكبرى مع رجال قطعنا معهم شوطا طويلا. لماذا تلزمننا قسرا ومن دون خيار بالأخذ بواحد من قرارين سيئين: حضور الاجتماع ومخالفة الانضباط، او عدم الحضور ومخالفة قاعدة الزمالة المقدسة، الامر الذي يعتبر خيانة لرفيقك؟!» لم يجب بن - غوريون. وبدلا من ذلك دعا رايبين الى تناول العشاء. وارتاب رايبين بأن يكون [بن - غوريون] قد أراد من ذلك تأخيرته حتى انتهاء الاجتماع. غير انه شكر رئيس الحكومة وسارع الى الالتحاق برفاقه. وروى فيما بعد: «تأخرت، والنظرات التي رمقتني اثبتت ما كان سيحدث لو نجح بن - غوريون في اشراكي في عشائه (...).» (٢٧)

حضر [الاجتماع] بضع مئات من الضباط والجنود، مخالفين الأمر. واعتبر بن - غوريون ذلك عملا «اسوأ من ألتالينا»،* على الرغم من ان تنظيم [الاجتماع] تم بمزيد ولائهم لماباي صحيحا، فقال لاسكوف: «ان هذا، في حالات كثيرة، لصحيح. وفي حالات كثيرة غير صحيح.» (٢٥)

* الباخرة التي استأجرها بيغن لنقل كمية كبيرة من الأسلحة وعدد من المتطوعين. وعندما وصلت الى =

من المهارة والفهم التكتي. وقد اعتبر اجتماع البلماح الوداعي، كما اعتبرت سقينة الأسلحة للايتسل، محاولة «لتدعيم منظمة عسكرية غير مرتبطة بالجيش، وتعويد شبانها تفضيل امر الحزب على امر الجيش، والتأكيد ان الدولة لا تستطيع ان تفعل شيئا ضد هذا الامر». وقد رأى بن - غوريون ان الضباط الذين حضروا الاجتماع «نكثوا بقسمهم، واذا لم يتخذ اي اجراء ضدهم فسيكون ذلك خيانة لرسالة الدولة». وراخ يغلي من الغضب، ونوى ان يقترح على الحكومة محاكمة كل ضابط من رتبة ملازم وما فوق، ومطالبة المحكمة بالغاء رتبته واصدار أحكام سجن بحقه. (٢٨) وقد حاول مساعدوه تهدئته، وقالوا له بجرأة انه اخطأ عندما منعهم من حضور الاجتماع، بعد ان سمح بذلك سابقا، ونصحوا به بضبط النفس. ولم يرغب وزراء الحكومة، كذلك، في التورط في هذه القضية؛ فقد قرروا انه يكفي تأنيب الذين حضروا الاجتماع، إلا اذا اتضح انهم خالفوا المنع معتبرين ان لأمر مابام الاولوية على امر الجيش. (٢٩) وقال راين: «كنت اول من حوكم أمام رئيس هيئة الاركان: هل حضرت اجتماع البلماح؟ اجل. هل تلقيت الامر الذي يحظر حضور اجتماع البلماح؟ اجل. هل تعلم انك خالفت أمرا بحضورك [الاجتماع]؟ نعم اعرف. هل عندك أقوال اخرى؟ شرحت تعليلاتي كما فصلتها أمام بن - غوريون. جلس دوري من دون حركة: حُكم عليك بتأنيب من جانب رئيس هيئة الاركان. وسوف يدون التأنيب في ملفك الشخصي. انك عائد الى منصبك. ثم ألقى [دوري] خطابا عن ضرورة ترسيخ الانضباط في الجيش... وخرجت مرتاحا». (٣٠) بقي راين في الجيش، وكذلك أعضاء آخرون من البلماح. لكن أقيل بعض كبار الضباط المقربين من مابام. وانسحب البعض الآخر، ومنهم: يتسحاق ساديه الاسطوري نفسه. وقد درس بن - غوريون المسألة فوجد انه حتى بعد حل ثلاثة أولوية من مجموع ستة اقيمت خلال حرب الاستقلال، فسيبقى في قمة قيادة الجيش الاسرائيلي بعض من أعضاء مابام والمتعاطفين معه. (٣١) وقد حثه قادة ماباي على التقليل من عددهم، وقالوا متذمرين: «ان الضباط ليسوا من جماعتنا». واعتبروا ذلك «خطرا كبيرا على الدولة». وبعد فترة، تأهب الحزب لاعداد بضع مئات من أعضاء «كوادره» كي ينخرطوا في نظام التدريب في الجيش الاسرائيلي. (٣٢)

اكثر بن - غوريون، الى جانب التدابير التي اتخذها لتطهير الجيش من رجال مابام، من الانصراف خلال تلك الاشهر الى معالجة خطط اعادة تنظيم الجيش. * وكانت صفحات

= تل ابيب يوم ٢٠ حزيران/يونيو ١٩٤٨، وبعد أن نزل المهاجرون المتطوعون، امر بن - غوريون بقصفها فاحترقت وقتل فيها ١٥ شخصا. وأدت هذه الحادثة الى حل «الأرغون» حلا نهائيا. (المحرر)

* كان العقيد يسرائيل بار بين الضباط الذين وقعوا في حيرة، خلال تلك الاشهر، فيما يتعلق بقدرتهم على مواصلة الخدمة في الجيش. وفي ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، قال لبن - غوريون انه عضو في مابام وانه كان =

مذكراته تعج بالاحصاءات الرقمية: ألوية، وسرايا كوادره، وتكاليف. وفي تموز/يوليو، كان قادرا على اطلاق قادة حزبه على الخطوط العامة للخطة التي يستغرق تنفيذها، في تقديره، مدة تتراوح بين ثمانية اشهر وتسعة. وأعلمهم: «سنقيم حدا ادنى من الجيش الدائم، مع حد اقصى من جيش الاحتياط المدرب والمسلح». وسمى نظام الاحتياط آنذاك «عتودوت» (القوات المساندة). وفكر بن - غوريون في خدمة الزامية لفترة ثلاثة أعوام، ثم تساهل فوافق على عامين، يخصص العام الاول منها للتدريب الزراعي، والثاني للتدريب العسكري. وعلاوة على الخدمة الالزامية، فكر في تطويع «قوات متخصصة مهنية وعلمية» تخدم في الجيش ما بين ثلاثة أعوام وخمسة، او الى «مدى الحياة». (٣٥)

وأمل بن - غوريون بأنه سيكون قادرا على خفض عدد الذين يخدمون في الجيش الاسرائيلي حتى ٢٠ ألف رجل. ولم يكن هذا سهلا. وكتب في أواخر حزيران/يونيو: «حاولت مرة اخرى تركيب جيش، وتوصلت الى عدد يقارب ٢٥ ألفا». (٣٦) وفي بداية السنة، كان الجيش الاسرائيلي يضم ١٠٠ ألف رجل تقريبا. وفي مرحلة معينة، تبنى بن - غوريون خطة تقضي بخفض عددهم بالتدريج. واستنادا الى معطيات هذه الخطة، تم اعداد ميزانية، لكن اتضح ان هذه المعطيات متفائلة جدا. وذكر بن - غوريون: «ان شهر آذار/مارس ١٩٥٠ لن ينتهي بـ ٢٤,٣٠٠ رجل في الجيش بل بـ ٣١ ألفا. وشهر شباط/فبراير بـ ٣٤,٥٠٠ (بدلا من ٢٤,٣٠٠)، وشهر كانون الثاني/يناير بـ ٣٦,٥٠٠ (بدلا من ٢١,٨٥٠)، وكانون الاول/ديسمبر ١٩٤٩ بـ ٣٦,٥٠٠ (بدلا من ٣٢,٩٠٠)، وتشرين الثاني/نوفمبر بـ ٣٧ ألفا (بدلا من ٣٤,١٠٠)، وتشرين الاول/اكتوبر بـ ٣٨,٨٠٠ (بدلا من ٣٥,٦٠٠)، وأيلول/سبتمبر بـ ٤٦,٥٠٠ (بدلا من ٣٨ ألفا).» واستندت الأرقام العالية الى معطيات اعددها يعقوب دوري ومردخاي مكليف. أما الأرقام المنخفضة، التي كان بن - غوريون يأنس اليها، فقد عكست ما وصفه في مذكراته بـ «خطة فريد». (٣٧)

وكشف بن - غوريون أن [صاحب الخطة] هو «فريد هاريس»، وعندما سئل عن ذلك في لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست، اكد ان هذا الاسم ليس اسمه الحقيقي: «فريد

= ينتمي، سابقا، الى [حزب] «شوتسبون» اليساري في النمسا. وسأل عما اذا كان في امكانه البقاء في الجيش، فأجابه بن - غوريون بأن عضويته في مابام ليست عيبا، لكنه حذر: «ان من سيعمل في الجيش لا يستطيع التشاور مع حزبه في الشؤون العسكرية، ولا يطلع حزبه على معلومات، ولا يتلقى منه اية تعليمات». وقال بار لبن - غوريون انه موافق على ذلك. (٣٣) وبعد ذلك ببضعة أسابيع، كتب الى بن - غوريون قائلا له انه يفكر في الاستقالة من الجيش لأن المقربين من وزير الدفاع يشككون في ولائه. لكن بن - غوريون اكد له: «ليس لديك اي أساس للخوف من تشكك احد». ومن الجائز انه لم يكن في تلك الأيام اي سبب للشك. (٣٤) وفيما بعد حكم على بار بالسجن ١٥ عاما بتهمة التجسس لمصلحة الاتحاد السوفياتي.

هاريس هو اسم مستعار مثل صديقه دافيد ماركوس، الذي غير اسمه الى (ميكي) ستون. انه مواطن اميركي، وهو مثل ماركوس وسائر المتطوعين من اميركا، لم يطلب منه أداء قسم الولاء لجيش الدفاع الاسرائيلي. وفي رسالة بعث بها الى يتسحاق بن أهارون، احد قادة مابام، كتب بن - غوريون: «قدم هاريس العون الى رئيس شعبة العمليات، التي كلفته وضع خطة النيران والتحصينات في جميع المواقع [العسكرية] في البلد. كما ساعد شعبة التدريب، واشترك في دورات وامتحانات. وأنا ألجأ اليه، من وقت الى آخر، طالبا مشورته ورأيه في مسائل عسكرية مختلفة. واني اقدر معلوماته وخبرته والمامة بالشؤون العسكرية. وبحسب علمي، ليس في البلد رجل يفوقه في هذه الشؤون.»^(٣٨) وكان بن - غوريون يستدعيه من حين الى آخر كي يشترك في جلسات الأركان العامة. وكان يكثر من لقاء هذا الرجل. ويتبين من مذكراته انه وافق على بعض نصائحه. وفي أوائل كانون الثاني/يناير ١٩٤٩، نقل عن الاميركي سلسلة من العيوب التي وجدها في الجيش الاسرائيلي، ومنها: تبديد في الطاقة البشرية، وعيوب ادارية، وأخرى تتعلق بشراء الاسلحة وأجهزة المخابرات والامن الميداني. وشجعه بن - غوريون على ان يقدم له تقديراته خطيا، مرفقة بتوصيات لتحسين الوضع. ثم نقل عنه سلسلة من التقديرات الشخصية في شأن قيادة الجيش: «لا يوجد ضابط واحد من قادة الجبهات يلائم منصبه. ان افضل جندي هو حاييم (لاسكوف)، ثم يليه بن دونكلمان، وموتكا (مكليف). ويحتاج هذا الاخير الى ثقافة وتدريب. قادة الألوية: (ناحوم غولان) شبيغل، جيد؛ كوخ (شمعون أفيدان) جندي جيد (وعندما قلت انه حذر اكثر من اللازم، لم يوافق على ذلك. فهو جريء كما يدعي)؛ (يتسحاق) فوندك غير ملائم؛ موشيه دايان ممتاز وواعد جدا، لكنه يحتاج هوايضا الى مزيد من التدريب؛ جيمس (ميخائيل بن - غال) جندي، لكنه ليس قائدا من النخبة؛ يغثيل يادين لامع، لكنه يعتمد اكثر من اللازم على الارتجال، ولا يفكر بما فيه الكفاية وحتى النهاية؛ بريتنس عيبت افضل خبير مدفعي وجندي مهم، لكنه يعاني بعض العقد.»^(٣٩)

عند نشوب الحرب، وصل الى البلد بضعة آلاف من المتطوعين من الخارج، قسم منهم يهود والقسم الآخر ينتمي الى شعوب اخرى. لقد قدموا من بلاد كثيرة، وجاء معظمهم تعاطفا مع النضال الصهيوني، لكن كان بينهم أيضا مغامرون ومنحرفون من مختلف الأنواع. وكان بينهم أصحاب خبرة عسكرية اكتسبوها من خدمتهم في جيوش الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا وجنوب افريقيا، والجيش السوفياتي، وجيوش اخرى. وكان بينهم من قدم العون الكبير الى «الهاغاناه» والجيش الاسرائيلي، ومنهم مشاة وبحارة وطيارون. وكان اكثرهم شهرة الكولونيل اليهودي الاميركي دافيد ماركوس الذي قتل بعد اربعة اشهر من وصوله. وكان آنذاك قائد جبهة القدس برتبة لواء. أما بن دونكلمان، وهو ضابط يهودي من كندا، فكان في

البلد قائد اللواء السابع الذي احتل الناصرة ووصل حتى صفتي الليطاني في لبنان. أما الرجل الذي فاق، في رأي بن - غوريون، كل خبير عسكري عرفه، فلم يُعرف قط باسمه الحقيقي بل بلقبه: فريد هاريس؛ هكذا عرفوه في قيادة الجيش الاسرائيلي.* أما اسمه الحقيقي فهو فريد غرونينخ، ابن عائلة مهاجرة من النمسا ومن مواليد نيويورك. وهو خبير جيولوجي وفق دراسته الاكاديمية، وجندي بحسب ميوله وممارسته. كان عمره عند وصوله الى البلد، بعد بضعة أسابيع من اعلان الاستقلال، ٣٢ عاما. وقبل حضوره بوقت قصير ترك الجيش الاميركي وهو برتبة كولونيل. وكان قد ألحق خلال الحرب العالمية الثانية بقيادة داويت ايزنهاور، كضابط اركان واضطلع بمهمات استخبارية.^(٤٠) وروى فيما بعد: «شجعني رجلان على الحضور الى هنا، هما: دافيد ماركوس، وتيدي كوليك. وقال لي انه يمكن الاستعانة بخبرتي. ولم يقلوا لي ما العمل الذي سيناط بي تحديدا. كنت عازبا، ومسرّحا من الجيش للتو، ولم اكن قد عرفت بعد ما سأفعل تماما، اذ ان الاقتراح الذي تلقته بالقدم ومساعدة الجيش الاسرائيلي استهواني كثيرا. وكنت وفق نهجي صهيونيا مثل الجميع. وبوصولي، خلال النصف الثاني من حزيران/يونيو ١٩٤٨، كان ميكي (ماركوس) قد فارق الحياة. وكان ينتظري في اللد نحميا أرغوف، فأخذني مباشرة الى بن - غوريون الذي كان قد علم بقدمي لكنه لم يعرف بالضبط ماذا سيفعل بي. ارسلني الى مساعدة موشيه دايان في فحص نظام المواقع على امتداد خطوط التقسيم في القدس. ونظمت لهم دورة استطلاع. وبعد ذلك تم الاتفاق على ان أساعد حاييم لاسكوف. ورافقته في كل مكان ذهب اليه، بما في ذلك شعبة التدريب. وشاهدت على الفور ان هذا الجيش لا يساوي شيئا من الناحية المهنية، اذ كان كل شيء في غاية الارتجال، وقتل عدد كبير من الجنود من دون غاية، ولو كان هذا الجيش منظما كما يجب لما قتلوا. وفهمت ان لدي ما أساهم به في كل ما يتعلق بتنظيم الجيش، وأدرك بن - غوريون ذلك.»

تحدث [هاريس] الى بن - غوريون عن نظام الطاقة البشرية وأنظمة الاسلحة وبرامج التدريب، كما تحدث عن حقوق المواطن كجندي وحقوق الجندي كمواطن. لقد تحدثا عن جوهر الانضباط العسكري، وعن قانون القضاء العسكري. وكان بن - غوريون يكثر، كما قال، من البحث معه في العيوب التي وجدها في الجيش وحدثه عما شاهده: فظائع الاحتلال في قرية الجش، بما في ذلك قتل المدنيين، وطرد المواطنين من الرامة، خلافا للوعود التي اعطيت لهم قبل استسلامهم. «اهمال صارخ» في معركة الفالوجة: «قلت لبن - غوريون ان هذه [العيوب] ستؤدي بنا الى ورطة. وقد ادت الى ذلك فعلا.» ودرج بن - غوريون على

* لم يتطرق محررو مذكرات دافيد بن - غوريون، حتى بعد مضي خمسة وثلاثين عاما، الى اسم الرجل وأشاروا الى ان المقصود هو لقب.

جره الى احاديث طويلة عن مزايا المذاهب العسكرية وعيمها، ووظائف الجيش كعنصر تثقيفي. وقد رافقه عندما انطلق الى المواجهة الكبرى مع ضباط البلماح في تل هشومير، وإلى الكنيسست ليستشيريه خلال مناقشة قانون الخدمة العسكرية. وأشركه، قبل ذلك، في مشاورات صوغ القانون. وقال غرونيخ فيما بعد: «لقد اخطأ بن - غوريون عندما اخذني الى الاجتماع بأعضاء البلماح. لقد كان ذلك خطأ فاحشاً. جلست في الصف الامامي، وبدوت كالبقرة الحمراء، وكنت ارمز في نظرهم الى كل ما كانوا يمتقونه.» وحاول غرونيخ، قبل مغادرته البلد، اقناع بن - غوريون بأن يأمر بالغاء الحكم العسكري: اعتقد ان الحكم العسكري يناقض روح الشعب اليهودي، وهو ضار ولا لزوم له. ولم يقبل بن - غوريون، بتأثير من يادين خاصة، رأيه هذا. وذكر غرونيخ: «ان حضوري هنا لم يعجب يادين. فالحلافات في الرأي بيننا كانت في المجال المهني، لكنه ربما اعتبرني منافسا له. لقد حذرت بن - غوريون من ان عليه عدم الاعتماد على يادين اكثر من اللزوم. وخلال خدمتي في الجيش الاميركي عرفت بعض كبار الجنرالات، ولاحظت ان يادين ليس جنرالا كبيرا. وسألني بن - غوريون عن رأيي في امكان تعيين يادين رئيسا للأركان، فرفضت الفكرة. وفي احد الايام، خابرتي بن - غوريون هاتفيا من طبرية بأنه قرر تعيين يادين رئيسا للأركان، فأدركت انه لم يعد لدي ما افعله من الآن وصاعدا. وعدت الى الوطن.»

عندما كان غرونيخ لا يزال في اسرائيل، سكن غرفة مستأجرة في شارع هيركون في تل ابيب. ولم يكشف اسمه الحقيقي حتى لصاحبة المنزل. وخلال جولاته في الجهات وحضوره جلسات الأركان العامة، كان يرتدي ثياب الكاكي من دون نياشين ومن دون شارات الرتب. وكان يعتمر قبعة، تتدلى على جبينه من الطراز الاميركي. كان يتكلم الانكليزية، وخلال جلسات الأركان العامة يترجمون أقواله. وعلموا في كل لواء وجبهة انه يتردد على بن - غوريون؛ ولم يعرفوا اكثر من ذلك. وكان البعض يقدر خبرته ومواهبه، لكن الكثيرين كانوا يرمقونه بنظرة عدا وارتباب. وخلال فترة وجيزة شاع تكهن بأنه موجود في البلد في مهمة من البنتاغون، او من اجهزة الولايات المتحدة السرية، كمستشار وعميل في الوقت ذاته. واعتقد البعض انه جاسوس. وارتاب قادة البلماح من انه حضر كي يجر اسرائيل الى نظام الولايات المتحدة الاستراتيجي. وقال غرونيخ: «لم اكن جاسوسا ولا عميلا، لكنني املت - بالتأكيد - نتيجة للنصائح التي قدمتها الى بن - غوريون، بتنظيم الجيش الاسرائيلي وتدريبه كي يكون مهياً للانخراط في المستقبل في النظام الاستراتيجي الشامل للولايات المتحدة؛ آمنت بأن هذا سيخدم مصالح الولايات المتحدة واسرائيل في آن، لأن [اسرائيل] لن تصمد وحدها، اذ لم يكن لها مكان في الكتلة السوفياتية ولا يمكن الاعتماد على فرنسا. ولم تكن ألمانيا الغربية قائمة، واعتبرت بريطانيا عدوة فبقيت الولايات المتحدة.»

بقي سر وجود [هاريس] في اسرائيل قائما عاما واحدا. وفي تموز/يوليو ١٩٤٩، عندما كان الاستياء من حل البلماح في ذروته، بعث يتسحاق بن أهارون، عضو لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيسست، باستجواب ليس للنشر الى دافيد بن - غوريون، وطلب منه ان يعرف ما اذا كان صحيحا ان «فريد هاريس» يعمل فعلا مستشارا عسكريا رئيسيا لوزير الدفاع ولرئيس هيئة الاركان، وهل صحيح ان لا سر يحوم حوله. وأكد بن - غوريون هذا الخبر، وبما كتبه: «انني مضطر الى الاعراب عن اسفي الشديد لهذه المحاولة الرامية الى نبذ (من دون ان يستخدم عبارة اكثر اصابة للهدف) جندي يهودي لمجرد انه ولد في اميركا (...). وبالنسبة الي، ليس عندي اي أساس للشك في اخلاص فريد هاريس، بل انني على العكس اقدره وأقدر خدماته، وأنظر بقلق شديد الى المحاولة التي بذلها بعض المقربين منك في الجيش لرفض مساعدة أشخاص ذنبهم الوحيد، بحسب ما اعرف، انهم يعرفون اكثر من الذين يحاولون نبش العيوب فيهم.» وعلى حد قول بن - غوريون ان كل ما كتبه بن أهارون عن «هاريس»، كان يمكن ان يكتبه عن دافيد ماركوس: «انني لا ارى اي فارق جوهري بين هذين الرجلين، سوى ان احدهما استشهد ولم يعد في قيد الحياة ولا ضرورة لنش عيوبه.» وقد غضب بن - غوريون كثيرا، وكتب الى بن أهارون: «انني قلق جدا من السبل الحربية التي ينتهجها بعض رفاقك في الجيش. ويبدو لي انكم لا ترون المنحدر الخطر التي تتدهور اليه الأمور. ومن الواضح انكم لن تكونوا وحدكم الذين ستعانون نتيجة ذلك، وانما الدولة كلها والحركة الطلائعية بأسرها. فاذا كان هذا عزاء لكم، حسنا. أما بالنسبة الي، فهذا لا ينطوي على اي عزاء. ولو كنت اعرف انكم الوحيدون الذين سيعانون من ذلك، لما كان لدي اي عزاء اذ ذاك. انني ارى في مضمون رسالتك ومصادرها ان الحواجز اخترت كلها وأزيلت جميع الكوابح في الحرب ضد كل من لا يحظى برضى (مابام).»^(٤١)

بعد ذلك ببضعة أيام، تسربت القضية الى صحيفة الحزب الشيوعي «كول هعام». واستخلصت الصحيفة من المعلومات القليلة التي حصلت عليها ان «الجنرال هاريس» قدم الى البلد كي «يربط جيشنا بعجلة عدوان الاستعماريين الاميركيين، ويتحرى شروط اقامة قواعد عسكرية على أراضي دولتنا.»^(٤٢) * وهكذا زج غرونيخ في صميم النقاش بشأن اتجاه

* اتهمت الصحيفة قبيل آخر السنة، في سياق آخر، بالتشهير لاثامها بن - غوريون بالخيانة. وفي اطار جهودها لتثبيت هذه التهمة، ذكر المتهمون ان الانسحاب من العريش جاء نتيجة الرضوخ لضغط اميركي، وكذلك لوجود «هاريس» في اسرائيل. واستجوب محامي الدفاع عن المتهمين بن - غوريون نفسه: «ألا يشكل وجود ضابط تحسس اجنبي في القيادة العليا للجيش الاسرائيلي وتسليم معلومات عسكرية سرية بهذه الطريقة الى دولة عظمى اجنبية خيانة وطنية؟» لكن الشاهد بن - غوريون رفض الاجابة، وقررت المحكمة ان وجود «هاريس» في اسرائيل ليس دليلا على ان رئيس الحكومة خان شعبه.^(٤٣)

اسرائيل نحو واشنطن او موسكو. وكان هذا جدلا عقيبا كغيره، ومشحونا بالعواطف والحجج الايديولوجية. وزعم بن أهارون ان وجود الضابط الاميركي في اسرائيل يناقض التزام الحكومة المحافظة على خط حيادي في الحرب الباردة بين الدولتين العظميين. وقال بن - غوريون: «انني عضو في حكومة صهيونية، وأنا نفسي صهيوني. وما زلت اعتقد اني جزء من شعب اسرائيل، وان هذه الدولة اقيمت من اجل شعب اسرائيل كله. ولكل يهودي حصة في هذه الدولة. ويبدو لي ان الاستعباد الروحي للاتجاه المعادي لأميركا يتمادى كثيرا اذا كان ينبذ يهود اميركا ايضا.»^(٤٤) وبعد ذلك ببضعة أيام، نشر بن أهارون مقالا في صحيفة حزبه، «عال همشمار»، اكد فيه: «ان دولة اسرائيل تمر الآن بمسار حاد، يتمثل في تحويل الجيش الاسرائيلي الى جيش مبني وفق اسلوب الجيشين البريطاني والاميركي. ان اعادة التنظيم لا تكلفنا مبالغ مالية هائلة فحسب، بل تسبب ايضا فقدان قوى قيادية متميزة وظواهر خطيرة جدا. ان اعادة التنظيم هذه ليست ضرورة أمنية، ولا تمليها مصلحة الدولة، وانما اعتبارات سياسية دولية والرغبة في منع مابام من ان يشكل عنصرا مؤثرا في الجيش ومخو بقاءا تقاليد الهاغاناه والبلماح وروحهما من صفوفه.»^(٤٥) لقد رفض مابام انظمة الانضباط الجديدة. فقد اعتبرها مخالفة لروح البلماح التطوعية. وعلى حد قول يسرائيل غاليلي انه قلق من فقدان «الفكرة الطلائعية» في الجيش الاسرائيلي.^(٤٦)

بعد مرور خمسة وثلاثين عاما، زعم غرونيخ ان وزارة الخارجية الاميركية لم تكن تعرف أعماله في البلد. وقال انه اجتمع مرة واحدة الى السفير مكدونالد في حفلة كوكتيل، وقدم نفسه باسمه الحقيقي زاعما انه صحافي. وعلى حد قوله، ان سنوات عديدة مرت قبل ان يعرف السفير ان غرونيخ هو هاريس. وعندما انكشفت هويته، استدعي غرونيخ الى واشنطن وأُنب على نشاطه في الجيش الاسرائيلي من دون اذن ومن دون تنسيق مع الملحق العسكري في سفارة بلده في تل ابيب. وأكد، مع ذلك، انه كان هناك في عاصمة الولايات المتحدة أشخاص يعرفون نشاطه، وبينهم بعض رؤساء الاستخبارات الاميركية. وخلال ١٨ شهرا من اقامته في البلد، سافر الى الولايات المتحدة مرتين، في محاولة للتأثير في الادارة الاميركية واقناعها بارسال مجموعة من المستشارين العسكريين الى اسرائيل. وفي غضون ذلك، اقنع احد معارفه، الميجر جنرال رالف سميث، بأن يرثس هذه المجموعة. ووافق سميث مشروطا حصوله على اذن من رئيس هيئة الأركان الاميركي، لوتون كولنيز. وقد تحدث سميث في هذا الشأن الى كولنيز فكان الجواب سلبيا. وقبل ذلك، تحدث تيدي كوليك عن هذا الموضوع الى بن - غوريون، غير ان هذا الاخير لم يكن متحمسا. ودون في مذكراته: «كان عندي شك فيما اذا كان من المجدي احضار جنرال اميركي الى هنا كي يساعد في تنظيم الجيش.»^(٤٧) وبعد مرور يومين، بلور موقفا قاطعا في شأن هذه المسألة بعد مشاورات مع

شاريت وغولدا مئير: «اعربت عن رأيي الراض رفضا قاطعا لدعوة جنرال اميركي. اننا لا نستطيع ان نكشف بأنفسنا جميع الأسرار لجندي اميركي، وسوف تصل هذه الأسرار الى الانكليز وربما الى العرب. فمن المفضل الاكتفاء باليهود الأوفياء فقط، وارسال الشبان الى الخارج للدراسة.»^(٤٨) وذكر غرونيخ: «اعتقد ان العجز [بن - غوريون] كان سيوافي، في نهاية الامر، على هذه الفكرة لو حصلنا على ضوء اخضر من واشنطن. فقد كان يرغب كثيرا في التدخل الاميركي.» وبعد مرور عام على احضار غرونيخ اليه للمرة الاولى، سأل بن - غوريون حاييم لاسكوف رأيه فيه فأجاب: «انه يعرف الكثير، وبمقدار ما يعرف ماركوس، لكنه يقل عن ماركوس بالمعنى النفسي.» وتساءل بن - غوريون: «هل هو مخلص؟» فأجاب لاسكوف: «اجل، مادامت اسرائيل والولايات المتحدة على علاقات ودية.»^(٤٩) وقال يتسحاق بن أهارون، بعد مرور خمسة وثلاثين عاما: «كان دافيد ماركوس هو ايضا كولونيل اميركي، لكنه كان محبوبا وانسانا دمثا ويحب الناس، وهو مقاتل بكل معنى الكلمة ومن رجال البلماح. أما فريد هاريس، فكان شخصية غامضة، جاء في مهمة خفية وخطرة. ويمكن ان تكون جهات في واشنطن قد عارضت مهمته في اسرائيل، وأخرى شجعته على القدوم. وأن تكون جهات في البلد قد سعت لجر الجيش الاسرائيلي الى الانخراط الكامل في نظام الولايات المتحدة الاستراتيجي وفي اتجاهاتها العدوانية الاستعمارية. فكانت القضية كلها مثيرة للاشمئزاز.»^(٥٠) ويقول تيدي كوليك، بعد مرور خمسة وثلاثين عاما: «حضر فريد ليساعدنا، وقام هنا بعمل ممتاز. وكانت مأساته انه لم يُقتل مثل ميكي ماركوس، ولوقتل لتذكره الجميع آنذاك كبطل اعظم كثيرا [من ماركوس].»^{(٥١)*}

ان قدرة الدول الصغرى على البقاء على الحياد، وامتناعها عن الانحياز الى احدي الكتلتين، يتلاشيان كلما احتدمت الحرب الباردة. فقد واجهت اسرائيل مرارا قرارات صعبة، لم يكن مرهونا بخلافات في الرأي بين أحزاب اليسار وأحزاب الوسط واليمين فحسب، بل أيضا بارتباك داخل ماباي نفسه. وقد ايد الاتحاد السوفياتي، في حينه، دولة اسرائيل. كما ان خطب اندريه غروميكو التي ايدت ذلك بعثت الدفء في قلب كل شخص في البلد. وباعت دول اوربا الشرقية الى اسرائيل قسما كبيرا من السلاح الذي استخدمته في حرب الاستقلال، وفتحت أبوابها أمام خروج المهاجرين ممن هم في سن الجندي. وعزز ذلك قوة الجيش الاسرائيلي. غير ان مئات الآلاف من اليهود لم يكونوا قد خرجوا بعد. كانت موسكو عاصمة الاشتراكية، وكان التعاطف مع الاتحاد السوفياتي في عهد ستالين ينطوي على اشكالات، لكن هذا التعاطف كان بالنسبة الى ماباي اختبارا لمناخه الايديولوجية. وانجر الحزب في هذا

* انصرف غرونيخ، بعد عودته الى الولايات المتحدة، الى أعمال السينما. وبعد ثلاثين عاما، استعان به كوليك رئيس البلدية [بلدية القدس]. فكان غرونيخ من المبادرين الى الأعمال السينمائية في القدس.

الصدد وراء مابام الذي انجز وراء ماكي.* وفي مواجهة الحماسة الايديولوجية، كانت هناك براغماتية بن - غوريون الرسمية. وقد مارست الولايات المتحدة ضغوطا شديدة على اسرائيل، وطلبت منها - بل فرضت عليها في بعض الاحيان - التنازل عن امور اعتبرتها اسرائيل حيوية. وقد كان يقيم في الولايات المتحدة اكبر جالية يهودية وأغناها في العالم، وفيها مستودع حيوي للمساعدات الاقتصادية والدعم السياسي. وكان بن - غوريون ينجح الى توجيه الاهانة الى يهود اميركا لأنهم لا يهاجرون الى اسرائيل، لكنه فضل عدم اجبارهم على التكر للدولة بسبب توجهات نظامها الاشتراكية وارتباطاتها بدول الكتلة الشيوعية. وورد في الخطوط الاساسية للحكومة الاولى ان سياسة اسرائيل الخارجية ستكون قائمة، بين امور اخرى، على الصداقة مع جميع الدول المحبة للسلام، «ولاسيما الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي».(٥٤) وبعد مرور بضعة اشهر، حاول بن - غوريون قيادة الدولة بحذر شديد. فقد بعث برسالة الى وزير الخارجية، شاريت، يرشده فيها الى [ضرورة] تأييد السلام والتعاون بين العالم الديمقراطي والدول الشيوعية. وجزم قائلا: «ان اسرائيل تتجنب الانضمام الى الحرب الباردة، بسبب قضايا الدول الحيوية والامل بإمكان تحقيق السلام.» وأضاف ان «الكتلة الديمقراطية» لا تضمن مصالح اسرائيل الحيوية في مجالات الهجرة، والامن، والحدود، ومشكلة القدس، والعلاقات بالجيران. لكنه لم يستبعد، في حال هاجم «النظام التوليتاري» الديمقراطية، اشتراك اسرائيل في الدفاع عنها. وحسمت المسألة من الناحية الفكرية: «ان دولة اسرائيل ليست سلبية ولا حيادية في المناقشات الكبرى في العالم؛ فهي، في النقاش الايديولوجي، ديمقراطية ومعادية للشيوعية».(٥٥)**

شجعت الولايات المتحدة اسرائيل على الانخراط في دائرة نفوذها. وفي غضون ذلك، سعت لتعزيز قوة ماباي. وقبل انتخابات الكنيسست الاولى ببضعة ايام، اعلن المصرف الاميركي للاستيراد والتصدير انه مستعد لاقرض اسرائيل ١٠٠ مليون دولار اميركي، لتمويل استيعاب المهاجرين ومجموعة من مشاريع التنمية. وكان هذا مبلغا كبيرا جدا في تلك الايام، وحيويا كالهواء للتنفس. وكانت المفاوضات في شأن القرض قد بدأت قبل مدة. فقد

* سعى ماكي لاقامة نظام شيوعي في اسرائيل على غرار نظام ستالين. وأراد مابام اشتراكية ديمقراطية. وهذا مدون في محاضر الكنيسست على لسان يعقوب حزان: «ان الاتحاد السوفياتي بالنسبة الينا (...) هو وطننا الثاني (...)».(٥٢) وفي اول ايار/ مايو ١٩٤٩، وعدت غولدا مئير ان يقوم النظام الاشتراكي - في مفهوم ماباي - خلال عام، حتى الاول من ايار/ مايو المقبل.(٥٣)

** بعد مرور بضعة أسابيع، وصف بن - غوريون الصراع بين ماباي ومابام كصراع «بين الاشتراكية الصهيونية والشعبة اليهودية في الحزب الشيوعي السوفياتي، سواء على الصعيد اليهودي او على الصعيد الدولي».(٥٦)

سعى حاييم وايزمن وأليعيزر كابلان وموشيه شاريت وآخرون وراء هذا القرض، بيد ان توقيت اعلانه، عشية الانتخابات، هدف الى تمكين ماباي من الاشارة الى انجاز فعلي والاساءة الى توجه مابام الموالي للسوفيات. وكان يمثل الولايات المتحدة في اسرائيل - وسفيرها فيما بعد - جيمس مكدونالد، هو الذي بادر الى هذا التدخل في شؤون اسرائيل الداخلية استنادا الى تقديره ان ماباي لن يحصل في الانتخابات على جميع الاصوات اللازمة لمواجهة «نشاط مابام التخريبي الموالي للسوفيات.» وحذر هذا الدبلوماسي، في رسالة بعث بها الى جورج مارشال وزير الخارجية، من ان «السوفيات يخططون لمناورات انتخابية خاصة بهم»، وطلب اطلاق الرئيس ترومان على فحوى هذه الرسالة. وأضاف ان «الاتحاد السوفياتي يحظى في اسرائيل بتعاطف عام واسع.» ووصف ماباي بأنه حزب موال للغرب، ويؤمن بنظام يضمن الحريات السياسية والعدالة الاقتصادية والاجتماعية على غرار الغرب. ومن اجل تعزيز قوته، اوصى مكدونالد بأن تعلن الولايات المتحدة قبل الانتخابات اعترافا «قانونيا» كاملا باسرائيل، او الموافقة على القرض على الاقل. وحذر الدبلوماسي من «ان مابام يؤمن، بدوره، بالحاجة الى الحصول على القرض، لكنه سيقاوم كل قيد سياسي مشروط بالحصول عليه. أما من ناحية ماباي، فمن المهم جدا ان يؤكد البيان ان القرض غير مرهون بأية التزامات سياسية».(٥٧)* وبعد مرور ثلاثة اشهر، اوصى مدير مكتب شؤون الشرق الاوسط وافريقيا في وزارة الخارجية الاميركية بأن تستجيب الولايات المتحدة لطلب آخر وصل في تلك الاثناء من تل ابيب. فقد طلبت اسرائيل الآن تدريب بعض ضباط الجيش الاسرائيلي في صفوف الجيش الاميركي. وكتب رجل وزارة الخارجية الاميركية ان الاستجابة للطلب ستؤدي الى تعميق ارتباط اسرائيل بالغرب.(٥٩)**

خلال النصف الثاني من سنة ١٩٥٠، بلغ التوتر بين الكتلتين ذروة لم يُشهد لها مثل من قبل. فقد نشبت حرب كوريا، ووقفت اسرائيل الى جانب الولايات المتحدة بصورة مكشوفة. وكان الاتحاد السوفياتي قد غير موقفه الودي من اسرائيل، وبدأ التقرب من الدول العربية. وفي الواقع، بدأت اسرائيل تنخرط في دائرة النفوذ الاميركي قبل وقت طويل من اعترافها بذلك، غير ان بعض المؤيدين لحيادها - ومنهم وزير الخارجية شاريت والمسؤولون في وزارته - لم يصروا على ذلك على الفور. كان ذلك قرارا حاسما ومهما، لكنه لم يتخذ في اطار

* فعلا، فسر منتقدو القرض الاميركي ذلك بأنه محاولة ترمي الى ربط اسرائيل بمصالح الولايات المتحدة. وقال موشيه سنيه (مابام): «المحطة الاولى هي مساعدات، والمحطة الثانية استعباد، والمحطة الثالثة كتلة وقواعد، ومن ثم تصبح الطريق مفتوحة أمام المحطة الاخيرة: حرب عالمية».(٥٨)

** بعث سفير الولايات المتحدة في لندن بتقويم سري جدا الى واشنطن، جاء فيه ان مناحم بيغن قد يعطي الاتحاد السوفياتي نفوذا في اسرائيل، بسبب عدائها المشترك لبريطانيا، ولأسباب اخرى.(٦٠)

حكومي معتمد، بل جاء نتيجة ظروف وخطوات اتخذها المنفذون الذين أحاطوا بدافيد بن-غوريون، بناء على موقفه الذي كان مواليا لأميركا أكثر من كونه حياديا. وكان هذا الموقف أساسا لطلب الحصول على مساعدات عسكرية من الولايات المتحدة. وعلى هذا الأساس، جاء فريد غرونيخ. وكان تيدي كوليك، الذي أرسله الى إسرائيل، يعمل مفوضا لإسرائيل لدى واشنطن. وكان نجل أحد الموظفين في امبراطورية عائلة روتشيلد المصرفية النمساوية من مؤسسي كيبوتس عين-غيف، لكنه لم يبق فيه وقتا طويلا. وبعد فترة وجيزة تولى القيام ببعض المهمات: يسافر من بلد الى آخر، من ثري الى آخر، ومن صاحب نفوذ الى صاحب نفوذ، ويحملهم على الاشتراك في جهد دؤوب لدعم قضايا الحركة الصهيونية والدولة، مستخدما كفاءته في توجيه كلامه الى النقطة الحساسة في قلب كل واحد منهم، يخاطبهم كند بين أنداد: مليونير بين اصحاب الملايين، ورجل سياسة بين رجال السياسة، وذواق فن بين متذوقيه، كله سحر وجاذبية وبهجة وصدق، وذو لهجة لاذعة، ويملا نشاطه الدنيا بصفته راعيا للأدب والفن في فيينا وابن القرن الماضي. وقدر بن-غوريون حصافته وكفاءته التنفيذية البراغمية. وأقام كوليك، خلال مكوثه في واشنطن، علاقات صداقة وثقة وتعاون ببعض رؤساء أجهزة الولايات المتحدة السرية. وكان غرضه تعميق تورط هذه الأجهزة في شؤون إسرائيل، وبالتالي التزام الولايات المتحدة واهتمامها بمساعدة إسرائيل.*

لم يرق حزب العمال الموحد-مابام-إلا في كانون الثاني/يناير ١٩٤٨؛ فقد ارتكز على هشومير هتسوير، ولا سيما في مزارع الكيبوتس القطري. والتحقت به هتتوعاه لأحدوت هعفوداه [الحركة من أجل العمل الموحد]، التي كانت قاعدة قوته الأساسية موجودة في الكيبوتس الموحد، وعمال المدن الكبرى ولا سيما في تل أبيب. وقبل ذلك ببضعة أعوام، انسحب أعضاء أحدوت هعفوداه من حزب مابام. (٦٢) وبعد تأليف الحكومة المؤقتة، انضم إليها اثنان من وزراء مابام هما: مردخاي بنطوف وأهارون تسيزلينغ. وبتأثير الحرب، حاول الجميع تسوية خلافاتهم. غير أن محاضر جلسات الحكومة المؤقتة دلت على أن وزير مابام كانا يتخذان، في أحيان متقاربة، مواقف معارضة صريحة، وأدى حل البلماح الى ذروة التوتر بين الحزبين العماليين. وإلى جانب خلافات الرأي العاطفية والأيديولوجية والسياسية - بما في ذلك مسائل المفاوضات مع الدول العربية والتوجه الى الكتل العظمى - كان هناك

* كان هناك في إسرائيل، خلال تلك الفترة، العديد من الخبراء والمستشارين الأميركيين في مجالات متعددة. وبعد مرور فترة وجيزة، انشأت حكومة الولايات المتحدة صندوقا خاصا كي تنشر في بعض الدول، وبينها إسرائيل، كتباً ومؤلفات وأفلاماً وأشرطة أميركية، لمجابهة الدعاية التي تدفقت على البلد من وراء الستار الحديدي. وكان تيدي كوليك متورطا في ذلك أيضا. كانت كلها مراحل أولى في مسار أمركة المجتمع الإسرائيلي. (٦١)

مناقشات أخرى؛ فقد طالب مابام بتأميم صناعات الدولة الأساسية، وتفضيل القطاع الهستدروت-الكيبوتسي بهدف تحويل إسرائيل، بالتدريج، الى دولة اشتراكية. وبذل مابام جهودا لتشجيع المبادرة الفردية والاستثمارات المالية الفردية من الخارج. ونظم مابام تظاهرات عمالية طالبت برفع أجور العمال، ولم يسارع مابام الى الاستجابة لهذا المطلب، وظل متمسكا بحسابات مؤشر [التضخم] وتوزيع الأرباح وحصص الإنتاج. كما طالب مابام بوضع دستور لكن مابام عرقل ذلك. ورفض مابام التساهل الذي ميز موقف مابام من مطالب الأحزاب الدينية. وقد لاح في الأفق الخلاف الأعظم والأكثر إيلا ما ازاء مسألة العلاقات بين إسرائيل وألمانيا الغربية. فقد كانت المفاوضات في شأن اتفاق التعويضات قد بدأت، وطلبت الحكومة البحث في إمكان انشاء علاقات تجارية بين الدولتين. (٦٣) كان ذلك في البداية موضوعا من موضوعات النقاش في شأن التوجه الى الكتل العظمى، وبدا انخراط جمهورية [ألمانيا] الاتحادية، بزعامة كونراد اديناور، في نظام نفوذ الكتلة الغربية - من وجهة نظر اليسار الاسرائيلي - تحالفا بين الاستعمار الأميركي والنازية الجديدة الألمانية.* أدى ذلك كله الى تدهور العلاقات بين مابام ومابام، الأمر الذي زاد في صعوبة المفاوضات الائتلافية بينها بعد

* ظهر، خلال المراحل الأولى للتداول في شأن العلاقات بألمانيا، خطاب واحد ومقال واحد. كان الخطاب هو الذي أدلى به عضو الكنيست حاييم لاندائو (حيروت) وحث فيه الحكومة على مطالبة ألمانيا بدفع تعويضات، وهذا يخالف طبعاً التعصب الذي ميز، لمدة طويلة، معارضة حيروت لاتفاق التعويضات. وبلغ الأمر حد تحريض المتظاهرين على الذهاب الى مبنى الكنيست ورمه بالحجارة. (٦٤) وكان المقال هو الذي نشره رئيس تحرير «هآرتس»، غرشوم شوكن، وطالب فيه بسن قانون يمنع كل اسرائيلي من الإقامة في ألمانيا او حتى دخول أراضيها إلا في مهمة قومية ومن أجل قضية محددة. وكان القانون الذي اقترحه يقضي بمنع كل اتصال اجتماعي بين مواطني إسرائيل ومواطني ألمانيا، بما في ذلك الاتصال العفوي، مثل اللقاءات في الفنادق خارج ألمانيا. (٦٥) وكان وعي الكارثة النازية ووسائل تخليدها لا تزال، خلال تلك الأيام، في مرحلة التطور. إذ عكست كراهية وتطلعا الى الانتقام، ولم تكن قد تحولت بعد الى اسطورة رسمية بطولية. وجاء في «يديعوت احرونوت»: «علينا ان ندخل في اذهان أطفالنا منذ نعومة أظفارهم، ونسلبهم من بعدهم، الكراهية ازاء الالمان. ان الانتقام لا بد آت، وهو حتما آت عندما تتعزز قوتنا». (٦٦) وقد اربكت هذه القضية الاسرائيليين الأوائل، ولم يعرفوا كيف يتصرفون، إذ أثارت كل إشارة الى اية علاقة بين إسرائيل وألمانيا، ولا سيما زيارات الالمان لإسرائيل، ردات فعل غاضبة في الصحافة. لكن عندما عرّج هيلمار شاخط، أحد الوزراء في حكومة أدولف هتلر، على مطار اللد حيث حطت طائرته لفترة وجيزة، استصرخ في شأن الاقتصاد العالمي. وقبل إيجاد وسائل التخليد الصحيحة، قام في البلد جماعة اسمها يونغفالد. وفيما بعد تغير اسمها الى نيتسر سرائي. وفي سنة ١٩٤٩، ظهرت في الصحف اعلانات تبرز «الأقزام السبعة من [معسكر] أوشفيتس»: شقيقين وخمس شقيقات، من مواليد هنغاريا، نجوا من الكارثة النازية. وتحول الأقزام في البلد في مهرجانات راقصة وغنائية. وفي المقابل، بحث الكنيست في سن قوانين تمنع إبادة شعب، وقانون لمحكمة النازيين وأعوامهم.

انتخابات الكنيست الاول. وعندما باشر بن - غوريون المفاوضات حدد ثلاثة مبادئ تركز عليها خطوط حكومته الاساسية: ١ - المسؤولية الجماعية في السلطة والمعارضة معا، خلافا لما حدث مع مابام (في الحكومة الموقتة)؛ ٢ - سياسية خارجية تقوم على تحالف يهودي - عربي، وصداقة مع الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، ودعم الامم المتحدة، وعدم الانحياز الى اي من الكتل المتنازعة؛ ٣ - اكثرية عمالية في الحكومة. وكان بن - غوريون يكثر من التدخل في المفاوضات الائتلافية، محاولا اشراك مابام والصهيونيين العموميين في حكومته. وفي غضون ذلك، ميز بين ائتلافين: ضيق وواسع؛ «الواسع: نحن، ومابام، والمتدينون، والتقدميون، والصهيونيين العموميين (وربما السفارادي ايضا). والضيق: أ - نحن ومابام والتقدميون. ب - نحن والمتدينون والتقدميون.» وقد واجه التركيبة الضيقة، اذن، السؤال [التالي]: مابام ام الجبهة الدينية. (٦٧) * وكان مابام شديد الرغبة في الاشتراك في الحكومة؛ ففي البداية حلم بقيام «هيمنة عمالية.» (٧٠) ولوافق الحزبان لحصولا على اكثرية ٦٥ صوتا من أصوات اعضاء الكنيست. [ولوافقا] مع ممثلي القائمة العربية التابعة لماباي، لحصولا على اكثرية ٦٧ صوتا. وكان هناك في مابام من رغب كثيرا في هذه المشاركة. وقد تكررت هذه الرغبة مرات لا تحصى في جلسات اللجنة المركزية، والمكتب [السياسي] والكتلة [النيابية] في الكنيست. وراح الجميع يتباكى على «الوحدة العمالية»، وعلى «التضامن الفكري بين حزبين شقيقين.»

لم يكن لماباي مصلحة في دعم سلطته بتأييد مابام؛ فقد كان نهج حزب العمال الموحد في طريق يساري جدا، وكان الثمن الذي طلبه بدل اشتراكه في الحكومة عاليا جدا. وقد طلب خلال المفاوضات، الى جانب امور اخرى، حقبة الدفاع. (٧١) وضمنت مشاركة الجبهة الدينية لماباي، في المقابل، مكان المهيمن في الحكومة، واتجه المتدينون الى حصر مطالبهم في الشؤون الدينية. ولم يطلبوا اكثر مما كانوا سيحصلون عليه لو لم يؤيدوا الحكومة، اذ كان الخلاف بين المتدينين والعلمانيين اشد خطورة، في نظر بن - غوريون، من الخلاف بين ماباي ومابام. وهكذا، بقي مابام في المعارضة، وتبنى مع مرور الوقت مواقف راديكالية جدا، كان بعضها غير بعيد عن مواقف الشيوعيين. وتطورت العداوة بين الحزبين، بعد فترة وجيزة، الى ممارسة يومية في بعض مزارع الكيبوتس الموحد، وعكزت العلاقات بين سكانها. وبعد مرور عام او عامين، بلغ الانقسام في الكيبوتسات ذروته، ووصل الى حد الافتراق، والعداء

* بدأت حساباته [حسابات بن - غوريون] الائتلافية قبل الانتخابات. (٦٨) وسمح لنفسه، عشية الانتخابات، بالتسلي: دون على احدى البطاقات نتائج الانتخابات المتوقعة، وأودعها مساعدته نحما أرغوف خزنة وزارة الدفاع، ثم أعادها اليه بعد الانتخابات. وسجل بن - غوريون باعتزاز: «لقد تحققت جميع تكهناتي باستثناء واحدة؛ فقد حصل مابام على اقل كثيرا مما تكهنت.» (٦٩)

العميق بين رفاق في الحياة، بما في ذلك فراق الزوج وزوجته. وبرزت الشقوق الاولى منذ أواخر سنة ١٩٤٩ وبداية سنة ١٩٥٠.

درس ماباي، في موازاة المفاوضات مع مابام، امكان اشراك «الصهيونيين العموميين» في الحكومة، فقد اشتركوا في الحكومة الموقتة. وكان اشتراكهم في الائتلاف، على غرار اشراك الجبهة الدينية، يعزل حركة حيروت في جناح المعارضة اليميني. ولم يجد ماباي، ولا الصهيونيون العموميون، صعوبة في ردم الهوة الفكرية والعاطفية التي فرقت بين «العمال» و«أصحاب البيوت». وفي مقابل ذلك، لم يستطيعوا الوصول الى حل وسط بشأن توزيع الحقائق. فلقد طلب الصهيونيون العموميون اكثر مما وافق ماباي على اعطائهم، وفي النهاية بقوا هم ايضا، مثل مابام، في المعارضة حتى ذلك الحين. (٧٢) ومثل اعضاء مابام، اعد الصهيونيون العموميون انفسهم لمعارضة مناضلة؛ ففرضوا على الحكومة مرارا حربا قاسية جدا، لكنهم لم ينسوا قط، في قرارة نفوسهم، امكان تجديد المشاركة بينهم وبين ماباي في يوم من الايام. وهذا ما حدث.

كان الوضع يختلف بالنسبة الى حيروت وماكي؛ فقد فرض عليها العزل - لا بمسهما احد - في مكان ما على الحدود الشرعية. كان الحزب الشيوعي صغيرا جدا، وكان ثلاثة من ممثليه الاربعة حديثي السن لا تتجاوز أعمارهم الثلاثين. وكان احدهم عربيا. ولم تكن الغاية من شعار «من دون حيروت ومن دون ماكي» هي اخراج ماكي من صفوف المرشحين للمشاركة الائتلافية. بل كان عدم اشراكه في الحكومة أمرا بديها؛ كانت الغاية من هذا الشعار نبذ حيروت، وبالتالي فرض صورة ماكي الكريهة عليه. وعندما قامت الدولة، طلب بعض قادة الحركة التصحيحية من دافيد بن - غوريون اشراكهم في الحكومة الموقتة. وقال شمعون يونتيشمن، احد نشيطي الحركة التصحيحية، والذي أجرى اتصالات في الماضي بحركة العمل أيضا، لبن - غوريون انه في حال دعوة التصحيحيين الى الاشتراك في الحكومة، فسيرسلون مناحم بيغن لتمثيلهم فيها كأحد وزرائها. ورد عليه بن - غوريون انه ينبغي للتصحيحيين ان «يتغيروا» اولاً. (٧٣) وبعد مرور ثلاثة اشهر، تحدث بن - غوريون في هذا الموضوع الى نشيط تصحيحي آخر هو آريه ألتمان. واشتكى من ان التصحيحيين لم يتغيروا. وهدد بقمعهم في حال تمردهم على الحكومة. وقال بن - غوريون محذرا: «في بلد صغير، كل شيء معروف تقريبا. وتخطيء الايتسل في تقديرها ان «الليبراليين النباتيين» وحدهم يقفون ضدها.» وقال انه لا يريد القتال، لكن «اذا اقتضت الضرورة، فان رجال الايتسل سيقيمون بشدة ولن يرفعوا رؤوسهم.» (٧٤)

اعلنت الحركات السرية التصحيحية استعدادها لحل نفسها والانخراط في الجيش الاسرائيلي، لكن كان لدى بن - غوريون بعض الأسباب الوجيهة لعدم تصديقها. فقد

صدر التهديد بقمع التصحيحين بشدة بعد «قضية ألتالينا» بشهرين، وبعد ستة أسابيع من اغتيالهم للكونت برنادوت. وكانت «ألتالينا»، على حد قول بن - غوريون، «محاولة لسحق الجيش واغتيال الدولة» (٧٥) ووصف اغتيال برنادوت بأنه عمل مخيف ومخجل. (٧٦) ان هاتين القضيتين احيتا، من جديد، صورة الحركات السرية التصحيحية كعصابات ارهاب، اذ ان الخطب الحماسية الشوفينية، التي ألقاها مناحم بيغن في ساحات المدن - محاطا بشبان بيتار بثياب الحركة، بعثت صورته، من جديد، كدكتاتور حركة فاشية. ولم تكن سنة ١٩٤٩ سنة جيدة في عمل مناحم بيغن السياسي. فلم تحصل حركة حيروت، التي قامت قبيل انتخابات الكنيست الاول، إلا على ١٤ مقعدا في الكنيست. وكانت هذه نتيجة مخيبة للآمال. وكتب يوحنا بادري: «لقد انتصرت قوتنا الضاربة على بريطانيا، اذ ان الحق كله معنا، ولا توجد اية جهة اخرى تسعى لخدمة الشعب بمقدار من الصدق كما خدمناه نحن أيام العمل السري» (٧٧) وراحت حيروت تتأهب، مكرهة، للجلوس في [صفوف] المعارضة مدة طويلة. وذكر بيغن: «ان مسؤوليتنا جسيمة، وسنعمل كل ما في وسعنا» (٧٨) وكان بيغن، آنذاك، في السادسة والثلاثين من عمره. ولد في براستليتوبسك، وكان يعرف نفسه بأنه صحافي. وخدم سابقا كجندي بلا رتبة في الجيش البولوني الحر بقيادة الجنرال اندرس، ثم [اصبح] قائد الايتسل. وخلال تلك الاشهر، عمل الكثير كي يزيل عن نفسه وعن حركته الصورة التي التصقت بهما نتيجة الأعمال الارهابية التي قامت بها الايتسل. فقد ظهر في الكنيست كجنتلمان وقور، يحافظ دائما على هندامه وطريقة كلامه: «حضرة الرئيس، المجلس الموقر». وكان يُكثر استخدام القواعد القانونية، ويتألق بسرد المقدمات اللاتينية. وبعد فترة وجيزة حلق شاربه.*

* قال بيغن في ايلول / سبتمبر ١٩٤٨، لأعضاء سكرتارية حركته، انه يجب بذل كل جهد لإنشاء علاقات سليمة بحكومة بن - غوريون، من دون تشويه الطابع المعارض للحركة. وأضاف: «قرنا ايضا مزاوله أعمال الاستيعاب والاستيطان. ويجب اقامة علاقات بمؤسسات الوكالة» (٧٩) وتحمل الجهد الذي بذل للتخلص من الصورة الارهابية التي التصقت بالحركة، في التعليمات التي بعث بها رئيس مكتب الحركة الاعلامي، شموئيل تمير، الى فروعها، والتي يحظر فيها الصاق منشورات على واجهات المحال التجارية كما جرت العادة خلال فترة العمل السري. وقال: «يجب الصاق المنشورات، بالدرجة الاولى، على ألواح الاعلانات التابعة للبلديات. ويكتسب هذا الامر اهمية في تأكيد طابع حركتنا الشرعي» (٨٠) وقد بذل حزب ماباي كل ما في وسعه كي يعرقل انخراط حيروت في العمل البرلماني القانوني، وكان من الصعب على قادته ان يصدقوا ان الحركة قد خرجت فعلا من العمل السري الى العلني. وفي نيسان/ابريل ١٩٤٩، سجل بن - غوريون مضمون تقرير وضعه ايسر هارثيل: «تزمع الحركة السرية على اغتيال (عبدالله) التل (..). ونسف أسوار القدس» (٨١) وبعد مضي نصف عام، ورد في تقرير هارثيل ان حيروت تنوي اقامة «حركة سرية صغيرة» في الجيش ايضا. (٨٢)

كان مناحم بيغن يُكثر السفر، وكان يحظى في كل مكان يذهب اليه باحترام يفوق الاحترام الذي يحظى به في اسرائيل. وفي غضون ذلك تهادى في السفر حتى وصل الى قصر خوان بيرون، دكتاتور الارجنتين. ولم يُكثر القاء الخطب من منصة الكنيست، بل حرص على التحدث في قضايا تحتل العناوين الرئيسية. انه متألق بهالة السياسي والمؤرخ. رجل دولة وغير حزبي ويفض بالعظمة. كان يحظى بتقدير رجاله، وباعجاب المتدينين وأبناء الطوائف الشرقية. وكان يمثل الاعتزاز بالنفس، والافتخار القومي، والبديل لـ «انهزامية» الحكومة التي ادى «تساهلها»، على حد قوله، الى ضياع نصف البلد. وقال في أعقاب اتفاق الهدنة مع الاردن: «نتوقع ان نشهد اعمال سفك دماء رهيبه. ان هذا ليس خطأ تكتيا، ولا غلطة استراتيجية، بل جريمة تاريخية، وعلينا المطالبة بمحاسبة القيمين على السياسة الخارجية على الفشل الذي سببوه لشعبنا» (٨٣)

وبينما كان لا يزال منبوذا كالمجذوم، لم تكن لأعماله ولمضامين خطبه سوى اهمية قليلة، مثل خطب أقرانه، لكن كان لها نصيب في بلورة أنماط الديمقراطية البرلمانية في اسرائيل. كان ذلك محبطا ولم يكن سهلا؛ فقد كان البعض في ماباي يميل نحو التماثل بين حزبه والدولة، ويعتبر مكافحة سلطة الحزب عملا يمس الدولة نفسها. قال مرة الأمين العام للحزب، زلمان آران، في احدى جلسات الأمانة العامة: «ان حزبنا هو حزب غير عادي. ان الحزب هو الهستدروت، وهو الدولة، وهو الوكالة، وهو كل شيء!» (٨٤) وجاء في احد أعداد «دافار هشفوع»: «ان اقامة الدولة أثارت، كما يبدو، وهما خطرا (..). اذ بات من المسموح لنا بأن نبدأ حربا داخلية من اجل السلطة كما هي عند كل شعب وفي كل بلد آخر، بغض النظر عن طابع السلطة في اسرائيل التي ستصبح، بعد سنوات عديدة، من دون حكم وانما خدمة في وظيفة صعبة ومعقدة» (٨٥) وقد ادرك بيغن وأقرانه ان لا سلطة بلا حكم.*

* شعر بن - غوريون وقادة حزبه بالتزام حقيقي نحو مراعاة قيود الحكم الديمقراطي وسلطة القانون، لكنهم كانوا يميلون في أحيان عديدة الى ان يعطوا «مصلحة الدولة»، و«اعتبارات امنية»، و«مصلحة الحركة» أيضا، تفسيرا من عندهم. وكانت تبرز هنا وهناك، في ظل بن - غوريون المهيب، اتجاهات شبه استبدادية. وقد طالبت اسبوعية «دافار هشفوع»، مرة، بمنع «فنانين متوسطين ومبتدئين» من مغادرة الدولة خشية المساس بسمعة الفن الاسرائيلي في المنفى، والاساءة الى هبة الدولة. وأوردت الأسبوعية: «ليس في قدرة الدولة، التي مارست الرقابة على جميع مجالات الحياة، لمصلحتها ومصلحتنا، الحرص على عدم ترك الفن مجرد حقل مشاع يؤمه كل من يريد الخراثة فيه» (٨٦) وحذرت الاسبوعية من «النقد المبالغ فيه» لما يجري في الدولة، خشية ان تسوء سمعة الدولة وتستنزف قواها في الخارج. وكتبت: «يجب ان نظهر في العالم كشعب دولة، وعلينا ان نتعلم كيف نعيش كشعب دولة» (٨٧) وكان بن - غوريون يجنح نحو مطالبة الصحف، أيضا، بالاشتراك في المسؤولية الرسمية. وكتب الى رئيس تحرير «هارتس»، غرشوم شوكن: «ان الصحافي - اذا لم يكن أجيرا عاديا يبيع نفسه لمن يشتري - هو مُثَقَّف الجمهور =

اعتقد رئيس الكنيست، يوسف شبريتسك، ان رجال حيروت يتقنون دورهم في المعارضة، وتحدث الى زملائه في سكرتارية حزب ماباي، فقال: «لن يحدث أبدا ان يتكلموا في امور يجهلونها. في بعض الاحيان يتكلمون، عن سابق تعمد واصرار، بصورة مزيفة، لكن معدة سلفا. فهؤلاء رجال مرموقون، وشبان، وينبضون بالحيوية، وليس لهم الآن قضية اخرى، ولا يعيشون في الحركة السرية، يعرفون متى يعرفون ويشاغبون ويفشلون الغير.»^(٩٢)

ان السياسة تنتج عداا شديدا: «لقد كرهونا»، هذا ما كتبه يوحنا بادر فيما بعد، وأضاف: «انهم ذئاب.»^(٩٣) وكان هذا حقا شعورا متبادلا؛ فقد قال منحام بيغن ان اسرائيل «تُحكّم من داخل قبو من القذارة.»^(٩٤) وبينما كان [رجال حيروت] يصنعون مستقبلا جيدا، كان باديا ان قضايا انتقامهم [من العمل السري الى العمل العلني] تثير فيهم حساسية حقيقية. وقد جرت في الكنيست مناقشات صاخبة في شأن معركة اللطرون الفاشلة، وضرب فندق الملك داود، وحل البلماح، وقضية السفينة ألتالينا، واغتيال أرلوزوروف، ومذبحة دير ياسين. وكانت [هذه المناقشات] زائدة كثيرا عن اللزوم. وقد تم توضيح بعض هذه القضايا، في الوقت ذاته، في المحاكم. كانت «محاكمة عكا»، محاكمة ناتان فريدمان — بالين ومتيهاو شموئيليفتس وغيرهما، في الواقع، محاكمة حركة ليحي السرية برمتها، ومحاكمة رئيس جهاز الاستخبارات التابع للهاغانه (شاي)، ايسر بئيري، الذي امر باعدام مثير طوفيانسكي بتهمة التجسس، بعد تحقيق سريع معه في محكمة ميدانية كانت اختبارا لسيادة القانون. وكذلك التحقيق الطويل في تعذيب عضو الحزب الشيوعي، سيوما ميرونيافسكي، حتى الموت على ايدي رجال شرطة يهود، كانت تستخدمهم شعبة التحري البريطانية، لكنهم انتقلوا بعد قيام الدولة الى الخدمة في شرطة اسرائيل. كانت جميع هذه الأمور اختبارا لقدرة الاسرائيليين الأوائل واستعدادهم للتعايش في دولة قانون ديمقراطية. لقد أرادوا ذلك ونجحوا فيه، وكان هذا انجازهم الاكبر في السنة الاولى. كان العنف الكلامي، الشفهي والخطي، والذي بلغ حد الهستيريا احيانا، وصمة عار لصورة السياسة. ومن المفارقات ان هذا العنف ربما كان احد العوامل التي حالت دون العنف الجسدي، وكان مثل البخار الذي انطلق من

= ومرشده. واحتج رئيس الحكومة على ان قسما كبيرا، «وكبيرا جدا»، من رجال الاعلام «لا يؤدي واجبه في هذا الوقت العصيب.»^(٨٨) وعلى حد قوله، ان الدعوى التي بادر الى رفعها ضد صحيفة «كول هعام» كانت تهدف الى تصفيتها.^(٨٩) وكان رئيس الاستخبارات، ايسر هارثيل، يكثر الاهتمام بالتحريات السياسية. وقد استخدمت الرقابة العسكرية، مرارا، لمنع نشر أخبار لا يرضى عنها ماباي، بما في ذلك نشيد عن حل البلماح وضعه ناتان ألترمن: طلب يتسحاق بن أهارون تسجيل ذلك في محاضر الكنيست.^(٩٠) وقال بن — غوريون عن الاضرابات «غير المبررة» في الخدمات العامة: «أرى هذا الامر اشد خطورة من الحرب، او من محاولات القيام بانقلاب مصغر وما الى ذلك.»^(٩١)

مرجله وتبدد.* لكن، إضافة الى الخصومات اليومية وما بدا في ذلك الحين عداا أبديا بين ابناء النور وأبناء الظلام، وافق معظم الاسرائيليين على الأهداف الأساسية للصهيونية، وشعروا بالتزام شديد جدا — بلغ أحيانا حد الانغلاق — تجاه وحدة اليهود التي تعزرت اكثر فأكثر بتأثير الكارثة النازية، والنضال من اجل اقامة الدولة وحرب الاستقلال. وقد تعلمت السياسة الاسرائيلية كثيرا من ممارسة العمل الصهيوني خلال خمسين عاما. وتعلم الحكم الاسرائيلي الكثير من سنوات الحكم البريطاني. وكانت الحركة الصهيونية وحكومة الانتداب متشبتين بالتقليد الديمقراطي البرلماني.

لم يكن هناك، من هذه الناحية، اكثر تعبيراً عن رمز الاجماع الوطني من حاييم وايزمن، رئيس الدولة الاول وزعيم الصهيونيين والمحب لانكلترا بصورة صريحة. وقد فقد وايزمن، لَمَّا أصبح رئيس اسرائيل، نفوذه السياسي وبشاشة وجهه. واعتزل في منزله في رحوفوت، مستاء من بن — غوريون لأنه عزله عن زعامته بسبب النهج الصقري المؤمن بمذهب الفعالية الذي فرضه [بن — غوريون] على الدولة؛ اذ ان نهج وايزمن كان اكثر تساهلا. وكتب يوسف فايتس في مذكراته، بعد عودته من زيارة الرئيس: «كان مكتبنا هناك في غرفته وفي نظراته.»^(٩٥) وبعد فترة وجيزة، زاره مرة اخرى ودون ما يلي: «سألته عن أحواله فقال: لا بأس، لكنه كان يتألم. وسألته عن السبب، فأجاب: الدولة.»^(٩٦) لقد لقبوه بـ «منفي رحوفوت». ووجد صعوبة فائقة في التكيف مع منفاه، واضطهده بن — غوريون بلاشفقة، اذ كان يتقن ذلك، وقيد صلاحياته وأبعده تماما عن العمل السياسي. وكتب بن — غوريون في تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٨: «اني ارى ان الدكتور وايزمن يجمع على ارسال برقية الى الرئيس ترومان بشأن التزود بالأسلحة. ثمة رغبة في لفت انتباه رئيس مجلس الدولة انه لا يستطيع ان يتداول، مع رئيس الولايات المتحدة، أمرا يتعلق بدولة اسرائيل من دون علم الحكومة. فهذا امر خطر وجدي، ومن المجدي عدم التسبب باحراج الدكتور وايزمن ذي النية الطيبة طبعاً. لكن عليه ان يتذكر انه يعيش في دولة اسرائيل، وفيها حكومة مسؤولة عن العلاقات بالدول الاخرى.»^(٩٧) لم يفترض وايزمن ان يقوم في اسرائيل نظام رئاسي على غرار نظام الولايات المتحدة، لكنه امل بالحصول على بعض صلاحيات الرئيس توماس ماسريك على الاقل. وفي غضون ذلك، أراد ان يسمح له بالاطلاع على محاضر

* في ١٢ ايلول/سبتمبر ١٩٤٩ حضر شاب، اسمه أبراهام تسفاتي، الى جناح الكنيست المخصص للجمهور، وأخرج من ثنايا معطفه رشيشا من طراز ستن وسدده الى طاولة الحكومة؛ وكان رئيس الحكومة هناك مع بعض الوزراء. واستطاع مراقب النظام، تسفي تسيغلر، ان يصدّه جانبا قبل ان يضغط على الزناد بضغ ثوان. لقد أراد تسفاتي معاقبة حكومة اسرائيل لأنها لم تستجب لمشروعه باقامة معبد لمنظمة الأمم المتحدة.

جلسات الحكومة، لكنه اضطر الى الاكتفاء بتقرير شفهي من سكرتير الحكومة. وبعد قليل، شرعت صحيفة «هآرتس» في نشر مذكراته، في حلقات، وهي في غاية الاهمية وتنطوي على الحكمة والدعابة المنضبطة. وعرض وايزمن، في احد فصول مذكراته، قضية علاقاته المتأزمة بين - غوريون، لكنه لم ينشر هذا الفصل بتأثير مقريه. (٩٨)

قبيل نهاية السنة، احتفل بعيد ميلاد الرئيس الـ ٧٥، فأقيمت مجموعة احتفالات رسمية وكأنه ملك اورمز. هكذا، وبمزيج من اليقظة القومية، والاحتفال العسكري، و«المولد» الصهيوني، احضرت الى المدفن عظام تيودور هيرتسل بما يشبه الجنائز الرسمية. وقد خصصت الصحف لهذا الحدث صفحات كاملة وعناوين رئيسية. وخصصت «معاريف» لهذه الواقعة عنواناً ضخماً من ثلاث كلمات: «ها قد جاء». وفي اليوم التالي، بدت الصفحة الاولى من الصحيفة كملصق اعلانات، تغطيه صورة واحدة هي صورة النعش في اللد، وعنوان يقول: «اول اتصال بأرض الوطن، العناية الالهية تحيط به، وفي العلى الساء الزرقاء والورع يلتحف سطح الارض». وأضافت الصحيفة: الى قرائها الذين لم يستوعبوا رسالة الاستمرارية بين المتنبي والبلد، عنواناً يقول «هيرتسل يعود إلينا». (٩٩) ولم يكن باقي الصحف أكثر انضباطاً.*

كان واحد من كل عضوين في الكنيست الأول مندوباً في المؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين الذي عقد في بازل سنة ١٩٤٦. وكان واحد من كل ثلاثة أعضاء كنيست [عضوا] في جمعية المنتخبين (الرابعة)، وهي المؤسسة العليا المنتخبة لليشوف اليهودي في البلد خلال

* عاجلت الصحف كلها هذه الواقعة بورع، وحرصت على عدم الاسهاب في الكلام عن أبناء عائلة المتنبي. والى جانب نعشه دفن في القدس والداه وشقيقاته: السيدة هيرتسل. غير ان الابناء لم يُذكرُوا، وكأنهم لم يكونوا موجودين قط، كي لا تلحق المآسي التي حدثت لعائلة المتنبي العار بنوعه. وفي أيلول/سبتمبر ١٩٤٩، بعث دافيد بن - غوريون بشيك قيمته ١٠٠ ليرة الى السيدة بلوما كلاين في منزل هيرتسل في تل ابيب، تشجيعاً وتقديراً لها على انجابها عشرة أبناء وتربيتهم: «اننا نعتز بعائلة متينينا السياسي العظيم، التي انجبت أما عبرية مثلك ستفخر بها الأجيال القادمة كرمز للبطولة الأمومية». (١٠٠) وقبل احضار النعش - وكيف يمكن ان يحدث ذلك - دار جدل صاحب يتعلق بالسؤال: اين يجب دفنه: في القدس ام في حيفا؟ وقد انطلق النقاش من فقرة وردت في كتاب هيرتسل «التولاند» وذكرها يوسف ليفي، بطل الرواية: «وبموتي أرفقوني رجاء الى جانب فيشر، صديقي العزيز، هناك عالياً في مدافن جبل الكرمل الذي يطل على بلدي وبحري العزيزين». هل كانت هذه وصية هيرتسل؟ لقد ترك وصية، لكن لم يطلب فيها سوى ان يدفنه في ارض - اسرائيل. وجرى نقاش، اذن، وبحماسة كما هو مألوف. وهذا عمل يقع ايضا بين النبوة وروتين الحياة اليومية. لقد اهين يتسحاق غرينبوم الذي عهد اليه احضار النعش من فيينا، اذ لم تنتظره عند وصوله مع النعش الى اللد سيارة فخمة لنقله الى القدس. وطالب غرينبوم في جلسة المجلس التنفيذي للوكالة برد الاعتبار اليه لاهانته. (١٠١)

عهد الانتداب. وشكل أعضاء الكنيست الاول هيئة متجانسة جداً؛ فقد كانوا جميعاً من الرجال، باستثناء ١١ امرأة. وقد ولد سبعة من كل عشرة في اوربا الشرقية، ومعظمهم من روسيا او بولونيا. ومعظمهم نشيطون سياسياً، وموظفون، او محامون. وتراوح أعمار أكثرهم بين الخمسين والستين عاماً. وبقي حزب ماباي الاشتراكي الديمقراطي يسيطر على مؤسسات الليشوف أعواماً عديدة، وقاد زعماءه النضال ضد البريطانيين، والتحركات التي سبقت قيام الدولة وحرب الاستقلال.

وقد شكل هؤلاء جميعاً عناصر الاستمرار والاستقرار الديمقراطي التي قام عليها النظام، وكأنه لم تحدث ثورة. [وكتب] بن - غوريون: «اني اكره النزعة المحافظة لدى رفاقي الثوريين...» (١٠٢)

وكتب دافيد هوروفيتس عن ذلك:

«كان أبناء الهجرة الثانية يتباهون بانجازاتهم ويتشبهون، بغيرة شديدة، بالتقاليد التي انشأوها بعمل قاس، وكد، ومكابدة، ونضال. لكن نزعتهم المحافظة المتعصبة كانت غير محتملة أحياناً في نظر من أراد الاضافة والتجديد والاصلاح. وقد نشأت هنا نخبة «ماي فلاور» (زهرة أيار) اسرائيلية، وكانت سلطتها الادبية كبيرة ثم تحولت الى زمرة مغلقة، ليس على أشخاص جدد فحسب وانما على أفكار جديدة أيضاً. وانضم الى هذه النخبة في وقت متأخر، بقوة الحتمية البيولوجية، رجال الهجرة الثالثة. كما انضم اليها، في وقت لاحق، أبناء «جيل الاستمرار»، من الصابرا الذين ولدوا في البلد وصعدوا سلم النشاط العام، ولا سيما في صفوف الهاغاناه والجيش: موشيه دايان، ويغال آلون، وغيرهما. وكان اخلاص هذه الزمرة للأفكار التي سارت عليها منذ شبابها، من دون حدود. وكانت محافظة في ثورتها، تميل نحو الانغلاق امام الرياح التي تهب من العالم الواسع.

«هكذا نشأت وتبلورت في البلد مؤسسة غريبة وفريدة في نوعها، جمعت تقاليد الـ «حيدر» والـ «يشيفا» التي كانت سائدة في الموشاف في روسيا، او في المدن الصغيرة في بولونيا وغلستيا، مع البشري الاجتماعية والروح التآمرية للحركة الثورية الروسية، ولا سيما في صيغتها الشعبية الاجتماعية - الثورية، التي هي ثمرة تقاليد النردونايا فوليا*. وأضيفت الى ذلك تجارب الماضي القريب، الذي تخلله عمل شاق في الطرقات، وتحفيف المستنقعات، والاستيطان، والضائقة التي لم يكن من الممكن التغلب عليها إلا بقوة الاصرار العنيد. ان احتلال العمل، والدفاع، والنضال، والبناء، والنهضة القومية، والرؤيا الاجتماعية، شكلت

(*) تعني «ارادة الشعب». وهي منظمة سرية نشأت سنة ١٨٧٩، ولجأت الى الارهاب الفردي ضد القيصريّة. اغتالت القيصّر ألكسندر الثاني في ١ آذار/مارس ١٨٨١. وقد زالت هذه المنظمة في نهاية القرن التاسع عشر. (المحرر)

جميعها جذور نشوء مؤسسة الهجرة الثانية والثالثة الوحيدة والفريدة.

«وكان في امكان التوتر الذي احاط بعمل هذه الجماعة ونشاطها، في جميع اجهزة الحكم، ان يحطم انسانا ضعيفا، او من لم يكن معتادا العمل ساعات غير محدودة، او غير معتاد القلق الدائم واليقظة ليلا ونهارا وسلسلة الأحداث التي تجري بسرعة وبصورة فجائية مذهلة. وساهم الاحساس بالمسؤولية التاريخية الملقاة على عاتق هؤلاء الناس، والتجربة الوحيدة التي استمرت أجيالا ولم يكن لها صنو ولا نظير، في نشوء هذا التوتر. وقد حاول مرة طبيب نفساني مشهور في البلد، اختبار الناس وأطباعهم، ان يبرهن لي ان العوامل العقلانية ليست هي المؤثرة هنا فحسب بل أيضا ما وصفه بالادمان على التوتر، مثل الادمان على المخدرات المسكرة؛ اذ ان الشخص المدمن لا يستطيع العيش من دون ان يكون في توتر مستمر ومنصرفا الى عمله ووظيفته ومهماته وانجازاته واخفاقاته بلا حدود، لأن هذه بالنسبة الى [العوامل العقلانية] مثل اكسير الحياة. وفي هذا الوضع الغريب، فسر الكثيرون تثبيت أبناء هذا الجيل بدورهم بأنه التثبيت الذي ادى حقا الى اغلاق قنوات التعاقب أمام الشباب الذي يتطلع الى مواقع المسؤولية، والذي ادى الى اصابة الحكم بالشيخوخة. وفي اية حال، كانت وتيرة العمل في الحكومة وفي المراتب العليا في الجهاز مذهلة، اذ لم يبق هناك مجال تقريبا للحياة الخاصة الشخصية. ان القومية المتعصبة، والأسطورة الاجتماعية، ومناخ العمل السري، اضفت كلها على هذه المؤسسة جوا فريدا في نوعه — جو البيوريتانية [التزمت]، والبطولة والعزم — ثوريا في مضمونه الايديولوجي، لكنه محافظ في أنماط العمل والفكر.» (١٠٣)

كفل بن — غوريون نفسه، طبعا، استمرارية النظام واستقراره، وكان رمزا لها: كان هذا الرجل ذو خصلة الشعر البيضاء، والمولود في بلوتسك في بولونيا، في الثالثة والستين من عمره آنذاك، مخلصا وراءه سنوات عديدة من الزعامة. وقد مكنته زعامته وقوته السياسيتين من القدرة على اتخاذ القرارات الحاسمة والاقدام على ذلك. وكان الاشخاص المحيطون به يميلون الى النظر اليه كمصدر لكل سلطة، فهو الذي يحدد السوابق، ويضع القيم: وحيد جيله. وكان البعض يميل الى مطابقتها مع مسيرة التاريخ.*

وقد عكست مذكراته، ورسائله، وغيرها من المواد التوثيقية، تدخله في ادق تفاصيل

* يشهد على قوة شخصية بن — غوريون الكاريزماتية، اضافة الى امور اخرى، الحادثة العابرة التالية: في نيسان/ابريل ١٩٤٩، اجري مشاورات سياسية قبيل المحادثات في لوزان. ويتبين من محضر الجلسة انه انسحب منها قبل انتهائها. وبعد انصرافه، نشب جدال طويل بين الحاضرين بشأن ما كان رئيس الحكومة يعنيه بالكلام الذي قاله؛ فقد فسر البعض موقفه بنمط واحد، وفسره البعض الآخر بنمط مختلف، فهؤلاء يستندون الى كلمة ما، وأولئك يستندون الى كلمة اخرى. وكان موشيه شاريت بين الحاضرين، وكذلك موشيه دايان ورؤوفين شيلواح والياهو ساسون، وآخرون. (١٠٤)

القرارات الحاسمة القومية الرئيسية، وكذلك في قضايا اخرى لا تحصى. ويوم الجمعة، ١١ آذار/مارس ١٩٤٩، كان احد تلك الايام. وجاء في مذكراته: «هذا الصباح خابرنى هاتفيا يعقوب (دوري)، وقال اننا سنرفع هذه الليلة، في الساعة الثانية عشرة، علمنا فوق مياه خليج البحر الاحمر. وصلنا الى ايلات (....) هل وصل دور المثلث الشمالي؟ المحادثات في رودس ستقرر الكثير (....) يجب التخطيط لاستيعاب ٨٠٠ ألف مهاجر خلال ٤ سنوات. كم يلزم من المصانع في حال تطوير فروع صناعية؟ ماهي مساحات الاراضي التي سنستوطنها؟ وماهي المبالغ المطلوبة، والمعدات الناقصة والواردات والصادرات. ربما يستطيع (يتسحاق) غرينبوم اعداد قائمة عامة كهذه (....) يجب استيضاح كل مجلس مديني ومحلي عن مشاريعه التنموية التي لا تحتاج الى مساعدة مالية من الحكومة، وتلك التي تحتاج الى هذه المساعدات. ماهي حالة المعدات في المصانع؟ ربما يجب التجديد والتطوير. وماهي الصناعات التي يجب نقلها الى القدس (....) يجب شق الطريق من بئر السبع الى الجنوب عبر البحر الميت (....) وهناك مشروع لضخ مياه البحر الميت ونقلها مباشرة الى البحر الابيض المتوسط (....) ويجب اقامة لجان للعمل على اساس خطة الحكومة في شأن التدريب المهني، وتحسين ظروف المعيشة، وتطوير الانتاج وتحسينه، وسن تشريعات العمل (....) ويجب ايجاد الوقت اللازم [لكل ذلك]! كيف يمكن تدبر الامور خلال ٢٤ ساعة في اليوم؟! سأضطر الى تحديد جدول زمني متشدد: لشؤون وزارة الدفاع (اجتماع مع هيئة الاركان، ومع موظفي الوزارة الرئيسيين، ومع سلاح البحرية، وسلاح الجو)؛ للتخطيط الشامل (لقاءات مع وزارات المالية، والعمل، والزراعة والصناعة والتقنين)؛ للتنسيق مع وزارات الحكومة؛ للاتصال بالعمال، وبالعاملين في التربة، وبقيادة الجيش، والقيام بزيارات للمصانع والمستعمرات، واستقبال الناس، وقراءة التقارير، والكتابة. ثمة حاجة الى رجال اتصال: بالوزارات (تقارير اسبوعية، على الاقل، عما يجري في كل وزارة)؛ وفيما يتعلق بوضع العمل (تقارير دائمة، ٢ — ٣ تقارير في الاسبوع عن حالة العمل والنقص في العمل)، والاسكان (التنفيذ، والاستعدادات، والحاجات)، والاستيطان، والعرب، وحالة الصناعة، والاموال، والمجلس العلمي، والصناعة العسكرية، وحالة التموين، والشرطة والامن الداخلي، والشؤون الخارجية (المحادثات مع الدول العربية، والاتصال بالدولتين العظميين: روسيا وأميركا ودول الشرق والغرب، والاتصال بالوكالة وبتجمعات اليهود في المنفى وبالطلّائع وبحركة العمال)، والصحافة الاسرائيلية، اليهودية والعامة.* ويجب الاقدام على وضع مجموعة من القوانين:

* يبدو انه ليس مصادفة عدم ذكر مؤسسات ماباي في هذه القائمة: اذ لم يُذكر بن — غوريون مزاوله النشاط الحزبي. بل كان يقلل الظهور في جلسات مؤسسات الحزب المركزية، وكان ظهوره هناك في كل مرة في منزلة الحدث. وقد تم تقليص دور مؤسسات الحزب في اتخاذ القرارات الحاسمة بعد اقامة الدولة.

[١-] في شأن المساواة المدنية، والحرية الدينية، وحرية الضمير، واللغة، والثقافة والتربية، ومساواة المرأة، وحرية التنظيم والتعبير، وحق الانتخاب العام؛ ٢- قانون التعبئة العامة؛ ٣- تأمين مصادر المياه، والثروات الطبيعية، والأراضي القاحلة؛ ٤- مراقبة الاستيراد والأسعار؛ ٥- الضرائب التصاعدية، وضرائب الميراث والتحسين؛ ٦- تشجيع النسل؛ ٧- التعليم العام الاجباري؛ ٨- رد الاعتبار الى الجنود؛ ٩- قوانين العمل؛ ١٠- قبول موظفين.

«جاء عندي هيلل دان ودافيد هكوهين، لمعرفة دور [شركة] سوليل بونيه في الدولة (...). فطلبت أن يحضرا لي: ١- وصفا لمصانع سوليل بونيه: المعدات والانتاج، وعدد العاملين، وشروط العمل، ورؤوس الأموال؛ ٢- المعدات اللازمة للبناء والاعمال العامة: حجم العمل، وعدد العمال، وشروط العمل، والأموال؛ ٣- المعدات المزمع شراؤها، والتي سبق شراؤها من الخارج (...).» (١٠٥)*

في أواخر شهر آذار/مارس ١٩٤٩، ومرة أخرى خلال منتصف تشرين الاول/اكتوبر، انصرف بن - غوريون الى محادثات طويلة مع عشرات الكتاب والأدباء، وقال لهم: «ان الحكومة تريد ان تتعلم منكم.» (١٠٨) كانوا مجموعة محترمة جدا من الذين يبحثون عن الطريق والقيم الاساسية، ويكابدون ارباكا في شأن هويتهم. ** ويقتبس من المحضر:

* تتضمن مذكراته صفحات كاملة لا تشتمل إلا على معطيات إحصائية. وقد ثابر على نسخها وتدوينها يوميا بخط يده في دفاتر مدرسية، ساعات طويلة طبعاً. كان يكثر التدوين في مذكراته خلال اجتماعاته الى الناس، وخلال الجلسات. وكلما ملأ دفتر ارفقه بفهرست موضوعات. ويضاف الى ذلك مئات الرسائل التي كتبها عن كل قضية تقريباً. وحينما كانت حرب الاستقلال في ذروتها، بعث برسالة الى رئيس تحرير صحيفة «هذور» [الجيل] بعد ان قرأ مقالا عن أمثال ايزوفوس في الصحيفة. وقد احصى فيه سبعة أخطاء وصححها بدقة، ابتداء بلفظ اسم صاحب الامثال. «كان اسمه ايسوفوس لا ايزوفوس.» وكتب أيضاً: «لقد كان يونانيا لا يانكيا [اميركيا].» (١٠٦) وكتب الى الطفلة روني بارون من تل ابيب، انه لو كانت عنده سيارة خاصة لرغب في اخذها الى الحديقة يوميا وإعادتها الى منزلها، ولأنه وزير للدفاع فانه لا يستطيع تلبية طلبها بالسماح لعمها بأخذها في سيارته العسكرية «لأن هذه السيارة ملك الشعب والدولة.» (١٠٧) وكان مئات المواطنين يتلقون منه مثل هذه الرسائل، وغيرها.

** الحاضرون بحسب الترتيب الابجدي: يعقوب اورلاند، رفائيل أليعاز، ناتان ألترمن، بروفييسور مارتن بوبر، يهودا بورلا، بروفييسور شموئيل هوغو بيرغمن، أفرايم برويدا، أبراهام برويدس، أشير براس، ليته غولدبرغ، حاييم غوري، بنيامين غلائي، يتسحاق غرينبوم، اوري تسفي غرينبرغ، بروفييسور بن - تسيون دينبورغ (دينور)، الدكتور ي. هوروفيتس، حاييم هزاز، أفغدور همثري، تسفي فلسفسي، عزرا زوسمان، يسرائيل زمورا، مردخاي طافيف، شموئيل يفنيشيلي، س. يزهار (سميلانسكي)، راحيل كسنلسون - شازار، يتسحاق لامدان، ماتي ميغد، يعقوب فيخمان، أندافينكرفيد، د. ش. فرلمان، يعقوب كوفيليتس، غرشون شوفمن، ناتان شاحام، أليعيزر شتاينمن، يتسحاق =

بروفيسور ش. ه. بيرغمن: (...). قيل هنا اننا نعيش وضعاً صعباً بسبب الهجرة الواسعة التي علينا ان نكون منها شعباً. انني اعتقد ان الصعوبة داخل المعسكر لا تقل خطورة عن الصعوبة خارجه. اي ان الصعوبة السائدة بيننا وبين المهاجرين الجدد لا تقل خطورة عن الصعوبة السائدة بيننا وبين أنفسنا. وحسبي اننا نعيش ازمة قيم قاسية، ازمة فكرية صعبة (...). ان الصهيونية منحت شعب اسرائيل، ذلك الشعب الاسرائيلي الذي عزل عن جذوره الروحية، مضمونا ورسالة حياة. لقد جاءت الصهيونية وملأت الفراغ الذي تكون لدى شعب اسرائيل، وبفضلها تمكن من الصمود، روحياً، لبضعة أجيال، لأنه كان أمامه هدف يتطلع اليه، وقد تحقق هذا الهدف في مرحلته الاولى والمهمة. والآن يعود مرة أخرى السؤال: ما هي اليهودية، وما هو مضمونها! وما هي الدولة اليهودية؟ (...). وأنا ارى أمامي خطراً رهيباً. انني أشاهد، بين جيلنا الثاني، خطر انحسار النزعة الانسانية وفقدان القيم الانسانية بين الشبان. انني ارى ميلاً نحو كراهية الأجانب، وانغلاقاً ما ازاء الداخل، وهذا الانغلاق نتيجة نفسانية وتاريخية واجتماعية للكارثة النازية وكل ما مر بنا. ان هذه النتيجة نفسها رهيبية. اذهبوا وسيروا في شوارع القدس او في شوارع الكولونية [المستعمرة الألمانية] وانظروا كيف محيت أسماء جميع الشركات المكتوبة بحروف لاتينية على اللافتات. وهذا دليل رهيب على انغلاق شبابنا داخل نفسه الذي لا يعرف السبب الذي قاتل من اجله الرجال الذين أسسوا هذه الدولة، وما هي القيم الانسانية العظيمة التي كانت ماثلة أمام أنظارهم (...). وخلال هذه السنة، تم تخفيض [ساعات] تعليم اللغة الانكليزية في المدارس الشعبية. ولنفترض ان ذلك اتخذ كتدبير موقت بسبب النقص في طاقم التعليم، غير انني اعتبر ذلك ميلاً نحو قطع العلاقات بيننا وبين العالم الكبير. وبدلاً من ان نوجد هنا مناخاً عبرياً يكون، في الوقت نفسه، انسانياً ويعزز العلاقات بالعالم الكبير (ولا يهمني اذا علمنا شبابنا اللغة الروسية او الانكليزية او الألمانية كي يعرفوا عن العالم الكبير)، فاننا سننمي ميلاً معاكساً (...).

أليعيزر شتاينمن: (...). السؤال هو: ماذا ننقل من اليهودية الى داخل [الروح] الاسرائيلية؟ ما هي في نظرنا الثروات الحيوية وما هي الامور التافهة: ما هو المهم وما هو التافه، وما هو القديم الذي نضحى من اجله وما هو الذي لا يستحق هذه التضحية؟ (...). اننا هائمون جداً، وتوافقون الى معرفة صورة بنيتنا الجديدة. وما هو المعلم الاسرائيلي

= شيلو، ش. شالوم، أبراهام شلونسكي، موشيه شمير، دافيد شمعوني. كما حضر الوزراء: ي. ل. ميمون، بنحاس روزين، دافيد ريمز، زلمان شازار. وغاب شاي غعنون.

الجديد والراسخ الذي من شأنه ان يتبلور في داخلنا، وما هي نظرتنا الى حضارة اسرائيل، وما هو ارتباطنا بحضارة الاغيار، والى اي مدى يحق لنا الابتعاد عن مصادرنا من غير ان نخاف المخاطرة بذاتيتنا وحتى بصميم وجودنا؟ (...).

حاييم غوري: (...) في فندق هشارون في هيرتسليا، وصل التبجح الاسرائيلي الفتى الى حفلات المتعة المكلفة، بطريقة التقاليد «الدولية» التي تنمو على هذه الارض، في الوقت الذي يقف فيه جنود الجبهة والدولة وراء المتاريس في مواجهة النيران، ويعيشون حياة تقشف قاسية، سواء من ناحية الخبز او الثياب او المأوى (...). ينبغي لنا ان نقدم هنا حضارة اشتراكية تهمل من أعماق هذه الارض؛ حضارة تنمو في الورشة الكبرى، ورشة إحياء الصحارى والبناء والقتال من اجل افضل ملذات هذه القطعة من الأرض ومناظرها (...).

عكست لقاءات الأدباء برئيس الحكومة بعض مشكلات أساسية في شأن الوجود الرسمي في البلد، بين النبوة والروتين اليومي. لكن لم يصدر عنها سوى صدى ضعيف ازاء التفجر الأدبي الذي انبثق من حرب ١٩٤٩، وازاء المواجهات القيمة والفكرية والسياسية والشخصية ايضا التي حدثت خلال تلك الاشهر؛ فقد نشبت من حين الى آخر حروب ثقافية. وخلال الاشهر التي سبقت الحرب، وخلال الحرب وفي أعقابها، امتلأ البلد

* اقترح، خلال النقاش، ضرورة تدخل الأدباء ورجال الفكر في تكوين المجتمع، بما في ذلك اقتراح إقامة «مجمع علماء تشريعي» لرجال الفكر - يوازي الكنيست - ليكون بالنسبة الى الشعب «كشمس مضيئة». وخلال اللقاء الثاني، دار ايضا النقاش التالي: قال ي. غرينبوم: «لقد جاء المسيح لكنه، في حقيقة الامر، لم يأت بعد. اصبح عندنا دولة من دون مسيح (انني استخدم كلمة مسيح كي اصف خلاصنا بكامله). لقد أثارت الدولة اليهودية في نفوس الناس القادمين من اليمن ومراكش وشمال افريقيا، عندما بدأت الهجرة الى البلد، تأملات وآمالا بأن المسيح قد جاء. وها قد هاجروا الى البلد، والمسيح غير موجود (...).» وقال ش. يفتييلي: «لقد جاءت أيام المسيح. وتتجسد أيام المسيح في نفس كل واحد من هؤلاء الذين استشهدوا، وفي نفس كل واحد من المقاتلين الذين بقوا في قيد الحياة، ولدى الحكومة، ونظام الحكم المستقل برمته (...).» ورد عليها بن - غوريون: «انني اقول ان المسيح لم يأت بعد، ولا اتمنى قدومه. ففي اللحظة التي سيأتي فيها لن يبقى مسيحا. وعندما ستجدون عنوان المسيح في دليل الهاتف، لن يبقى مسيحا بعد ذلك. ان عظمة المسيح تكمن في ان عنوانه غير معروف، ومن المستحيل الوصول اليه. ولا نعرف اية سيارة يستقل، او اذا كان يستقل سيارة، او انه يمتطي حمارا، او يطير على اجنحة النسور. لكن هناك حاجة الى مسيح لا يأتي، لأن أيام المسيح اهم من المسيح، والشعب اليهودي يعيش أيام المسيح، وهذا هو احد أسباب وجود الشعب اليهودي.» لقد وضع بن - غوريون، بنفسه، قائمة الحضور النهائية. وخلال وقت وجيز - وكيف يكون الامر غير ذلك - نشبت فضيحة بسبب دعوة البعض، وعدم دعوة البعض الآخر. واضطر بن - غوريون الى ارسال رسائل اعتذار الى يوسف اريخا ورؤوفين افينوعام غروسمان (١٩٩).

بالصحف والمجلات والنشريات المتنوعة. وكانت تعقد في كل يوم أمسيات شعرية، ومنابر ادبية شفهية، وندوات ادبية. وصدرت كتب وروايات ومجموعات شعرية اصيلة، بيع منها آلاف النسخ. وعرضت على الخشبات مسرحيات اصلية وكانت القاعات ملاءة. لقد نشأ جيل جديد من الأدباء: «أدباء ١٩٤٨». وتكلم الجميع في «آفاق جديدة»، لكنهم لم يكونوا ثوريين ولا حتى متمردين، لأنهم تماثلوا مع تطلعات الصهيونية ونضالاتها. وكان بعضهم يعتبر نفسه شريكا في قيم آبائه، الذين قدموا الى البلد لبيئته وبنوا انفسهم كرواد. وهم، مثل آبائهم، انتموا الى حركة العمل، اوتثقفوا على ذلك في بيوت ذويهم وفي مدارس التيار العمالي وحركات الشبيبة. وانطوى ذلك على بعض الرضوخ والتطلع الى الماضي. وقال ايهود بن عيزر: «نستطيع ان نجد في ادب جيل البلماح وحرب التحرير، ولا سيما عند س. يزهار، الاختلاف بين الايديولوجية الصهيونية الاشتراكية والتربية في احضان الخلق الصهيوني الساذج، وبين الصدام الدامي والحسم في ميدان القتال بين الشعين في البلد. والأزمة نفسانية وخلقية معا. لقد سببت حرب التحرير كآبة في نفوس جيلها: مواجهة القتل والأعمال الوحشية من الطرفين، اذ اختفى عالم الطفولة في ارض - اسرائيل، وانعدمت القدرة على «الانسجام» مع اسرائيل الجديدة. أما الحياة اليومية المقبلة فبانت الآن هي الايام العادية و«انفراط الانظمة». وبرز لدى ابن البلد شعور بالغربة أيضا تجاه المنظر العام والمعلم البشري في ارض - اسرائيل اللذين تغيرا بعد الاحتلال، وتجاه هروب العرب وموجات الهجرة الجماعية والبناء الحثيث المجرد من كل ذرة من الرومانسية (...). ولا عجب من ان هناك علاقة بين ادب حرب التحرير وبين أحداث الماضي وحين كتابه الى عالم الطفولة، ارض - اسرائيل الصغيرة وأيام الانتداب، وذلك الشعور بالمتعة والدلال «بأننا سنبقى الى الأبد أطفالا متحررين من الواقع»، ولن نكبر مثل أبطال يزهار (...). ان اسباب التفجع تعود الى التوق الى مهد الطفولة، والى النظرة الثنائية الى التكافؤ مع العرب. ان العرب هم العدو، لكنهم هم ايضا الذين صانوا ارض - اسرائيل «الحقيقية»؛ ارض التوراة والرومانسية التوراتية الصهيونية التي رأت حياة الثورة في صورة العرب والعكس.»

وجد بن عيزر الاحساس بالغربة والفارق بين العالم الذي سبق الحرب وبين ذلك الذي سيأتي بعدها، في روايته «خربة خزعة»، من قصص يزهار، ١٩٤٩: «طبعاً، والا ماذا؟ على العكس! كيف لم تكن مسبقاً. ان خربة خزعة ملك لنا. ثمة مسائل تتعلق بالاسكان ومشكلات الاستيعاب! ونعم [ذلك كله]! سنسكن ونستوعب، وسنفتح [تعاونية] استهلاكية، وسنقيم دار تربية، وربما كنيسة أيضاً. ستكون هنا أيضاً أحزاب، تتنافس في امور عدة. سيحرثون الحقول، وسيزرعون، وسيحصدون، وسيقومون بأعمال عظيمة. فلتتحيا خربة العبرية! من يخطر على باله ان خربة خزعة كانت موجودة يوماً، حيث طردنا [اهلها]

وورثناها. جئنا [اليها]، اطلقنا النار وحرقنا وفجرنا وصدينا ودفننا وأجلينا... يا الشيطان، ماذا نحن فاعلون في هذا المكان.» (١١٠)

كتبوا بأسلوب شديد التجانس، كما لو كانوا لا يزالون «جنودا كتيبيين في الصف» وموضوع كتابهم الأساسي: «الصابرا»؛ انه المقاتل الشاب، والمقدام، والأصيل، والمستعد للموت من اجل الدفاع عن الوطن وعن حياة «الولدنة» التي كانت تنتظره. وهو مستعد للقتل لكنه يبكي هذا القتل الذي فرض عليه، وهو صديق وفي، منقطع عن ماضيه، متحرر من تعقيدات حياة المنفى، ومن الشكوك المزعجة، ومتحرر في اساس الأمر من الانتقادات الفعلية، وهو فظ تجاه الخارج وحساس في داخله. تداعب الريح ذؤابة شعره عندما يركب سيارة الجيب، كما لو انه احد رعاة البقر على صهوة جواده في احدى قصص الغرب. وفي هذه القصص، كما في الأدب الروسي الذي ترجم الى العبرية ونشأوا عليه، عرضوا بطلهم بصورة ايجابية كرائد وبان في ملحمة شبه توثيقية موضوعها الشعب والبلد، وليس البطل الفرد. كتبوا وفكروا بضمير الجمع المتكلم، وأبدعوا روايات جماعية تعبيرا عن مجتمع يتطلع الى المجموع لا الى الفرد. لقد ترعرعوا على ايدي «مكتبة العمال» وأبراهام شلونسكي العظيم، لكن الخلق الجماعي الذي نما كان خلق [الشاعر] ألترمن. وكتب غرشون شيكد، احد اعضاء اسرة الجامعة العبرية: «صوّر ألترمن في أشعاره الاجماع الوطني لليشوف اليهودي في ارض - اسرائيل (..) وأضفى عليه أبعادا ميتافيزيقية، وانسانية (..) هؤلاء الذين «ساروا في الحقول» وكراهيتهم مقبلة، عاشوا على خط النهاية، وأقسموا بيمين الولاء لهذه القيم، حتى أصبحوا طبق الفضة للواقع القومي (..)» لقد اجتثت جذور هذا الجيل الدينية، ولم يعد له ارتباط ذو دلالة (حتى الخمسينات) بالماضي اليهودي وواقع المنفى، لكنه استبدل ذلك كله بأسطورة وضعت برنامجا من القيم العلمانية تتجاوز الحياة والموت، كما تبلور ذلك في سعادة الفقراء (عند ألترمن).» (١١١)

عندما كتب ناتان ألترمن [قصيدة] «على هذه»، التي تدور أحداثها حول مقتل مواطنين عرب على يد جنود الجيش الاسرائيلي، اصدر بن - غوريون تعليماته بتوزيع القصيدة على وحدات الجيش كافة. واعتبر شموئيل هوغو بيرغمن ذلك «شهادة رائعة على حرية النقاش السائدة عندنا.» (١١٢) لكن «طهارة السلاح» كانت من القيم التي تشكلت منها روح ألترمن الجماعية، على غرار [وصية] «لا تقتل» من الوصايا العشر. ولذا، لم تكن [قصيدة] «على هذه» بحاجة الى «حرية نقاش» كي توزع في الجيش. لقد صدرت «خربة خزعة» عن «مكتبة العمال» البارزة، كأنها قصة بطولة كسائر القصص. وفي أوائل السنة، عرض مسرح «هيبيا» مسرحية كتبها يغال موسزون واسمها «في أراضي النقب الفاحلة»، وتحكي عن كيبوتس نيفبا خلال

الحرب. وكتب ناقد «دافار هشفواع» المسرحي، ي. م. نايمين، انه نسي للحظات انه كان يجلس في المسرح، وشعر بأنه في مكان مقدس يطغى عليه الورع «وكأن المسرح ولد من جديد (..)» لقد أعاد الينا الرجاء والرؤيا. وكتب [نايمين] أيضا ان الفضل في ذلك لا يعود الى «التمثيل العظيم» الذي ادته حانا رويينا وأهارون ماسكين فقط، بل يعود أساسا الى كاتب المسرحية، «وهو من مواليد البلد، ومن الصابرا، قروي يسير بخطى واثقة ويقول نحن هنا!». وأضاف ان الاتصال بأرض الوطن هو الذي اجترح المعجزة. (١١٣) لقد جذبت المسرحية، فعلا، جمهورا كبيرا، وتحدث الجميع عنها كحدث كبير. لكن باروخ كورتسويل لم يشاهد المسرحية، اذ ان قراءتها كانت كافية في نظره. ولم يجد فيها سوى «أنانية عاطفية» واثارة كبيرة: «ساعة تاريخية لمرة واحدة في تاريخ الشعب، حدث لم نستوعب أبعاده بعد، اخلاص وتضحية لم يصلا الى ينايبيهما. شيء عظيم، غير عقلائي، ولا يزال ينتظر تعبيرا لمرة واحدة، غير عادي، متقذ. وقد احتل الابتذال الثرثار ذلك كله بهجوم خاطف، وأقام لنفسه نصبا تذكاريا رمزا للانتصار (..)». وأبدى كورتسويل دهشته من نجاح المسرحية: «ان الجمهور متحمس لأنه وجد دعما لمفهومه السطحي القاطع للأحداث التي لم يصل الجمهور الى فهم مغزاها الحقيقي بعد. وكما ان الجمهور يهرب من الكتاب الجيد والمتعمق الى الفيلم الخفيف الذي تم انتاجه على صورته وتكوينه السطحي، كذلك يتمتع بالتمائل بين تكوينه المبتذل والخيالي وبين التكوين التاريخي الذي يتوازي مع مفهومه.» لم يمتدح كورتسويل أدباء ١٩٤٨، لأنهم كانوا يميلون الى تجاهل العلاقة التاريخية بين «الآلاف الذين ماتوا هنا وبين الملايين الذين ماتوا هناك»، وهم ضحايا الكارثة النازية. وكان ناتان شاحام، في نظره، مجرد «متبجح صغير وممدلل وصفر مضخم، وكتابته عقيمة.» (١١٤) لكن المؤسسة الادبية وفرت مكانا أيضا لكتابات شبان ولناقديهم، وكذلك لأدباء من أبناء الجيل السابق. وكان النقاش الحقيقي يدور بين رجال المؤسسة وبين ادب آخر كتب بتأثير الحرب، وهو متشكك، وبعضه عديم ومعاد للصهيونية و«غير يهودي» كعادته. لقد نما هذا الادب داخل حركة «الكنعانيين»، وعلى هوامشها، ووضع أمام بعض المسلمات التي كانت الاساس الفكري للمجتمع في اسرائيل وقيمه، علامة استفهام مثل: تعريف اليهودية ككيان قومي. (١١٥) وقد صاغ يوناتان راطوش، زعيم «الكنعانيين»، في سنة ١٩٤٩ الخيار التالي: «يمكن ان تقوم [امة] عبرية جديدة، امة فتية، وقوية، وعظيمة، ومنقذة للوطن، بلد الفرات، سوية مع مجموع سكانه (من يهود ومسيحيين ومسلمين ودروز وآخرين). ويمكن ان تقوم أيضا دولة يهودية في الأرض المقدسة من الشتات اليهودي، نسخة ثانية عن الهيكل الثاني، وحدة منغلقة على نفسها، مدينة بوجودها للغير، جالسة على السلاح والمال داخل عالم معاد (..)»، معتمدة على طوائف الشتات بأنواعها، تتوسل منها دعم الدول العظمى شبه

المجاني (...).»^(١١٦) * وأصدر الكنعانيون مجلة خاصة بهم هي مجلة «آلف» (رمز بداية القوة والمجد). وحاولوا تنظيم «خلايا» وضعوا لها راية خاصة، مذهباً وبنفسجية وزرقاء. وكانوا في بعض الأحيان يعقدون الاجتماعات، وينشرون البيانات، ويوزعون المنشائر. وكانت شوفينيتهم العبرية تتضمن عناصر فاشية صريحة، بيد أن الحركة لم تجد لها زعيماً سياسياً، ولم تطور أية قوة تنظيمية. ولم تستطع إلا جذب القلائل؛ فقد اعتبر جميع الاسرائيليين انفسهم يهوداً وصهيونيين. غير أن الفلسفة الكنعانية كانت أكثر من فضول عقلائي، إذ أن وميضاً من أفكارها وجد طريقه إلى الشعر والادب، وإلى الصحف أحياناً؛ لم تكن فلسفة بعضهم غريبة عن فلسفة بن - غوريون.

وكان بن - غوريون، مثل الكنعانيين، يميل إلى وضع أرض - اسرائيل في مركز الواقع القومي أيضاً. فكتب متجاهلاً الثقافة اليهودية التي ازدهرت خارج البلد: «تكونت هنا شخصية الشعب التاريخية». وانجذب، مثل الكنعانيين، إلى عهد التوراة وهو، على حد تعبيره، «اعظم عهود تاريخ اسرائيل وأكثرها غنى وجلالاً». وأراد أن يربط الصهيونية أيضاً بـ «تاريخ العبري الأول». وعلى حد قوله، أن الهجرات الصهيونية الأولى من أوروبا الشرقية اوجدت «نمطاً إنسانياً جديداً»، وهو «مخلوق مقدام، هدفه في الحياة العمل والحراسة (...). الأمر الذي لم يكن موجوداً لدى الشعب اليهودي في جميع المنافي». ^(١١٨) وقال، خلال حديثه الأول إلى الأدباء: «أن هذه الأمة تبنى من حطام أسباط، وثمة ضرورة لصهر المخلوق اليهودي المشتت في العالم، الذي سيعود إلى البلد، في بوتقة الاستقلال وفي إطار الحياة الرسمية. وهناك ضرورة لبلورة طابع عبري وأسلوب عبري لم يكونا قائمين في السابق، ولم يكن في الامكان اقامتهما في المنفى في وسط شعب مجرد من الوطن والاستقلال والحرية القومية.» ^(١١٩) **

* في الواقع، أيد الكنعانيون «هعليا» [الهجرة بالمعنى الديني]، أو كما يسمونها «ههجيراه» [الهجرة بالمعنى العام]، واعتبروها «حلاً نهائياً لمشكلة اليهود». وفي رأيهم، أن البلد يحتاج إلى مزيد من السكان، لكنهم اشترطوا لقدمهم عدم «افساد طابعنا القومي، العبري». ويجب، بالتالي، عدم تدمير اقتصاد البلد، ولا يجوز أن يقوض هذا الأمر - ولولفترة وجيزة - قوة الدولة. ومن أجل الحؤول دون ذلك، كان على الدولة أن تستوعب القادمين «استيعاباً اقتصادياً، وتدعيمهم دمجاً ثقافياً». واقترح الكنعانيون عدم منح «الاعراب» [صفة] مواطنين في الدولة قبل أن يلموا باللغة العبرية، ولو بالحد الأدنى: «ثلاثمائة كلمة - كل بحسب مهنته»، ويجزوا حديثاً بسيطاً بلغة البلد. وافترض الكنعانيون أن المهاجرين هم أبناء جيل انتقالي، وأن أبناءهم وأحفادهم هم فقط الذين ينتمون إلى الأمة العبرية. ^(١١٧)

** هكذا فكر الكثيرون: خلال الثمانية عشر شهراً بين اقامة الدولة وكانون الأول/ديسمبر ١٩٤٩، قرر نحو ٢٠ ألفاً من الاسرائيليين الأوائل استبدال أسمائهم بأسماء عبرية، محاولين بهذه الطريقة أن ينزعوا عنهم هوية المنفى. وقد بدأت هذه الظاهرة خلال الهجرات الأولى، لكنها بلغت شأوها سنة ١٩٤٩. =

اثقلت العناصر الكنعانية في فلسفة بن - غوريون، وفي مقدمتها ميله إلى رفض المنفى، كثيراً على العلاقات بين الدولة وشتات اليهود في العالم. ولم يستطع بن - غوريون، ولم يكن راغباً في قطع علاقة الدولة بالجاليات اليهودية في الخارج، لكن العلاقات بها كانت معقدة وزاخرة بالتناقضات. وقال جازماً: «القضايا موجودة في البلد. ولو كان هناك عشرة من أمثال هيرتسل لما استطاعوا تغيير ذلك.» ^(١٢١) وخلال النصف الثاني من سنة ١٩٤٩، وضع بن - غوريون سلسلة من القواعد الأساسية لتنظيم علاقات الدولة بشتات اليهود، وتحديدًا بيهود الولايات المتحدة. فقال: «أن الحكم في دولة اسرائيل حكر عليها.» وجزم قائلاً: «لا يستطيع أي يهودي في المنفى، سواء أكان صهيونياً أم غير صهيوني، الاشتراك فيه [في الحكم]. أن الدولة ذات سيادة، وإرادة سكانها هي وحدها التي تحدد نظام الحكم فيها، ودستورها وحكومتها (...). وفي مقابل ذلك، لا تمثل الدولة الشعب اليهودي في العالم، ولا يحق لحكومة اسرائيل أن تتحدث باسم يهود العالم (...). وليس لأي يهودي في دولة اسرائيل حق [التدخل] في الشؤون اليهودية، أو أن يفوق حقه حق اليهودي في البلاد الأخرى.» ^(١٢٢)

استوعب مراقب المنظمة الصهيونية الدكتور اميل شموراك، وهو رجل مستقيم، الكلام الواضح الذي سمعه من بن - غوريون، فاقترح أن تعيد دولة اسرائيل إلى المنظمة الصهيونية جميع الأموال التي حصلت عليها منها لتمويل حرب الاستقلال، وذلك باستيعاب المهاجرين. وسارع بن - غوريون إلى اطلاقه على غلظه: فقال: «أن دولة اسرائيل ليست شغل سكانها فقط. وليس بنا، نحن يهود أرض - اسرائيل، أية حاجة إلى الجلوس في ترشيحا*، وتريخا**،

= وقد شجع بن - غوريون هذه الظاهرة مستخدماً، بين أمور أخرى، خاتماً اسود، وأمر أن تُدمغ كل رسالة عسكرية تدعو كل جندي إلى استبدال اسمه. وفي حالات معينة، اشترط بن - غوريون، للترفيه في الجيش وفي الخدمة العامة، تغيير الاسم. ^(١٢٠)

وعندما تقرر أن يعهد إلى بلدية تل أبيب بالمسؤولية البلدية عن مدينة يافا، جرى نقاش بشأن الاسم الذي سيطلق عليهما؛ فاقترح البعض اسم يافو، وزعموا أن هذا هو الاسم التوراتي، وكان بن - غوريون بينهم. واقترح البعض الآخر تل أبيب، بصفته الاسم الصهيوني. وقد عكس هذا النقاش، أيضاً، الارتباك في الهوية. ثم توصلوا إلى حل وسط، متفقين على اسم يافا - تل أبيب، لكن الصهيونيين انتصروا في النهاية، «وأصبح الاسم تل أبيب - يافا.»

* بلدة عربية تقع على مسافة ٢٧ كلم شمالي شرقي عكا. وقد دمر الصهيونيون، خلال حرب ١٩٤٨، معظم البلدة بالطائرات، فهاجر معظم سكانها وبقي القليلون منهم على الرغم من الاحتلال. وقد أنشأ الصهيونيون مستعمرة «معوناه» في الطرف الشمالي للبلدة. (المحرر)

** قرية عربية تقع شمالي شرقي عكا. كانت من أعمال صور في العهد العثماني، إلى أن ألحقت بفلسطين سنة ١٩٢٣. وقد دمرها الصهيونيون سنة ١٩٤٨، وأجبروا سكانها على الرحيل إلى لبنان، وأقاموا مكانها مستعمرة «شومراه». (المحرر)

وسعسع*، وأبو فريج، وأم الفحم**، وإيلات***، وعين جدي، كي ندافع عن انفسنا. اننا نقيم في تل ابيب وحيفا، وهذا يكفينا بالتأكد.» (١٢٣) قاد التفسير الاسرائيلي، الذي أطلق على الصهيونية، الى اتساع الفجوة بين الاسرائيليين واليهود. حتى ان التشديد الذي وضع في البلد على الزراعة، كقيمة انسانية وخلقية، عكس ميلا صريحا معاديا للمنفي، مثل الميل الكنعاني، لكنه لم يعكس الواقع. وكان الأديب يهودا بورلا يميل الى مماثلة التكوين القومي كله بالعمل في الارض. وقد نشرت الوكالة اليهودية في احد منشوراتها: «من الواضح بصورة كافية ان التنمية الزراعية وحدها، بحجم كبيرة، يمكن ان تشكل أساسا سليما للوطن، وتحديدًا من اجل اقامة الوطن. وبعد اقامة الوطن سيبنى الشعب، بطبيعة الحال. وقد حرم الشعب اليهودي، في بلاد المنفى، الحق والسعادة في زراعة حليب الارض، والارتباط بها بروابط نفسانية. لقد تجول اليهودي في جميع بلاد العالم غريبا ومنبوذا، مكرها ومضطهدا، مشوه الروح وكثيبا. وكان الشعب اليهودي بأسره كرجل مريض ذي عاهة وغير طبيعي، ولذا كانت امنيته الكبيرة ان يستقر قسم كبير منه في ارض الوطن، ويرتبط بالعمل في الارض قلبا وروحا، لأن ليس من ميزة رائعة تمنحه شفاء قوميا، وبساطة شعبية، وطبيعة بشرية، مثل العمل في الارض.» (١٢٤)

شرح بن - غوريون للكنيست انه، وفق رأي خبراء عسكريين استشارهم، ومنهم «خبراء مهمون من الخارج»، لن يقوم جيش فعال في البلد اذا لم يحصل الشبان - ولا سيما المهاجرون منهم - على تعليم زراعي في البداية، «يجذبهم في حياة الوطن.» (١٢٥) واستخلص من كلامه احدى المسلمات: ان الذين يزاولون الزراعة «يتجذرون في الوطن» اكثر من المقيمين في المدينة. وتحدث بن - غوريون عن المستعمرات الزراعية الحدودية عبر مفهوم امني معين. لكن، بالاضافة الى ذلك، كان هناك مفهوم فلسفي: الاسرائيلي المثالي هو الفلاح الذي يستوطن الارض، ويتحرر من عقد «القلق» التي نسبت الى الحياة في البلدة اليهودية في المنفى. كما ان المدارس كرسست وقتا طويلا لتقريب الأطفال من الواقع الزراعي، كما خصصت كتب التعليم لذلك فصولا واسعة. وقد جاء،

- * قرية عربية تقع على بعد ١٥ كلم الى الشمال من صفد. فيها آثار من العصر البرونزي. احتلها الصهيونيون سنة ١٩٤٨، وأنشأوا على بقعتها مستعمرة «ساسا». (المحرر)
- ** سميت بذلك نسبة الى الفحم الخشبي الذي كانت تنتجه بكثرة لانتشار الغابات حولها. وهي قرية عربية تبعد ٤١ كلم عن حيفا. وهي اكبر قرية في فلسطين المحتلة منذ سنة ١٩٤٨. صادر الصهيونيون جميع أراضيها الواقعة في مرج ابن عامر، وأقاموا عليها مستعمرة «مي عمي». (المحرر)
- *** مدينة صهيونية أقيمت في موقع ام رشرش العربي على الرأس الشمالي الغربي لخليج العقبة. وإيلات اسم لمدينة ادومية قديمة كانت تقع على الخليج قرب مدينة العقبة الحالية. وأطلق عليها الأنباط اسم «أيلة». ثم دعت العقبة، الى ان انشأ الصهيونيون ميناء ايلات سنة ١٩٥١. (المحرر)

بعد وقت وجيز، في كتاب القراءة الشائع جدا بقلم ن. غبرييلي وب. افيفي، كدرس تعليمي عن «الأب»، مايلي: «لم تشاهد تمار والدها في الصباح. فقد كان في الحقل.» (١٢٦) كان الأب لا يزال عند الظهر أيضا في الحقل. «عندما اكبر سأصبح فلاحا»، هذا ما كتب أيضا في ذلك الكتاب كنظم شعري لموضوع تدريسي. عندما اكبر «سأبني منزلا صغيرا في القرية.» (١٢٧) «لقد شاهد يوسي أخاه شلومو يحرق الحقل. وفي المساء اقترب منه وهمس في اذنه: شلومو، انا اريد ان احرق ايضا.» (١٢٨) وقد احتوت صفحة من كل خمس صفحات في ذلك الكتاب، مادة مشابهة وفق المنهاج الدراسي الرسمي.*

ارسل الأطفال مرة في السنة، يوم ١٦ شباط [بحسب التقويم العبري]، الى حدائق المدارس لزراعة الأرض وحراثتها. وكانوا يؤخذون لزراعة الاشجار.** وفي عيد الاسابيع، كانوا يضعون على رؤوسهم أكاليل الزهور ويسيرونهم في مواكب، وهم يحملون الثمار والخضروات التي أحضروها من منازلهم لهذا الغرض. وفي الغالب، كانوا يفضلون وضعها في السلال. وكانت المعلمات ينقرن على «الدفوف» الى جانب المواكب. وعندما فرضت في شهر شباط/فبراير ضريبة الكماليات على الآلات الموسيقية، تذكر البعض ان يعين في اللائحة ان الدفوف، و[آلات] الاكورديون، والناي، ستكون معفية من الضرائب لتحاشي الاساءة الى «الأغاني الشعبية» ورقصاتها، وكلها من فولكلور اوروبا الشرقية الريفي. كانت المدن تمثل، في هذه التقاليد، التفسخ والفساد. وكانت تل ابيب في ظل حكم الصهيونيين العموميين. وخرج الكثيرون من قادة الدولة من الكيبوتسات، وفي أية حال اعتبروا انفسهم مرتبطين بـ «الاستيطان العامل»، كما دعوه، وكأنهم لم يعملوا في المدن أيضا. وكانت النتيجة ان ميزانيات كبيرة جدا أُغدقت على التنمية

* نشرت «دافار هشفوع» وصفا، في تلك الأيام، لأمثولة الفتوة الاسرائيلية هذه: «بدأ أطفالنا يذهبون الى حديقة الأطفال. وبعد سنوات قليلة سيتعلمون في المدرسة. انهم يركبون الدراجات، ويذهبون الى «الحركة»، ويتنزهون في البلد، ويمارسون الرياضة، ويستحمون في البحر. انهم يخضعون لامتحانات، وقد وصلوا الى أداء فرائض الشعب. لقد ذهب أولادنا الى الجهاد وانتصروا على العدو. والكثيرون منهم يذهبون الى الاستيطان، وليكثر من أمثالهم في اسرائيل.» (١٢٩) يجب ألا يكون التوجه الى مهنة اكااديمية، ولا الى عمل مهني آخر، وانما الى الاستيطان الزراعي.

** كان الاندفاع نحو التحريج من مشاريع التطوير المهمة في البلد، كما كان احدى الأفكار التي تملكته بن - غوريون، في بعض الاحيان، وتشبث بها: استدعى في احد الايام رئيس الكيرين كاييمت، يوسف فايتس، وأمره بغرس مليار شجرة خلال السنوات العشر المقبلة. وخشي فايتس ان يكون رئيس الحكومة يهزأ به، وتساءل عما اذا كان قد فقد صوابه. (١٣٠) وبعد مضي فترة وجيزة، استدعاه مرة اخرى وسأله عما اذا كان يمكن نقل ارزة من لبنان عمرها ٥٠٠٠ سنة، «منذ عهد ابراهيم»، كي يغرسها على جبل هيرتسل، وبذلك يحقق نبوءة حزقيال في الاصحاح الحادي والثلاثين. وأجابه فايتس بأنه يستحيل القيام بذلك. فرد بن - غوريون: كل شيء ممكن، حتى لو كلف الامر ٥٠ ألف ليرة. (١٣١)

الزراعية، وأهمل تطوير المدن. لكن عبثاً، فضلت الأكثرية الحاسمة من الاسرائيليين الاقامة في المدن «مهجّرة»، كما كانت في الماضي.

كانت تل ابيب، في تلك الايام، مدينة صغيرة تجذب محبي السكن في المدن. وبعد جريمة قتل وقعت في مكان ليس بعيداً عن حديقة مثير، اخذ البعض يتحدث عن «موجة من الجرائم الجنسية»، كما هي الحال في نيويورك. لكن عندما سرقت سيارة السيد كوهين، نشر اعلان جاء فيه: «لقد سرقت سيارة السيد كوهين.»^(١٣٢) تعلموا الرقص عند البروفسور ليثون في شارع شنكين، وكانوا يقدرّون شوبان. وفي احدى المرات، عندما اصبح في الامكان اتقان رقصات الفالس، نشروا اعلاناً بشأن ذلك في احدى الصحف.^(١٣٣) وعندما عرضت للبيع «منازل فخمة»، كان سكان مدينة الصالونات هذه يقصدون الى منازل مكونة من غرفة او غرفة ونصف غرفة في شارع جورج إليوت والضاحية، وكانوا يصلحون جوارب النايلون الممزقة لأنه لم يكن في الامكان الحصول على جوارب جديدة؛ لقد كان ذلك احد ملامح التقشف.

الفصل الثاني

سَمَكٌ فِىلِيه مَعَ كُلِّ شَيْءٍ

بعيد اعلان الاستقلال، كان ثمة تقديرات ان تمويل الاستيعاب الكامل لكل مهاجر يتطلب مبلغاً يتراوح بين ٢٠٠٠ و ٣٠٠٠ دولار، وفقاً لطرائق مختلفة في احتساب المبلغ. وهكذا، فقد كان هناك حاجة، سنة ١٩٤٩، الى مبلغ يتراوح بين ٤٥٠ و ٦٥٠ مليون دولار لاستيعاب ٢٣٠ ألف مهاجر. ويقول دافيد هوروفيتس: «لم يكن هذا المبلغ متوفراً لدينا، ولم يكن ثمة اي امكان لجمعه.»^(١) وفي السنة المالية ١٩٤٩/١٩٥٠، انفقت الحكومة ١٧٥ مليون ليرة تقريباً، اي ما يعادل نحو ٧٠٠ مليون دولار، اذ كان سعر الليرة الواحدة يساوي اربعة دولارات.^(٢) * ووصل العجز في ميزان المدفوعات الى ٢٢٠ مليون دولار سنة ١٩٤٩، وارتفع في السنة التالية الى ٢٨٢ مليوناً.^{**} وخلال السنة، وصل الى اسرائيل نحو ٣٢٠ مليون دولار، كان ثلثها تقريباً تبرعات من يهود الولايات المتحدة، والباقي قروضا. وأدت المفاوضات المتواصلة مع الحكومة البريطانية الى اعتناق فوائض الجنيه الاسترليني، التي كانت قد جمّدت في لندن في الحرب العالمية الثانية، ومن ضمنها أموال الوكالة اليهودية

* في ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، خفضت بريطانيا قيمة الجنيه الاسترليني. وكان سعر الليرة قبل التخفيض، ٤ دولارات تقريباً، ووصل بعد التخفيض الى ٣ دولارات تقريباً. وكانت قيمة الليرة الاسرائيلية مرتبطة (حتى سنة ١٩٥٢) بالجنيه الاسترليني. ولذا انخفضت قيمتها هي الاخرى.

يقول بن - غوريون: «اعلمنى وزير المالية، كابلان، ان لديه أمراً ملحاً، وأنه يجب دعوة الحكومة الى عقد جلسة طارئة. واجتمعت الحكومة في التاسعة والنصف (...). وأعلمتنا انكلترا انها خفضت سعر الجنيه الاسترليني الى ٢,٨ دولار. واقترح كابلان ودوليك (دافيد هوروفيتس) عدم اتخاذ اي قرار في الوقت الراهن، لأنها يريدان ان يقترحا، بعد المزيد من البحث، خفضها [الليرة الاسرائيلية] الى ٢,٤ دولار. واقترحت ان نقرر فوراً خفضها الى ٢,٨ دولار، وإلا حدثت بلبلة وبدأت المضاربة. وقد ايد ذلك جميع أعضاء الحكومة، ما عدا كابلان.»^(٣)

** كان نحو ٣٠٪ من المواد المستوردة منتجات استهلاكية مصنعة، والباقي مواد خاماً ووقوداً ومنتجات استثمارية مصنعة نهائياً. وبلغت قيمة الصادرات نحو ٤٠ مليون دولار فقط سنة ١٩٤٩. وكانت صادرات اسرائيل الاساسية - وهي الحمضيات والألبان المصقول - تمثل اكثر من ٨٠٪ من مجموع الصادرات سنة ١٩٤٩.^(٤)

و«كيرين هاسود» [الصندوق التأسيسي] و«هاكيرين هاكيمت» [الصندوق القومي]، والهستدروت، والمصرف البريطاني - الفلسطيني، الذي غدا فيما بعد مصرف لثومي لاسرائيل (المصرف الاهلي الاسرائيلي). وخصص ٢٥٪ تقريبا من ميزانية نفقات الحكومة لتمويل الحاجات الامنية. وبكلام آخر، فان ميزانية النفقات بكاملها كانت، منذ البداية، اقل كثيرا من المبلغ المطلوب لاستيعاب الهجرة فقط. وعدا ذلك، كانت ثمة ضرورة لتوفير السكن والعمل لعشرات الآلاف من الجنود المسرحين من الخدمة، وكان اربعة عشر اسرائيليا، من كل مئة، عاطلين عن العمل - وضمنهم المهاجرون الجدد. ووصلت نسبة البطالة بين الاسرائيليين القدامى الى ١٠٪. وذكر هوروفيتس: «ان موجات الهجرة والمشكلات الاقتصادية فرضت نفسها علينا بشدة، حتى كادت تقصم ظهر جميع من أُلقيت على كاهلهم مسؤولية مصير استيعاب الهجرة.»^(٥) لقد استوطن البلد مهاجرون قبل اعلان الاستقلال، لكن العديدين منهم جلبوا معهم رؤوس أموال وأدوات انتاج وخبرة مهنية وثقافة. أما معظم المهاجرين الذين وصلوا بعد اعلان الاستقلال، فقد كانوا في فاقة شديدة، وكان مستوى ثقافتهم ادنى من مستوى ثقافة الاسرائيليين القدامى. وهكذا، وقع العبء الاساسي المرتبط باستيعابهم على عاتق الجمهور، بواسطة الحكومة والوكالة. كانت هناك ضرورة، في المدى المباشر، لتمويل احضار المهاجرين الى اسرائيل، وتأمين حاجاتهم كافة: الاسكان (في المعسكرات)، والطعام، والثياب، والخدمات الطبية. وفي المدى الطويل، كانت هنالك ضرورة لاسكان دائم - زراعي ومديني - ويجاد مصادر رزق، واقامة شبكة تعليمية، وما شابه ذلك. ان جزءا من الاستثمار العام اللازم لتمويل الاستيعاب، وأساسا لتمويل الاستيطان والاسكان، مولته الحكومة بوسائل تضخمية تمثلت، غالبا، في اصدار الأوراق النقدية. وفي المقابل، تم تطبيق برنامج التقشف، الذي تضمن رقابة شديدة على الأسعار، وتقنين استهلاك المواد الغذائية والخدمات والمواد الخام والنقد الاجنبي. وقد هدف البرنامج الى ضمان حد أدنى من المعايير الاستهلاكية للسكان كافة، القدامى والمهاجرين الجدد سواء بسواء.

نُسخت انظمة التقشف، في الجزء الكبير منها، عن انظمة التقنين التي طبقت في بريطانيا خلال الحرب العالمية الثانية، ومنها استعير اسمها الذي ابتكره عالم اللغة رؤوفين ألقلي. وقد روى ألقلي، لاحقا، انه في اثناء عمله في مكتب الصحافة التابع لحكومة الانتداب، أراد ترجمة عبرية لكلمة اوسترتي (التقشف) الانكليزية. والى ان اعتمد استعمال كلمة «تسينع»، فانه فكر في كلمات «بشتوت»، «كيفد»، «كفيدوت»، «كفيدا»، «يوشر»، «يشروت»، «عنفاه»، واستشار الشاعر أبراهام شلونسكي وغيره.^(٦) وقد قدم الشاعر وعضو الكنيست اوري تسفي غرينبرغ اقتراحا خاصا به، هو «دحكوت شيل حلوتسيم»

(إدقاع الطلائعين). كان غرينبرغ يؤيد برنامج التقشف، وطلب ان ينظر اليه انه «دستور للحياة مدى عمرنا.»^(٧) وقالت غولدا مثير، ايضا، من دون مواربة كعندها: «ليس هناك خيار آخر. فلا يمكن التملص من مواجهة الحسم في الأمر البسيط التالي: إما تقنين الهجرة وإما تقنين في المأكل والملبس.» وعرفت غولدا ان تشحن هذا النقاش الاقتصادي بشحنة عاطفية كبيرة، حين قالت امام الكنيست: «ان كل ما هو مطلوب منا هو اقل من الفوضوية، حتى لا نبدد الثروة التي من اجلها قضى أعزأؤنا. فهم لم يقضوا من اجل البحبوحة، وانما من اجل الدولة ومن اجل هجرة كبيرة.»^(٨) وردت المعارضة عليها: «لكن الشعب جائع!» وذهب منحام بيغن الى حد الزعم ان التقشف يهدد امن الدولة، اذ ان فتيانا جائعين لا يمكن ان يصبحوا «مقاتلين ذوي مناعة جسدية.» وصرخ: «انكم تنشئون لنا جيلا من ذوي العاهات.»^(٩) ولم يبق الشعب جائعا، وانما طلب منه الاكتفاء بسمك الفيليه ومسحوق البيض اللذين كانا يقدمان له بعد انتظار متواصل في طوابير طويلة، لقاء قسائم. وكانت الطوابير والقسائم تتلف الأعصاب. وهددت سياسة التقشف بسيطرة دكتاتورية اقتصادية في البلد، لكنها بدت هبة من السماء لكل سمسار وبيروقراطي؛ لقد تصارعوا حتى الرمق الاخير، حائرين، بين التعليمات والانظمة والأوامر، في متاهة رهيبة من الترخيص والرقابة: لقد ضل السمسار او البيروقراطي، سواء بسواء، طريقه فيها.

جزم «وزير التقشف»، دوف يوسف، بأن الرقابة لا يمكن ان تنجح ضد رغبة الشعب بكامله. وذكر في غضون ذلك «فترة الجفاف» في الولايات المتحدة: «ان الشعب (الاميركي) لم يرد هذا الامر، ووصلت الأمور الى حد ان الحكومة كانت مضطرة الى الغاء هذا القانون، مع انه كان قانونا جيدا، فيه مصلحة الشعب، ويهدف الى منع الحاق الضرر به.»^(١٠) ولم يكن الاسرائيليون يريدون ان يفرض عليهم دوف يوسف ما فيه مصلحتهم، على الرغم من انجازاته، ولم يغفر لهم دوف يوسف ذلك طوال حياته: «كانوا يريدون لحما» - هذا ما اشار اليه باشمئزاز بارد.^(١١) لقد ولدت خطة التقشف، مثل خطط كثيرة غيرها، كحل وسط بين الأحزاب والنشيطين الاجتماعيين.^(١٢) ان الجدل الذي اثير كان ينطوي، ايضا، على صراع قيم وارتباك حقيقي في شأن المسائل الاساسية ووجهات نظر متناقضة. وأعلن دافيد بن - غوريون في احدى هذه المناقشات: «ان دولة اسرائيل ليست دولة رأسمالية. ان اقل من نصف عمالها يعملون في الاقتصاد الرأسمالي. وهذه الدولة ليست دولة اشتراكية، لأنه يوجد في الدولة مبادرة خاصة - تشجعها الحكومة وتنميها - وقطاع خاص قائم على رأس المال الخاص، وعلى العمل المجور.»^(١٣) كما ان باقي الذين شاركوا في الجدل في شأن التقشف كثيرا ما ربطوا حججهم بتعليلات ايديولوجية كهذه وغيرها، اذ كان هذا هو الاسلوب في تلك الفترة، وكانت هذه هي ايضا طريقة التفكير. لقد عبرت خطة

التقشف عن مقدار من التزمت، وعن الكثير من التهديد لوضع أصحاب المتاجر ولكل ما كانوا يمثلونه، وعن إيمان يكاد يكون صوفيا بقدرة البيروقراطية على حل المشكلات. يقول دوف يوسف: «عندما خفت حدة المعارك، أدركت الحكومة أنه لا يمكن تنفيذ المهمة التاريخية لجيلنا - أي جمع يهود الشتات - إلا بجهود وتضحيات جسيمة من جانب طبقات المجتمع الاسرائيلي كافة. ولذلك تقرر سياسة التقشف: تأمين الغذاء للجميع، وفرض الرقابة على الاسعار، وخفضها قدر الامكان. ومن دون ان نفعل ذلك، لا يستطيع البلد ان يوفر مصادر دخل بالعملة الاجنبية التي كان بحاجة ماسة اليها من اجل بعث الحياة في زراعتنا وصناعتنا.»^(١٤)

كان خطاب التقشف الاول لدوف يوسف، في نيسان/ابريل ١٩٤٩، مثيرا جدا للاهتمام، مثلما الوزير نفسه. وفيما بعد، لاحظ يوحنا بادر - وهو اقتصادي ينتمي الى حيروت وبرلماني ثاقب الفكر - ان اعضاء الكنيست الذين استمعوا الى الخطاب لم يستوعبوا مغزاه على الفور.^(١٥) وقد سبقه بن - غوريون فعلا ببيان درامي تحدث فيه عن «الصعوبات الجسيمة والتهديدات» المتوقعة للدولة خلال اقدامها على تحقيق المهمات الثلاث التي امامها، دفعة واحدة، وكل واحدة منها «لا تكاد تُحتمل»: الأمن، واستيعاب الهجرة، والحفاظ على مستوى معيشة لائق.^(١٦) لقد بدت النغمة الهادفة، التي كانت تميز كلام دوف يوسف، انها مأخوذة من نغمة التشدد التي برزت في تصريح بن - غوريون وطمست الانطباع الذي خلفه البيان: «... لقد تحدثت قائمة اغذية عقلانية ومتقشفة لتوضع، وحدها، في تصرف الجمهور (...) لن نسمح بانتاج الكماليات إلا لأغراض التصدير. وستوقف عن استيراد الكماليات من الخارج (...) سيكون كل الاستيراد مرهونا بترخيص من وزارة التموين والتقنين. وسيلزم المستوردون بعدم بيع بضائعهم إلا لتجار الجملة الذين تحددهم وزارة التموين والتقنين. وسيرتبط بكل تاجر جملة عدد معين من تجار المفرق، ولا يسمح له ببيع بضائعه إلا لهم (...) وسيرتبط بكل تاجر مفرق عدد من المستهلكين لا يسمح لهم بالشراء إلا منه، وفق دفاتر قسائم توزع على السكان جميعا (...) وسيكون المستهلك ملزما بأن يسلم القسائم المطلوبة بدل المواد الاستهلاكية، وسيكون على تاجر المفرق ان يسلم وزارة التموين والتقنين هذه القسائم (...)»^(١٧)

كان دوف يوسف الرجل الملائم لتنظيم التقنين والاشراف على تنفيذه؛ فقد كان يؤمن تماما بنظام التقنين، ولم يتردد في ان يربطه باسمه، الى حد ان اسمه اصبح رديفا للذم والسخرية، وأصبح هو - دوف يوسف - يستقطب الكراهية والازدراء. وقد قدر انه دعي الى العمل في حكومة بن - غوريون الاولى نتيجة المحاولة التي قام بها في فرض التوفير والتقنين لوقت الطوارئ خلال الفترة التي كان فيها حاكما عسكريا للقدس المحاصرة في اثناء حرب

الاستقلال. لقد قدره الكثيرون في مهمته هذه، لكن لم يحبه إلا القليلون. ذلك بأن المحامي الذي ولد في مونتريال في كندا كان يوحى بالانغلاق، والاستبداد في الرأي، والبرودة: شخصية انتدابية، يرتدي دائما بذة داكنة من القماش الثقيل؛ وكان البريطانيون نسوا ان يأخذوه معهم عندما غادروا ارض - اسرائيل. لم يكن له صنو في الدقة، وكان مولعا بالشكليات ومستقيما وفظا كالشوك. وقد وصفه معارفه بأنه رقيق، يحب الفن والموسيقى. ويميل مرارا الى اصفاء مسحة من الدعابة على كلامه. وكانت سريرته دائما على شيء من التجهم، شاحبا، يفتقر الى سرعة البديهة والبهجة. وعندما كان فتي عمره تسع سنوات * كان اسمه حينئذ برنارد جوزيف - وكان والداه قد جاءا من لتوانيا، اشترك في مؤتمر صهيوني في كندا وأسس هناك منظمة «يهودا الفتى»، وهي منظمة قطرية للشباب الصهيوني.^(١٨) وكان في الحرب العالمية الاولى من الذين جندوا المتطوعين للكتائب العبرية، وفي سنة ١٩١٩ تطوع في احدى كتائب جيش الجنرال أللنبي، الذي احتل البلد من الاتراك. ومنذ ان انهى دراسة المحاماة في جامعة ماكغيل فلوال،** سنة ١٩٢١، وكان حينذاك في الثانية والعشرين، استقر في القدس وتزوج غولدي هوفمان، صديقة الصبا في مونتريال والتي اصبحت فيما بعد شخصية اجتماعية ناشطة. وحقق جوزيف نجاحا باهرا في مهنته، وتبوأ مكانة بين محامي القمة، كما غادر الى لندن للحصول على لقب دكتور في الاقتصاد والعلوم السياسية. وفي أوائل الثلاثينات، انضم الى حزب ماباي وأصبح المستشار القانوني للمجلس التنفيذي للوكالة والقائم بأعمال مدير الدائرة السياسية، موشيه شاريت. وفي الحرب العالمية الثانية، كان من الذين جندوا المتطوعين للفرقة [اليهودية]، وفي «السبت الاسود» كان بين معتقلي اللطرون. وبعد اطلاقه، غادر الى نيويورك للمساعدة في حشد الدعم لقرار التقسيم. وكان، عشية اقامة الدولة، من الذين وضعوا البنية التحتية القانونية للإدارة الرسمية المستقلة. وقد قتلت ابنته ليلي خلال خدمتها في صفوف البلماح. وقد سماه الصحافيون «يوسف همشبير»،*** لكنه لم يعمل في مجال «بيع المواد الغذائية» قط. لقد اخذت الحكومة على عاتقها تحديد أنواع البضائع المستوردة من الخارج وكمياتها وأسعارها، وأخذت على عاتقها وعلى حسابها القيام بجزء كبير من الاستيراد، خصوصا استيراد المواد الخام والمنتجات الغذائية. وتحملت مسؤولية تنظيم النقل والتخزين، وتنفيذها، وتمويلها. وكانت تباع البضاعة، وفق اعتباراتها، للمزارعين وأرباب الصناعة. وحددت، وفق اعتباراتها وبواسطة الأوامر التي كانت تنشرها من حين الى آخر، ما [يجب ان] يزرعه المزارعون وبأي

* هكذا في الاصل العبري. (المحرر)

** لعل المقصود جامعة ماكغيل في مونتريال. (المحرر)

*** نسبة الى شركة التسويق الكبرى في اسرائيل. (المحرر)

كميات وأسعار، وهي التي حددت ما تنتجه الصناعة وكمياته وأسعاره، وتولت بنفسها جزءا من الانتاج. وهكذا تولت الحكومة، في آذار/مارس ١٩٤٩، ملكية الدقيق والبلدور، وتقلصت مهمة صاحب المطحنة الى مجرد الطحن لقاء تكاليف الطحن، وعملت الحكومة كمشتري ورب عمل في آن. ومن اجل جعل سعر دقيق القمح رخيصا، فقد بيع مباشرة الى الافران، من دون وساطة تجار الجملة.^(١٩) ومن اجل اختصار فترة الخبز وزيادة الانتاج، بوشر اعتبارا من ايلول/سبتمبر ١٩٤٩ خبز ارغفة من نوع واحد مستديرة الشكل. ومنذ ذلك الحين، اكل الاسرائيليون «خبزا اسود» - ارغفة مستديرة - وكل شيء بأمر.^(٢٠) وأخذت الحكومة على عاتقها تحديد البائع، والمشتري، والكميات، والأسعار، والوكلاء، وتجار الجملة، وتجار المفرق. وحددت من يشتري ومن، ومنعتهم الشراء من الآخرين: حوانيت بقالة، بائعي خضروات، قصابين، بائعي الألبان، محلات بيع السمك والطيور. وكانت كل عائلة وكل فرد يرتبط بحوانيت معينة قرب أماكن إقامته، ولم يكن في إمكانه الحصول على المواد الغذائية المقتنة إلا من هذه الحوانيت. وكان أصحاب المتاجر وبائعي الخضروات والقصابون مسؤولين عن توزيع دفاتر القسائم وفق قوائم اسمية. وكانت صفحات الدفاتر مقسمة الى مربعات تمثل «القسائم» وفي داخل كل منها رقم. ان توزيع الدفاتر، وكذلك واجب الحرص على المربعات الملائمة منها، لدى بيع الحصص المقتنة، جعل كل صاحب حانوت وكل قصاب وكل بائع خضروات، وكيلا رسميا له قسط في الجهاز الحكومي، وكل زبون مرتبط به. وقد انيط ايضا، فيما بعد، بأصحاب المطاعم والفنادق جمع القسائم من نزلائهم، سواء كانوا اسرائيليين او سائحين. وكانت حصص المواد الغذائية التي خصصت للبيع تحدد من حين الى آخر، وكانت تحدد مرارا في اليوم وفقا للموجودات، مع محاولة الحفاظ على كمية طفيفة من السرعات الحرارية، اي نحو ٢٦٠٠ في اليوم. وكانت مواعيد التوزيع تنشر في الصحف: «بدأ توزيع الجزر في منطقة ٨ (تل ابيب). الحصص ٢٥٠ غراما للشخص. السعر ٩٥ مليا للكيلوغرام. القسيمة - صفحة نون رقم ٢٤». ^(٢١)

ضايق النقص [في المواد] الجمهور كله، ووقع العبء اليومي في الأساس على النساء، اذ تجلّى - أكثر من اي امر آخر - في وقوفهن في الدور. وكتبت الصحافية شولاميت ليف آري: «في معظم الحوانيت (الخاصة ببيع الخضروات) في المدينة التي لا تحمل لافتات مكتوب عليها تنوفا او تانا،* لم يكن في وسعك تقريبا الحصول على سلعة طازجة في الصباح. وفي طبيعة الحال، كانت ربة البيت تضطر الى الانتظار حتى ساعات ما بعد الظهر كي تنجز مشترياتها. وبسبب هذه الكثافة في الشراء، في منتصف النهار، نشأ الازدحام وطالت

* اسمان لشركتي تسويق الخضروات والألبان. (المحرر)

الطوابير. ونظرا الى ان السلع التي كانت خاضعة للرقابة تصدر الى السوق بكميات ضئيلة، والى ان الاعلانات الرسمية كانت تعلن عدة مرات في الأسبوع، عن يوم واحد لانفاق ٢٠٠ غرام من الجزر، وفي اليوم التالي ربع كيلوغرام من الموز، الخ، وهكذا دواليك - كانت المرأة تضطر الى المجيء الى الحانوت عدة مرات في الأسبوع، على الرغم من ان أحوال الطقس الشتوية كانت تتيح الاحتفاظ بالفاكهة والخضروات لمدة اسبوع كامل من دون ان تفسد. ان التردد على الحانوت مرات عديدة، في اسبوع واحد، شكل عنصرا ضاغطا على زحمة الطابور أمام الحانوت، بصورة يومية تقريبا. ومنذ أوائل ايار/مايو، حين بدأت الايام الحارة، اضطرت المرأة تلقائيا الى الذهاب الى حانوت الخضروات بصورة تكاد تكون يومية. ولأن قسما صغيرا فقط من العائلات يملك ثلاجات كهربائية، ولأن خطر التعفن والفساد السريع للثمار كبير في ايام الصيف، حتى في صندوق الثلج، فقد كانت المرأة مضطرة الى شراء كميات صغيرة كل يوم او كمية واحدة ليومين. وهكذا نشأ وضع ينطوي على مفارقة، اذ انه في الوقت الذي بدأت تندفق على السوق كميات اكبر وأصناف أكثر تنوعا، كانت الطوابير تطول أضعاف ما كانت عليه في السابق (...).

كان الامر صعبا على بائعي الخضروات ايضا. وكتبت شولاميت ليف آري في تقرير من الغرفة رقم ١٣، في سوق الجملة «عليه» في تل ابيب: «انهم يأتون مسرعين الى هنا للحصول على بضاعة لحوانيتهم. يقترّبون من لوحة الاعلانات في الطبقة الارضية من المبنى، ويحدّقون الى اللوائح التي يعلقها العاملون في الغرفة ١٣ هناك. وكل واحد منهم يطلب رقمه واسمه بين عشرات الأسماء التي تضمها كل لائحة. لكن اللوائح تخرج من الغرفة ١٣ بالتفطير، لأن البضاعة من خارج المدينة هي الاخرى تنقل ببطء، سيارة تلو سيارة، والى ان يتمكن المراقبون في المخازن من فحص استماراتهم وتسجيلها وتسليمها، والى ان يتم التوزيع داخل المكتب نفسه، تمر ساعة وساعتان وثلاث وأربع وأكثر. وفي الاثناء، يصل عدد بائعي الخضروات الى العشرات، بل حتى الى المئات، اذ انه يوجد في تل ابيب - يافا نحو ٣٠٠ حانوت خضروات. انهم يصعدون ويهبطون السلام ما بين لوحة الاعلانات في الاسفل والغرفة رقم ١٣ في الاعلى، في الطبقة الثانية. ويحتشدون في الردهة الكائنة امام الباب رقم ١٣، وينتظرون (...). وفي الاثناء، ثمة حانوت فارغ في احد شوارع تل ابيب. والنساء اللواتي بحاجة الى الخضروات من اجل وجبة الغداء يحملن داخله ويعدن من حيث اتين؛ (لم تصل البضاعة بعد)، تقول زوجة بائع الخضروات او مساعده (...).» ^(٢٢)

حدث شيء من هذا القبيل، أيضا، في صفوف انتظار البيض والحليب واللحم والسمك. وغالبا ما كان هناك حاجة الى الاحتشاد في الصف ساعة بل ساعتين، وأكثر من مرة كان الأوان يفوت: فحتى يحين دور «ربة البيت»، بلغة تلك الايام، كانت الحصص تنفذ

وتضطر المرأة الى العودة الى بيتها صفر اليدين. اشتكى حاييم كمحي، الذي سكن صاحبة العاملين في الموشاف: «ذهبت زوجتي يوم الخميس قبل رأس السنة الى السوق في الخضيرة. ووقفت نحو ساعة في الصف، امام محل القصاب لتتسلم طيرا. وما ان دخلت حتى نفدت الطيور من عند القصاب. ولم تستطع الذهاب الى مكان آخر لأن في البيت ولدين في قيد المعالجة ينتظرانها. ولدى عودتي من العمل في الساعة الخامسة بعد الظهر، ذهبت الى قصاب آخر ولم احصل على اي شيء. وقبيل ظهر يوم الجمعة، ذهبت زوجتي مرة أخرى الى القصاب وعادت صفر اليدين. وتوجهت الى المشرف على المواد الغذائية هناك، فواسها بلطف. هكذا هو الترتيب. سوف تتسلمين بعد العيد، في الاسبوع القادم. وعادت زوجتي الى البيت منهكة وغاضبة. وتوجهت الى مكتب دائرة التموين في الموشاف لشرح الأمر، لكنني وجدت العبارة التالية مكتوبة هناك: يفتح المكتب من يوم الأحد حتى الخميس من الساعة التاسعة الى الواحدة. ولم يكن في استطاعتي الذهاب الى المكتب في هذه الساعات لأنني اعمل خارج الخضيرة» (٢٣) لم يكن تعسف البيروقراطيين أقل اساءة لهم مما كان يسببه النقص (في المواد التموينية). فقد كتب احد قراء صحيفة «دافار» الى الصحيفة: «ان أناسا عديدين من الذين وقفوا في الصف عشية هذا السبت، عادوا من حيث أتوا. لقد خسروا القسيمة رقم ٢٠ من دفتر القسائم. ولم تكن هذه الخسارة حدثا سيئا، بل كانت نتيجة الافتقار الى المنطق من جانب الذين يحددون القسائم للأغراض المختلفة. لماذا، على سبيل المثال، أعطوا المواطنين لقاء القسيمة ٢١ قبل ان يعطوهم لقاء القسيمة رقم ٢٠؟ بهذه الطريقة تقطع القسائم، ونظرا الى انه لا يمكن استعمالها لغرضين في آن، فانها كانت تتلف. يفقد المواطنون حصصهم، وينصب الغضب على الحكومة كلها (...)» (٢٤) وعندما كانت صفحات «دفتر القسائم» تتفكك، بدا انها تجنح الى الاغاطة، وكان هذا لا يطاق. * وأشار دوف يوسف فيما بعد، بروح الاستبدادية المتحضرة التي استرشد بها، الى انه قياسا بظروف العاملين في الاتحاد السوفياتي، فان عمال اسرائيل يحصلون على ثلاثة أضعاف ما يحصل عليه [العاملون في الاتحاد السوفياتي] من الخبز، وضعفي الحليب، وعشرة أضعاف السكر، وأربعة أضعاف اللحم. وزعم ان «الناس يتدبرون امورهم بالحصص التي كانوا يحصلون عليها، وقبلوا التقشف بروح طيبة. لقد تمللوا منه، وتمازحوا، وألفوا عليه الاغاني» (٢٦) ولم يكن بعض النكات اكثر طرافة، ولم يكن بعض الأغاني اكثر شعرية مما تداولوه وغنوه في الاتحاد السوفياتي. ** وبذلت وزارة

* بادرت البيروقراطية الى تصفية صفوف الانتظار الضاغطة على طريقته، فشكلت «لجنة لتصفية صفوف الانتظار» (٢٥)

** تبين في استطلاع للرأي العام، اجري سنة ١٩٥٠، ان معظم الاسرائيليين أحسوا بأن وضعهم الاقتصادي قد تدهور منذ اقامة الدولة. واعتقد معظم الذين شملهم الاستطلاع ان الصعوبات =

التموين والتقنين جهودا كبيرة في شرح التقشف، ونشرت بين ما نشرته وصفات للطبخ، منها وصفة ثريد من فئات المصة (نوع من الخبز يصنعه اليهود خلال صوم عيد الفصح)، والسملك واللبن المملحين، وفطائر السردين بالحليب المخفف بالماء، وما شابه ذلك. (٢٨)

وفي آب/اغسطس ١٩٥٠، اي بعد خمسة عشر شهرا تقريبا من تطبيق التقشف على المواد الغذائية، بدأ تطبيقه على المتوجات النسيجية والجلدية. لم يلزم المستهلكون بالاتصال بحوانيت معينة، لكن اصبح في امكانهم منذ ذلك الحين شراء ملابس وأحذية بكميات مقننة فقط، لقاء «نقاط»: ٨٥ نقطة للملابس في السنة، و ٤٥ للأحذية. «كل مواطن يحصل على ما يستحقه»، هكذا اعلن دوف يوسف أمام الكنيست، مضيفا كمعلم صارم جاء يوبخ تلاميذه: «للم يكن الجمهور يتهافت على شراء ما يزيد عن حاجته خلال عام ونصف العام، لما كنا اليوم مضطرين الى ان نفعل هذا». لقد استند التعليل الاساسي [للتقشف]، كما في الماضي، الى النقص في العملة الاجنبية والى ضرورة استيعاب المزيد من المهاجرين. يقول يوسف: «اذا اردنا للمهاجرين الذين قد يصلون الى البلد في السنة المقبلة ان يكون في قدرتهم الحصول، هم ايضا، على ملابس وأحذية، فانه يجب علينا ان نقلص منذ اللحظة، ومسبقا، ما نشرته لأنفسنا كي نضمن انه سيكون هناك ما يمكن اعطاؤه للمهاجرين الجدد عندما يحضرون» (٢٩) وفي الوقت ذاته، جرى توسيع خطط الانتاج «للجميع»، بنوعية منخفضة وشكل واحد وأسعار شعبية تقل حتى ٥٠٪ عن الأسعار السابقة، ومع اشراف محكم على نظام الانتاج في كل مصنع. كانت وزارة التموين والتقنين تحدد منذ البداية نوعية المنتج، مع خفض النوعية اجمالا، وتصدر تعليماتها بانتاجه وفق نماذج معينة فقط. وبعد تحديد النوعية والنموذج، كان يصار الى تخصيص المواد الخام للمعامل بسعر رسمي مخفض. وجاء في الكتاب السنوي للحكومة على نحو دقيق، انه «في الفترة ما بين ايار/مايو ١٩٤٩ وأذار/مارس ١٩٥٠، تم انتاج ٢,١٥٥,٨١٩ وحدة (لباس) من الانتاج المخصص «للجميع»، و ٤,٢١٠,٢٨٨ مترا من القماش» (٣٠) وكان ثمة احذية «للجميع»، وحقائب «للجميع»، وأثاث «للجميع»، وثلاجات «للجميع»، تحمل شارات خاصة بنجمة داود كانتاج «للجميع». وكان ثمة صحنو للمطبخ، ودفاتر للأولاد، وورق كتابة وغلف، وورق تواليت، وحقائب كرتون، وحقائب للسيدات، وقبعات رجالية، ومكانس وسطول،

= الموضوعية التي تواجه الدولة كانت، فعلا، من العناصر التي ادت الى تدهور وضعهم. لكن كان الى جانبها مجموعة كبيرة من العوامل الاخرى، بما فيها العيوب في التخطيط، ونقص الفعالية، و«السياسة»، و«الفساد»، وما الى ذلك. وقد تضرر صناعيون وتجار وأرباب مهن حرة من تدهور كبير في وضعهم. وكان لدى بعض الموظفين والعمال ميل نحو القول ان وضعهم ظل من دون تغيير، اوانه تحسن قليلا. (٣٧)

وعربات للأطفال ودراجات نزهة للأولاد. وقد عدد الكتاب السنوي للحكومة البنود بفخر، واحدا واحدا، وأطرى أسعارها المخفضة، ووصفتها صحيفة «معاريف» بأنها «كل شيء للجميع». (٣١)

لقد روى عاموس كينان عندما كان في الجندية القصة الواقعية التالية:

«أخيرا دخلت الحى الجديد. شقة من غرفتين في مبنى جديد قائم على اعمدة في الشارع ٢٣، المجموعة ١٢، مدخل ٥، شقة ٧. اخذت شاحنة ونقلت فيها الأثاث: خزانة للجميع، طاولة للجميع، كراسي للجميع، وخزانة كتب للجميع، أرائك للجميع، راديو، اريكة للجميع، صورة لهيرتسل وخريطة ارض - اسرائيل. كانت زوجتي مسرورة للغاية، وكذلك كان الولدان. رتب زوجتي الأثاث في الغرفتين، وبسطت السجادة، وقالت اننا سنبدأ منذ الآن حياة جديدة. ذهبت الى العمل مسرورا ومرتاحا. وعدت الى البيت في الليل متأخرا، وتعبا. تذكرت اني اسكن حيا جديدا، شارع ٢٣، مجموعة ١٢، مدخل ٥، شقة ٧. صعدت السلالم وقرعت جرس الباب. من الداخل، تنهت الى مسامعي صيحات الولدين، فبدأت اخرج من جيبى الحلوى التي احضرتها لهما. فتحت المرأة الباب، وقبلتها على جبينها، وسألتني عن أخبار المكتب. ثم جلست على أريكة للجميع، وجلس الولدان على ركبتى وبدأ يعبثان بشعري. وكان بن - غوريون يتحدث في الاذاعة عن زيادة الانتاج وخفض الاستهلاك. وكانت تصطف على رفوف خزانة الكتب في صف خلفي جميع مؤلفات ببالك،* ومؤلفات بيرل، ومؤلفات هيرتسل، وموسوعة عبرية، وكتب بن - غوريون. وكانت الزهور موضوعة على الطاولة، وتتألق على السرير سجادة جديدة، وأخرى على ارض الغرفة. تحدثت المرأة عن صعوبات الوقوف في صف الانتظار لدى بائع الخضروات، وتحدثت انا عن احتمالات رفع الاجور. قالت لي المرأة: «يوسي، انا تعب».

— اية فطنة هذه، قلت، منذ متى انا يوسي؟

— ماذا تعني بقولك هذا؟ سألت المرأة: انت يوسي مذ عرفتك. منذ ذهبنا معا الى الحديقة ووقعنا في الحب. منذ اتخذتني زوجة لك.

— عفوا، قلت للمرأة، يبدو انه حدث سوء تفاهم. انا اسكن شارع ٢٣، مجموعة ١٢، مدخل ٥، شقة ٧.

— يا لها من غلطة مؤسفة، قالت لي المرأة: هنا شارع ٢٢، مجموعة ١١، مدخل ٤، شقة ٦.

— في الحقيقة لا ضير في ذلك كله، قلت للمرأة: انني تعب ومستعد للبقاء هنا دوما.

— تفضل، قالت المرأة، لا مانع عندي. ما هي درجتك؟

* شاعر عبري معاصر. واسمه بالكامل حايم نحماني ببالك. (المحرر)

— الدرجة نفسها، اجبت.

— حسنا، قالت المرأة، عليك فقط ان تتذكر منذ الآن انك تسكن في شارع ٢٢، مجموعة ١١، مدخل ٤، شقة ٦. ومنذ الآن تستمر الحياة كالمعتاد، لكن من اجل المزيد من التأكد كتبت على الباب: الرجاء ان تقرر الجرس مرتين. (٣٢)

طلب من دوف يوسف عدة مرات ان يصعد الى منصة الكنيسة ليدافع عن نظام التقشف. وكما كان خطابه الاول، كذلك كانت خطبه اللاحقة، مثقلة الى درجة الاعياء بالمعطيات الاحصائية وبأدق التفاصيل. وقد اكثر الاستناد الى خبراء دعاهم، جميعهم، من انكلترا. وبدأ ان الوزير يقرأ من كتاب جردة محتويات احد المخازن، وبدأ انه يقرأ من كتاب طبخ. فعلاوة على ما عكسته عقلية هذا الرجل، عكست خطبه غط التفكير القائم وراء برنامج التقشف، وعكست أيضا عمق التغلغل الذي كان من المفروض بهذا النظام ان يدخل في صلب الحياة اليومية وحياة الفرد في كل منزل. وفيما يلي بعض المقاطع:

• «... ان حقيقة انه لا توجد زبدة لا تعني شيئا، لأننا نوفر السمن النباتي بسدس السعر ندخل فيه الفيتامينات التي تضمن عدم انخفاض مستوى السمن عن مستوى الزبدة؟ هذا امر يعرفه كل رجال العلم في العالم (...). انني اعلن بادراك كامل ان قائمة الطعام هي على ما يرام تماما، وأنا مسؤول عن عدم موت احد من الجوع، بل سيحافظ على كامل عافيته (...).» (٣٣)

• «... هنالك دول، كفرنسا مثلا، معروفة بطيب مآكلها بالذات، وهناك يحب الشخص سمكة صغيرة، وهو يعتقد ان اللحم اطرى وألذ. أما اليهود فهم يحبون «اي فش»! (سمكة معروفة). واذا لم نعط لليهودي «اي فش» نوعية، فانه يعتبر انه لم يحصل على شيء. وعندما نريد ان نبيع له سمكا صغيرا، فانه لا يريد ان يدفع الثمن. وهذا يسبب صعوبة (...).» (٣٤)

• «... تظهر الأرقام ما وعدت باعطائه للجمهور في قائمة الطعام الخاصة بنا، وما اكله الجمهور فعلا في شهر تشرين الاول/اكتوبر. وأستطيع ان اعلن لكم ان الجمهور اكل اكثر مما اعتبرناه آنذ كافيا له، وليس اكثر قليلا.

مناحم بيغن: هل يستطيع الجمهور ان يأكل أرقاما؟

دوف يوسف: في امكانك ان تأكل من دون قيود الخبز المتوفر. وفي امكانك ان تأكل من دون قيود السمك المثلج المتوفر لدينا، وان تأكل الحبوب، والنقولات، والسميد، واللبنة، والجبن الابيض، من دون قيود. في امكانك ان تأكل الكيلو ونصف الكيلو من السكر الذي لديك في الشهر (...).» (٣٥)

• «... سنضطر الى تقليل حصة اللحم وجعلها ٥٤٠ غراما للشخص في الشهر. وليس

هذا رقما متوسطا، لأنه ينبغي لنا ان نضيف الى ذلك ما يتلقاه المرضى والذين يقومون بأعمال جسدية صعبة، وغيرهم ممن يجري استئناؤهم. وفي المتوسط، سيكون هنالك ٦٠٠ غرام من اللحم للشخص في الشهر. وذلك يعني ان الكمية ستكون اقل بـ ٢٥٠ غراما عندما بدأنا نظام التقشف. لقد رفعنا الرقم، خلافا لرأيي، نتيجة ضغط الجمهور. لكن الوقائع اثبتت ان وزارة التموين والتقنين كانت على حق حين رفضت زيادة حصة اللحم قبل بضعة اشهر. والآن علينا ان نجعل الرقم ٦٠٠ غرام متوسط [حصة] الشخص في الشهر. أما حصة السكر فسنضطر الى جعلها كيلوغراما واحدا للشخص في الشهر (...). هكذا نتوصل الى تقنين الشوكولا والصابون المعطر. ونحن نأمل بالأنا نضطر الى تقليص كمية الصابون، إلا من اجل تنظيم الاستعمال فقط، بحيث يمكن لكل واحد ان يتسلم ما يصل اليه (...).» (٣٦)

• «(...) ليس ثمة اي اساس لتصريحه (تصريح عضو الكنيسة ناحوم نير) ان الولد الصغير لا يمكنه ان يعتاش بـ ١٥٠ غراما من اللحم، و٥ بيضات في الاسبوع. يمكنه ذلك بالتأكيد. هنالك ما يكفي من الغذاء، فيما عدا البيض واللحم، غذاء صحي ومغذي. وسيستورد البلد كميات معينة من مسحوق البيض، سيخفف النقص الى حد ما (...).» (٣٧)

• «(...) اذا تزوج اثنان فسوف لهما عددا من النقاط يمكنهما من شراء ملاءات وأغطية وما شابه، كي يبدأ حياتهما الزوجية (...).» (٣٨)

• «(...) قالوا لي: ما هذا؟ ٧٠ نقطة فقط للنساء الحوامل؟ ان هذا لا يكفي لثوب وحفاضات. ايها السادة، انني ارفض هذا الادعاء. ان الحفاض يكلف نقطتين. وفي امكان المرأة ان تشتري عشرة حفاضات، او ١٢ حفاضاً بـ ٢٤ نقطة. (صبيحات: هذا لا يكفي!) ويبقى لها ٤٦ نقطة. في استطاعتها ان تشتري ٣ أثواب اخرى للطفل وبطانية له، وحتى ثوبا لها (...).» (٣٩)

• «(...) ان الثوب المحاك وفق موضة جديدة جميلة، والذي يرتفع سعره كثيرا عن اي ثوب آخر محاك وفق موضة اكثر بساطة، لا تزيد نقاط سعره كثيرا عن الثوب البسيط، اذا لم تكن كمية القماش اكبر. واذا كان الثوبان يتضمنان كمية القماش نفسها، فان السعر المختلف لا يؤثر في النقاط. وليس لدى النساء اللواتي يردن شراء أثواب أغلى ثمنًا، وفق موضة احدث، ما يخشين، اذ في امكانهن الاستمرار في شراء أثواب غالية يعتقدن انها اجهل (...).» (٤٠)

• «(...) سأل عضو الكنيسة لاندوا عما يستطيع شخص ان يشتري لقاء ٨٥ نقطة للملابس، و٤٥ للأحذية؟ (...) سروال كاكي قصير بـ ١١ نقطة، سيدي، ويمكن

الحصول عليه بـ ٩ نقاط. قميص كاكي - ١٤ نقطة. ملابس داخلية - ٦ نقاط. زوجان من الجوارب - ٦ نقاط. ثوب نوم - ١٢ نقطة. ولست ملزما ان تشتري ثوب نوم من الفلانيل بالذات، بل يمكنك ان تكتفي بثوب نوم من القطن (...). يقول عضو الكنيسة مازور انه يلزم اتفاق ٧٢ نقطة من اجل زوج من السراويل. معاذ الله، سيدي، هذا ليس صحيحا (...).

لاندوا: سنضطر الى السير من دون سراويل على الاطلاق! (...).» (٤١)

• «(...) لم التق حتى الآن في الشارع شخصا عاريا او حافيا (...). يطلقون الصراخ في شأن الأحذية. ان احدهم يخشى ألا يكون قادرا إلا على شراء زوج واحد من الأحذية.

صبيحة: فردة حذاء فقط!

يوسف: من يخشى ذلك لا يكون إلا على خطأ. سنصرف ٩ نقاط في هذا الشهر، وكذلك في الشهر المقبل أيضا. واضح انه بهذه النقاط التسع الاولى لن يكون ممكنا شراء زوج من الأحذية. لكن بـ ١٧ او بـ ١٨ نقطة سيكون في امكان المرأة ان تشتري زوجا من الأحذية، مما يعني انه سيكون عليها ان تنتظر شهرا آخر (...). صحيح انه يمكنها ان تقول انني اريد بالضبط حذاء مصنوعا بكامله من الجلد، ومثل هذا الحذاء يتطلب ٢٥ نقطة. هؤلاء النساء اقول: اذا لم يكن بإمكانهن الحصول على ذلك الحذاء المصنوع بكامله من الجلد، فالرجاء ان ينتظرن. واذا كن يردن حذاء ذا نعل مطاطي، لا يقل ثمانية عن غيره ويخدم طويلا، فان في امكانهن شراء بـ ١٧ نقطة (...). واذا كانت العائلة تضم اربعة أشخاص في المتوسط، وكان الأب مضطرا الى شراء زوج احذية الآن بالذات، وهو بحاجة الى ٣٣ نقطة، فليأخذ كل نقاط العائلة ويشتري بها زوجا من الأحذية. وفي الشهر التالي، يأخذ نصف نقاط العائلة، ويشتري حذاء لزوجته وآخر لأحد الاولاد. وسيكون في امكانه في الشهر الثالث ان يشتري حذاء لولد، وهكذا سيكون في امكانهم جميعا ان يشتروا احذية حتى فصل الشتاء، حتى اذا لم يكونوا جميعا بحاجة الى احذية (...). واذا كان عازب بحاجة الى زوج احذية هذا الشهر، يأخذ الـ ٩ نقاط حصته ويذهب الى اسكافي - هنالك ١٢٠٠ اسكافي في البلد - يصنع لحذائه نعلا وكعبا من الجلد او من مادة اخرى، فيكون لديه زوج من الاحذية الجيدة في امكانه ان يتتبعه لنصف عاما. صحيح ان هذا الحذاء لن يكون جديدا، لكنه سيكون جيدا (...). ليس من العيب ان يتتبع المرء حذاء مرقعا. وأنا اخشى ان نضطر جميعا، خلال عام او عام ونصف العام، الى انتعال احذية مرقعة، ولن يكون في ذلك فاجعة. وبذلك يصبح لأصحاب المهن، للخياطات

والخياطين، عمل كثير كما لم يكن لديهم من قبل. ان هذا القطاع أيضا لا يقل أهمية عندنا عن غيره (...)» (٤٢)

• «...» انني اعتقد انه اذا لم نتمكن، من ناحية، ٣٠٠ - ٥٠٠ شخص من شراء اريكة ب ١٥٠ ليرة، وعوضا من ذلك مكنا، بواسطة المتوجات «للجميع»، ٢٠,٠٠٠ شخص من شراء اريكة ب ٢٠ - ٢٥ ليرة، فاني اعتقد اننا بذلك نرفع مستوى معيشة الشعب بكامله (...) سنعطي الأثرياء الذين بيننا الأشياء ذاتها التي نعطيها لباقي أفراد الشعب، لكن ليس اكثر من ذلك (...)» (٤٣)

• «...» انني اقصد الأطباء والمحامين الجدد الذين سيكونون بحاجة الى شراء معاطف لهم. كل محام يكون لديه معطف، سواء أكان اشتراه منذ عشرة أعوام ام منذ عشرين عاما، لن نسمح له بشراء معطف جديد. ان المعطف القديم دليل على الاحترام، وعلى العراقة. لكننا سنعطي المحامي الجديد معطفا جديدا (...)» (٤٤)

• «...» وجد أعضاء محترمون ان من الضروري ان يطرحوا معي موضوع ممسحة الأرض: ٥ نقاط للممسحة. صحيح، مطلوب ٥ نقاط للممسحة ايها السادة، ومن الجرم اليوم ان يصنعوها من الصوف والقطن الصافي. لماذا لا يمكن انتاجها من بقايا قطع القماش الهالكة؟ لن نسمح في المستقبل بانتاج مماسح كتلك، وعندها لن يكون هناك حاجة الى ٥ نقاط، بل الى نقطة واحدة، وممسحة كهذه تمتص اكثر. هذا ما اكده لي الخبراء (...)» (٤٥)

استوجب ذلك كله جهازا اداريا كبيرا للاشراف. وادعى دوف يوسف دائما ان عدد المشرفين الذين تسمح ميزانية وزارته بتوظيفهم لا يكفي. وقال: «اننا لا نوظف حتى خمس عدد الموظفين الذين يتطلبهم تنفيذ عملنا. اننا نقوم بأشغال شاقة. ولا يكاد يكون في وزارتي أشخاص يعملون اقل من ١٠ - ١١ ساعة في اليوم. ويعمل المشرفون أحيانا طوال الليل، ويأتون الى المكتب صباحا كي يعملوا ٨ او ٩ او ١٠ ساعات من عملهم، وذلك لأنه ليس لدينا إلا ٣٥٠ مشرفا في البلد كله.» (٤٦) وقد نقلت اليهم مهمتهم الكثير من الاحباط، لأن الاسرائيليين يلجأون الى الغش كلما عرفوا اليه سبيلا - وكانوا يعرفون السبيل. فالخليب خلطوه بالماء، واللحم بالخبز. وقد استحصل الآلاف وعشرات الآلاف منهم، من اطبايهم، على تقارير مرضية متنوعة تؤهلهم الحصول على مزيد من حصص الغذاء. ففي تل ابيب وصلت نسبة المواطنين الذين «مرضوا» فجأة، لدى تطبيق التشف، الى ١٥٪ من مجموع السكان. (٤٧) وقد سجل دوف يوسف في مذكراته عددا من أساليب الغش: «اكتشفنا انه عندما كانت تخصص كمية معينة من الجلد لأحد الصناعيين من اجل انتاج عدد معين من

الأحذية، كان ذلك الصناعي كثيرا ما يغير شكل الحذاء الى شكل يتطلب جلدا اقل، وكان في امكانه ان ينتج بهذه الطريقة كمية اكبر من الأحذية بحيث يذهب الباقي الى السوق السوداء. واضطررنا الى ان نقيده، بأمر، النماذج وعدد النماذج من الأحذية التي يمكن انتاجها. وكان بعض منتجي المواد الغذائية يضعون في منتجاتهم كمية من السكر تقل عما اتفق عليه مع الوزارة، وكانوا يبيعون الفائض او يستعملونه في صنع منتجات اخرى (...)» وعلاوة على الرقابة على المعامل الصناعية والمخازن والحوانيت، كان من المألوف ان يصار الى إيقاف وسائل النقل لمراقبتها، والى ارسال مراقبين لتفتيش المنازل الخاصة.

يقول يوسف: «كشف المراقبون عن حافلة لشركة تنتج السمن النباتي، تنقل داخل صناديق السمن ٣٥ طيرا مذبوحا الى السوق السوداء. وكشف المراقبون عن نجبا داخل باص، وفيه عجل حي و ٦ طيور و ٢٠٠ بيضة.» (٤٨) وكان يوسف ينقل، من حين الى آخر، تفاصيل مشابهة من على منصة الكنيست بدقة كبيرة، كعادته، وتشدد: «وجدنا في احد البيوت ٤٠ كلغ من اللحم، وكان في الشقة ٣ زبونات عندما جئنا للتفتيش (...)» وفي بيت آخر، وجد ١٨ كلغ من اللحم، وفي بيت آخر ١٥ طيرا، وفي بيت آخر صندوق و ١٥٠ طردا من الشاي (...) وفي احد البيوت، وجدت ١٠ طيور و ٨٧ بيضة. ووجد في شقة اخرى (...) ٣ كلغ من اللحم و ١,٥ كلغ من الكبد. وفي احد البيوت وجد ٣٠ كلغ من اللحم و ٢٠ لترا من القشدة، وهي سلعة يمنع القانون انتاجها اجمالا (...)» (٤٩)*

* دخلت الرقابة العسكرية، التي فرضت على الرسائل الواردة والصادرة، بدورها، في صراع ضد السوق السوداء وضد تهريب العملة. فقد اعتاد الرقيب الرئيسي لوزارة البريد ان يرسل الى دوف يوسف خلاصات شبه استخباراتية تشتمل، بين امور اخرى، على تفاصيل الوضع الاقتصادي للشركات الاجنبية التي كان لها علاقات تجارية بالحكومة، بما في ذلك نسخ مصورة لتقارير في شأن اللقاءات التي أجراها مستثمرون من خارج البلد مع دوف يوسف نفسه. وبناء على طلب الوزير، فتحت الرقابة الآن الرسائل للوقوف على مدى استعداد اليهود الذين يسكنون خارج البلد لاستثمار رؤوس أموالهم في اسرائيل. وفي شهري نيسان/ابريل وأيار/مايو ١٩٤٩، فتحت الرقابة اكثر من ٥٠٠٠ رسالة مرسله من اسرائيل الى سويسرا، اي نحو ١٠٪ من مجموع الرسائل التي أرسلت على هذا الخط. ونتيجة ذلك، حدد الرقيب أسماء ٣٦ مواطنا اسرائيليا، وأدرجت الأسماء في «القائمة السوداء»، بحسب قوله: لقد خضعت كافة المراسلات التي بعثوا بها او تلقوها، منذ ذلك الحين، لرقابة مشددة. وقد أضيفوا الى الـ ١٨٥ اسما التي كانت قد أصبحت في «القائمة» السويسرية. لقد قام الرقيب بعمله برغبة، وجهد في أن يوصل الى دوف يوسف وسائل الغش التي نجح في اكتشافها. فقد كتب مرة: «يبعث فان كليغ في لوزان، مثلا، بالنقود الى ابيه في تل ابيب. ويتضح من رسالته انه يبعث بالنقود بواسطة يعقوب فيل، زوريخ. وفيل يتراسل مع د. تيريزا باك، شارع هيلل ٣ في تل ابيب. إن تبادل الرسائل بين فيل وباك يظهر لنا أنه يجري هنا تحويل الأموال بالشفرة. لكننا لو عرفنا شيئا عن هذين الاثنين من رسالة كليغ، لكننا تركنا هذه الرسائل من دون الارتياح من الشيفرة.» (٥٠)

في السنة ذاتها، جرى تسجيل حادثي قتل، نفذا بسبب عمليات السوق السوداء: كان واحد من الضحيتين قصابا من تل أبيب، أما الضحية الثانية فتعمل في تهريب سجناء «كامل» الأميركية.* وكان هذان الحادثان شاذين، طبعاً: فقد عرف معظم الاسرائيليين كيف يدبرون امورهم بطريقة ابسط، من دون التورط اكثر من اللزوم. فثمة من كان يربني دجاجا لفقص البيض على شرفات البيوت. وكان ثمة من احتفظ بأرانب في ساحات المنازل، وكان لديهم علاقات: هذا له جار صهره مقرب من جهاز الاستيراد، وذاك يملك ابن عمه مزرعة في إحدى المستعمرات. وهناك من له ابن مريض يؤمله مرضه للحصول على حصة معينة من البيض، ولكن بسبب مرضه يمنع عليه اكل البيض بتاتا، فتكون بضاعة قابلة للمقايضة: البيض في مقابل الزبدة او اللحم. وغالبا ما كانت مدبرات المنازل يجلبن البضائع الى بيوت سيداتهن. فقد كانت عائلة مديرة منزل احد مراسلي «معاريف» تتألف من ١٢ شخصا: ثمانية فتيان وأربعة بالغين. وكانت تتلقى، بحسب الحصص المخصصة لها، ٥٢ بيضة في الأسبوع ونحو ١٥ كلف من السكر في الشهر. وروى الصحافي: «ان هذه العائلة لن تستهلك أبدا، ولن تستهلك على الاطلاق، هذه الكمية من البيض والسكر. وهي تبيع جزءا كبيرا من حصصها بواسطة البنات الى ربات البيوت التي يعملن فيها.»^(٥١) وكان ثمة من لا يستطيع دفع ثمن الحصص المخصصة له، فيضطر الى بيعها في السوق السوداء. لقد تطورت السوق السوداء بالتدريج كلما كانت انظمة التقشف والرقابة تثقل الجمهور، وكلما كان في أيدي الجمهور فائض من النقد يدفعه لقاء العرض في السوق السوداء. ونشأ الفائض في النقد نتيجة التمويل التضخمي لنشاطات الحكومة. وازدادت الكتلة النقدية المعروضة في سنة ١٩٤٩ بنسبة ٣٨,٥ ٪ قياسا بالسنة التي سبقتها. وفي السنوات ١٩٤٩ - ١٩٥١، ازدادت الكتلة النقدية المعروضة بنسبة سنوية متوسطة، مقدارها ٣٤ ٪. وقد وجد نداف هليفي وروت كلينوف - ملول، من الجامعة العبرية، انه في حين ازدادت كمية النقد بنحو ١٤٠ ٪، فان مؤشر الأسعار للمستهلك (الذي لا يشمل على أسعار السوق السوداء) ارتفع بنسبة ١٦ ٪ فقط. وبكلمات أخرى، فان الناس كان لديهم نقود، لكن التقنين حال دون انفاقها. ولذلك اتجهوا الى السوق السوداء.^(٥٢)

وقد وصل جزء كبير من البضائع الى [السوق السوداء] نتيجة سياسة التوزيع بالتساوي بين الجميع، وبطريقة موحدة، بحسب ما حدد وزير الزراعة، بنحاس لافون، في خطاب فريد في نوعه، تحدث فيه بالتفصيل - بصورة منهجية وواضحة، للمرة الاولى - عن مصادر تموين السوق السوداء. وقال ان ثمة بضاعة تصل مباشرة من المنتجين، والكيوتسات من

* حكم على قاتلي تاجر السجائر - وهما عربيان من حيفا - بالموت شنقا، وكان ذلك [الحكم] الأول في تاريخ الدولة، ثم ألغي بعد ذلك.

بينهم. وثمة بضاعة تصل من تجار الجملة، وتشكل هذه وتلك جزءا من أعمال الغش المخططة. وكانت ثمة كميات ضاعت خلال وزنها، او احصائها، او تعبئتها، او نقلها، او ما شابه ذلك. وعلى الرغم من ان هذه الكميات تشكل ١ ٪ فقط من البضاعة، فانها كانت كبيرة. وكان ثمة من وجد «البضائع» وأوصله الى السوق السوداء. وكان هنالك تهريب من خارج حدود البلد ومن داخله. وطالب لافون بالتقليل من اهميته، مدعيا انه «لا تهرب ألف بقرة للذبح»، لكنه اقر بوجود «تهريب معين» وأنه يتسبب بايجاد «سوق سوداء معينة». وأكد انه هو الذي ألغى القيود المفروضة على ارسال طرود المواد الغذائية من الخارج الى اسرائيل. وقال: «لقد فعلت ذلك مع علمي الاكيد انه ربما تذهب نسبة معينة من هذه الطرود الى السوق السوداء. اذا وصلنا اليوم الى ١٢٠ ألف طرد في الشهر، وحتى اذا افترضت افتراضا مبالغا فيه للغاية (وأكرر: مبالغا فيه للغاية) ان ١٠ آلاف طرد تذهب الى السوق السوداء، وان ١٠ آلاف طرد كفيلة بأن تؤدي الى قيام سوق سوداء هائلة، فاننا سنواجه سؤالا يتعلق بالسياسة ويتطلب الاجابة عنه: (...) ما الافضل بين الاثنين: المزيد من المواد الغذائية لـ ١٠٠ او ١٥٠ ألف عائلة أخرى، اي نحو ٤٠٠ ألف شخص، او القلق في شأن ان يتضرر احدا، لا سمح الله، بسبب تسرب معين لعدد من الطرود الى السوق السوداء.»^(٥٣) لقد كانت الطرود الآتية من الخارج من ملامح هذا الجيل، مثلما كانت صفوف الانتظار والقسائم والفيليه. وكانت تصل من الاقارب والاصدقاء موضبة للاستعمال الفردي، وكانت تصل بكثافة ومحتوياتها واحدة: كانوا يستحصلون عليها بواسطة ايصال خاص ذهبي اللون - «سكريب» [Scrip] بالانكليزية - يكاد يكون مرادفا للمقاتق ولوجبة طعام معلبة ومعدة من اللحم والتوابل [Goulash]، وللكاكاو والحليب المحلى - وهي ملذات يحلم بها المرء.*

في النصف الثاني من شهر ايلول/سبتمبر ١٩٥٠، تفرغ دافيد بن - غوريون من كل مشاغله، وحاول خلال ثلاثة ايام متتالية دراسة مشكلة السوق السوداء، وتعيين طرائق لتصفيتها.** وقد اغرق رئيس الحكومة نفسه في ادق التفاصيل، طوال ساعات عديدة.

* جزم رئيس الدائرة الاقتصادية في الشرطة: «اثبتت التحقيقات التي اجريت مع بعض الشركات الخاصة باستيراد المواد الغذائية ان ٩٩ ٪ من المواد الغذائية، التي تصل بواسطة هذه الشركات، ليست موجهة الى مستلمين حقيقيين، وانما كان يتم تسويقها الى السوق السوداء (...) وقد استغلت المؤسسات الخيرية، على اختلاف أنواعها، وصناديق الأحزاب وغيرها من محوли الاموال، طريقة السكريب من اجل ارسال شهادات هبة الى مؤسساتهم كي يجعلوا قيمة مخصصاتهم اكبر من تلك التي كانت تدفعها الحكومة»^(٥٤).

** كان بين الذين حضروا هذه المشاورات، عدا رئيس الحكومة، الوزيران دوف يوسف وغولدا مئير، ومستشار الحكومة القانوني هرمان حايم كوهين، ورئيس جهاز الامن ايسر هالبرين (هارثيل)، والمفتش

وأراد ان يعرف كل شيء عن مواد البناء، والحديد، والخشب، وأسعار الشقق: هل تهبط اذا تولت الحكومة بناءها بنفسها؟ (ردوا عليه بالاجاب)؛ اللحم والخضروات والشاي: هل يمكن زراعة الارز في اسرائيل؟ (ردوا عليه بالنفي)؛ لماذا ارتفع سعر أحواض الحمامات؟ (ردوا عليه بأن ذلك جزء من هوس عام)؛ هل يحب المواطنون الفيليه؟ (ردوا عليه بأن أبناء الطوائف الشرقية يفضلون الشبوط - سمك نهري). وفيما يلي مقتطفات من محاضر الجلسات: (٥٥)

آبا حوشي: ان الوكالة اليهودية هي اكبر مستورد لمواد البناء. وهي تعطي الكيبوتسات مواد البناء بدلا من الأموال. ولدينا مادة تتعلق باثنين وعشرين حادث سوق سوداء من جانب الكيبوتسات. وقد حققت المستدروت في ١٤ منها، ورفعت دعاوى قضائية على الأخرى. وبين الاثنين والعشرين حادثا هذه، هنالك كيبوتسات باعت مواد بناء تلقتها من الحكومة او الوكالة. وقد كشف الأمر بطريقة مثيرة للغاية. ثمة قرية اسمها شمرياهو، وهي موشافه يقطنها في الغالب مهاجرون من ألمانيا، وقد دون مدير حسابات القرية في الدفاتر ما يلي: «اشترت ثلاثة أطنان بذور لاطعام الطيور، بسعر رسمي، و٦ أطنان بسعر السوق السوداء». وكذلك حدد الكيبوتس الذي باع هذه البذور.* (٥٦) في فرنسا وابطاليا، يقيم تجار يصدرن المواد الغذائية الى البلد بواسطة المهاجرين. ويبيع المهاجرون هذه المنتجات قرب معسكر شاعر هكليا. عندما روي لي هذا الامر، عبرت عن رغبتي في أن أذهب الى هناك في الليل كي أرى ما يجري. اندروني بأن اكون حذرا؛ فقد اتلقى طعنة سكين في جسمي. ولذلك، ذهبت الى هناك، لكن ليس بمفردي. ولدى وصولي رأيت سوقا مكشوفة فيها مئات

= العام للشرطة مجزئيل سوهر، وعدد من أعضاء الكنيست وعدد من نشيطي الوكالة، بمن فيهم ليفي اشكول، وعدد من العاملين في المستدروت، وموظفون لا عد لهم.

* في تشرين الاول/اكتوبر ١٩٥٠، توجه المستشار القانوني، حاييم كوهين، الى رئيس الحكومة وروى له بعض الوقائع عن ثلاثة كيبوتسات - بيت هشيطة، ومعوز (معوز حاييم)، وسديه إلباهو - اتهمت بسلسلة من المخالفات لأنظمة السوق السوداء، معظمها رفع أسعار بصورة فاحشة. وقد قدمت الكيبوتسات الثلاثة للمحاكمة. فوكلت المحامي يعقوب شمشون شابيرا، مستشار الحكومة القانوني سابقا ووزير العدل فيما بعد، الذي ادعى في معرض الدفاع عنها ان ليس لدى المحكمة اية صلاحية لمقاضاة كيبوتس باعتبار انه ليس «شخصية طبيعية». وقال كوهين لبن - غوريون: «ان ألمي ازاء هذه الواقعة، التي لا استطع ان أرى لها تبريرا، لا من الناحية القانونية التقنية ولا من اية ناحية أخرى، هو اكبر كثيرا بسبب ما فعله أشخاص وقطاعات يتبعون بالوقوف الى جانبك وجانب الحكومة في حربنا لاجتثاث الشر.» (٥٦) حتى ذلك الحين، جرت العادة على اثناء المسائل التي من هذا النوع «داخل العائلة»، وتقديم الكيبوتسات المخالفة الى «محكمة المستدروت».

الأشخاص، يعملون من دون ما يزعمهم.*

دوف يوسف: ان أصحاب مصنع «ليبر»، وكذلك أصحاب مصنع «ت. د.» (السيد ت. دوفلسكي)، قدموا الى المحاكمة. وكذلك رفعت دعوى ضد مصنع «عليت» (٥٧).

بن - غوريون: كيف أصحاب مصانع كبيرة كهذه يلجأون الى عمليات التداول التجاري في السوق السوداء؟! انهم بالتأكيد أصحاب ملايين.

حوشي: في أيام الانكليز، أيضا، جمعوا ثروتهم عن طريق مثل هذه النشاطات. وفي بعض الأحيان، يمر عام وربيع عام حتى يقدم متهم بالاتجار في السوق السوداء الى المحاكمة. ومعظم الأحكام الصادرة خفيفة الى درجة انه يصبح من المجدي ارتكاب هذا الذنب.

بن - غوريون: هل يمكن فرض غرامة ٢٠ ألف ليرة على السيد ليبر؟

يوسف: يمكن حتى وضعه في السجن!

(٥٨)

مجزئيل سوهر: اذا سألت عن السعر (٥٩) في احد الحوانيت في تل ابيب، يجيبونك بأنه كذا وكذا بالنقاط، وكذا وكذا من دون نقاط.

يوسف: نحن نرسل رجالنا، ونقبض على الذين يقومون بمثل ذلك.

بن - غوريون: في امكاننا حشد ٥٠٠ عضو هستدروت في تل ابيب يذهبون الى الحوانيت للشراء، من اجل استقصاء هذا الامر.

سوهر: جاء الى بيتنا يهودي وعرض بيضا بـ ٨٠ مليا للبيضة الواحدة. ولحسن حظي، لم اكن تلك الساعة في البيت.

دوف يوسف: لو امكننا ان نضع في السجن دزينة من التجار، لكنا وجهنا بذلك ضربة قاسية الى السوق السوداء.

(٦٠)

سوهر: اذا اعتقلت نحو ١٠٠ يهودي على هذا النحو، فلن يبقى لك سجون في الدولة تضعهم فيها.

بن - غوريون: ليس من الضروري معالجة امر الصغار [صغار التجار] وانما الأغنياء فقط (٦١). انا اريد ان تحصل على بعض السارقين ليعملوا لمصلحتنا (٦٢). لقد سمعنا انه

* اقر بنحاس لافون في الكنيست انه اصدر تعليمات بعدم تفتيش المواد الغذائية المهربة بين امتعة المهاجرين. وبحسب قوله، كان خطر وصول كمية معينة من المواد الاستهلاكية الى السوق السوداء اقل من خطر «المشاجرات والمنازعات» واللطمات مع مهاجرين في يوم وصولهم الى البلد عبر ميناء «التحرير في بلادنا» (٦٣). (٥٧)

حدث اكثر من مرة انه في اثناء نقل بعض المواد من مكان الى آخر، كان جزء منها يسرق. كنت اريد ان يحاول عدد من السارقين ان يسرقوا لمصلحتنا كي نعرف اين تختفي البضائع.

سوهـر: ان الأغلبية العظمى من السارقين تقيم حاليا في السجن.

حوشي: لقد ألقينا القبض، منذ زمن غير بعيد، على مراقب كثيروت كان يهرب لحم خنزير.

(...).

بن - غوريون: انني اريد ان يعرفوا الآن في البلد انه قد بدأت حرب جديدة ضد السوق السوداء، وسيكون من المفضل اذا عوقب عدد من الأثرياء، الذين هم جباة للكنس ومحترمون في أوساطهم، بسبب مداولاتهم في السوق السوداء، وأمضوا بضعة اشهر في السجن (...).

عاموس لندمن: ثمة هنا حالتان ليس من السهولة الى هذا الحد التغلب عليهما. في الحالة الاولى، ثمة يهودي لا يريد ان يسلم يهوديا آخر الى السلطات، حتى لو كان ذلك داخل دولة اسرائيل، والمقصود هو الشرطة الاسرائيلية. اننا نواجه هذه الحقيقة فيما يتعلق بالعاملين لدينا، الذين يجب، في الواقع، ان يكونوا مسؤولين عن المخازن والمستودعات. عندما يقبضون على عامل متلبس بالسرقة، يصعب عليهم ان يسلموه الى الشرطة. ويدعون ان على الشرطة ان تكون في المكان وأن تقبض على السارقين.

بن - غوريون: ان هذا الموقف هو نتيجة مئات السنوات من العيش في المنفى.

لندمن: هناك امر ثان موروث، بدوره، عن عهد الانتداب، وهوان الممتلكات العامة مباحة.

* تظهر التقارير اليومية للقيادة القطرية للشرطة ان الموقوفين كانوا، في معظمهم، في الحقيقة «سمكا صغيرا»: نادلا من يافا قدم وجبة ولم يطلب قسائم؛ صاحب دكان للأدوات الكهربائية في غفنتايم باع برميل غسيل بسعر فاحش؛ صاحب مخزن في حيفا اخفى ١٨٢ بيضة؛ مواطنا من تل ابيب نقل تسعة كيلوغرامات من الجينة الصفراء، وما شابه ذلك. وبالإجمال، بضع عشرات كل يوم. (٥٨) وفي تشرين الاول/اكتوبر، توجه بن - غوريون الى رئيس المحكمة المركزية في تل ابيب، طالبا وضع «افضل القوى» في خدمة الحرب ضد السوق السوداء، وتحديد يوم واحد في الاسبوع لسماع محاكمات المضاربة في السوق السوداء. وقد حث وزير العدل، روزين، القضاة على فرض عقوبات قاسية على المخالفين. وهذا لم يحدث بصورة عامة؛ ففي الفترة من ايار/مايو ١٩٤٩ حتى حزيران/يونيو ١٩٥٠، فتحت الشرطة ٨٣٨٧ دعوى مضاربة وسوق سوداء، قدم منها الى المدعي العام ٣٥٣٠. وقد اصدرت المحاكم أحكامها في ١٦١٣ من هذه الدعاوى. وحكم على ٨٦ مخالفا بالسجن، وعلى ١١٩١ بدفع غرامات. وكان متوسط فترة السجن ٢٧ يوما، ومتوسط الغرامة ٤١ ليرة. (٥٩)

بن - غوريون: هذه الظاهرة بكاملها تثير قلقي. اذا عالج رجال سلاح البحرية امر السرقة، فكيف سيحرسون؟

لندمن: كنت اقترحت ان يعير سلاح البحرية الشرطة عددا من الاشخاص لفترة محددة، وأن يكون هنالك هيئة واحدة تشرف على ذلك.

بن - غوريون: لكن اذا مكث في كل زورق شرطي، فثمة ما يستدعي القلق من ان يصبح هو الآخر سارقا!

(...) كيف يسرقون بضائع من السفينة؟

لندمن: يقوم الملاحون بالسرقة في الطريق، وعندما ترسو السفينة في [احد الموانئ] في طريقها الى هنا يبيعون البضاعة او ينزلونها في اي مكان او، اذا وصلوا الى هنا مع البضائع المسروقة، يبذلون جهدهم لتهربها عن طريق الميناء.

يوسف: تناهى الى علمنا، في الفترة الاخيرة، ان تجارا بدأوا يستحصلون على عقود تأمين على بيوتهم اعلى من ذي قبل. وثمة من يعتقد ان هذا دليل على إخفائهم بضاعة في شققهم.

بن - غوريون: افهم من ذلك انه لا تجري، في سفينة سويدية مثلا، أعمال كهذه لأن الملاحين مستقيمون، وأن لا علاقة للمسألة بترتيب معروف.

لندمن: انها مسألة ترتيب، ومسألة تقليد ايضا.

بن - غوريون: الى ان نوجد تقليدا بآلا يكون هناك يهود سارقون، سيكون قد مر وقت طويل. لكن كيف نضمن ذلك قبل ان نعلمهم؟

(...)

يوسف: ليس من السهل ان نقيم ترتيبات في السفن. فالسفينة مكان ضيق، وفيها طاقم من ٢٥ الى ٣٠ رجلا، وهم سيعرفون فورا ان مهمة هذا الرجل او ذاك هي الحراسة لمنع السرقات، فينغصون عليه حياته.

سوهـر: انهم يسرقون امتعة المهاجرين. وقد اكتشفنا الأمر عندما تم العثور على بياضات ايطالية في صناديق.

بن - غوريون: ليس المتاع المسروق هو المسألة التي تهمني، وانما العار ان يكون ملاحون يهود لصوصا.

لندمن: هنالك أيضا عمال يسرقون. في البداية، لم تساعدنا مؤسسات المستدروت في اجتثاث الشر. وفي سنة ١٩٤٨، عندما بدأنا نلقي القبض على عمال الصالات (قاعات الجمر... الخ) وغيرهم متلبسين بسرقات في الميناء وبدأنا باقتلتهم، لم نحصل على مساعدة المستدروت.

بن - غوريون: يا للهول. هذا هو اقتصادنا، هذا هو علمنا وشرفنا. ان الأمر يتعلق بأناس لديهم عمل ثابت ولهم مصدر رزق. ان هذه الظاهرة تدنس اسم اسرائيل.

(...)

يوسف: يحدث ان يحضر باعة متجولون سيارات فيها مواد استهلاكية ويعلنون السعر، ويضيفون اليه مبلغا آخر للكثيرين هكاييمت. ويعلنون ذلك بسخريه، اذ انهم يعلمون ان ذلك المبلغ الآخر يعود الى السوق السوداء.

(...)*

عندما قدم يوسف خطته للتقشف لناقشتها في الحكومة للمرة الاولى، واجه معارضة: فقد كانت بحاجة الى نقاش متواصل، الى ان تكفلت الحكومة طرح الخطة على الكنيست لاقرارها. كان الخوف الذي اعترى الوزراء سياسيا، لا اقتصاديا، وهو ألا يقال ان هدف الخطة هو تدمير الطبقة الوسطى، وهذا ما حدث فعلا. (٦٢) فقد اصبح الصهيونيون العموميون وحيرت يرددون هذا الادعاء، وهاجم مابام وماكي الخطة من اليسار زاعمين ان العبء سيقع، أساسا، على كاهل الشرائح الفقيرة. لقد وعد الجميع ان يدافعوا عن مثل هذه الجماعات او غيرها ازاء التمييز والغبن: النساء، والاسكافيين، وأصحاب الأكشاك، والمتقاعدين، والعرب، وأبناء الطوائف الشرقية، والمتدينين. ان جزءا من اللحم الذي يستورد من خارج البلد لتوزيعه في اطار التقنين، لم يكن كاشير. وقد دار جدل تضافرت فيه مناقضات فكرية ومصالح حزبية.

حاييم لاندوا: انني مقتنع بأن احد الاهداف الأساسية لخطة التقشف كان ابعاد صغار الناس عن الدائرة الاقتصادية. ان جوهر نظام حكومتنا لا يتحمل الرجل الصغير الذي تعتبره وسيطا، وعقبة يجب ازالتها من الطريق. ولذا، فهي تحرم صاحب المهنة والصناعي الصغير والتاجر (...). (٦٣)

يوسف: لن اجادل عضو الكنيست لاندوا. انني اعرف انه لا يؤيد نظام الحكومة الاقتصادي، ولا الرقابة، ولا التقنين. فهو لا يؤمن بذلك. انه يؤمن بما يسميه الحرية والانعقاد. وأنا

* كان وزير الزراعة، بنحاس لافون، يميل الى اعتبار السوق السوداء جزءا من أسلوب التقنين نفسه. وقال في احدى المرات للجنة الاقتصادية في الكنيست: «اذا فرض غدا تقنين على النكات، فانه سينشأ نقص فيها». (٦٠) وكما هو عهد السياسيين، اتهم لافون الصحف: «سأكون آخر من يريد تشويه الحقائق او تقديم صورة وردية، وكأن كل شيء على ما يرام. لكن، ايها السادة، ان المرض الذي دخل نفوس جمهورنا، والميل المرضي نحو المغالاة الشرقية والافتقار الى كل احساس بالزاهة في ذكر الحقائق وتحديددها، والميل نحو التمسك بكل تفصيل واعتباره الصورة كلها، ان هذه السجية التي تنميها الأحزاب والصحافيون، يوما بعد يوم، تتحول الى مرض قومي يهددنا جميعا بالخطر». (٦١)

اسمي ذلك استباحة. لوسرنا ايضا في الحياة الاقتصادية في طريقك، عضو الكنيست لاندوا، لما كنا نجلس الآن في هذه الغرفة، ولكننا قد قضينا جوعا.

لاندوا: لكننا نقيم في البلدة القديمة [في القدس]، سيدي (...).

يوسف: ان عضو الكنيست لاندوا يريد الدفاع عن السوق السوداء (...). (٦٤)

يوسف ساير: ان الطريقة التي تقود هذه الحكومة بها اقتصاد الدولة ستؤدي، بالضرورة، الى الدكتاتورية او الى الافلاس. وفي الظروف التي نعيشها، فان الاولى تؤدي الى الثانية. (٦٥)

بن - غوريون: (ان نظام التقشف لا يقصد منه ان يكون) وسيلة لفرض المساواة. وهذه الحكومة لا تجرؤ حتى الآن على ان تأخذ هذه المهمة على عاتقها، لا لأن هذه المهمة ليست كبيرة ومهمة - فهي كبيرة جدا - لكن ساعتها لم نحن بعد. وكل من يأخذ ذلك على عاتقه الآن انما هو مخاتل او مخرب (...). (٦٦) لقد قلنا ان الحد الأدنى لكل واحد افضل من البجوحة للقلة. وقال (الصهيونيون) العموميون: أطلقوا المبادرة الحرة وهي توفر البجوحة للجميع. اننا لم نر بعد بلدا يضمن البجوحة للجميع. ان اميركا اكبر بلد يرفل بالرخاء وأغنى دولة في العالم، لكن بعد قيام الرئيس هوفر في الثلاثينات بفرض المبادرة الحرة، اصبح ملايين العمال عاطلين عن العمل وجائعين، وأصبحت المصارف كلها على وشك الاقفال، الى ان جاء التدخل والتخطيط الرسميان من جانب روزفلت، فأنقذ اميركا العظمى والغنية من افلاس كامل. ونحن ايضا لم نشأ ان نعتمد على مبادرة حرة لعدد من السماسرة (...). (٦٧)*

لقد تغلبت السياسة على دوف يوسف، فنشبت الاضرابات والتظاهرات في كل مكان، سواء من جانب العمال او التجار او أصحاب المهن. وقد استفاد هؤلاء واولئك، اجمالا، من هذا الدعم الحزبي او ذلك، من اليمين او اليسار. وعرفت المعارضة كيف تستخرج من الوضع القائم فائدة كبيرة. وكلما ازداد الاستياء تصدعت المشاركة الائتلافية. وقد اشتكى دوف يوسف، فيما بعد، من ان وضعه في الحكومة كان «بائسا»: ان قسما من الوزراء لم يساعده. وادعى يوسف ان وزير الشرطة، باخور شالوم شطريت، «عارض في قرارة نفسه اجراءات الرقابة»، وكان يميل نحو عدم اتخاذ تدابير ضد التجار الذين يخرقون القانون.

* أثار دافيد هوروفيتس تكهنات بأن خطة التقشف اعجبت بن - غوريون لأن التوجه نحو ادارة الاقتصاد، بأوامر ادارية، يوافق مفهومه للسلطة الرسمية. وكتب: «كان الايمان بقوانين الاقتصاد وباستقلالية الآلية الاقتصادية يثير الاشتراكية لدى بن - غوريون. لم يكن يفهمها على الاطلاق، وكان ينفر منها ويعتبرها نسيجا من الأحاجي وعقبة في وجه ارادة الانسان. وقد بدا انه يريد اغتصاب القوانين الاقتصادية، وتحطيم سلطانها، وكشف عدم نفعها». (٦٨)

وان الجهاز القضائي لم يهب لمحاكمة مخالفين أنظمة التقشف. وبحسب ما يقوله يوسف، فان وزير العدل، روزين، كان يتعرض طوال الوقت لضغوط من حزبه التقدمي. وانبرى وزير الداخلية، شابير، يدافع داخل الحكومة عن حق الصناعيين والتجار في ممارسة أعمالهم بلا قيود.

وفي الوقت ذاته، حذر البعض في ماباي من ان خطة التقشف ستنتقم من الحزب خلال انتخابات السلطات المحلية المقبلة. (٦٩) وقد فعلت الضغوط فعلها. في البدء، كان «الاستيراد من دون دفع» لتسهيل الأمر على الذين يريدون نقل رؤوس أموالهم الى اسرائيل من دون إلزامهم بتحويلها بحسب سعر الصرف الرسمي. ومنذ ذلك الحين، سمح لهم باستقدامها بصورة بضائع للتداول في السوق الحرة. وبموازاة ذلك، تقرر إلغاء وزارة التموين والتقنين، ووزعت صلاحياتها على وزارة الزراعة ووزارة التجارة والصناعة؛ وتم إلغاء جهاز الرقابة فعلا. وحدثت أزمة حكومية. فقد استقال بن - غوريون، وحاول تأليف حكومة اقلية وفشل، ونجح أخيرا في رد الاعتبار الى الائتلاف السابق. اسندت وزارة التجارة والصناعة الى صناعي يفتقر الى اية تجربة سياسية، هو يعقوب غاري، مدير شركة النسيج «آتا». ونقل دوف يوسف الى وزارة المواصلات. ونجح ماباي، في انتخابات الكنيست الثاني، في الاحتفاظ بقوته، وذلك بفضل نفوذه في معسكرات المهاجرين والمعار. وحصل الصهيونيون العموميون على ١٦٪ من الاصوات، اي ثلاثة أضعاف ما حصلوا عليه في انتخابات الكنيست الاول التي جرت قبل عامين ونصف العام. وكانت الرسالة واضحة اذن: بعد فترة وجيزة شرعوا في تخفيف الرقابة، ثم ألغوها بالتدريج. *

عكست سياسة التقشف منطقا معينا، لكن تنفيذها باء بالفشل. لقد حققت الهدف الاساسي الذي حددته لنفسها: ادى التقنين الى تأمين الحد الأدنى للجميع بأسعار معقولة. وتم توزيع الطلب في السوق على مواطني الدولة كافة، القدامى منهم والمهاجرون الجدد، بحسب حاجاتهم لا بحسب مداخيلهم، وبأسلوب تصاعدي جدا: كانت العائلات صاحبة المداخيل المنخفضة هي أيضا العائلات الكثيرة الأولاد والتي فيها العديد من النساء الحوامل والعديد من الذين يقومون بأعمال جسدية صعبة: هؤلاء جميعا حصلوا على حصص أكثر من

* في الواقع، كانت سنة ١٩٥١ هي أيضا سنة أزمة تموينية في أعقاب الجفاف الذي اجتاحت البلد وضالة الغلة الزراعية، الى جانب ارتفاع الأسعار في الأسواق العالمية نتيجة الحرب الكورية. وحاول دوف يوسف، مجددا، ان يبعث نظام التقشف في اطار وزارة التجارة والصناعة لكن، في شباط/فبراير ١٩٥٢، طبقت السياسة الاقتصادية الجديدة التي ادت، بين ما ادت اليه، الى إلغاء معظم أنظمة التقنين والرقابة. وسرعان ما وصلت أموال القروض والحبابة من الولايات المتحدة، وأموال التعويضات من ألمانيا. وفي الوقت ذاته، انخفضت الهجرة فلم يصل سنة ١٩٥٣ إلا ١٠ آلاف مهاجر.

غيرهم. واشترى أصحاب المداخيل المرتفعة «نقاطا» و«قسائم»، وكان هناك من اشترى «حصصا» من أصحاب الامكانيات الضئيلة، لكن الحد الأدنى المطلوب كان في متناول اليد. وفي الفترة ما بين ايار/مايو ١٩٤٨ وشباط/فبراير ١٩٥٠، سجل مؤشر الغلاء انخفاضا نسبته نحو ١٤٪، وذلك بفضل انخفاض مؤشر الأسعار الخاضعة للرقابة بنسبة ٢٠٪. لكن كلما انخفضت الاسعار ازداد الطلب، وتعزز الاحساس بنقص المواد، وازداد الميل الى معارضة الخطة وتخريبها. ومن اجل وقف المسار التضخمي، كانت ثمة حاجة الى سلسلة من التدابير المالية لامتناع فائض الأموال لدى الجمهور، كفرض الضرائب او تجميد الأجور او حتى تخفيضها، وما الى ذلك. لكن مثل هذه التدابير لم يتخذ، مما وضع الأساس لجدل لم يهدأ حتى بعد أعوام من تبني الحكومة سياسة اقتصادية جديدة.

يقول دوف يوسف: «لم تستكمل وزارة المالية تحقيق انجازات خطة التقشف بواسطة اجراءات اقتصادية ومالية اخرى، كان عليها ان تتخذها كأمر بديهي، ومن اجل امتصاص فائض المال لدى الجمهور الذي نتج عن نظام التقشف.» (٧٠) وقد لقيت هذه الحجة قبولا. وأشارت أيضا صحيفة «هآرتس»: «يبدو ان وزارة المالية لم تكن على استعداد لتأييد سياسة وزارة د. يوسف عن اقتناع.» (٧١) وقد وافق المدير العام لوزارة المالية آنذاك، دافيد (دولك) هوروفيتس، على ذلك فيما بعد، لكنه ادعى ان نظام التقشف كان مغلوفا فيه من الأساس. واقترح، من جانبه، وسائل اخرى رفضتها الحكومة لأسباب سياسية، على حد قوله. في هذه الاثناء، طالب بسلسلة من الاجراءات القاسية التي هي بالضرورة غير مستحبة، لكبح الارتفاع في مستوى الحياة والاستهلاك، وذلك بوقف ارتفاع الاجور وبفرض ضرائب فاحشة. وقد اشتكى، في مذكرة قدمها الى بن - غوريون في أواخر سنة ١٩٥٠، من ان الحكومة تسمح بتوظيف استثمارات في صناعات استهلاكية، في مبان فخمة كمباني الأمة في القدس ومكاتب اللجنة التنفيذية للهستدروت في تل ابيب. وكتب: «اننا نبني على أساس اقتصاد Consumption.» وأنا استعمل الكلمة الانكليزية عن قصد لأن لكلمة Consumption في الانكليزية معنيين هما: استهلاك، وداء السل. ويبدو لي ان كليهما ينطبق على نظامنا.» وقال في احدي جلسات الحكومة: «طبعاً، يمكن من الناحية الفنية عمل كل شيء، بغض النظر عن الأسعار. فيمكن زراعة القهوة فوق سطوح القدس، لكن المشكلة هي ما اذا كانت هذه سياسة حكيمة. اننا نعيش في جنة المغفلين. ويبدو ان السياسة الاقتصادية، التي تبناها أعضاء الحكومة، تقوم على الاعتقاد انه اذا ضربنا الجدار بالرأس عدة مرات، فان الجدار سيتصدع (...). اننا لا نعيش وفق حجم امكاناتنا، اذ ان الكثير من أعمالنا يشبه «تجعيد الشعر على رأس اصلع.» (٧٢)

حاول ناتان غروس، من الجامعة العبرية، ان يفسر واقع ان وزارة المالية لم ترفق خطة

التكشف بسياسة نقدية ومالية ملائمة. إذ ان ربانبة الاقتصاد لم يستوعبوا بصورة صحيحة جوهر التضخم. وقد وجد غروس، استنادا الى تحليل مفصل للتصريحات المتعلقة بالسياسة [الاقتصادية]، ان المتغير الوحيد الذي حاولت الحكومة في ضوءه تقدير الضغط التضخمي، كان التغير في الأسعار. وكانت وزارة المالية تميل الى مماثلة انخفاض الأسعار بانخفاض الضغط التضخمي. وفي غضون ذلك، لم تأخذ في الحسبان كمية الأموال التي كانت في ايدي الجمهور. وبكلام آخر، فان مسؤولي وزارة المالية اعتقدوا ان الامر يتعلق بتضخم النفقات، وتجاهلوا تأثيرات الطلب. وكذلك أشار غروس الى ان جهاز الضرائب لم يكن ناجعا. وبناء عليه، كان من الصعب على وزارة المالية امتصاص فوائض أموال الجمهور، حتى لو أرادت ذلك. (٧٣)

في أواخر سنة ١٩٥١، كان البلد لا يزال يعاني بطلاة خطيرة، وكان عشرات الآلاف لا يزالون يقيمون في المعسكرات والمعابر. وعلى الرغم من الهبات من الولايات المتحدة ومداحيل قروض التطوير، فقد كان هنالك نقص شديد في العملات الأجنبية. وظلت الضغوط التضخمية على حالها، وبقيت بنية الأسعار مجحفة كما كانت في السابق. وأدت «السياسة الاقتصادية الجديدة» الى وقف التمويل الحكومي التضخمي، وإلى محاولات تقييد اعتمادات الجمهور. وفرض قرض اجباري على الأموال النقدية المتداولة، وحتى على الدوائج الجارية في المصارف. وجرى تحسين جهاز ضريبة الدخل، وازدادت أهمية الضريبة كمصدر للدخل. وبيع جزء من أراضي الدولة الى الجمهور كوسيلة لامتصاص الأموال، وفي الوقت ذاته جرى تقليص النفقات الحكومية. وتم خفض الليرة، وألغيت الرقابة على جزء من الاسعار، فارتفعت ارتفاعا فاحشا نتيجة ذلك. كانت هذه جميعا تدابير اقتصادية. وفي موازاة ذلك، اتخذ أيضا تدبير لم يكن السياسيون ليجرؤوا قبل عام او عامين على طرحه صراحة: لقد قلعوا مساعي تشجيع الهجرة الى الحد الأدنى. ففي سنة ١٩٥١ وصل الى البلد أكثر من ١٧٣ ألف مهاجر؛ وفي سنة ١٩٥٢، جاء ما يزيد بقليل عن ٢٣ ألفا؛ وفي السنة التالية، لم يصل إلا ١٠ آلاف، او أكثر قليلا. وفي غضون ذلك، قطعوا شوطا كبيرا منذ ان تجادلوا في شأن «التنظيم» و«الانتقاء»، وقرروا ان يجلبوا في سنة واحدة نحو ربع مليون مهاجر.

أنجب التقنين والرقابة الاسرائيلي «المستحق»، كما أنجبا الاسرائيلي «الذي يتدبر امره». إذ سعى الجميع، الى جانب استعدادهم الجماعي للتنازل عن شيء ما كمساهمة في تحقيق الثورة القومية، لجعل تنازلهم هذا متواضعا قدر الامكان. وبعد فترة وجيزة، اتفق الجميع على ان «لا خيار» سوى خداع السلطات. لقد دان الجميع السوق السوداء، وتبنوا قوانينها كمعيار. وكتبت الرفيقة ح. روبا من نحللات يتسحاق الى صحيفة «دافار»: «املنا بأن نحصل على شيء ما بمناسبة الأعياد على الأقل. لكننا، في الواقع، لم نحصل على طيور لا في

رأس السنة ولا في يوم الغفران. وأنا، الوفية لنظام التقشف والمعارضة للسوق السوداء، اضطررت من دون خيار وبسبب النقص في السمك واللحوم، الى التوجه الى السوق السوداء. (٧٤)

قال يشعياهو فوردر، عضو الكنيست وأحد قادة الحزب التقدمي، ان «هناك ظاهرة تتمثل في وجود أم تضطر الى التوجه الى السوق السوداء، لأن ليس عندها من الطعام ما يكفي ولدها. (٧٥) واستشهدت صحيفة «يديعوت احرونوت» بتاجر من تل ابيب، وصف وفرة السلع التي تعرض عليه في السوق السوداء بقوله: «ثلاجات، وغسالات، وأفران، وخلاطات، جزء منها جلبه اسرائيليون عادوا من مهمة ما في خارج البلد». وتساءلت الصحيفة بتفهم: «من يستطيع ان يقاوم مثل هذه الاغراءات؟» (٧٦) وكتب ناتان ألترمن: «لم تكن الشمس مختلفة، ولا نورها. لكن في حوار مساومة، لم يحدق الشاري الى عيني البائع، لأن السرقة كانت شاخصة في العيون». لقد كانت السرقة، على حد قول ألترمن، «نوعا من نكهة الواقع التي يمكن تحملها، ونوعا من الموافقة الصامتة». (٧٧)

وأقر وزير العدل، روزين، بذلك في الكنيست: «لم يتوقف الامر عند حد عدم تلاشي السوق السوداء، بل ان هنالك دلائل على ان السوق السوداء تشرع في بسط شبكتها على الفروع التجارية في كل أنحاء البلد، وينخرط فيها الجميع، فئات السكان وشرائحهم، من دون فارق بين تنظيم او وجهة نظر سياسية او اقتصادية. ونحن نسمع عن ذلك أشياء ليست بالقليلة، وتصل إلينا في هذا الشأن شكاوى عديدة (...)». (٧٨) وفي النصف الثاني من سنة ١٩٥٠، انشأت لجنة الاقتصاد التابعة للكنيست لجنة فرعية لتقصي مصادر السوق السوداء. وقد كثرت نزاعات أعضاء اللجنة فيما بينهم، وتبادلوا التهم، ولم يتفقوا في نهاية المطاف إلا على ان السوق السوداء هي «كارثة ومرض مستفحل، وتعبير عن وهن الخلق والنزاهة». وقد نشروا، كل ما عدا ذلك، في ثلاثة تقارير محلية منفصلة موضوعها السوق السوداء في فرع البناء. وأكد تقرير أعضاء ماباي ان «ليس هناك أساس للتهمة الشاملة بأن القطاع التعاوني - الاقتصادي: الاستيطان العامل و«سوليل بونيه» و«همشير» والتعاونيات، هو بالذات السبب الاساسي او هو، على الأقل، السبب الاهم في قيام السوق السوداء». أما تقرير حيروت، فقد أكد هذه التهمة. وركز تقرير مابام على «تفاهة اليمين البورجوازي الرجعي». (٧٩) يقول بنحاس روزين: «لا يمكن القول ان المخطئين والمجرمين موجودون في معسكر واحد». (٨٠) وتوجهت اللجنة الى الجمهور الواسع، لدى بدء عملها، عبر الاذاعة والصحف، طالبة معلومات عن هوية المتعاملين مع السوق السوداء. وظل الطلب من دون اجابة تقريبا، إذ لم يشأ الجمهور التعاون مع اللجنة. (٨١) وفي مرحلة معينة، تشكلت محاكم خاصة لمحاكمة مخالفتي التقشف، وفيها محلفون. ويذكر بنحاس روزين: «كان القصد

هو سحب حسم هذه المخالفات من يد قاض واحد، يفصل يوميا في قضايا جزائية عادية، وذلك لإحالة هذه القضايا على قضاة من الرجال والنساء، تؤثر هذه المخالفات ونتائجها الخطرة في نفوسهم مباشرة. كنا نظن ان هؤلاء القضاة المتطوعين سيعبرون عن غضب الجمهور على السوق السوداء (...). وقد اثبتت التجربة التي حصلنا عليها في هذه المحاكم ان معظم ممثلي الجمهور يميل الى التخفيف لا الى التشديد، وأن الاحساس بالبحث المبالغ فيه في مصير المتهم يفوق أحيانا غضب المتضرر.» حتى انه كان بينهم، بين ممثلي الجمهور هؤلاء، مشاركون في الجريمة، وقد اضطروا روتين الى الاعتراف بذلك. (٨٢) وقامت وزارة التمييز والتقنين بمحاولة لاشراك الجمهور في اجهزة الرقابة. ولم يكن هناك مواطنون مستعدون للمساعدة إلا في نصف المناطق التي أدرجت في الخطة. (٨٣) وجاء في الكتاب السنوي للحكومة انه عقد نحو ١٠٠ اجتماع عام لشرح التقنين والرقابة، وأكثر من ١٠٠ اجتماع ومؤتمر، وعشرات المناظرات والمحاضرات، لتقديم توجيهات في شأن المسائل المتعلقة بالرقابة. وكانت النتيجة بائسة: في القدس، كان هناك نحو ٢٠٠ شخص فقط وافقوا على مساعدة الوزارة. وفي تل ابيب، كان هناك نحو ٣٠٠. وفي حيفا نحو ١٥٠ شخصا. (٨٤) واشتكت حانا لمدان، من مابام، من ان «الجمهور لا يشعر بأن السمسة بالمواد الاستهلاكية جريمة»، بل على العكس: «(ان المراقبين) غير مقبولين من الجمهور. فهو ينظر اليهم انهم وشاة (...). ويتلقى [المراقب] الضربات في كل مكان يجيء اليه لمراقبة نشاط الحانوتي، والتحقق من انه لا يبيع بأسعار فاحشة (...).» (٨٥) وقد اثار ت عمليات تفتيش المنازل الخاصة عاصفة في الكنيسة، وأجبرت دوف يوسف على الاعتذار مطولا عما عرضه آريه بن أليعازر، عضو حيروت، قائلا: «ان افدح انتهاك للحد الأدنى من حقوق المواطن، هو انتهاك حرمة منزله.» (٨٦) وطلب بيرتس برنشتاين من مستشار الحكومة القضائي، حاييم كوهين، اغلاق ملف الدعوى التي رفعها ضد احدى شركات الد «سكريب». وأوضح في الكنيسة، فيما بعد، «ان عملا قضائيا جزائيا ضد هذه الشركة سيؤدي الى اثاره أصداء سيئة في اميركا.» (٨٧) وكشف دوف يوسف أيضا، قبيل موته، السر التالي: «في ذروة أيام التقشف، زار الموظفون لدي فجأة مطعما رومانيا قديما في يافا، اشتهر بإمكان اكل اللحم فيه من دون نقاط. وكان ليفي اشكول، في ذلك الوقت، من الزبائن الذين يرفهون عن انفسهم هناك. وعندما سمعت ذلك، طرحت الموضوع في جلسة الحكومة وطلبت الى بن - غوريون ادانة الواقعة صراحة ومنع أعضاء الحكومة وقادة الجمهور من زيارة الأماكن التي تتحايل على نظام الرقابة، والا - أضفت مهددا - فاني أنقل الامر الى الصحف.» (٨٨) *

* قال المحامي أ. مريدور في كتاب الدفاع عن موكله، تسفي غيتسبورغ، وهو تاجر سمك من القدس: «عشية اليوم السابع من فصح سنة ١٩٤٩، طلب حضرة وزير الشؤون الاجتماعية، الحاخام =

فهم الاسرائيليون، في معظمهم، دور التقشف في الثورة القومية، ووافقوا على الاضطلاع بجزء من العبء، لأنهم كانوا يريدون هذه الثورة. أما ما رفضوه فهو هذا التنقيص الدائم في رتبة حياتهم اليومية. لقد ثاروا على الاححاف الذي اسفر عنه هذا النظام، وعلى التفرقة، والمحسوبية، والتعسف، والفساد، والبيروقراطية الخرقاء. لقد تغلبوا على النظام، وكانت تلك فرصة سانحة لوعيهم الديمقراطي، وهو ووعي قديم عندهم. فبعد إلغاء نظام التقشف، وضعت حدود واضحة لتدخل السلطات في الاقتصاد، وأزيلت تلك الاتجاهات الماركسية شبه التوتاليتارية التي كانت شائعة في ماباي؛ وكان ذلك درساً لسنوات. كما ان معايير الغش التي افترتها السوق السوداء ظلت حية سنين عديدة بعدها، مثل الخدمة السيئة التي كانت تقدم للمشتري في حوانيت اسرائيل، حتى عندما كانت فعلا مملوءة بكل المذاذات، وظل الزبون واقفا تحت رحمة البائع كما كانت الحال أيام التقشف. وكان الاحساس بأن العيش خارج اسرائيل افضل من الحياة فيها، هو ايضا - بين الحلم والروتين اليومي - من مخلفات التقشف؛ لم يكن هذا الاحساس صادرا عن وعي، لكنه كان عميقا للغاية ويشترك فيه العديدين. لقد اصبح تعبير «خارج البلد»، كما كتب فيما بعد، تعبيرا آخر مرادفا للتنوعية والبحبوحة والأمن في المستقبل، وأصبح في نظر العديدين امنية محرمة: كان الخروج من البلد سنة ١٩٤٩ يتطلب تصريحا خاصا، لم يكن يعطى إلا لاثنين، وفيما بعد لثلاثة فقط من كل اربعة من أصحاب الطلبات. كان نصفهم تقريبا «موفدين» من قبل الدولة ومؤسساتها. وهكذا، فان «خارج البلد» كان مصطلحا آخر لبعض «الروابط»، ويحتل مكانا بين القيم التي شكلت نظرة الاسرائيليين الأوائل الى بلدهم وانفسهم.

وعليه، فان روتين الاسرائيليين الأوائل اليومي كان اقل ريادة مما كانوا يطمحون. وكان المجتمع الذي بدأوا يبلورونه اقل تحضرا، وأقل عدلا، وأقل محبة للغير، وأقل اشكنازية مما حلموا؛ وهو لم يضمن المساواة للجميع ولا السلام. وربما الاسرائيليون الأوائل لم يلاحظوا، في معظمهم، ذلك؛ اذ ان استغراقهم في حلمهم جعل من الصعب عليهم ان يروا الواقع على حقيقته. ومهما يكن الأمر، فان حلمهم كان الوقود الذي حركهم والملاط الذي وحدهم، الأسطورة والاجماع؛ وكان [الحلم] أحيانا الذريعة لتبرير أخطاء ارتكبوها. وقد منحهم الحلم القوة والشجاعة للبدء بحياة جديدة، بعد ان اختبروا أهوال الكارثة النازية،

= ي. م. ليفين، من موكلي ان يبيع ويبقي له كمية من السمك للعيد، بمناسبة استقبال ضيوف من انكلترا والولايات المتحدة. واعتقد موكلي ان من واجبه القيام بذلك بناء على طلب الوزير، ففرز كمية السمك التي طلبها منه. وصادف وصول الرقيبين الى حانوت موكلي، ووجدوا السمك هناك. فأمر السيد غيتسبورغ ببيع السمك وتقديم شكوى ضده. «وكان سمك العيد، الخاص بالوزير، موضوع مراسلات متواصلة بين مستشار الحكومة القضائي وعدد من وزرائها.» (٨٩)

وبقوته ناضلوا ضد البريطانيين وحاربوا العرب، وبقوته انتصروا. وهو الذي جعل العديد منهم يهاجر الى اسرائيل. وهو الذي سلح المهاجرين بالصبر الذي كان مطلوبا منهم في المعسكرات الانتقالية والمعابر. وبقوته تمكنوا من المحنة والبؤس. لقد ولد الحلم خطط عمل، وخطوطا للسياسات، ومعايير، وقيما، وأنماط حياة؛ وهو الذي لجم الكراهية التي سادت معسكرات متنازعة، ولجم اشتداد المواجهات التي كانت تهدد المجتمع؛ ولعله كان الحلم المشترك الذي منع الاسرائيليين الأوائل من شن حرب اهلية بعضهم ضد بعض: المهاجرون ضد القدامى، والاشكناز ضد المهاجرين من الدول العربية، والمتدينون ضد العلمانيين. وأكثر من ذلك كله، فقد كان هذا الحلم بالذات مصدرا للثقة بأنفسهم. لقد تجادلوا وتخبطوا وترددوا، وأحيانا تراجعوا، لكن الطريق الذي سلكوه كان في نظرهم الطريق الصحيح؛ وقد ساروا فيه انطلاقا من ايمان كامل بصواب نهجهم. وهم، من هذه الزاوية، جديرون بحسد الغير.

المقدمة

- (١) «معاريف»، ٤٩/٢/٩.
- (٢) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٥، ٤٩/١١/٧.
- (٣) «دافار»، ٤٩/٨/٢.
- (٤) مكتب ماباي، ٤٩/٢/٢١، أرشيف حزب العمل، 25/49/2.
- (٥) «هآرتس»، ٤٩/١/١٣.
- (٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٦/٩.
- (٧) عرضت هذه المسألة على سكان حيفا في إطار استفتاءات للرأي (حداك) اجرتها قيادة الهاغاناه في المدينة. وقد استشهد بها، متكرما، رجعام عمير الذي كان احد المبادرين الى الاستفتاءات.
- (٨) «يديعوت احرونوت»، ٤٩/١/١٣ (من دون توقيع المراسل).
- (٩) ابو اياد، ص ٢٥.
- (١٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٨.
- (١١) «دافار هشفوع»، ٤٩/٩/٢٢.
- (١٢) «هآرتس»، ٤٩/٢/١٣.
- (١٣) «معاريف»، ٤٩/٢/١٨.
- (١٤) «هآرتس»، ٤٩/٨/٩.
- (١٥) اوري افنيري، «اعترافات شاب عبري»، «هآرتس»، ٤٩/٢/١١.
- (١٦) أقوال الأدباء.
- (١٧) ادارة الشعب، ص ١٠٧.
- (١٨) «هآرتس»، ٤٩/١/١٠.
- (١٩) بن - غوريون، دولة اسرائيل المتجددة، ص ١٨٤.
- (٢٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/١.
- (٢١) وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٨، ص ١٧٠٥؛ وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٤؛ مكدونالد، ص ١١٧.
- (٢٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٦.
- (٢٣) المصدر نفسه.
- (٢٤) المصدر نفسه، ٤٩/١/٥.
- (٢٥) تقرير الشين بيت [جهاز الامن العام]، يشعيا، ٤٩/١/٣، تراث بن - غوريون.

* وردت مصادر بصورة مختصرة، وللإطلاع عليها كاملة انظر لائحة المراجع أدناه، صفحة ٣٨٥. (المحرر)

(٢٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٧.

(٢٧) المصدر نفسه، ٤٩/١/٨. وفي اليوم التالي، ابرق آلون بأن البريطانيين استطاعوا تصوير حطام الطائرات في المكان التي سقطت فيه، قبل ان يكون لديهم متسع من الوقت لنقلها الى الاراضي الاسرائيلية.

(٢٨) وايزمن، ص ٧٠.

(٢٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٨.

القسم الاول: بين اليهود والعرب

الفصل الأول: الخط الأخضر

(١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٧.

(٢) برنادوت، ص ٧٩.

(٣) دايان، ص ٨٦.

(٤) راين، ص ٧٦.

(٥) ايتان، ص ٣٤.

(٦) وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٢. استعنت في هذه الصفحات بأمور، بينها مقدمة لشهادات اسرائيل، المجلد ٣ بقلم يميما روزنتال.

(٧) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.

(٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/١٨.

(٩) ايتان، ص ٣٣.

(١٠) من ايتان الى شاريت، ٤٩/١/٢٢، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٣، وكذلك ايتان، ص ٣٦.

(١١) من يادين الى ايتان، ٤٩/٢/١٢، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٤٠.

(١٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٢/٩.

(١٣) المصدر نفسه، ٤٩/٢/٢٤.

(١٤) راين، ص ٧٧.

(١٥) من ايتان الى شاريت، ٤٩/٢/٢٢، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٦٦.

(١٦) وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٦١.

(١٧) من روزين الى روبنزون، ٤٩/٣/٦، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٩٣.

(١٨) من روزين الى ساسون، ٤٩/٣/١٣، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٣١١.

(١٩) من شاريت الى شيلواح، ٤٩/٣/٣، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٩١.

(٢٠) من روزين الى روبنزون، ٤٩/٣/٦، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٩٣.

(٢١) من يادين الى ايتان، ٤٩/٣/١١، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٣٠٩.

(٢٢) من روزين الى شاريت، ٤٩/٣/١٦، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢١٣.

(٢٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٣/١٧.

(٢٤) وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٣٣.

(٢٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٥/٢٤.

(٢٦) مذكرات شاريت، المجلد ٤، ص ٩٩٦.

(٢٧) من دايان الى يادين، ٤٩/٣/١٢، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٤٠٥.

(٢٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/١٧.

(٢٩) طيفت، ص ٣٢٨.

(٣٠) من ايتان الى شاريت، ٤٩/٣/٢٤ - ٢٣، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٤٦٨.

(٣١) من ايتان الى شاريت، ٤٩/٤/٣، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٠٠.

(٣٢) «يديعوت احرونوت»، ٥٩/٥/٢٩؛ ١١ و ١٩ حزيران/يونيو ١٩٥٩.

(٣٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٢٦.

(٣٤) من ساسون الى شاريت، ٤٩/٣/١٠، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٣٧٧.

(٣٥) من بن - غوريون الى د. ش. غروس، «هآرتس»، ٦٢/٣/٢٣، وبار زوهر، المجلد ٢، ص ٨٢٣ - ٨٢٦.

(٣٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٥/٢٤.

(٣٧) المصدر نفسه، ٤٨/٦/١٨.

(٣٨) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢١.

(٣٩) مشاورات سياسية، ٤٨/١٢/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.

(٤٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٢.

(٤١) جلسة الوفد الاسرائيلي الى الأمم المتحدة، ٤٨/١٠/٣، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 93.01/181/3.

(٤٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٣/١١.

(٤٣) المصدر نفسه، ٤٩/١/٣.

(٤٤) المصدر نفسه، ٤٩/١/١٦.

(٤٥) وضعت التفاصيل في مداولات داخلية، شارك بن - غوريون في جزء منها. وتم الاتفاق على التوجيهات المرسلة الى الوفد في جلسة الحكومة في ٤٩/٢/٢٧، محضر الجلسة، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ١.

(٤٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٤/١٦.

(٤٧) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٣٠.

(٤٨) من المفوض الى وزير الخارجية، ٤٩/٥/٢، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ٩٦٥.

(٤٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/٧.

(٥٠) من وزير الخارجية الى السفارة في اسرائيل، ٤٩/٥/٩، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ٩٩٠.

(٥١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١٦، ومن روزين الى بن - غوريون وشاريت، ٤٩/٥/١٨، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٨١.

(٥٢) من ايبن الى روزين، ٤٩/٥/١٨، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٨٤.

(٥٣) من المفوض الى وزير الخارجية، ٤٩/٥/١٩، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٠٣٠.

(٥٤) من ايبن الى شاريت، ٤٩/٦/١، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٤.

(٥٥) من شاريت الى ايبن، ٤٩/٦/٢، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٥.

(٥٦) من شاريت الى ايبن، ٤٩/٦/٥، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٦.

(٥٧) من شاريت الى ايبين، ٤٩/٦/٨، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٧.

(٥٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/٩.

(٥٩) من شاريت الى ايبين، ٤٩/٥/٢٥، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٨٩.

(٦٠) من شيلواح الى شاريت، ٤٩/٥/٣١، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٩٢.

(٦١) «دافار»، ٤٩/١/٨.

(٦٢) «حيروت»، ٤٩/١/٢٥.

(٦٣) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٦٥، ٤٩/٣/٨.

(٦٤) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ١٠٧، ٤٩/٣/٩.

(٦٥) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٢٨٩، ٤٩/٤/٤.

(٦٦) «عال همشمار»، ٤٩/١/١٤.

(٦٧) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٣٠٦، ٤٩/٤/٤.

(٦٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/١٨.

(٦٩) المصدر نفسه، ٤٩/٢/١.

(٧٠) المصدر نفسه، ٤٩/١٢/١٤.

(٧١) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، مجمل امفي، أ/2449/1. بشأن تفاصيل المفاوضات، انظر ايضا: وثائق

الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٥٤٥، ١٥٥٨ وغيرهما.

(٧٢) شاريت في سكرتارية ماباي، ٤٩/٧/٢٨، أرشيف حزب العمل.

(٧٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٦/١٦.

(٧٤) من ساسون الى شاريت، ٤٩/٨/٢١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، لجنة التوفيق، 2447/13.

(٧٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١١/٢٨.

(٧٦) مجلس ماباي، ٤٨/٢/٧، أرشيف حزب العمل؛ بن - غوريون، في محاربة اسرائيل، ص ٦٨ - ٦٩.

(٧٧) عرض للوضع في الجلسة الاولى لمجلس الشعب، ٤٨/٥/٤، يوميات الحرب، ص ٣٨٧.

(٧٨) ميخائيلي.

(٧٩) بن - غوريون، في محاربة اسرائيل، ص ٦٥. في غمرة الجدل بشأن مشكلة اللاجئين، هنالك

ما هو لاقت في مقالة ماري سيركين: «اللاجئون العرب - نظرة صهيونية»، «كومنتري»، كانون

الثاني/يناير ١٩٦٦، وفي مقالة اوري افنيري: «ولادة مشكلة»، «اتغار»، ٦٣/١١/٢٨.

(٨٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/١١/١٠.

(٨١) محضر جلسة الحكومة، ٤٨/٦/٢٧، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩،

الملف ٣.

(٨٢) من بن - غوريون الى شابير، ٤٨/١١/١٩، تراث بن - غوريون.

(٨٣) قرارات حكومية، ٤٨/١٢/٥، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩،

الملف ١.

(٨٤) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٧/١٣، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.

(٨٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٧/١٥.

(٨٦) «هآرتس»، ٢ - ٧٩/١٠/١١، ٧٩/١٠/٢٤ (بقلم دان مرغليت). محضر جلسة الحكومة،

٤٨/٧/٢١، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ٣. للمزيد من

التفاصيل عن طرد عرب اللد والرملة او «اجلائهم»، انظر: تورن.

(٨٧) أوامر تسفي ايلون، ٤٨/٧/٦، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩،

الملف ١.

(٨٨) اللجنة الوزارية، ٤٨/١١/٥، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.

(٨٩) تقرير م. سيلع، ٤٨/١١/٤، أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، المجموعة ٤٩، الوحدة ١١٤،

الملف ٣٠٢.

(٩٠) بن - غوريون في مركز ماباي، ٤٩/٣/١٦، أرشيف حزب العمل.

(٩١) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.

(٩٢) شاريت في كتلة ماباي في الكنيست، ٤٩/٤/٢٦، أرشيف حزب العمل، المجموعة ٢، 11/1/1.

(٩٣) من شاريت الى ايتان، ٤٨/٦/٦، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون العرب، 2444/19.

(٩٤) من شاريت الى غولدمان، ٤٨/٦/١٥، وثائق اسرائيل، المجلد ١، ص ١٦٣.

(٩٥) من شاريت الى برنادوت، ٤٨/٨/١، وثائق اسرائيل، المجلد ١، ص ٤٤١؛ بن - غوريون، دولة

اسرائيل المتجددة، ص ١٦٧.

(٩٦) برنادوت، ص ١٦٣.

(٩٧) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٩/٨.

(٩٨) المصدر نفسه، ٤٨/٩/٢٦.

(٩٩) المصدر نفسه، ٤٨/١٠/٢٦؛ قدر احد التقارير، في وقت لاحق، ان عددهم يصل الى ٦٠٠ ألف.

أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون العرب، 2444/19. وادعى العرب ان العدد يناهز

٩٠٠ ألف.

(١٠٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/١٠/٣١.

(١٠١) من يوسف الى شاريت، ٤٩/٢/١، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، لجنة التوفيق،

ج 221 5578/.

(١٠٢) من اثيرج الى وزير الخارجية، ٤٩/٤/١٣، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ٩١٣.

(١٠٣) أخبار من الشرق الاوسط، مشكلة اللاجئين الفلسطينيين، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون،

2444/19.

(١٠٤) من بن - غوريون الى شابير، ٤٩/٤/١٠، تراث بن - غوريون.

(١٠٥) من شاريت الى فايتس وليفتشتس ودانف، ٤٩/٣/١٤، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون،

2444/19.

(١٠٦) جلسة الحكومة، ٤٨/٧/٢١، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩،

الملف ٣.

(١٠٧) من فايتس الى شاريت، ٤٩/٥/٢٧، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون، 2444/19.

(١٠٨) مذكرات فايتس، ٤٩/٧/٢٧.

(١٠٩) من مكدونالد الى وزير الخارجية، ٤٩/٦/١٠، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١١١١.

(١١٠) من مكدونالد الى وزير الخارجية، ٤٩/٧/٢٧، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٢٦٥.

(١١١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٨/١.

(١١٢) شاريت في لجنة الخارجية والدفاع، ٤٩/٨/١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2451/3.

- (١١٣) مشاورات، ٤٩/٤/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2477/3.
- (١١٤) شاريت في سكرتارية ماباي وكتلة الكنيست، ٤٩/٧/٢٨، أرشيف حزب العمل، 24/49.
- (١١٥) من شاريت الى ساسون، ٤٩/٦/٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2451/3/أ.
- (١١٦) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٢٢٧، ٤٩/٨/٢.
- (١١٧) من المفوض الى وزير الخارجية، ٤٩/٨/٩، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٢٩٢.
- (١١٨) من بورات الى أنشيسون، ٤٩/٨/١٥، وثائق الولايات المتحدة، [١٩٤٩؟]، ص ١٣١٤.
- (١١٩) جلسة كتلة الكنيست مع سكرتارية ماباي، ٤٩/٨/١، أرشيف حزب العمل، 11/2/1.
- (١٢٠) مذكرات فايتس، ٤٩/٨/١٨.
- (١٢١) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2442/6.
- (١٢٢) من يوسف تكوع، مكتب المستشار القضائي، الى يوشفاط هركابي، مكتب الوزير، ٤٩/٨/٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون العرب، 2444/19.
- (١٢٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/١٤.
- (١٢٤) من شاريت الى ايبين، ٤٩/٩/٢٦، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/1.
- (١٢٥) من كيلي الى وزير الخارجية، ٤٩/٥/١٩، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٠٣٢.
- (١٢٦) من اثريج الى ترومان، ٤٩/٤/١١، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ٩٠٥؛ وكذلك من المفوض في سويسرا الى وزير الخارجية، ٤٩/٥/٢٠، في أعقاب محادثة مع ايتان، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٠٥٨.
- (١٢٧) من أنشيسون الى السفراء، ٤٩/٨/١٦، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٣١٧.
- (١٢٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٦/٣٠.
- (١٢٩) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٢٩.
- (١٣٠) من الحكومة الاسرائيلية الى حكومة الولايات المتحدة، ٤٩/٦/٨، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٠٧٥، ١٠٠٥؛ رسالة ترومان، ص ١٠٧٤.
- (١٣١) من اثريج الى وزير الخارجية، ٤٩/٦/٢، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٠٨٥.
- (١٣٢) من ساسون الى شاريت، ٤٩/٨/١٥، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، لجنة التوفيق، 2447/1.
- (١٣٣) من ايتان الى شاريت، ٤٩/١/٢٣، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٥٢.
- (١٣٤) بن - غوريون في لجنة ماباي المركزية، ٢٢ - ٤٩/٧/٢٣، أرشيف حزب العمل.
- (١٣٥) مشاورات سياسية، ٤٨/١٢/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.
- (١٣٦) من ساسون الى شاريت، ٤٩/٢/٢٤، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٧١.
- (١٣٧) من ساسون الى شاريت، ٤٩/٢/٢٥، وثائق اسرائيل، المجلد ٣، ص ٢٧٤.
- (١٣٨) مشاورات سياسية، ٤٨/١٢/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.
- (١٣٩) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.
- (١٤٠) المصدر نفسه.
- (١٤١) مذكرات بن - غوريون، ٥٠/١٢/٢١.
- (١٤٢) مشاورات سياسية، ٤٨/١٢/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.
- (١٤٣) من بن - غوريون الى لجنة عاغوش (الكتلة)، ٤٩/٣/٨، تراث بن - غوريون.
- (١٤٤) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، مؤتمر لوزان، 2447/3.

- (١٤٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٦/٣.
- (١٤٦) المصدر نفسه، ٤٩/٧/٩.
- (١٤٧) سكرتارية ماباي وكتلة الكنيست، ٤٩/٧/٢٨، أرشيف حزب العمل.
- (١٤٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/١٨.
- (١٤٩) ادارة الكتلة في الكنيست، ٤٩/١٢/١٨، أرشيف حزب العمل، 11/1/1.
- (١٥٠) محضر رقم ٢ لجلسة اللجنة الفرعية للكنيست من اجل تنظيم عملها لدى عودتها من القدس، ٥٠/١/١١، أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، المجموعة ٦٩، 716/24.
- (١٥١) كتلة ماباي في الكنيست، ٤٩/١٢/١٢، أرشيف حزب العمل، 2/1.
- (١٥٢) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٢٢١، ٤٩/١٢/٥.
- (١٥٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١٢/١٤.
- (١٥٤) المصدر نفسه، ١٦ - ٤٩/١٢/١٧.
- (١٥٥) المصدر نفسه.

الفصل الثاني: وجهها لوجه

- (١) مذكرات فايتس، ٤٩/٢/١٤.
- (٢) المصدر نفسه، ٥٠/٢/٨.
- (٣) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٨٥، ٤٩/٢/٢٨.
- (٤) بشأن مشكلات المستدروت في الدولة، شباط/فبراير ١٩٤٨، أرشيف حزب العمل، 7/69/48. أعضاء لجنة توضيح العلاقات بالعامل العربي هم: ز. ايسرزون (اون)، أ. أغاسي، م. أساف، ر. بورشتين (بركان)، ر. شيلواح، راحيل يثيت، أ. ج. كوهين، ب. لافون، غولدا مئير، م. نميروفسكي (نمير)، ي. كوسوي (كاسيه)، س. شلومون، أ. ساسون.
- (٥) بشأن مشكلات التربية في الدولة، تل ابيب، حزيران/يونيو ١٩٤٨، أرشيف حزب العمل، 7/1/48.
- (٦) جلسة الكتلة في الكنيست مع سكرتارية الحزب، ٤٩/٨/١، أرشيف حزب العمل.
- (٧) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، عرب ارض - اسرائيل، 2451/12.
- (٨) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٧/٢٦، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.
- (٩) أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، 1319/42، محاولة لمنع طرد سكان ترشيحا؛ 1319/66، محاولة لمنع الطرد من قرية اجزم وغيرها.
- (١٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١.
- (١١) المصدر نفسه، ٤٩/٦/١٩.
- (١٢) المصدر نفسه، ٤٩/١١/٢٢.
- (١٣) المصدر نفسه، ٤٩/١٢/٢٠.
- (١٤) المصدر نفسه، ٤٨/٥/٨.
- (١٥) المصدر نفسه.
- (١٦) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢٢.
- (١٧) المصدر نفسه، ٤٨/١١/١٠.
- (١٨) المصدر نفسه، ٤٨/١٠/٩.

(١٩) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢٤.

(٢٠) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢٢.

(٢١) لجنة توضيح مسألة العرب في اسرائيل، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج 5593.

(٢٢) المصدر نفسه.

(٢٣) المصدر نفسه.

(٢٤) من بن - غوريون الى يادين، ٥٠/٥/١٤، تراث بن - غوريون.

(٢٥) «هيراكليت» [«المحامي»]، شباط/فبراير ١٩٤٦، ص ٥٨ - ٦٤.

(٢٦) هيرتسل كوك وتسيورا فينيرسكي ضد وزير الدفاع وآخرين، المحكمة العليا 1 + 2/48، «هشباط» [«المحاكمة»]، المجلد ٣، ١٩٤٨، ص ٣٠٧.

(٢٧) اسماعيل علي ضد مفتش الشرطة وآخرين، أحكام المحكمة العليا، المجلد ٧، ص ٩١٣؛ أليوفي ضد وزير الدفاع وآخرين، أحكام المحكمة العليا، المجلد ٦، ص ١٠٥؛ أبو علي وآخرون ضد فاريين وآخرين، أحكام المحكمة العليا، المجلد ١٣، ص ٤٧٣.

(٢٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٨/٢٦.

(٢٩) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٧/١٣، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.

(٣٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١٠/٩: «قلت لأفتر ان يتشدد في مسألة الفساد، وان عليه اذا كانت لديه شكوك مثبتة ان يلجأ الى الاقالات من دون رحمة.»

(٣١) طرحت بعض هذه الاعمال في الكنيست، المجلد ١، ص ٧٥٣، ٤٩/٦/٣٠ (الناصرة)؛ المجلد ٢، ص ٩٠٦، ٤٩/٧/٥ (الرملة)؛ المجلد ٣، ص ٧١، ٤٩/١١/١٦ (شفا عمرو) وغيرها.

(٣٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١.

(٣٣) «عال هشمار»، ٥٠/١٢/١٠.

(٣٤) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٤.

(٣٥) المصدر نفسه، ٤٩/٢/٧.

(٣٦) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، اللاجئون العرب، 2444/19.

(٣٧) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٨٥، ٤٩/٣/٩.

(٣٨) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٥٣، ٤٩/٩/١.

(٣٩) «هعولام هازيه»، ٥٠/٦/٢٢، تصوير مكسيم سلومون؛ «هعولام هازيه»، ٥٠/٦/٢٩.

(٤٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/٦.

(٤١) مذكرات فايتس، ٤٩/٨/١٧.

(٤٢) المصدر نفسه، المجلد ٤، ص ٣٥٨.

(٤٣) من بوردت الى أتشيسون، ٤٩/٤/١٩، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٣٢٠. طلب وزير الخارجية أتشيسون من القنصل تزويده بأسماء المطرودين وأرقام بطاقات هوياتهم. من أتشيسون الى بوردت، ٤٩/٤/٢٦، المصدر نفسه. هذه الوثائق مثبتة في كتاب المستندات، لكنها ليست مستنسخة بكاملها فيه. والاقباسات هنا بحسب المصدر المحفوظ في واشنطن بعد استئذان المركز الثقافي الاميركي في القدس. أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، 1319/40، طرد سكان قرية معليا؛ 1319/53، محظور على سكان قرية الخواصة العودة الى بيوتهم؛ 1319/66، جدل بين اجهزة الامن ووزارة الاقليات في شأن طرد سكان من قرية اجزم وغيرها. دايان، ص ٩٥.

(٤٤) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/١٢/٣١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21؛

مذكرات فايتس، ٤٩/٢/٢٣؛ دايان، ص ٩٦؛ «نير»، ٤ - ٣، ٥٠/١٢/١.

(٤٥) محاضر في حيازة رجبعام عمير مقتبسة بعد استئذانه.

(٤٦) مقابلة، ٨٣/٦/١٤.

(٤٧) مقابلة، ٨٣/٦/١٥.

(٤٨) من بن - غوريون الى رئيس الكنيست، ٤٩/١٢/٤، تراث بن - غوريون.

(٤٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١١/٢٢.

(٥٠) «تأنيب توفيق طوبي»، مجلة «هطور هشفعي» [«العمود السابع»]، المجلد ١، ص ٢٧٦.

(٥١) من بوردت الى أتشيسون، ٤٩/٤/١٩، مقتبسة من وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٣٢٠، لكنها ليست مطبوعة بكاملها. المقتبس هنا بحسب المصدر المحفوظ في واشنطن، بعد استئذان المركز الثقافي الاميركي في القدس.

(٥٢) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/١٢/١٧، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.

(٥٣) عطالله منصور، «هآرتس»، ٧٧/٩/٢٣.

(٥٤) «هآرتس»، ٧٢/٨/١١.

(٥٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/١١/١٦.

(٥٦) من رجبعام عمير الى موشيه بيتح، كانون الثاني/يناير ١٩٤٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 1319/47.

(٥٧) لاجئون عرب في قرى الشمال، تقرير استخبارات، ٤٨/١٠/١٤، أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، المجموعة ٤٩، الوحدة ١١٤، الملف ٣٠٢.

(٥٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١.

(٥٩) من قائد لواء حيفا الى وزارة الاقليات، ٤٨/١٢/١، أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، عين حوض، 1319/54.

(٦٠) بن - غوريون، يوميات الحرب، المجلد ٣، ص ٨٣٣ و ٩٢٦.

(٦١) مذكرات فايتس، ٤٩/١/٢١.

(٦٢) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢٤.

(٦٣) المصدر نفسه، ٥٠/١/٥.

(٦٤) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/١٢/١٧، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21.

(٦٥) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١١٨٩، ٤٩/٨/٣ - ١. بشأن طرد سكان قرية الرابسية [الغابسية؟] - المحكمة العليا 288/51 و 33/52، أحكام المحكمة العليا، المجلد ٩، ص ٦٨٩ - ٦٩٦.

(٦٦) «هآرتس»، ٤٩/٨/٩.

(٦٧) من موشيه شاريت الى وزراء الحكومة، ٥٠/٢/٢٤، أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، 703/16.

(٦٨) أرشيف حزب العمل، المجموعة ٢، رقم موقت 901.

(٦٩) من يهوشوع بالمون الى سكرتير الحكومة، ٥٠/٧/٣، لجنة توضيح مسألة العرب في اسرائيل، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج 5593.

(٧٠) كولييك، ص ١٣٤.

(٧١) مقابلة، ٨٣/٦/٦.

(٧٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١٠/١٦.

(٧٣) محضر الاجتماع الثاني لتنسيق الدعاية في وسط الاقليات والاسرى العرب في اسرائيل، ٤٨/١١/٣٠،
أرشفيف الدولة، وزارة الاقليات، المجموعة ٤٩، الوحدة ٣١، الملف ١٣٢٢.

(٧٤) «هآرتس»، ٤٩/٧/١، صيغة معتدلة كثيرا، «حيروت»، ٤٩/٧/١.

(٧٥) «هآرتس»، ٤٩/١٢/٢٠.

(٧٦) «هادر»، ٤٩/٣/٢٩.

(٧٧) جلسة السكرتارية، ٤٩/٧/٢٨، أرشفيف حزب العمل. بشأن الطرد من الفالوجة وعمليات السلب

والتهب وضرب المواطنين واطلاق النار، في تقرير القنصل الاميركي في القدس، ٤٩/٤/٢٦، مقتبسة

من وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ١٣٢٠.

الفصل الثالث: توزيع الفتائم

(١) أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، القيم على أملاك الغائبين، 210/05، ج 5440.

(٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٦/١٦.

(٣) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/١١/٥، أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ.

(٤) من يوسف الى بن - غوريون، ٤٨/١٢/٩، تراث بن - غوريون.

(٥) نحميا أرغوف الى رئيس هيئة الاركان العامة، ٤٨/١٢/١٧، تراث بن - غوريون.

(٦) من بن - غوريون الى يوسف، ٤٨/١٢/١٦، تراث بن - غوريون.

(٧) بن - غوريون، يوميات الحرب، ص ٥٩١.

(٨) أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، القيم 210/05، ج 5440.

(٩) شفرير، ص ٢٤٢.

(١٠) محاضر من جلسات الحكومة، ٤٨/٦/٩ (شطريت)، ٤٨/٧/٤ (بنطوف)، ٤٨/٧/٢١ (تسيزلينغ)،

أرشفيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ٤.

(١١) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٣٧، ٤٩/١١/١٤.

(١٢) المصدر نفسه، المجلد ٣، ص ١٥٦، ٤٩/١١/٢٢.

(١٣) شفرير، ص ٢٢٤.

(١٤) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/١١/١١.

(١٥) «هآرتس»، ٤٩/٩/١.

(١٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٦/٧.

(١٧) من تسيزلينغ الى بن - غوريون، ٤٨/٦/١٦، أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ.

(١٨) تقرير القيم، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، القيم، 210/05، ج 5440، محضر جلسة الحكومة،

٤٨/٧/٢١، أرشفيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ٣.

(١٩) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٧/١٣، أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ.

(٢٠) المصدر نفسه، ٤٨/١١/٥، أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ.

(٢١) من بن - غوريون الى زلمان مسحاري، ٤٨/١١/١١، تراث بن - غوريون.

(٢٢) لوفين، ص ١١٧.

(٢٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٦/١٦.

(٢٤) الأرشفيف الصهيوني المركزي، S/41248؛ لوفين، ص ١٩٩؛ في ايلول / سبتمبر ١٩٤٨ حددت الحكومة لجنة من

اربعة وزراء كي تقرر كيفية توزيع المساكن في يافا. محضر جلسة الحكومة، أرشفيف الكيبوتس الموحد

(تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ١.

(٢٥) تقرير شفرير، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 210/05، القيم، ج 5440.

(٢٦) الأرشفيف الصهيوني المركزي، S/41 248.

(٢٧) «هآرتس»، ٤٩/٧/٣.

(٢٨) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٨، عن الحدث وأحداث مشابهة، أرشفيف الدولة، وزارة الاقليات،

المجموعة ٤٩، الوحدة ٨٣، الملف ٣٠٩.

(٢٩) رسالة الى هيئة تحرير «هآرتس»، ٤٩/٩/٢٠، وأيضا ٤٩/٢/٢٥.

(٣٠) تقرير شفرير، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 210/05، القيم، ج 5440.

(٣١) بيان بن - غوريون، محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٣٩٩، ٤٩/٤/٢٦.

(٣٢) لوفين، ص ٣-١٢٢.

(٣٣) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٩.

(٣٤) لوفين، ص ٣-١٢٢.

(٣٥) جلسة الحكومة، ٤٨/٧/٤، أرشفيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ١.

(٣٦) محضر الجلسة، ٤٨/٩/١٧، أرشفيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩،

الملف ٤.

(٣٧) لوفين، ص ١٢٣.

(٣٨) المصدر نفسه، ص ١٢٥.

(٣٩) الأرشفيف الصهيوني المركزي، S/41247. القرار اتخذ بتوطين بئر السبع والرملة واللد في جلسة اللجنة الوزارية

لشؤون العرب، ٤٨/١٢/٥، محضر أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ. تعديل قرار، اللجنة

الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٢/١٧. توطين مجدل جاد وأماكن اخرى، محضر،

٤٨/١٢/٣١، المصدر نفسه.

(٤٠) من يوسف الى غرينبرغ، ٤٩/٤/١٣، الأرشفيف الصهيوني المركزي، قسم الاستيعاب، S/84/71.

(٤١) «دافار»، ٤٩/١٠/٦.

(٤٢) الأرشفيف الصهيوني المركزي، قسم الاستيعاب، S/84/71.

(٤٣) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١١/١٥.

(٤٤) تقرير لجنة النظر في التعويضات عن أملاك الغائبين، أرشفيف الدولة، وزارة الخارجية، تعويضات وأملاك

الغائبين، 2451/18.

(٤٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٨/٥/٦.

(٤٦) المصدر نفسه، ٤٩/٨/٤، وكذلك محضر جلسة تتعلق بالأملاك المتروكة، ٤٩/٨/٤، أرشفيف الدولة،

مكتب رئيس الحكومة، 5431/17.

(٤٧) من بن - غوريون الى روزين، ٤٨/٨/٣٠، أرشفيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩،

الوحدة ٩، الملف ٤.

(٤٨) من شاريت الى سكرتارية الحكومة، ٤٨/٩/٢٨، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5431/17.

- (٤٩) تقرير وزارة الزراعة، ٥١/١٠/٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، المجموعة ٩٧، الملف ٥٨٠٦، الوحدة ج/2458.
- (٥٠) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5431/17.
- (٥١) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٤٤، ٤٩/١١/٢٢.
- (٥٢) مقتبس في جريس، ص ٦٦.
- (٥٣) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٦٤، ٤٩/١١/٢٣.
- (٥٤) تقرير لجنة النظر في التعويضات عن أملاك الغائبين، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2451/18.
- (٥٥) من القيم على أملاك الغائبين الى وزير المالية، ٥١/٢/١١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، مجلس القيمين، ١٩٤٩ - ٥٣، 5431/19.
- (٥٦) محضر جلسة تتعلق بشؤون الاملاك المتروكة، ٤٩/٨/٤، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5431/17.
- (٥٧) مشكلات أملاك الغائبين بقلم يهوشوع بالمون، ٤٩/٦/١٥، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/21؛ لجنة شؤون أملاك الغائبين، ٥٢/١/٨، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ملف املاك الغائبين، رقم ٢، 5431/18؛ أهرون ليسكوفسكي، الغائبون الحاضرون في اسرائيل - وثيقة داخلية في محفوظات المستشار لشؤون العرب، آب/اغسطس ١٩٥٩، أرشيف الدولة، الوحدة ٣٨٦، 3/9959/27.
- (٥٨) من وزير الخارجية الى مستشار الحكومة القانوني، ٥٠/١/١١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2401/21/أ.
- (٥٩) من شبطاي روزين الى وزير الخارجية، ٤٨/٧/٢٧، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، تعويضات وأملاك الغائبين، 2451/18؛ مراسلات مع موفدي الموساد للهجرة في العراق، ملفات قسم الهجرة التابع للوكالة اليهودية، ربطة رقم 365/57، التقييم الاصيل 2421/53.
- (٦٠) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٤٠، ٤٩/١١/١٤؛ وكذلك اتهامات مشابهة، المجلد ٤، ص ٦٧٤، ٥٠/١/٣١.
- (٦١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/٥.
- (٦٢) من شعبة رعاية المهاجر الى تسفي هيرمان، ٤٩/١٠/٦، الأرشفة الصهيوني المركزي، قسم الاستيعاب، S/84/71.
- (٦٣) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، 703/16، ٤٩/١٢/٥.
- (٦٤) من طوليدانو الى الوكالة اليهودية، ٤٨/١٢/١، الأرشفة الصهيوني المركزي، طوائف الشرق، S/41 508.
- (٦٥) الأرشفة الصهيوني المركزي، قسم الاستيعاب، القدس، S/84/70.
- (٦٦) أرشيف الدولة، وزارة الاقليات، المجموعة ٤٩، الوحدة ١٣١٤، الملف ٤٩، شباط/فبراير ١٩٤٩.
- (٦٧) اقتبسه باين، ص ٨٠ - ٨١؛ كورن، ص ٢٦.
- (٦٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١١/٢٢.
- (٦٩) محضر جلسة الحكومة، ٤٨/٦/٢٧، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ٣.
- (٧٠) من بن - غوريون الى تسيزلينغ، ٤٨/٩/١٣، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ٤؛ وكذلك محضر اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٩/١٧، والمصدر نفسه.

- (٧١) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، المجموعة ٦٩، 714/4.
- (٧٢) خطط الاستيطان - أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٨/٨.
- (٧٣) مذكرات فايتس، ٤٩/١/٢٦.
- (٧٤) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٧؛ ٤٩/٨/٩.
- (٧٥) المصدر نفسه، ٤٩/٣/١٥.
- (٧٦) المصدر نفسه، ٤٩/١/٢٧؛ ٤٩/٢/٢٤؛ ٤٩/٦/٢٤.
- (٧٧) أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ١.
- (٧٨) اللجنة الوزارية لشؤون الاملاك المتروكة، ٤٨/٨/٢٧؛ ٤٨/١٢/٢٧، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، أ/2401/24.
- (٧٩) الأرشفة الصهيوني المركزي، معسكر للمهاجرين، غفعات شاؤول ب، دير ياسين، S/84/30؛ S/84/32؛ S/63/51؛ S/84/70؛ S/84/71.
- (٨٠) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، استيعاب مهاجرين في الزراعة، ج/7133 5559.
- (٨١) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٢٠١، ٤٩/٨/١.
- (٨٢) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٢١٩، ٤٩/٨/٢.
- (٨٣) «دافار»، ٤٩/٧/٢٧.
- (٨٤) «هآرتس»، ٤٩/٥/٣١.
- (٨٥) «دافار هشفوع»، ٤٩/٨/٤.
- (٨٦) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٣٠٣، ٤٩/١٢/١٤.
- (٨٧) «هآرتس»، ٤٩/٢/١١.

القسم الثاني: بين القدامى والمهاجرين الجدد

الفصل الأول: المليون الأول

- (١) المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون، ص ١٧٨ وما يليها.
- (٢) ألترمن، المجلد ١، ص ١٢٠.
- هناك جداول احصائية اخرى، تختلف عن هذا الجدول، لكن الفوارق بينها وبينه ليست كبيرة، وهي ناجمة عن الاختلاف في تحديد مصدر المهاجرين بحسب مسقط رأسهم او البلد الذي أقاموا فيه قبل هجرتهم. سيكرون، ص ٧.
- (٣) بشأن مشكلات الهجرة واستيعاب المهاجرين من العامين الأولين لتأسيس الدولة، نيسان/ابريل ١٩٤٨، أرشفة حزب العمل، 7/36.
- (٤) ١٩٤٩ - ٢٣٠,٩٠٠؛ ١٩٥٠ - ١٦٩,٠٠٠؛ ١٩٥١ - ١٧٤,٠٠٠؛ ١٩٥٢ - ٢٣,٣٧٥.
- (٥) «هآرتس»، ٤٩/٤/١٣.
- (٦) بن - غوريون، محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٥٤، ٤٩/٣/٨.
- (٧) بن - غوريون، خلود اسرائيل، ص ١٦.
- (٨) مشاورات، ٤٩/٤/١٢، أرشفة الدولة، وزارة الخارجية، 130.02/2447/3. أقواله في سكرتارية ماباي، ٤٩/٤/٢٢، (أرشفة حزب العمل، المجموعة 24/49 2) وفي جلسة لجنة الحزب المركزية،

- ٢٢ - ٤٩/٧/٢٣ (أرشيف حزب العمل، المجموعة 11/2/12). وقد وضع بن - غوريون، في إحدى صفحات مذكراته، عناصر أمن الدولة وفق الترتيب التالي: ١ - الهجرة. ٢ - الاستيطان. ٣ - القوة الاقتصادية. ٤ - السياسة الخارجية. (مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١٢).
- (٩) من برزيلي الى شاريت، ٤٩/٩/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/19.
- (١٠) تقرير شاريت، ٤٨/١٢/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 130.11/2502/8.
- (١١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١٢/١٣.
- (١٢) المصدر نفسه، ٤٩/١/١٠.
- (١٣) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2411/7.
- (١٤) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، المجموعة 703/16 69.
- (١٥) من القنصلية الاسرائيلية في وارسو الى وزارة الخارجية، ٤٩/٨/٢١، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/19.
- (١٦) من برزيلي الى شاريت، ٤٩/١٠/١٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/19.
- (١٧) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، المجموعة 703/16 69.
- (١٨) مقابلة، ٨٣/٣/٢٢.
- (١٩) من افريثيل الى شاريت، ٤٩/٨/١٤، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/20.
- يظهر من الملف كأن الجوينت انفردت في رأيها في هذا الشأن.
- (٢٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١١/٩، وكذلك ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٥٦، الملف ٣٥٢، الترقيم الاصيلي 2421/34 (تصاريح الهجرة من هنغاريا)، الربطة ٤١٠، الترقيم الاصيلي 2437/40، وفيه مجموعة من الرسائل التي بعث بها زعيم أغودات اسرائيل، ي. م. ليفين.
- (٢١) «مخبر في شأن هجرة المواطنين الهنغارين الى اسرائيل»، ٤٩/١٠/٢٠، في ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/49. ان جزءا من الملفات المتعلقة بالترتيبات المالية بين اسرائيل ودول اوربا الشرقية لم يفتح بعد. وقد أخرج من الملفات التي فتحت عدد من الوثائق المتعلقة بالموضوع. وما يقال هنا تعكسه ملفات وزارة الخارجية ودائرة الهجرة التابعة للوكالة اليهودية، وبينها: أرشيف الدولة - وزارة الخارجية: العلاقات الاسرائيلية - التشيكوسلوفاكية، 2381/19؛ تصاريح الهجرة من بلغاريا 21/34، الملف ٢٢٤٦؛ الهجرة من المجر 2397/20؛ الهجرة من رومانيا 2411/7. ملفات دائرة الهجرة التابعة للوكالة، تصاريح الهجرة من بلغاريا، الربطة ٥٦، الملف ٣٥٤، الترقيم الاصيلي 2421/43؛ تصاريح الهجرة من المجر، الربطة ٥٦، الملف ٣٥٢، الترقيم الاصيلي 2412/34؛ تصاريح الهجرة من بولونيا، الربطة ٥٦، الملف ٣٤٩، الترقيم الاصيلي 2421/12. وكذلك الأرشيف الصهيوني المركزي، الهجرة بحسب الدول، S/41 256. ان ملفات دائرة الهجرة ليست محفوظة في الارشيف المركزي. وجزء منها موجود لدى الدكتور رفائيل. وقد سمحت لي الوكالة اليهودية بالاطلاع على تلك الملفات التي لا تزال في عهدة الدائرة، ووجدتها في مخزن معتم ذي رائحة نتنة في ساحة الروس بالقدس. ونقلت في هذه الاثناء الى مخزن آخر. وأنا اشكر رجال الوكالة زئيف مخنائي، ويهودا دومينتنس، وأرييه غولتس، على المساعدة التي قدموها. ان جزءا من المادة المحفوظة في هذه الملفات، وتقاصيل اخرى بهذا الشأن، هي ايضا موجودة في ملفات مؤسسة الهجرة، في أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي.
- (٢٢) غرينبوم، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٨.
- (٢٣) نيومان، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٩.

- (٢٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١٠/١٠، وكذلك ٤٨/١٠/١٠ (مناقشة مسألة ما هو حكم كلمة فلسطين في التسمية الرسمية للوكالة). ٤٨/١٠/٢٠ (فلسطين)؛ ٤٨/١٠/٢٤ (كولونيزيشن - لوكس)؛ ٤٨/٨/١٩ (شهادات - غولدمان).
- (٢٥) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٩.
- (٢٦) المصدر نفسه.
- (٢٧) المصدر نفسه، ٤٨/٩/٢٧ (ان المقصود، كما يبدو، هو الليرات).
- (٢٨) المصدر نفسه، ٤٨/٩/١٩.
- (٢٩) المصدر نفسه، ٤٨/٩/٢٨.
- (٣٠) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢١. للمزيد من النقاشات في شأن تمويل الخدمات البلدية التي كانت الوكالة تقدمها الى المدن العربية المهجرة، انظر: المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٩/١٩. كما تجادلوا في تمويل أعمال ترميم البيوت العربية المهجرة، وكذلك في تمويل الاستيطان.
- (٣١) بعثت الوزارة، فعلا، بتوجيهات الى ضباط الهجرة الذين ارسلتهم الى الخارج، لتشجيع الهجرة. من شابيرا الى ضباط الهجرة، ٤٨/١٠/٢٢، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/41 260.
- (٣٢) رفائيل، ص ٥٠ - ٥٢.
- (٣٣) المصدر نفسه، ص ٥١.
- (٣٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١١/٢٨؛ رفائيل، ص ١٤٧.
- (٣٥) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٣٦) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٢.
- (٣٧) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/٤.
- (٣٨) من الأمور الفوضوية تحويل الأموال من يهود رومانيا الى اسرائيل، يوسائط منها: دبلوماسيون اسرائيليون، وكذلك «اختلاسات في الهجرة من الهند» - ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٥٩، الملف ٤١١، الترقيم الاصيلي 2139/55. «اختلاسات في الهجرة من ايران» - الربطة ٦٣، الملف ٤١٠، الترقيم الاصيلي 2429/54، الخ. وبهذا الصدد ايضا تقرير مراقب الوكالة في ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي 14 (تسيم)، ٤ - ٣، قضية تسيون عزري وكذلك 14/10. امور فوضوية اخرى، بما فيها استعمال عملات اجنبية لأغراض خاصة، وتقاعس، وحتى مساس بالمعايير الخلقية، فيما يتعلق بمعالجة شحن امتعة المهاجرين، وحفلات عرض نظمها موظفون في الوكالة، وحياة البذخ التي عاشوها، والهدايا التي تلقوها، على حساب الوكالة - ملفات دائرة الهجرة، مؤسسة الرقابة، المجموعة ١٩، الملف ٨١، الترقيم الاصيلي 1006.
- (٣٩) ميلشتاين، «كودمون» وكليفر.
- (٤٠) رفائيل، ص ٦٦.
- (٤١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/٢٢، وكذلك فان «المؤسسة هي مؤسسة لمساعدة دائرة الهجرة» - من رفائيل الى زروبايل، ٤٩/٦/٢٢، S/20 95.
- (٤٢) من ليفين الى شاي، مدير عام مكتب الهجرة، وزارة الهجرة، ٥٠/٣/٨، ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من النمسا، الربطة ٥٦، الملف ٣٣، الترقيم الاصيلي 2421/35.
- (٤٣) من العراق الى المؤسسة، ٤٩/٣/٢٦، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي 28/14.
- (٤٤) أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، يهود البلاد العربية، 2451/11، ٥٠/٢/٢٧، وأيضا الأرشيف الصهيوني

- المركزي، دائرة اليهود في الشرق الاوسط، S 20 /538، بشأن تنظيم الهروب من البلاد العربية بالزوارق، بما في ذلك تفاصيل غرق احد زوارق الهاربين.
- (٤٥) في ليبيا مثلا. تقرير مثير شيلون، ٥٢/٣/١٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، ج 21/721 52، الوحدة ٢٢٤٦.
- (٤٦) تقرير ضابط الهجرة في النمسا الى وزارة الهجرة، ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من النمسا، الربطة ٥٦، الملف ٣٣، الترقيم الاصيلي 2421/35.
- (٤٧) ملف الشين بيت [جهاز الامن العام]، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/451.
- (٤٨) من الشين بيت الى مؤسسة الهجرة، ٤٩/٨/١٤، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، تسميم 14/29.
- (٤٩) مقابلة، ٨٣/١/٤.
- (٥٠) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٦/١٦.
- (٥١) ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٥٧، الملف ٣٦٥، الترقيم الاصيلي 2421/53.
- (٥٢) من رفائيل الى أعضاء مؤسسة التنسيق، ٥٠/٨/٢٧، والمصدر نفسه.
- (٥٣) من الشركة الى بنيامين يروشليمي، ممثل الوكالة، ٤٩/٣/٢١، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/635.
- (٥٤) رفائيل، ص ٦٥.
- (٥٥) رسالة القنصل د. يسرائيل كارمل، ٤٩/٩/٢٢، الأرشيف الصهيوني المركزي، الهجرة بحسب الدول، S/41 256I.
- (٥٦) من شيلو الى المؤسسة، ٤٩/٧/٢٤، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/123.
- (٥٧) تقرير غلغادي، ٥٠/٥/٢، الأرشيف الصهيوني المركزي، الهجرة بحسب الدول، S/41 256I.
- (٥٨) بشأن المهاجرين من شنحاي، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٥٩) أقوال رفائيل، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٨/٢٨، الرسالة المبعوثة من جوهانسبرغ ورسائل مشابهة تحمل جميعا أختام ايقاف من الرقابة، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/451. هناك ايضا مناقشة من مندوب الهجرة في تونس يطالب فيها بايقاف رسائل المهاجرين ذات المضمون السلبي.
- (٦٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢١. المقطع الكامل هو: «لقد منعت نشر الامر، لأنه كان من شأن ذلك إضعاف رغبة اليهود في الهجرة، والامر بكامله موضع شك. وعلى العموم فاننا لا نعرف ما سيكون عليه وضع الهجرة غدا. أما الآن فيمكن اخراجهم من هناك.»
- (٦١) من مردخاي بن أوري الى موشيه شايبير، ٥٠/٧/٦، ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٦٥، الملف ٣٥٣، الترقيم الاصيلي 2421/35.
- (٦٢) من شاريت الى أعضاء الحكومة، ٥٠/٨/٢٥، أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، المجموعة 69 703/16.
- (٦٣) بن مناحم، ص ١٧٩.
- (٦٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١١/٢٨. وفقا لأحد التقديرات، فان اليهود لن يهرعوا الى مغادرة ليبيا بعد عودة الايطاليين اليها. ولذلك، جرت جهود حثيثة للتعجيل في اخراجهم خشية ان تتحسن أوضاعهم. من الدكتور ي. فاينشتاين (دائرة الهجرة) الى زئيف شيند (المؤسسة) بشأن محادثة بين الدكتور ش. أ. ناخون والقنصل الايطالي في القدس، ٤٩/٣/١٣، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش

- الدفاع الاسرائيلي، 14/123.
- (٦٥) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٦٦) مؤسسة هجرة الشبيبة في مراكش والجزائر، ٥٠/٢/٢٥، ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من شمال افريقيا، الربطة ٦١، الملف ٣٩٨، الترقيم الاصيلي 2421/73.
- (٦٧) من «مكسي»، الوفد في مصر، الى أعضاء ادارة المؤسسة، ٤٩/١١/١٨، ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من مصر، الربطة ٦٠، الملف ٣٨٩، الترقيم الاصيلي 2421/71.
- (٦٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٦٩) رفائيل، ص ٥١.
- (٧٠) التقرير محفوظ بكامله في ملفات دائرة الهجرة، مؤسسة الرقابة، المجموعة ١٩، الملف ٨١، الترقيم الاصيلي 1006، تقرير سنة ١٩٥١. وهناك أجزاء ايضا في ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/10.
- (٧١) المصدر نفسه.
- (٧٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢١.
- (٧٣) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٢٩.
- (٧٤) د. ابنهورن بشأن نقل مهاجرين من بولندا. ٥٠/١/١٧، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/444. وأيضا بشأن ظروف السفر، ملفات المؤسسة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/118، «عجوزان فارقا الحياة»، من كدمون الى المؤسسة، ٤٩/١/٢٤؛ من الدكتور ي. غولدين الى المؤسسة، ٤٨/٨/٣١، 14/362، «ان الظروف الصحية ووضع التهوية سيئة للغاية»؛ من ن. فاكسمان الى برفيل، ٤٩/٣/٢٣، تسميم 14/28، «الاختناق الذي لا يحتمل»؛ من وزارة الصحة الى دائرة الهجرة، ٤٩/٤/١٥، 14/372، «جرذان».
- (٧٥) من الدائرة المالية الى مؤسسة الهجرة، ٤٩/٦/٢٠، ملفات المؤسسة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 4/10.
- (٧٦) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٩. وادعى مثير غروسمان، أيضا، ان المؤسسة تعمل من دون رقابة: المصدر نفسه. وأيضا موشيه كول: «ليس ضباط الهجرة هم الذين يحسمون الامور في ميونيخ، ولا وفد الوكالة، وإنما رجال المؤسسة» (المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٩). وفي غضون بضعة أسابيع، اتخذ المجلس التنفيذي الصهيوني قرارات بشأن سلسلة من الخطوات كانت تهدف الى تشديد الرقابة على المؤسسة (المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/١٩). لكن هنالك شهادات على ان رفائيل لم ينجح في الحصول على تقرير عن نشاطات المؤسسة وعن الاموال التي انفقتها. ملفات دائرة الهجرة، الجوينت، الربطة ٢٣، الملف ١٢٢، الترقيم الاصيلي 1092.
- (٧٧) «هآرتس»، ٤٩/٤/١٥، رد برفيل: «لن نتحمل ان يتكلموا عنا هكذا اليوم». وفي غمرة حديثه الحماسي، مرت ايضا هذه الجملة ذات الدلالة: «اننا نحكم الملايين (...) هذا اقتصاد هائل.» المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٧٨) محضر، ٥٢/٣/٢١، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/41 263.
- (٧٩) بشأن التهافت على اغلاق مؤسسة الهجرة في ملفات المؤسسة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/648.
- (٨٠) تقرير مراقب الوكالة، ملفات دائرة الهجرة، مؤسسة الرقابة، المجموعة ٢٩، الملف ٨١، الترقيم الاصيلي

1006، تقرير سنة ١٩٥١. وهناك أجزاء منه أيضا في ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/10.

- (٨١) من ضابط الهجرة غلعادي الى وزارة الهجرة، ٤٩/٣/٢، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/256I.
- (٨٢) من برزيلي الى شاريت، ٤٩/١٠/٣٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، الهجرة من بولندا، 2397/19.
- (٨٣) ايزنشتاين، الفصل الثاني، ص ٣٤ وما يليها.
- (٨٤) من القنصل الى وزارة الهجرة، ٤٩/١١/٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، وضع اليهود في ألمانيا، 2387/22.
- (٨٥) من برزيلي الى شاريت، ٤٩/٩/٢٠، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/19.
- (٨٦) اللجنة التنفيذية، ص ١١٨.
- (٨٧) أقوال الأدياء.
- (٨٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١١/١٥.
- (٨٩) بن - غوريون، خلود اسرائيل، ص ٣٧.

الفصل الثاني: الأيدي التي تعمل وتقاتل

- (١) لوفين، ٩٤.
- (٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/١٩.
- (٣) المصدر نفسه، ٤٩/٨/١٩.
- (٤) يوسف برفيل في اجتماع مديري المكاتب الاسرائيلية في اوروبا، باريس، ٤٩/٣/١٨، الأرشيف الصهيوني المركزي ج/ 12413. «في الدول حيث تتم تصفية اليهود بواسطة الهجرة لابد من اخذ الجميع.»
- (٥) ملخص جلسة، ٤٩/٣/٣٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، معسكرات المهاجرين، ج/ 5558.
- (٦) محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٧٤٥، ٥٠/٦/١٩.
- (٧) آرييه ديستشيك، «معاريف»، ٤٩/٧/١.
- (٨) سلسلة مقالات بعنوان «كنت مهاجرا جديدا لمدة شهر» نشرت في خمس عشرة حلقة، بين ٤٩/٤/١٣ و ٤٩/٥/٢٠.
- (٩) في ٧ ايلول/سبتمبر ١٩٤٩ كتب الدكتور يعقوب فاينشتاين، احد مسؤولي دائرة الهجرة، الى الدكتور غيوربا يوسفثال: «زرت مع وفد من الشخصيات التونسية معسكرا للمهاجرين في بئر يعقوب ورأيت بأم عيني ان مهاجرين رفضوا تناول الحساء بسبب الديدان الموجودة في الخضروات.» ملفات دائرة الهجرة، بيوت المهاجرين، كريات شموش، الربطة ٤٩، الملف ٢٣٦، الترقيم الاصيلي 215/4912.
- (١٠) عن اقامة معسكرات من دون مطابخ او منتفعات صحية او حمامات، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/١١. مراسلات مع الوزير شابيرا بشأن المساكن المشتركة للرجال والنساء، وفيها تعبير عن التخوف من انتشار امراض جنسية وعجز عن المحافظة على طهارة العائلة. ملفات دائرة الهجرة التابعة للوكالة اليهودية، الربطة ٤٩، الملف ٢٣٢، الترقيم الاصيلي 215.
- (١١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.

- (١٢) المصدر نفسه، ٤٩/٨/١٢.
- (١٣) من يوسفثال الى لوكر، ٤٩/٦/٩، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/247I.
- (١٤) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٦٦٢، ٤٩/٦/٧.
- (١٥) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٣٠٢، ٤٩/٨/١٠.
- (١٦) المصدر نفسه. وأيضا تقارير عن النقص في الاطباء وسيارات الاسعاف، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج/ 5558، معسكرات المهاجرين.
- (١٧) «هآرتس»، ٤٩/٣/١٠.
- (١٨) تقرير روت كليغر، ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة ٤٣، 333/5. نقد شديد لأساليب التنظيم والادارة في المعسكرات غير الفعالة بما فيه الكفاية، ولذلك فانها تزيد في معاناة المهاجرين: «مع اعلان الاستقلال، أخرج من الوكالة اليهودية معظم العاملين الفعاليين ونقل للعمل في اجهزة الدولة، ونتيجة ذلك تدهور وضع الوكالة وبلغ حد الفوضى.» تقرير لاندوا، ٤٩/٤/٢٢. أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج/ 5558. عن الفساد في توزيع الاغذية، الأرشيف الصهيوني المركزي، استيعاب المهاجرين S 41/247I.
- (١٩) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢. أنظر ايضا تقرير كليغر، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة ٤٣، 333/5: «لا يحظى المهاجر باعتراف مواطنة كاملة في دولة اسرائيل، وهو يشعر بأنه انسان من الدرجة الثانية، الخ.»
- (٢٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.
- (٢١) مقابلة، «هآرتس»، ٨١/١٢/٢٥.
- (٢٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.
- (٢٣) ماباي - بشأن مشكلات الهجرة والاستيعاب في العامين الاولين لتأسيس الدولة، نيسان/ابريل ١٩٤٨، أرشيف حزب العمل، 7/36.
- (٢٤) مقتبس من [كتاب] ناين، ص ٨٠ - ٨١.
- (٢٥) كورن، ص ٢٢.
- (٢٦) المصدر نفسه، ص ٢٧.
- (٢٧) تقرير عن جولة في مستعمرات ممثلي نواة مستعمرة زراعية شمال - افريقية من البقعة يومي الاربعاء والخميس، ١٢ - ١٣ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٤٩. الأرشيف الصهيوني المركزي، S/20 479.
- (٢٨) كورن، ص ٢٨ - ٢٩.
- (٢٩) مكتب رئيس الحكومة، استيعاب المهاجرين في الزراعة، أرشيف الدولة، ج/ 5559 7133.
- (٣٠) الأرشيف الصهيوني المركزي، S/63 42.
- (٣١) من أساف الى بن - غوريون، ٥١/١/٢٣، ومن اشكول الى بن - غوريون، ٥١/١/١٣، ومن ألكن غالي الى أساف، ٥١/٢/٩، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، استيعاب المهاجرين في الزراعة، ج/ 5559 7133.
- (٣٢) مقابلة، ٨٣/٥/٢٠.
- (٣٣) كورن، ص ٣٦.
- (٣٤) بن - غوريون في الكنيست، محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٥٣٦، ٥٠/١/١٦. أهارون تسيزلينغ، «عال همشان»، ٥٠/١/٢٧. تقرير غولدشتاين، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، استيعاب

المهاجرين في الزراعة، ج 5559/7133.

- (٣٥) «هآرتس»، ٤٩/٤/٢٦.
- (٣٦) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٩.
- (٣٧) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١١٣٧، ٤٩/٧/٢٦.
- (٣٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٧، وكذلك ٤٩/٤/٢٩.
- (٣٩) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٦١٨، ٥٠/١/٢٤.
- (٤٠) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٢٧٨، ٤٩/٨/٨.
- (٤١) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٣٤-٦٣٣، ٤٩/٦/١.
- (٤٢) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٢٧٦، ٤٩/٨/٨.
- (٤٣) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٢٧٥، ٤٩/٨/٨.
- (٤٤) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٣٤-٦٣٣، ٤٩/٦/١.
- (٤٥) «هآرتس»، ٤٩/٨/٢١.
- (٤٦) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٦٠٩، ٤٩/٥/٣١.
- (٤٧) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١٢٤٤، ٤٩/٨/٣.
- (٤٨) من دوف غفعون، مدير شعبة الاسكان، الى غولدا مثير، ٤٩/١١/٣٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، اسكان المهاجرين، ج 5559/7135.
- (٤٩) سكرتارية ماباي، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف حزب العمل، 24/49، المجموعة ٢.
- (٥٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٤.
- (٥١) أقوال غروسمان، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٥/٢.
- (٥٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.
- (٥٣) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٢.
- (٥٤) من يوسف تال الى كابلان، ٤٩/٩/٦، الأرشيف الصهيوني المركزي، استيعاب المهاجرين، S 41/247.
- (٥٥) سكرتارية ماباي، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف حزب العمل، المجموعة 2 24/49.
- (٥٦) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٣٢، ٤٩/١١/٩.
- (٥٧) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٥٠/١/٢. استعنت في الصفحات التالية بمقال لدفورا برنشتاين، وكذلك بتقرير اللجنة الوزارية المشتركة لتنسيق الخدمات الاجتماعية في معسكرات المهاجرين الموقفة (المعابر)، أرشيف الدولة، المجموعة ٤٣، الملف ٣٩٠٣، الوحدة ج 5558، ووزارة العمل، خطة إسكان، أرشيف الدولة، 16/957/24.
- (٥٨) يوسف تال، ص ١٤٨.
- (٥٩) ميخائيل، ص ٢١.
- (٦٠) أفليلد، ص ٦١.
- (٦١) كانت تلك هي المقولة الأساسية في بحث ش. ن. ايزنشتات، فلاءمت وجهة النظر المألوفة للمؤسسة السياسية، ودعمتها، ووضعت أساسا لمدرسة كاملة في البحث السوسولوجي الاسرائيلي. وكان التعبير الشائع «الاستيعاب بواسطة العصرية».
- (٦٢) أقوال الأدباء.
- (٦٣) جلسة اللجنة المركزية لحزب ماباي، ٢٢-٤٩/٧/٢٣، أرشيف حزب العمل، المجموعة 2 11/2/1.

(٦٤) «هآرتس»، ٤٩/٤/٢١.

- (٦٥) ألترمن، المجلد ٣، ص ٢٣٦.
- (٦٦) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٦٧) تقرير مثير شيلون، ٥٢/٣/١٩، أرشيف الدولة، الهجرة من ليبيا، ج (52) 21/721، الوحدة ٢٢٤٦.
- (٦٨) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٥٤، ٤٩/٣/٨.
- (٦٩) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١٢/١٠.
- (٧٠) المصدر نفسه.
- (٧١) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٢٩.
- (٧٢) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢٩.
- (٧٣) المصدر نفسه.
- (٧٤) المصدر نفسه.
- (٧٥) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/٦.
- (٧٦) المصدر نفسه، ٤٩/١١/٢٨.
- (٧٧) المصدر نفسه، ٤٩/١٢/١١.
- (٧٨) المصدر نفسه، ٥٠/١/٢.
- (٧٩) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٢٩. عن النقاش مع «معارضى الهجرة»، رفائيل، ص ١٣٣-١٦٦، وبين امور اخرى ادعاء بأن الدكتور ناحوم غولدمان اقترح اعادة ألف يهودي الى خارج البلد من الذين هاجروا.
- (٨٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٢.
- (٨١) «هآرتس»، ٤٩/٢/١١، م. كرم (كيرن).
- (٨٢) «هآرتس»، ٤٩/٤/١٣.
- (٨٣) «هشكيف» [المراقب]، ٤٩/٣/٢٥.
- (٨٤) «دافار هشفوع»، ٤٩/٤/٢١.
- (٨٥) «هتسوفيه»، ٢٦ نيسان ٥٧٠٩ [تاريخ عبري] (٤٩/٤/١٣).
- (٨٦) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٩.
- (٨٧) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢١.
- (٨٨) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٢٨، ٤٩/١١/٢١.
- (٨٩) مشكلات الهجرة والاستيعاب، ١٩٤٨، أرشيف حزب العمل، 7/36.
- (٩٠) آران في اللجنة المركزية، ٤٩/٤/٢١، أرشيف حزب العمل، المجموعة ٢، 24/49.
- (٩١) دوفكين في السكرتارية، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف حزب العمل، المجموعة ٢، 24/49.
- (٩٢) «هآرتس»، ٤٩/٤/١٩.
- (٩٣) المصدر نفسه، ٤٩/٢/١١.
- (٩٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٩. وكذلك حرمون، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢١، «يعملون لتهجير مادة بشرية ذات مستوى منخفض من ناحية الاستيعاب».
- (٩٥) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.
- (٩٦) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/٤.
- (٩٧) المصدر نفسه، ٤٨/١٠/١٠.

- (٩٨) المصدر نفسه، ٤٨/١٢/١٠.
- (٩٩) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٢٩.
- (١٠٠) المصدر نفسه.
- (١٠١) من دان الى المؤسسة، ٤٩/١/٢٩، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 570/14.
- (١٠٢) ٥٠/٢/١٧، ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٦٠، الملف ٨٣٩، الترقيم الاصيلي 2421/71.
- (١٠٣) من وزير الهجرة الى ضباط الهجرة، ٤٨/٩/٢٠، ملفات المؤسسة، وزارة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/362.
- (١٠٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢٩.
- (١٠٥) المصدر نفسه، ٤٩/٦/١٩.
- (١٠٦) برفيل في اجتماع مديري المكاتب الاسرائيلية في باريس، ٤٩/٣/١٨، الأرشيف الصهيوني المركزي، ج/12413.
- (١٠٧) ملفات دائرة الهجرة، الجوينت، الربطة ٢٣، الملف ١١٢٢، الترقيم الاصيلي 1092، وكذلك الأرشيف الصهيوني المركزي، حالات اجتماعية لمهاجرين، S 41/246.
- (١٠٨) دائرة الهجرة، تصاريح هجرة من مصر، الربطة ٦٠، الملف ٨٣٩، الترقيم الاصيلي 1421/71؛ أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، الهجرة من مصر، ج/2397/16، وملفات المؤسسة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/372.
- (١٠٩) ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من شمال افريقيا، الربطة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي، 2421/73، تاريخ الرسالة ٤٩/٦/٨.
- (١١٠) من شميدت الى الدائرة، ٥٠/٥/١٣، الأرشيف الصهيوني المركزي، وزارة الهجرة، عدن، S 27II.
- (١١١) ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من الولايات المتحدة، الربطة ٦٠، الملف ٣٨٠، الترقيم الاصيلي 2421/62.
- (١١٢) مداخلة كاهان، أرشيف الدولة، المجموعة 21/43، الملف ٢٢٤٦، تصاريح الهجرة من بلغاريا.
- (١١٣) رفائيل، ص ٩٠ - ٩١ وكذلك نقاش بين م. شاريت وم. فيلنر في الكنيست. محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٨٦٦، ٤٩/٦/٢٩.
- (١١٤) مداخلة ناتان يلين مور، محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٦٧١، ٤٩/٦/٨.
- (١١٥) ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من النمسا، الربطة ٥٦، الملف ٣٥٣، الترقيم الاصيلي 2421/35.
- (١١٦) تعميم لدائرة الهجرة، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/41 240.
- (١١٧) من وزير الهجرة الى موفدي وزارته: «كل حادثة تحدث مع احد الصحافيين يجب احوالها واخضاعها لقرارنا»، ٤٨/٩/٢٠، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/362.
- (١١٨) تعميم لدائرة الهجرة، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/41 240، نشرة دائرة الاستيعاب، رقم ٤، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/20/103. انظر ايضا الطلب الذي وجهه رفائيل الى اشكول لمنح بعض النشيطين السياسيين معاملة خاصة، ٤٩/١١/٢٠، مكتب ليفي اشكول، الأرشيف الصهيوني المركزي، S/43/260.
- (١١٩) تقرير مثير شيلون من ليبيا عن عمل الموفد باروخ دوفداني، ٥٢/٣/١٩، أرشيف الدولة، ج (52) 21/721، الوحدة 22.6.

- (١٢٠) «هآرتس»، ٤٩/٤/٢١.
- (١٢١) تقرير كليفر، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة ٤٣، 333/5.
- (١٢٢) معهد استقصاء الرأي العام، تقرير رقم ٥.
- (١٢٣) كرم، «هآرتس»، ٤٩/٤/١٥.
- (١٢٤) غلبوم، «هآرتس»، ٤٩/٥/٢٠.
- (١٢٥) شمعون غورفيتس، «يديעות احرونوت»، ٤٩/٩/٣٠؛ أليعزر كابلان، محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٢٢، ٤٩/١١/٢١؛ م. كرم، «هآرتس»، ٤٩/٤/١٥.
- (١٢٦) أقوال الأدباء.
- (١٢٧) غروبر، ٤٩/٨/١٢، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، معسكرات اللاجئين، ج/5558.
- (١٢٨) نشرة كشاف القدس، رقم ٢، أرشيف ناحوم ليفين، الأرشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي.
- (١٢٩) رفقة ساير، مشروع مأوى لأطفال المعسكرات، مغاموت، ج، ١٩٥١.
- (١٣٠) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١٠/١٢؛ ٤٩/٣/٢١.
- (١٣١) المصدر نفسه، ٥٠/١/٢.
- (١٣٢) الأرشيف الصهيوني المركزي، ملفات قسم يهود الشرق الأوسط، S 20/538.
- (١٣٣) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة 43 333/5.
- (١٣٤) من أريئاف الى وزير العدل، ٥٠/٦/١٥، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة 43 333/5.
- (١٣٥) من اوستروفسكي الى يوسفثال، ٥٠/١/٥، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/247I.
- (١٣٦) اللجنة التنفيذية، ص ١٢٨.
- (١٣٧) غلبوم، «هآرتس»، ٤٩/٤/١٢.
- (١٣٨) الرأي العام، رقم ٥.
- (١٣٩) ب. مينكوفسكي، صفحات هجرة، ١٤.
- (١٤٠) «هآرتس»، ٤٩/٤/٢٢.
- (١٤١) صفحات هجرة، ١١.
- (١٤٢) بن - غوريون في سكرتارية ماباي، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف حزب العمل، 24/49، المجموعة ٢.
- (١٤٣) افيري، ص ٣٢٤.
- (١٤٤) الرأي العام، رقم ١.
- (١٤٥) «معاريف»، ٤٩/١/١٣.
- (١٤٦) «هآرتس»، ٤٩/٣/١.
- (١٤٧) الرأي العام، رقم ١.
- (١٤٨) «معاريف»، ٤٩/٤/١٧.
- (١٤٩) شالوم كوهين في لجنة ماباي المركزية، ٤٩/٨/٤، أرشيف حزب العمل، المجموعة 2 23/49.
- (١٥٠) رسالة الى هيئة تحرير «هآرتس»، ٤٩/٢/٢٥.
- (١٥١) بن - غوريون في سكرتارية ماباي، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف حزب العمل، المجموعة 2 24/49.
- (١٥٢) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، معسكرات المهاجرين، ج/5558.
- (١٥٣) كورن، ص ٥٦.
- (١٥٤) ألوغي، ص ٨٢.

- (١٥٥) استنتاجات اللجنة لاستيضاح امكانات تنظيم المهاجرين في كتاب عمل وزمر، أرشيف الدولة، 1/160.
- (١٥٦) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١٢/١٨.

الفصل الثالث: أشخاص بلا أساء

- (١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٤/٢٩، وكذلك المصدر نفسه، ٤٩/٤/١٠: «اننا لا نتمنى لأنفسنا ان يكون هذا هو مصدر الهجرة الوحيد.»
- (٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢١.
- (٣) المصدر نفسه.
- (٤) من رؤوفين هيرش الى المؤسسة، ٤٨/٩/٢، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/123.
- (٥) من بركاوي (وزارة الخارجية) الى تشرفينسكي - كرميل (المؤسسة)، ٤٩/١٠/٢، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/372.
- (٦) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٩٤٠، ٥٠/٣/٦.
- (٧) مذكرات فايتس، ٥٠/٩/١٩.
- (٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/٥.
- (٩) أقوال الأدباء.
- (١٠) بن - غوريون، «خلود اسرائيل»، ص ١٧.
- (١١) المصدر نفسه، ص ٩.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ١٤.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٣٤.
- (١٤) اللجنة التنفيذية، ص ١١٨.
- (١٥) بن - غوريون، «خلود اسرائيل»، ص ٣٧.
- (١٦) المصدر نفسه، ص ٢٣.
- (١٧) لجنة الدستور والقانون والقضاء، ٤٩/٧/١٣، تراث بن - غوريون.
- (١٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/٢٠.
- (١٩) من بن - غوريون الى عتسيوني، ٥٩/٨/٣، تراث بن - غوريون.
- (٢٠) «مغاموت»، ب/٣، (نيسان/ابريل ١٩٥١)، وكذلك في الأعداد ب/٤، ج/١. تقسيم المهاجرين الى اشكناز والمتحدرين من الدول العربية وفق الاشهر - ايزنشتات، ص ٢٨. وقد ظهر التغيير في منتصف سنة ١٩٤٩.
- (٢١) شيران.
- (٢٢) «يديعوت احرونوت»، ٤٩/٤/١٣.
- (٢٣) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٣. وبشأن المهاجرين من رومانيا الذين اعتادوا حياة الخمول على حساب الجمهور، «يديعوت احرونوت»، ٥١/٣/٣٠. كما نشرت تقريراً عن أمراض الرئة والسل بين المهاجرين الاشكناز. ونشرت أخبار بروج ايجابية مثل تأسيس مستعمرات جديدة للاشكناز، «هآرتس»، ٤٩/٥/١٨؛ «يديعوت احرونوت»، ٤٩/٦/١٢؛ «هآرتس»، ٥٠/١٢/١٥.
- (٢٤) «هآرتس»، ٥١/٣/٢٢. في سنة ١٩٥٢، نشرت «هآرتس» مقالات عن القادمين من تونس (٥٢/٥/٥)، وأفغانستان (٥٢/٥/٢١)، وإيران (٥٢/٦/٢)، عن طريق اظهار فقرهم ومرضهم

وانحلالهم: «ان قسماً كبيراً من يهود ايران يتعاطى الافيون والحشيش (...)» وهناك مصابون بالسفلس، وحتى الاطفال. وهناك عنصر وراثي لهذه الامراض.» (المصدر نفسه). وفي نيسان/ابريل ١٩٥٢، نشرت «هآرتس» افتتاحية جاء فيها ان تهجير الجماهير من الدول المتخلفة يحمل معه خطراً على وجود اسرائيل كدولة عصرية، (٥٢/٤/١١). وقد ظهرت أخبار شبيهة ايضاً في الصحف الاخرى. فكتبت، على سبيل المثال، عن مهاجري العراق الذين كانت الشركات البريطانية ومصلحتا البريد والسكة الحديد تستخدمهم في اعمال وظيفية: «(...) على الرغم من انهم جميعاً يملكون خبرة في العمل الوظيفي، فان مستواهم وفق المقياس الاوروبي اقل من المعدل (...)» وهناك تخوف من انخفاض المقياس الوظيفي في البلد (...)»، «(يديعوت احرونوت»، ٥١/٣/٣١). كما ازيح الستار عن مصانع طلبت من مكتب العمل «عمالاً متحضرين»، و«من غير الطوائف الشرقية»، «(يديعوت احرونوت»، ٥١/٢/٢٣؛ «هآرتس»، ٥٢/٥/٢٧).

(٢٥) «هآرتس»، ٤٩/٤/٢٢. رداً فعل تتضمن افتتاحية تدافع عن حق غلبولم «في الاشارة الى الحقائق كما يراها هو»، ٤٩/٤/٢٥ (افتتاحية)؛ ٤٩/٤/٢٧ (رسالة الوزير شطريت)؛ ٤٩/٥/٨ (مقال بقلم أفرايم فريدمان)؛ ٤٩/٥/١٦ (رسائل القراء)؛ ٤٩/٥/١٩ (رسائل القراء ايضاً)؛ ٤٩/٥/٢٠ (جواب غلبولم). انظر ايضاً «الحقيقة بشأن هؤلاء المراكشين»، بقلم ك. شبطاي، «دافار»، ٤٩/١١/١٨؛ ٤٩/١٢/١؛ ٤٩/١٢/١٢. وكانت هناك ردات فعل اخرى، وحتى بعد انتظار اكثر من ثلاثين عاماً كان المقال لا يزال يشكل منطلقاً للنقاش في شأن العلاقات بين الطوائف. انظر ايضاً عاموس ايلون، «اسبوعان في اسرائيل الثانية»، اصدار «هآرتس»، ١٩٥١. سلسلة مقالات بقلم أ. فيزل، «يديعوت احرونوت»، تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٠.

(٢٦) تقرير رئيس لجنة اتحاد مهاجري شمال افريقيا، ٥٠/٣/٤، ملفات دائرة الهجرة، المجموعة ٦٢، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٢٧) بشأن وضع اليهود في شمال افريقيا الفرنسي، ٤٩/٢/٣، S 20 550/5.

(٢٨) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية 130.02/2447/3.

(٢٩) «يوم المليون»، ألترن، المجلد ١، ص ١٢٠.

(٣٠) الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/555.

(٣١) تفاصيل عن المذابح والاضطهاد وخطف الفتيات اليهوديات في ليبيا، يعقوب كراوس - بشأن وضع اليهود في ليبيا، ٤٩/٤/١٨، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14/5.

(٣٢) يعقوب كراوس، بشأن وضع اليهود في شمال افريقيا الفرنسي، ٤٩/٢/٣، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/5550/5.

(٣٣) من رفائيل الى اعضاء المجلس التنفيذي، ٤٩/٦/٥، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/256.

(٣٤) من كراوس الى المؤسسة، ٤٩/٤/١٨، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14/5.

(٣٥) المصدر نفسه.

(٣٦) وضع الهجرة والهروب من مراكش (من دون تاريخ)، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14/5.

(٣٧) المصدر نفسه.

(٣٨) ملفات دائرة الهجرة، تصاريح الهجرة من شمال افريقيا، المجموعة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٣٩) وضع الهجرة والهروب من مراكش (من دون تاريخ)، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14/5.

(٤٠) من ياني (أفيدوف) الى برفيل، ٤٨/١٢/٣، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14/5.

(٤١) من رفائيل الى المجلس التنفيذي، ٤٩/٩/٩، الأرشيف الصهيوني المركزي، الهجرة S 41 256 II، وبالنسبة الى وقائع المفاوضات، انظر تقريراً عن وضع الهروب والهجرة من مراكش (من دون تاريخ)، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، أ/14-5. وفي المصدر نفسه، أيضاً، رسالة طويلة من غرشوني الى حاكم مراكش، ٤٩/٣/٩.

(٤٢) المصدر نفسه.

(٤٣) من أقوال تسفي حرمون، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٣/٢١.

(٤٤) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١٠/٦.

(٤٥) اتفاق بين مردخاي بن بورات (مدعي) وباروخ نادل (مدعى عليه)، محكمة في هيرتسليا، ملف مدني 63/81.

(٤٦) ملفات وزارة الخارجية، تتضمن [ملفات] المؤسسة ودائرة الهجرة التابعة للوكالة تقارير وبرقيات كثيرة تعكس البجوحة ومقدار الامن لدى الجالية اليهودية في العراق، حتى بعد اقامة الدولة وحرب الاستقلال، باستثناء أعضاء الجالية الذين اتهموا بنشاط صهيوني.

(٤٧) من بيرمن الى المؤسسة، ٤٩/٣/١٥، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/28.

(٤٨) من تشيرفسكي (المؤسسة) الى موشيه شاريت، ٤٩/١٠/١٠، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، ج 14/29.

(٤٩) محكمة الصلح في هيرتسليا، ملف مدني 63/81.

(٥٠) من «بيرمن» الى المؤسسة، ٥١/١/١٤، ومن المؤسسة الى «بيرمن»، ٥١/١/١٥، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/389؛ من العراق الى المؤسسة، ٥٠/٣/٤، ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٥٧، الملف ٣٦٥، الترقيم الاصيلي 2421/53.

(٥١) من رفائيل الى أعضاء المجلس التنفيذي، ٤٨/١٠/٢٨، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/372.

(٥٢) من ينمر الى ضباط الهجرة، ٤٨/١٠/٢٨، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/444.

(٥٣) تقرير كليغر، ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة 43 333/5.

(٥٤) من برفيل الى المؤسسة، ٤٨/١٠/٣، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/123.

(٥٥) من رابينوفيتس الى دائرة الهجرة، ٤٨/١٢/٢٢، ملفات دائرة الهجرة، المجموعة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٥٦) ٤٨/١٢. الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/550I.

(٥٧) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/٣.

(٥٨) المصدر نفسه، ٤٩/٨/٨.

(٥٩) الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/550I.

(٦٠) من الدكتور غولدمان الى الدكتور كورنيليط، ٤٨/١٢/٣١، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/550I، وتجد هناك رسائل من غولدمان. وهناك تقرير قاس جداً عن الوضع في معسكرات مرسيليا، في الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/562 (تقرير ايلي بيلغ). وهناك وصف اقل ايجابية في تقرير الوكالة، ملفات دائرة الهجرة، المجموعة ١٩، الملف ٨١، الترقيم الاصيلي 1006. وحذر الدكتور يسرائيل غولدشتاين، في إحدى جلسات المجلس التنفيذي للوكالة، من التمييز ضد المتحدرين من شمال افريقيا في المعسكرات الموقفة في مرسيليا. (المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٧/١٨).

(٦١) من دون تاريخ، ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٦٢) تقرير ارتسيثلي، ٤٩/٨/٩، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/555.

(٦٣) تقرير ايلي بيلغ، ٤٩/٧/٢٤، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/562. وأيضاً المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٧/٣١، إلباهودوفكين: «هناك ظاهرة عدم الرغبة في السفر. وكانت في نيويورك كوتا لـ ١٥٠٠ شخص لم تمتلئ». انني اعلم بنقل ١١٢ شخصاً ولم يصل منهم سوى ثمانية. ويقول المسؤولون عن المعسكرات في مرسيليا: لنتنظر قليلاً حتى يتحسن وضع السكن في البلد. وهناك ظاهرة هجر المعسكرات في مرسيليا والعودة الى مراكش». وهناك تقرير من وفد استقصائي حضر من تونس كي يقف عن كتب على ظروف الاستيعاب وغادر البلد بانطباع سيء جداً. الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/256، الملف ٦ - ٧.

(٦٤) تقرير غروسمان، من دون تاريخ، ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٦٥) بشأن التصور والغربة، «مأوى»، بقلم رفقه سابير، «مغاموت» ج، ١٩٥١.

(٦٦) ارسل الاسكافي الى بن - غوريون مجموعة من الرسائل المؤثرة. الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/498.

(٦٧) ملفات دائرة الهجرة، الربطة ٦١، الملف ٣٩٣، الترقيم الاصيلي 2421/73.

(٦٨) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١٠/٢٤.

(٦٩) نيني، ص ٢٨٤، وأيضاً أقوال أ. أغاسي في اللجنة التي درست مستقبل العلاقات بالعامل العربي: «إذا ما تعمقنا في البحث فسندرك ان مبدأ العمل العربي لم يكن في حقيقة الامر، بالنسبة اليها، حاجزاً ضد العامل الرخيص - احضرنا عمالاً رخيصين نحن انفسنا من اليمن - وانما ضد خطر تدفق العمال الاجانب (...).» ماباي، مركز مشكلة المستدروت والدولة، أرشيف حزب العمل، 7/69/48.

(٧٠) مقابلة، ٨٣/٥/٢٠.

(٧١) مذكرات فايتس، ٥٠/٧/٧.

(٧٢) المصدر نفسه، ٥٠/٩/١٩.

(٧٣) تقرير شاريت، ٤٨/١٢/١٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 130.11/2502/8.

(٧٤) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/٢.

(٧٥) مكتب ماباي، ٤٩/١٢/١٨، أرشيف حزب العمل.

(٧٦) م. غروففسكي، مكتب ماباي، ٤٩/٢/٢١، أرشيف حزب العمل.

(٧٧) المصدر نفسه.

(٧٨) المصدر نفسه.

(٧٩) المصدر نفسه.

- (٨٠) من دائرة الاستيعاب في الوكالة بالقدس الى د. تانا، تل ابيب، ٥٣/١/١١، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 84/77.
- (٨١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١٠/٩.
- (٨٢) المصدر نفسه.
- (٨٣) المصدر نفسه، ٤٩/١٢/٢٦.
- (٨٤) المصدر نفسه، ٥٠/١/٢.
- (٨٥) من برزيلي الى شاريت، في سلسلة من الرسائل تبودلت بين ايلول/سبتمبر وتشرين الثاني/نوفمبر ١٩٤٩. أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/19.
- (٨٦) من بن - غوريون الى غرينيوم، ٥٠/٣/٢٨، تراث بن - غوريون.
- (٨٧) الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/247I.
- (٨٨) «هآرتس»، ٤٩/١١/٩.
- (٨٩) المصدر نفسه، ٤٩/٣/١١.
- (٩٠) الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/256I.
- (٩١) «تايمز»، ٤٩/٩/٢٣.
- (٩٢) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٣١، ٤٩/١١/٨.
- (٩٣) «هآرتس»، ٤٩/٩/٩.
- (٩٤) الأرشيف الصهيوني المركزي، L27، الملف ٤، ٤٩/١٢/٣١.
- (٩٥) تقرير فرومكين، ص ١٢٧.
- (٩٦) بشأن وقائع هجرتهم، نيني ولويتن.
- (٩٧) بشأن المفاوضات، من كوفوفيتسكي الى المؤتمر اليهودي، ٤٩/٤/٢٤، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/49. وكانت هناك اتصالات اخرى في هذا الشأن: اجتمع مبعوث الوكالة، يوسف تسادوق، الى الامام نفسه. أما مبعوث المؤسسة، عوفاديا طوبيا، فقد اقام علاقة بالسلطان العواذلي. من طوبيا الى المؤسسة، ٤٩/٥/١٤، ملفات مؤسسة الهجرة، أرشيف جيش الدفاع الاسرائيلي، 14/49.
- (٩٨) تقرير شرابويم، ٤٩/٧/٢١، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/457II. وعن دور القنصل الاميركي في عدن في هذه الاتصالات، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/15، وكذلك المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٦/٥، والمصدر نفسه أيضا، ٤٩/٨/٢٨.
- (٩٩) من تسادوق الى المكتب الارض - اسرائيلي في عدن، ٤٩/١٢/٢٠، الأرشيف الصهيوني المركزي، L27، الملف ٤. وهناك أيضا مذكرات تسادوق ورسائله.
- (١٠٠) من تسادوق الى مكتب الهجرة في عدن، ٤٩/١٢/٣١، الأرشيف الصهيوني المركزي، L27.
- (١٠١) المصدر نفسه.
- (١٠٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٨/٢٨.
- (١٠٣) رفائيل، ص ٧٣.
- (١٠٤) من رفائيل الى لوكر، ٥١/١/٢٢، الأرشيف الصهيوني المركزي، S41/256I.
- (١٠٥) تسادوق، ص ٢٣٣.
- (١٠٦) تقرير كليغر، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، المجموعة 43 333/5.

- (١٠٧) وزارة الصحة، مذكرة داخلية - ليست للنشر - في شأن زيارة لعدن، ايلول/سبتمبر ١٩٤٩، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2397/15.
- (١٠٨) من يوسف تسادوق الى مناحم، ٤٩/٧/٢١، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/457II.
- (١٠٩) برر.
- (١١٠) لويتن، ص ١٣٣؛ تسادوق، ص ٢٣ - ٣٠؛ شترنبرغ، ص ٧٨ - ١٠٤.
- (١١١) تقرير لجنة التحقيق للعثور على أطفال اليمن، آذار/مارس ١٩٦٨، ص ١٨٣، أرشيف الدولة، 968/1.
- (١١٢) تقرير بن تسفي، ٤٩/١٢/١٨، الأرشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي، أرشيف ناحوم ليفين.
- (١١٣) من مناحم بن يوسف الى أفرام هدار، ٤٩/١٠/٩، الأرشيف الصهيوني المركزي، دائرة يهود الشرق الاوسط، S20/600؛ كذلك الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/109؛ الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/547II.
- (١١٤) الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/547II، بما فيه ذلك التنافس بين أعضاء ماباي ومابام وهمزراحي، وكذلك التحقيق الذي أجراه جهاز الامن في ماضي احد المبعوثين من رجال الايتسل.
- (١١٥) الأرشيف الصهيوني المركزي، مكتب الهجرة في عدن، L27.
- (١١٦) من ش. ك. (تلميذ مدرسة دينية في الخليل) الى الوزير ي. م. ليفين، ٥٠/٢/٩، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 347/15.
- (١١٧) تسادوق، ص ٢٣٢؛ رفائيل، ص ٧٥؛ المؤتمر الصهيوني ٢٣، ص ٢٠٩.
- (١١٨) رفائيل، ص ٧٢؛ لويتن، ص ١٦٧.
- (١١٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/٢٨.
- (١٢٠) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٢٨، ٤٩/١١/٢١.
- (١٢١) الأرشيف الصهيوني المركزي، ٤٩/٧/١٨. بعد مرور بضع دقائق، طلب غرينيوم ان يسجل في المحضر انه لم يتكلم ضد هجرة اليهود من اليمن. وبشأن تردده: مذكرات بن - غوريون ايضا، ٤٩/٩/٢٨.
- (١٢٢) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/١١/٨.
- (١٢٣) المصدر نفسه، ٤٩/٩/١١.
- (١٢٤) المصدر نفسه، ٤٩/١١/٢٨.
- (١٢٥) المصدر نفسه، ٤٩/٩/٤.
- (١٢٦) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/٦.
- (١٢٧) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٥: «يجب عدم الخوف من العدد الكبير من المرضى المزمين، اذ ينبغي لهم السير على الاقدام لمدة اسبوعين تقريبا. أما المرضى الذين في حالة خطيرة، فلا يستطيعون السير.» لكن المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٩/٣٠، ذكر أنه «يستحيل وقف الهجرة من اليمن. استطاع تأخير جميع المقيمين في اماكن اقامتهم وحتى في معسكرات اوروبا. ان اليمنيين متسكمون في الشارع والصحراء.»
- (١٢٨) «دافار هشفوع»، ٤٩/١١/١٠؛ «القادمون من اليمن»، ألترمن، المجلد ١، ص ١١٧.
- (١٢٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/٢٨.
- (١٣٠) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١٢٨، ٤٩/١١/٢١.

(١٣١) المصدر نفسه.

(١٣٢) من بن - غوريون الى يادين، ٥٠/١١/٢٧، تراث بن - غوريون.

(١٣٣) محاضر الكنيست، المجلد ٨، ص ١١٠٢، ٥١/٢/١٤.

(١٣٤) نشرة دائرة الاستيعاب، ٧، الأرشيف الصهيوني المركزي، S 20/103.

(١٣٥) لويتن، ص ١٦٤؛ المجلس التنفيذي الصهيوني (حرمون)، ٤٩/١٢/٢٦.

(١٣٦) لويتن، ص ٢٣٧.

(١٣٧) المصدر نفسه، ص ٢٤٣.

(١٣٨) المصدر نفسه، ص ٢٤٥.

(١٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٤٦ (خريطة).

(١٤٠) «هآرتس»، ٥٠/١٠/١٣، رسالة اتحاد اليمين بشأن استغلال العمال المتحدرين من اليمن من خلال

مخالفات مكتب العمل ووعد من سكرتير رئيس الحكومة ان تحظى هذه القضية بالمعالجة الملائمة: من

اتحاد اليمين الى مركز مكاتب العمل، ٥٠/٥/٨، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة،

معسكرات المهاجرين، ج 5558.

(١٤١) غلوسكا، محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٠٤١، ٤٩/٧/١٨. وأيضا المجلد ١، ص ٤٤١،

٤٩/٤/٢٧؛ المجلد ٢، ص ١٣٠٥، ٤٩/٨/١٠؛ المجلد ٣، ص ٨٤، ٤٩/١١/١٦. في

ابريل/نيسان ١٩٥٠، بحث غلوسكا برسالة طويلة ومهمة الى ليفي اشكول طرح فيها سلسلة طويلة

من أعمال التمييز ضد المتحدرين من اليمن ارتكبت خلال فترة الانتداب، بما في ذلك التمييز في

تخصيص اذونات الهجرة وغيرها. من غلوسكا الى اشكول، ٥٠/٤/٢٠، الأرشيف الصهيوني

المركزي، S 34/272. عن اليمين في الجيش: «على الرغم من تفوق جميع الشبان اليمينيين فقد بقي

٩٠٪ منهم رقباء». محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٥٥٩، ٤٩/٩/٥.

(١٤٢) غلوسكا، ص ٢٧٥.

(١٤٣) «هآرتس»، ٥٠/١٢/١٨. بشأن محاولة تدريب النساء اليمينيات على ختان أطفالهن وتغذيتهم كما يجب:

«انهم يطعمونهم الخبز والقهوة»، «هآرتس»، ٥٠/١١/٢١. وقد وصف الآباء مرارا بأنهم لا يتركون

الطعام لأولادهم. «هآرتس»، ٥٠/١٢/١٩؛ ٥٢/٥/٢٠.

(١٤٤) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٥٥٠، ٤٩/٩/٥.

(١٤٥) تقرير لجنة التحقيق في الوضع في المستعمرات الجديدة لمستوطني اليمن ومادة مرفقة. أرشيف الدولة،

مكتب رئيس الحكومة (٩٠١٢)، 5581/22 4.

(١٤٦) الحالية والاستقرار في مدينة مهاجرين بقلم بيرتس كوهين. ابحاث اجتماعية، اصدار وزارة الشؤون

الاجتماعية، دائرة الابحاث والتخطيط، القدس، ١٩٥٩. وعن انطباعات في جولة على معسكرات

مهاجري اليمن في نشرة الهجرة ايضا، ٧، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/103. زيارة تفقدية

لمهاجري اليمن في يافا، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/104. تقرير مثير من إستر بديمي عن وضع

النساء المتحدرات من اليمن، الأرشيف الصهيوني المركزي، S20/457 III، ٤٩/١/١٤. حاغيت ريغر،

«بشأن مشكلة تجذر الشباب اليمني في البلد»، «مغاموت» ج، ١٩٥١ «الاكتظاظ - قرية للمتحدريين

من اليمن في جبال القدس»، بقلم عوفاديا شاويرا، القدس، ١٩٦٠.

(١٤٧) لجنة ماباي المركزية، ٤٩/١/٤، أرشيف حزب العمل.

(١٤٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٢٠.

(١٤٩) لجنة ماباي المركزية، ٤٩/١/٢٧، أرشيف حزب العمل.

(١٥٠) من أ. تافيف وآخرين الى لجنة ماباي المركزية، ٤٨/١٢/٢١، تراث بن - غوريون.

(١٥١) لويتن، ص ٣١٣ وما يليها.

(١٥٢) من اتحاد اليمينيين الى وزير الشرطة، ٥٠/٤/١١؛ ٥٠/٤/١٨؛ ٥٠/٥/٨. أرشيف الدولة، مكتب

رئيس الحكومة، معسكرات المهاجرين، ج 5558.

(١٥٣) «اثننا عشرة عائلة تبحث عن أولادها»، «معاريف»، ٦٦/٤/١.

(١٥٤) تقرير لجنة التحقيق للعثور على أولاد من اليمن، آذار/مارس ١٩٦٨، أرشيف الدولة، 1/968/1. وقد

اسند التحقيق الى ي. بهلول، وكيل النيابة في قضاء حيفا، والمفوض رؤوفين مينكوفسكي من قيادة

الشرطة القطرية. بشأن تحقيق الشرطة ووزارة الصحة خلال السنوات ما بين عملية «البساط السحري»

وتأليف لجنة تحقيق، عبر محاولات اخفاء عملية التحقيق نفسها ونتائجها، لويتن، ص ٢٧٠ وما يليها.

(١٥٥) من وزير الشرطة شطريت الى وزراء الحكومة، ٥٠/٤/٢٤، أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف،

مراسلات ومذكرات، المجموعة 69 703/16. وكذلك مكتب رئيس الحكومة، ج 5558.

القسم الثالث: بين المتدينين والعلمانيين

الفصل الأول: لكل ربه

(١) تقرير لجنة التحقيق في الشؤون التربوية في معسكرات المهاجرين، ص ٣٢، أرشيف الدولة، 1/152

(فيما يلي: تقرير فرومكين).

(٢) تقرير فرومكين، ص ٤٤.

(٣) مقابلة، ٨٢/٩/٣٠.

(٤) تقرير فرومكين، ص ٣٧.

(٥) ترك ناحوم ليفين، بعد وفاته، محفظة عتيقة مكدسة بالوثائق المختلفة، ومقاطع من انطباعاته الشخصية،

بما في ذلك انطباعات تحمل طابع المذكرات الشخصية. وقد احتفظت ارملته طوال هذه السنوات بهذه

المادة، وتكرمت علينا ووضعتها في تصرفنا. وهي تستحق الشكر على ذلك. وفي هذه الاثناء، وزعت

المادة على ارشيفين: الأرشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي يعرف المادة بالرمز P161، لكنه لم يصنفها

حتى كتابة هذه السطور. والكلام الذي اقتبس هنا محفوظ في هذه المجموعة، إلا اذا تم التنويه بغيز

ذلك. أما الجزء الآخر من المادة، فهو محفوظ في أرشيف ياد فيشيم ويحمل الرمز الترقيمي

Z/36-2، Z/36-1 (5814). وهناك مواد، بما في ذلك رسائل، في حيازة السيدة برونيا بندك التي كانت

سكرتيرة ليفين. وقد تكرمت علينا، هي ايضا، بوضع المادة في تصرفنا، وأنا شاكر لها ذلك. كما ساعدني

افيتار ليفين، الذي توفي في هذه الاثناء، بتزويدي بالمعلومات الخاصة ببيت ابيه.

(٦) تقرير فرومكين، ص ٢١.

(٧) ياد فيشيم، Z/36-1.

(٨) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 347/15.

(٩) مقابلة، ٨٢/١١/٢.

(١٠) تقرير فرومكين، ص ٤٠.

(١١) ياد فيشيم، Z/36-2.

- (١٢) المصدر نفسه.
- (١٣) تقرير فرومكين، ص ٧٨ - ٨٠.
- (١٤) وثائق بنديك؛ تقرير فرومكين، ص ٤٠.
- (١٥) مقابلة، ٨٢/١٠/٢٧.
- (١٦) «دافار»، ٥٠/٦/١٢.
- (١٧) وثائق بنديك، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 347/15.
- (١٨) تقرير فرومكين، ص ١٠.
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٨٢ وما يليها.
- (٢٠) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5543/ج/3634؛ محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٦٩٩، ٥٠/٦/١٣، وص ١٧٢٣ - ١٧٢٥، ٥٠/٦/١٤.
- (٢١) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، 703/16.
- (٢٢) الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/340، المزيد من الشكاوى - من الحاخام يتسحاق (رأس العين) الى بن - غوريون، ٤٩/١٢/١٢، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج/3631/5543. بما في ذلك قص السوالف والتعرض للتربية الدينية. من بن - غوريون الى ي. م. ليفين، ٥٠/٧/١١، تراث بن - غوريون.
- (٢٣) تقرير فرومكين، ص ٤٠.
- (٢٤) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٥٥، ٥٠/٢/٢٧.
- (٢٥) تقرير الرقابة في معسكرات المهاجرين في عين شيمر وبارديسيا، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5558/ج/3885.
- (٢٦) من بن - غوريون الى ميمون وليفين، ٥٠/٢/٢٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٢٧) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5558/ج/3885.
- (٢٨) ادارة الكتلة في الكنيست، ٥٠/١/٢٤، أرشيف حزب العمل، 11/1/1.
- (٢٩) دون يحمي، ص ٦٣٥.
- (٣٠) استعنت في هذه الصفحات بينتويتش في الموسوعة التربوية، ويمقال تسفي لام، «توترات ايدولوجية - صراعات بشأن أهداف التربية»، في اورميان.
- (٣١) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٩٢، ٥٠/٢/٢٨.
- (٣٢) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٦٥، ٤٩/٧/٢٧.
- (٣٣) «هتسوفيه»، ٤٩/٦/٣٠؛ ٤٩/١٠/٢٥؛ ٤٩/١٢/١٢.
- (٣٤) «دافار»، ٥٠/١/١٠؛ ٥٠/١/٢٤. وأيضا «معاريف»، ٤٩/١١/٧.
- (٣٥) رسائل بين بن - غوريون وآفتر، حزيران/يونيو ١٩٤٩، تراث بن - غوريون.
- (٣٦) من بينكس الى بن - غوريون، ٥٠/١/٦، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٣٧) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١١٥٣، ٤٩/٧/٢٦.
- (٣٨) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٠١، ٤٩/٧/٢٠.
- (٣٩) المصدر نفسه، المجلد ٤، ص ٨٩٤، ٥٠/٢/٢٨.
- (٤٠) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٤٤، ٤٩/٧/٢٦.
- (٤١) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٠٣، ٤٩/٧/٢٠.
- (٤٢) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ٩٣٦، ٥٠/٣/٦.
- (٤٣) استعنت في هذه الصفحات بكتاب أليعزر دون يحمي، «تعاون ونزاع بين معسكرات سياسية، المعسكر الديني وحركة العمل وأزمة التربية في اسرائيل»، وهذا الكتاب اعده كاطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الفلسفة، مقدمة الى مجلس أمناء الجامعة العبرية في أيلول [الشهر العبري] ١٩٧٧.
- (٤٤) مقابلة، ٨٢/١٠/٢١.
- (٤٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٢/٢٨.
- (٤٦) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٨٤، ٥٠/٢/٢٨؛ وأيضا ش. ز. شرغاي («محاكم التفتيش»، المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/١٢/٤).
- (٤٧) محضر، ٥٠/٢/١، أرشيف الدولة، 347/15.
- (٤٨) دون يحمي أيضا، ص ٥٥٧.
- (٤٩) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٨٥، ٥٠/٢/٢٨.
- (٥٠) بشأن القضية، دون يحمي، ص ٦٥٨.
- (٥١) كارليباخ، ص ٢٧٨.
- (٥٢) من بن - غوريون الى الحاخام ميمون، ٥٠/١/٢، تراث بن - غوريون.
- (٥٣) جميع المتحدثين في الكتلة في الكنيست، ٥٠/١/٢٤، أرشيف حزب العمل.
- (٥٤) تقرير فرومكين، ص ١٧.
- (٥٥) من بن - غوريون الى ميمون وليفين، ٥٠/٢/٢٠، تراث بن - غوريون.
- (٥٦) من بن - غوريون الى ميمون، ٥٠/١/١٢، تراث بن - غوريون.
- (٥٧) من بن - غوريون الى آران، ٥٠/٢/١٩، تراث بن - غوريون.
- (٥٨) المصدر نفسه.
- (٥٩) أرشيف الدولة، 347/15.
- (٦٠) مقابلة، ٨٢/١٢/٥.
- (٦١) مقابلة، ٨٢/١٢/١٠.
- (٦٢) محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٧٥٨، ٥٠/٦/١٩.
- (٦٣) مقابلة، ٨٢/١١/١١.
- (٦٤) من بن - غوريون الى روزين، ٤٩/٨/٢٥؛ من بن - غوريون الى فرومكين، ٤٩/٨/٣٠، تراث بن - غوريون.
- (٦٥) مقابلة، ٨٢/١١/٣.
- (٦٦) محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٧٦١، ٥٠/٦/١٩.
- (٦٧) أرشيف الدولة، 3885/ج/43/5558؛ 3633/ج/43/5543؛ وثائق بنديك.
- (٦٨) مقابلة، ٨٢/١١/٤.
- (٦٩) من بن - غوريون الى شابيرا، تراث بن - غوريون، ٥٠/٧/٧.
- (٧٠) من روزين الى وزراء الحكومة، ٥٠/٨/٢٠، أرشيف الدولة، 3633/ج/43/5543.
- (٧١) أرشيف الدولة، 3633/ج/43/5558.
- (٧٢) من دانيا ليفين الى بن - غوريون، ٥٠/١١/٢١؛ من ناحوم ليفين الى بن - غوريون، ٥١/٢/١٣.

- (١٢) المصدر نفسه.
- (١٣) تقرير فرومكين، ص ٧٨ - ٨٠.
- (١٤) وثائق بنديك؛ تقرير فرومكين، ص ٤٠.
- (١٥) مقابلة، ٨٢/١٠/٢٧.
- (١٦) «دافار»، ٥٠/٦/١٢.
- (١٧) وثائق بنديك، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 347/15.
- (١٨) تقرير فرومكين، ص ١٠.
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٨٢ وما يليها.
- (٢٠) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5543/ج/3634؛ محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٦٩٩، ٥٠/٦/١٣، وص ١٧٢٣ - ١٧٢٥، ٥٠/٦/١٤.
- (٢١) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، مراسلات ومذكرات، 703/16.
- (٢٢) الأرشيف الصهيوني المركزي، S 41/340، المزيد من الشكاوى - من الحاخام يتسحاق (رأس العين) الى بن - غوريون، ٤٩/١٢/١٢، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، ج/3631/5543. بما في ذلك قص السوالف والتعرض للتربية الدينية. من بن - غوريون الى ي. م. ليفين، ٥٠/٧/١١، تراث بن - غوريون.
- (٢٣) تقرير فرومكين، ص ٤٠.
- (٢٤) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٥٥، ٥٠/٢/٢٧.
- (٢٥) تقرير الرقابة في معسكرات المهاجرين في عين شيمر وبارديسيا، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5558/ج/3885.
- (٢٦) من بن - غوريون الى ميمون وليفين، ٥٠/٢/٢٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٢٧) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 43/5558/ج/3885.
- (٢٨) ادارة الكتلة في الكنيست، ٥٠/١/٢٤، أرشيف حزب العمل، 11/1/1.
- (٢٩) دون يحمي، ص ٦٣٥.
- (٣٠) استعنت في هذه الصفحات بينتويتش في الموسوعة التربوية، ويمقال تسفي لام، «توترات ايدولوجية - صراعات بشأن أهداف التربية»، في اورميان.
- (٣١) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٩٢، ٥٠/٢/٢٨.
- (٣٢) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٦٥، ٤٩/٧/٢٧.
- (٣٣) «هتسوفيه»، ٤٩/٦/٣٠؛ ٤٩/١٠/٢٥؛ ٤٩/١٢/١٢.
- (٣٤) «دافار»، ٥٠/١/١٠؛ ٥٠/١/٢٤. وأيضا «معاريف»، ٤٩/١١/٧.
- (٣٥) رسائل بين بن - غوريون وآفتر، حزيران/يونيو ١٩٤٩، تراث بن - غوريون.
- (٣٦) من بينكس الى بن - غوريون، ٥٠/١/٦، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٣٧) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١١٥٣، ٤٩/٧/٢٦.
- (٣٨) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٠١، ٤٩/٧/٢٠.
- (٣٩) المصدر نفسه، المجلد ٤، ص ٨٩٤، ٥٠/٢/٢٨.
- (٤٠) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ١١٤٤، ٤٩/٧/٢٦.

- أرشفيف الدولة، 3633/ج/43/5543.
- (٧٣) من كوهين الى بن - غوريون، ٥١/٢/١٩، أرشفيف الدولة، 3633/ج/43/5543.
- (٧٤) مقابلة، ٨٢/١٢/١٦.
- (٧٥) تقرير فرومكين، ص ١٠٤.
- (٧٦) المصدر نفسه، ص ١٧٧.
- (٧٧) المصدر نفسه، ص ١١٦.
- (٧٨) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٨٩، ٥٠/٢/٢٨.
- (٧٩) لويتن، ص ١٩٩.
- (٨٠) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٢٦٢، ٤٩/١٢/١٧.

الفصل الثاني: الصراع على السبت

- (١) قضية التظاهرة وذيولها، أرشفيف الدولة، وزارة الشرطة، المجموعة ١١٩، 3331/ج/24/160.
- (٢) تقرير لجنة التحقيق في تظاهرات السبت، ١٩٥٦، أرشفيف الدولة، 1/157.
- (٣) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ٩٠٧، ٤٩/٧/٥. وميلشتاين، الحجة الدينية.
- (٤) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٧٩٤، ٥٠/٢/١٤.
- (٥) المصدر نفسه، المجلد ٥، ص ٢٥٠٩ وما يليها، ٥٠/٨/٨.
- (٦) ليبوفيتس، ص ١٤٠ - ١٤١.
- (٧) مناشير ناطوري كارتا، تقرير لجنة التحقيق في تظاهرات السبت، ١٩٥٦، أرشفيف الدولة، 1/157؛ مجموعة مناشير في دار الكتب الوطنية وفريدمان.
- (٨) اتحاد أغودات يسرائيل العالمي، ازالة القناع، توضيح امور، القدس، ١٩٥١؛ من يضع حدا للمعركة - عرض موجز لوقائع المعركة بين اليهودية المتدينة المنظمة وبين أحزاب الاحرار. رد واضح على حملات ناطوري كارتا الهجومية على أغودات يسرائيل، من إعداد أغودات يسرائيل في القدس، مناحم آف، ١٩٦٤.
- (٩) «شعاريم»، ٤٧/١١/١٣.
- (١٠) ليفين، الرجل وعمله، ص ٤٤.
- (١١) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٩٣٢، ٥٠/٣/٦.
- (١٢) راطوش، ص ٩ وما يليها.
- (١٣) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٣٩٨، ٥٠/٨/١.
- (١٤) مقابلة، ٨٢/١١/١١.
- (١٥) محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ١٠١٣ وما يليها، ٥٠/٣/١٣.
- (١٦) المصدر نفسه، المجلد ٤، ص ١٠١١، ٥٠/٣/١٤.
- (١٧) دور لادور (مشممار هعيمك)، ص ٢٠٤.
- (١٨) أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 4468/ج/5585.
- (١٩) بار زوهر، المسؤول، ص ٩٤ وما يليها.
- (٢٠) محاضر الكنيست، المجلد ٩، ص ١٧٧٩، ٥١/٥/١٦.
- (٢١) رابطة منع الاكراه الديني، بلاغ رقم ١ وما يليه: «لجنة السلام» - أرشفيف بلدية القدس، 1856-21/13/1.

- (٢٢) أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 4681/ج/5593.
- (٢٣) محاضر الكنيست، المجلد ٩، ص ١٧٧٧، ٥١/٥/١٦.
- (٢٤) استعنت، في هذه الصفحات، بمقال مناحم فريدمان، «علاقات دينية - علمانية قبيل اقامة الدولة»، قضايا في تاريخ الصهيونيين واليهود، ٢ (التيار الديني في الصهيونية)، منشورات عام عوفيد وجامعة تل ابيب، ١٩٨٣.
- (٢٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٢/٧.
- (٢٦) المصدر نفسه، ٤٩/٣/٧.
- (٢٧) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٥٥، ٤٩/٣/٨.
- (٢٨) من بن - غوريون الى ليفين، ٤٩/٤/١٠، تراث بن - غوريون.
- (٢٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/٢٣.
- (٣٠) أخبار المجلس من اجل السبت، ١٩٥٤.
- (٣١) أرشفيف الدولة، وزارة الشرطة، 3331/ج/24/160، اقتراح اقل اعتدالا من وزارة الاديان (١٩٤٩)، تراث بن - غوريون.
- (٣٢) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٥٩١، ٥٠/٨/١٠.
- (٣٣) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٣٢٦، ٤٩/٤/٦.
- (٣٤) المصدر نفسه، المجلد ٣، ص ٣٧٣، ٥٠/١/٢.
- (٣٥) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٧٠٣، ٤٩/٦/١٤.
- (٣٦) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٥٧٢، ٤٩/٥/٢٤.
- (٣٧) اتحاد أغودات يسرائيل، ازالة القناع، توضيح امور، القدس، ١٩٥١.
- (٣٨) من ليفين الى بن - غوريون، ٥٠/١/١٥، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٣٩) أرشفيف الدولة، ادارة الشعب، محاضر، ص ١٢٠ وما يليها.
- (٤٠) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ١٣٦، ٤٩/٣/١٠: «سأل الحاخام كهانا لماذا لم اذكر ابينا في السماء؟ اود القول في هذا الصدد بصورة قاطعة: انني اتكلم في هذا الحفل في امور يمكن طرحها للتصويت، وأنا واثق من ان الحاخام كهانا يعترف بأنه يجب عدم طرح قضية الرب المبارك للتصويت في الكنيست.»
- (٤١) رفائيل، ص ٣٥٩.
- (٤٢) دانييل، ص ١٨٩.
- (٤٣) من بن - غوريون الى شابيرا، ٥٢/٣/٣١، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 1122/5385/22.
- (٤٤) من بن - غوريون الى ميمون وليفين، ٥٠/٢/٢٠، تراث بن - غوريون.
- (٤٥) من بن - غوريون الى ميمون، ٥٠/١/١٢، تراث بن - غوريون.
- (٤٦) من ميمون الى بن - غوريون، ٥٠/١/١٥، أرشفيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 3633/ج/5543.
- (٤٧) تقرير فرومكين، ص ١٦.
- (٤٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٢/٤.
- (٤٩) بن - غوريون، «خلود اسرائيل»، ص ٤٣.
- (٥٠) عشية يوم الاستقلال العشرين أجريت مقابلة مع دافيد بن - غوريون، سوية مع يوسف آفر وأبراهام كوشنر. ان ملاحظته بشأن نظرتة الى التلمود بالمقابلة بنظرتة الى التوراة، وكذلك ملاحظاته عن الله، مقتبسة وفق تسجيل لذلك الحديث الذي جرى في سديه بوكر واستمر ثلاث ساعات.

- (٥١) مقابلة، ٨٢/١١/١.
 (٥٢) ليوفيتس، ص ١٧٣.
 (٥٣) بن - غوريون، «خلود اسرائيل»، ص ٢٠.
 (٥٤) مقابلة، ٨٢/١٠/٢٩، أقوال روفين، محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٢٦١، ٤٩/١٢/٧.
 (٥٥) مقابلة، ٨٢/١١/١١.
 (٥٦) بن - غوريون، «خلود اسرائيل»، ص ٢٣.
 (٥٧) جلسة الكتلة في الكنيست مع أعضاء الامانة العامة، ٤٩/٦/١٤، أرشيف حزب العمل، 11/2/1، وأيضا: محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨١٢ وما يليها، ٥٠/٢/٢٠.
 (٥٨) تافوري (ماباي)، محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٧٢٢، ٥٠/٢/١٣؛ ليفنشتاين (أغودات يسرائيل)، محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٧٤٢، ٥٠/٢/٧؛ ليفين، محاضر الكنيست، المجلد ٤، ص ٨٠٨، ٥٠/٢/٢٠.

القسم الرابع: بين الحلم والروتين

الفصل الأول: يسار - يمين

- (١) «هآرتس»، ٤٩/٥/٥.
 (٢) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/٤.
 (٣) «هآرتس»، ٤٩/٥/١٥.
 (٤) «معاريف»، ٤٩/٥/٥.
 (٥) «يديעות احرونوت»، ٤٩/٨/١٦.
 (٦) جلسة اللجنة المركزية مع الكتلة في الكنيست، ٤٩/٧/٢٣، أرشيف حزب العمل، 11/2/1.
 (٧) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١٢/٣١.
 (٨) لجنة ماباي المركزية مع الكتلة في الكنيست، ٤٩/٧/٢٢، أرشيف حزب العمل، 11/2/1.
 (٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٨/٢٦.
 (١٠) المصدر نفسه، ٤٩/١/٤.
 (١١) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢٠.
 (١٢) من بن - غوريون الى لاسكوف، ٥٠/٤/٢٧، تراث بن - غوريون.
 (١٣) بن - غوريون، خاصية ورسالة، ص ١٣٠ - ١٣١.
 (١٤) لجنة ماباي المركزية مع الكتلة في الكنيست، ٤٩/٧/٢٣ - ٢٢، أرشيف حزب العمل، 11/2/1.
 (١٥) المصدر نفسه.
 (١٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٢/٧.
 (١٧) المصدر نفسه، ٤٩/٧/٣.
 (١٨) من بن - غوريون الى ربابورت، ٤٨/١١/١٠، تراث بن - غوريون.
 (١٩) من بن - غوريون الى رئيس هيئة الاركان، ٤٨/١١/١٠، تراث بن - غوريون.
 (٢٠) «هآرتس»، ٤٩/١/١٣.
 (٢١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/٢١.

- (٢٢) من بن - غوريون الى رئيس هيئة الاركان، ٤٩/١/٢٤، تراث بن - غوريون.
 (٢٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/٢٠.
 (٢٤) المصدر نفسه، ٤٩/٦/١٦.
 (٢٥) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢٣.
 (٢٦) المصدر نفسه، ٤٩/٧/٢١؛ من بن - غوريون الى الرائد مثير دافيد روزين، ٤٩/٨/٣، تراث بن - غوريون.
 (٢٧) راين، ص ٨٦.
 (٢٨) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١٠/١٦.
 (٢٩) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/١٨؛ من بن - غوريون الى رئيس هيئة الاركان، ٤٩/١٠/١٩، تراث بن - غوريون.
 (٣٠) راين، ص ٨٧.
 (٣١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٧/٣.
 (٣٢) آرآن في مكتب الحزب، ٤٩/٢/٢٤، وفي الامانة العامة، ٤٩/٦/٥، أرشيف حزب العمل.
 (٣٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/١١.
 (٣٤) من بن - غوريون الى بار، ٤٩/١٠/١٤، تراث بن - غوريون.
 (٣٥) جلسة اللجنة المركزية مع الكتلة في الكنيست، ٤٩/٧/٢٣ - ٢٢، أرشيف حزب العمل، 11/2/1.
 (٣٦) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٦/٢٨.
 (٣٧) المصدر نفسه، ٤٩/٩/١٢.
 (٣٨) من بن - غوريون الى بن أهارون، ٤٩/٧/٢٨، تراث بن - غوريون.
 (٣٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٤.
 (٤٠) مقابلة، ٨٣/٧/١٧ - ١٣.
 (٤١) من بن - غوريون الى بن أهارون، ٤٩/٧/٢٨، تراث بن - غوريون.
 (٤٢) «كول هعام»، ٤٩/٨/١٨.
 (٤٣) الحزب الشيوعي الاسرائيلي، محاكمة «كول هعام»، بن - غوريون، حزيران/يونيو ١٩٥١، «كول هعام»، ٥١/٨/٢٩.
 (٤٤) من بن - غوريون الى بن أهارون، ٤٩/٧/٢٨، تراث بن - غوريون.
 (٤٥) «عال همشمار»، ٤٩/٩/٢٣.
 (٤٦) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٤٥٨، ٤٩/٨/٣٠.
 (٤٧) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٤/٢٣.
 (٤٨) المصدر نفسه، ٤٩/٤/٢٥.
 (٤٩) المصدر نفسه، ٤٩/٦/٢٣.
 (٥٠) مقابلة، ٨٣/٧/١٥.
 (٥١) مقابلة، ٨٣/٧/١٣.
 (٥٢) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ١٢٥، ٤٩/٣/١٠.
 (٥٣) «دافار»، ٤٩/٥/٣.
 (٥٤) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٥٥، ٤٩/٣/٨.

- (٥٥) من بن - غوريون الى شاريت، ٤٩/٩/١٥، تراث بن - غوريون.
- (٥٦) جلسة أمانة حزب العمل، ٤٩/١٠/٢٠، أرشيف حزب العمل، 24/49.
- (٥٧) من ماكديونالد الى مارشال، ٤٨/١٢/٢٠، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٨، ص ١٦٧٤.
- (٥٨) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ١٥٥، ٤٩/٣/١٧.
- (٥٩) من ساترويت الى أتنيسون، ٤٩/٣/٢٤، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٩، ص ٨٦٣.
- (٦٠) من دوغلاس الى مارشال، ٤٨/٨/٦، وثائق الولايات المتحدة، ١٩٤٨، ص ١٢٩٢.
- (٦١) كوليك، ص ١٧٦.
- (٦٢) استعنت، في هذه الصفحات، بمؤلف غلعاد زيف: «انقسام الكيبوتس الموحد»، اطروحة في العلوم الادبية، جامعة تل ابيب.
- (٦٣) محضر جلسة الحكومة، ٤٩/٣/٢، أرشيف الكيبوتس الموحد (تسيزلينغ)، المجموعة ٩، الوحدة ٩، الملف ١.
- (٦٤) محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ٢٣٤، ٤٩/١٢/٥. وهناك خطاب مماثل ألقاه عضو الكنيست شموئيل مارلين (حيروت)، محاضر الكنيست، المجلد ٣، ص ١١١١، المجلد ٢، ص ١١١١، ٤٩/٧/٢٥.
- (٦٥) نحن والألمان، «هآرتس»، ٤٩/٩/٢؛ وكذلك «هآرتس»، ٤٩/٩/٤، ضد العلاقات التجارية بألمانيا.
- (٦٦) أوربا شيم اور، «يديעות احرونوت»، ٤٩/٩/٦.
- (٦٧) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/١/٢٦.
- (٦٨) المصدر نفسه، ٤٩/١/١٧.
- (٦٩) المصدر نفسه، ٤٩/٢/٤.
- (٧٠) هيمنة عمالية في حكومة تقدمية، بقلم مثير يعري، «عال همشمار»، ٤٩/١/٢٤.
- (٧١) زئيف تسور، بين المشاركة والمعارضة، ياد طينكين، كرايس بحثية، ح، ١٩٨٣.
- (٧٢) من بن - غوريون الى وايزمن، ٤٩/٣/٤، تراث بن - غوريون.
- (٧٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٥/١٨.
- (٧٤) المصدر نفسه، ٤٨/٨/١٥.
- (٧٥) محضر جلسة الحكومة، بن - غوريون، دولة اسرائيل المتجددة، ص ١٨٤.
- (٧٦) مجلس الدولة، المجلد ١، ٤٨/٩/٢٣.
- (٧٧) «حيروت»، ٤٩/١/٢٦.
- (٧٨) المصدر نفسه، ٤٩/٢/٤.
- (٧٩) محضر جلسة اللجنة المركزية الموقته، ٤٨/٩/٣٠، معهد جابوتنسكي، 9/0/2.
- (٨٠) من تامين الى ادارات الفروع، ٤٨/٩/٢٧، معهد جابوتنسكي، 9/5/1.
- (٨١) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٤/٢٧.
- (٨٢) المصدر نفسه، ٤٩/١٠/١٢.
- (٨٣) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٧٢٨، ٤٩/٦/١٥.
- (٨٤) آرام في أمانة ماباي، ٤٩/٦/٥، أرشيف حزب العمل.
- (٨٥) «دافار هشفوع»، ٤٩/١١/١٠.
- (٨٦) المصدر نفسه، ٤٩/٥/٨.
- (٨٧) المصدر نفسه، ٤٩/٧/١٧.

- (٨٨) من بن - غوريون الى شوكين، ٤٩/١/٤، تراث بن - غوريون.
- (٨٩) من بن - غوريون الى ي. ش. شايبرا، ٤٩/١٠/١٦، تراث بن - غوريون.
- (٩٠) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٥١٥، ٤٩/٥/١٧.
- (٩١) من بن - غوريون الى دوف يوسف وآخرين، ٤٩/١٢/٢٩، تراث بن - غوريون.
- (٩٢) شيريتسك في أمانة ماباي، ٤٩/٦/٩، أرشيف حزب العمل.
- (٩٣) بادر، ص ٢٥.
- (٩٤) «حيروت»، ٤٩/١/١٦.
- (٩٥) مذكرات فايتس، ٤٩/٣/١٢.
- (٩٦) المصدر نفسه، ٤٩/١٢/١٢.
- (٩٧) من بن - غوريون الى ليو كوهين، ٤٨/١١/١٦، تراث بن - غوريون.
- (٩٨) وايزمن؛ فايسغل وكريمخائيل؛ فايسغل.
- (٩٩) «معاريف»، ١٦ - ٤٩/٨/١٧.
- (١٠٠) من بن - غوريون الى بلوما كلاين، ٤٩/٩/٢٢، تراث بن - غوريون.
- (١٠١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٩/٨/٢١.
- (١٠٢) هوروفيتس، ص ١٨.
- (١٠٣) المصدر نفسه، ص ٢٦.
- (١٠٤) مشاورات سياسية، ٤٩/٤/٢٢، أرشيف الدولة، وزارة الخارجية، 2447/3.
- (١٠٥) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٣/١١.
- (١٠٦) من بن - غوريون الى رئيس تحرير «هدور»، ٤٨/١١/١٨، تراث بن - غوريون.
- (١٠٧) من بن - غوريون الى روني باروخ، ٤٩/٩/٢٨، تراث بن - غوريون.
- (١٠٨) أقوال الأدباء.
- (١٠٩) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٣/٢٥. ومن بن - غوريون الى اريخا، ٤٩/٤/١٠، والى افينوعام، ٤٩/٤/٢٤، تراث بن - غوريون.
- (١١٠) ايهود بن عيزر، «مقتحمون ومحاصرون»، كيشيت، السنة العاشرة، العدد ٧، ١٩٦٨.
- (١١١) غرشون شيكيد، «ضمير الجمع المخاطب»، سلسلة مقالات في «دافار»، ٧٩/٧/٦ وما يليه.
- (١١٢) أقوال الأدباء.
- (١١٣) «دافار هشفوع»، ٤٩/٣/١٧.
- (١١٤) كورتسويل، ص ١٦٨ وما يليها.
- (١١٥) نقاش في هذه القضية: «بروزا»، آب/اغسطس - أيلول/سبتمبر ١٩٧٧، «التقصير الادبي سنة ١٩٤٨»، وبينها محادثة مع دان عومر وعاموس كينان، تعليقات ومادة وثائقية.
- (١١٦) راطوش، ص ٢١٨.
- (١١٧) المصدر نفسه، ص ١٨٣، ٢١٤.
- (١١٨) بن - غوريون، خلود اسرائيل، ص ٢٢.
- (١١٩) أقوال الأدباء.
- (١٢٠) سلسلة مقالات في شأن هذه الظاهرة، بقلم مردخاي كسوبر في المجلة اليهودية الاميركية «بتسورن»، السنة الثالثة عشرة، المجلد ٢٦، والبقية في المجلد ٢٧.

(١٢١) المجلس التنفيذي الصهيوني، ٤٨/٨/١٩.

(١٢٢) لجنة هبوعيل هتسيوني، ص ١٥٣.

(١٢٣) المصدر نفسه.

(١٢٤) صفحات الهجرة، ص ٤٦.

(١٢٥) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ١٣٣٩، ٤٩/٨/١٥.

(١٢٦) غبرييلي وأفيقي، ص ٣٠.

(١٢٧) المصدر نفسه، ص ٦٢.

(١٢٨) المصدر نفسه، ص ٥٢.

(١٢٩) «دافار هشفوع»، ٤٩/٧/٧.

(١٣٠) مذكرات فايتس، ٤٩/٨/١٨.

(١٣١) المصدر نفسه، ٥٠/١/١٠.

(١٣٢) «هآرتس»، ٤٩/٣/١١.

(١٣٣) «دافار هشفوع»، ٤٩/٣/١١.

الفصل الثاني: سمك فيليه مع كل شيء

(١) هوروفيتس، ص ٣٠.

(٢) هليفي وكلينف - ملول، ص ١٤٨.

(٣) مذكرات بن - غوريون، ٤٩/٩/١٨.

(٤) هليفي وكلينف - ملول، ص ١٢١.

(٥) هوروفيتس، ص ٢٣.

(٦) «معاريف»، ٤٩/٥/١٣.

(٧) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٤١٧، ٤٩/٤/٢٧.

(٨) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٦٩، ٥٠/٨/٧.

(٩) المصدر نفسه، المجلد ٣، ص ٢٢، ٤٩/١١/٩.

(١٠) المصدر نفسه، المجلد ١٢، ص ٢١٣٠، ٥٢/٥/٢٧.

(١١) يوسف، ص ٢٣٥.

(١٢) استعنت، في هذه الصفحات، بأطروحة كتبها اوري فايس، «الرقابة على الاسعار في اسرائيل

١٩٣٩ - ١٩٦٣»، لنيل شهادة البكالوريوس من الجامعة العبرية، تموز/يوليو ١٩٦٤.

(١٣) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٥٠٣، ٥٠/٨/٨.

(١٤) يوسف، ص ٢٢٨.

(١٥) بادر، ص ٣١.

(١٦) محاضر الكنيست، المجلد ١، ص ٣٩٩، ٤٩/٤/٢٦.

(١٧) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٤٠١، ٤٩/٤/٢٦.

(١٨) يوسف، بلدة وفيه، ص ٩.

(١٩) الكتاب السنوي للحكومة، ١٩٥١، ص ٤٢.

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٢١) «هآرتس»، ٤٩/١/١٣.

(٢٢) شولاميت ليف آريه، «لماذا نقف في صف الانتظار»، «هآرتس»، ٤٩/٧/١، المقال الاول في سلسلة مقالات.

(٢٣) «دافار»، ٤٩/١٠/٦.

(٢٤) المصدر نفسه، ٤٩/٩/٧.

(٢٥) أرشيف الدولة، وزارة التموين والتقنين، المجموعة ١٩٦، 2/4/7.

(٢٦) يوسف، ص ٢٣٦.

(٢٧) معهد استقصاء الرأي العام، الحرب ضد السوق السوداء، ١٩٥٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5512/17.

(٢٨) أرشيف الدولة، 22/950/6؛ 22/950/7؛ 22/956/8.

(٢٩) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٤٢٥، ٥٠/٨/٢.

(٣٠) الكتاب السنوي للحكومة، ١٩٥١، ص ٤٦.

(٣١) «معاريف»، ٤٩/٩/١٩.

(٣٢) كينان، ص ٢٧٤.

(٣٣) محاضر الكنيست، المجلد ٢، ص ٩٥١، ٤٩/٧/١١.

(٣٤) المصدر نفسه، المجلد ٢، ص ٩٥٣، ٤٩/٧/١١.

(٣٥) المصدر نفسه، المجلد ٣، ص ١١٧، ٤٩/١١/٢١.

(٣٦) المصدر نفسه، المجلد ٥، ص ١٧٨٣، ٥٠/٦/٢٠.

(٣٧) المصدر نفسه، المجلد ٥، ص ١٧٧٥، ٥٠/٦/٢٠.

(٣٨) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٢٥، ٥٠/٨/٢.

(٣٩) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٩١، ٥٠/٨/٨.

(٤٠) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٣٤٢٩، ٥٠/٨/٢.

(٤١) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٩٥، ٥٠/٨/٨.

(٤٢) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٢٨، ٥٠/٨/٢.

(٤٣) المصدر نفسه، المجلد ١، ص ٤٩٢، ٤٩/٥/١١.

(٤٤) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٢٧، ٥٠/٨/٢.

(٤٥) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٩٥، ٥٠/٨/٨.

(٤٦) المصدر نفسه، المجلد ٥، ص ١٩٤٣، ٥٠/٦/٢٨.

(٤٧) يوسف، ص ٢٣٥.

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٢٤٧.

(٤٩) محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ٩٠١، ٥٠/٣/١.

(٥٠) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، المجموعة ٦٩، 728/4، 713/11.

(٥١) «معاريف»، ٤٩/٥/١٠.

(٥٢) هليفي وكلينف - ملول، ص ٢٢١.

(٥٣) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٩، ٥١/٩/١١.

(٥٤) المصدر نفسه، المجلد ١٧، ص ٩٥٨، ٥٥/٣/١.

المراجع

- (٥٥) أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، الحرب ضد السوق السوداء، 714/16.
- (٥٦) من كوهين الى بن - غوريون، ٢٦/١٠/٥٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5512/10.
- (٥٧) محاضر الكنيست، المجلد ١٠، ص ٢٩، ٥١/٩/١١.
- (٥٨) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، الحرب ضد السوق السوداء، 5512/11.
- (٥٩) من بن - غوريون الى إسرائيل ليفين، ٩/١٠/٥٠، أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5512/9.
- (٦٠) محاضر الكنيست، (من أقوال ي. سابير)، المجلد ١٠، ص ٢٦٠، ٥١/١٠/٨.
- (٦١) المصدر نفسه، المجلد ١٠، ص ٢٦، ٥١/٩/١٠.
- (٦٢) يوسف، ص ٢٣٠.
- (٦٣) محاضر الكنيست، المجلد ٥، ص ١٥٥٩، ٥٠/٥/٣٠.
- (٦٤) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٢٣٦، ٥٠/٧/٨.
- (٦٥) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٥٢، ٥٠/٨/٧.
- (٦٦) المصدر نفسه، المجلد ٦، ص ٢٤٩٩، ٥٠/٨/٨.
- (٦٧) المصدر نفسه، المجلد ١٠، ص ٢٥١، ٥١/١٠/٨.
- (٦٨) هوروفيتس، ص ١٤.
- (٦٩) يوسف، ص ٢٥١ وما يليها.
- (٧٠) المصدر نفسه، ص ٢٥١.
- (٧١) «هآرتس»، ٥٠/٨/٤.
- (٧٢) هوروفيتس، ص ٦٥.
- (٧٣) هليفي وكليوف - ملول، ص ٢١١.
- (٧٤) «دافار»، ٤٩/١٠/١٦.
- (٧٥) محاضر الكنيست، المجلد ١٠، ص ٢٩، ٥١/٩/١١.
- (٧٦) «يديעות احرونوت»، ٤٩/٨/٢٤.
- (٧٧) من أغاني السوق السوداء، «دافار»، ٥٠/١٠/٢٧.
- (٧٨) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٢٠١، ٥٠/٧/١٧.
- (٧٩) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، أرشيف دوف يوسف، 716/26.
- (٨٠) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٢٠١، ٥٠/٧/١٧.
- (٨١) تقرير اللجنة، أرشيف الدولة، أرشيف دوف يوسف، المجموعة 716/69.
- (٨٢) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٢١٨، ٥٠/٧/١٧.
- (٨٣) المصدر نفسه، المجلد ١٢، ص ٢١٣٠، ٥٢/٥/٢٧.
- (٨٤) الكتاب السنوي للحكومة، ١٩٥٣، ص ١٢٢.
- (٨٥) محاضر الكنيست، المجلد ٦، ص ٢٢٣٨، ٥٠/٧/١٨.
- (٨٦) المصدر نفسه، المجلد ٤، ص ٨٩٨، ٥٠/٣/١.
- (٨٧) المصدر نفسه، المجلد ١٧، ص ٩٥٩، ٥٥/٣/١.
- (٨٨) مقابلة مع دان ألفور، «يديעות احرونوت»، ٨٠/١/١٨.
- (٨٩) أرشيف الدولة، مكتب رئيس الحكومة، 5512/20.

ابو اياد. «ليلو موليدت» (من دون وطن). أحاديث مع إريك رولو، مفراش، ١٩٧٨.

افنيري، اوري. «بسدوت فليشت، ١٩٤٨» («في حقول فلسطينا - أرض الفلسطينيين، ١٩٤٨»). جرى الاقتباس من الطبعة الحادية عشرة، ١٩٧٥.

اورميان، حايم (محرر). «هحنوخ يسرائيل» («التعليم في اسرائيل»). وزارة المعارف والثقافة، ١٩٧٣.

اورن، ألحانان. «بديريخ ايل هعير» («في الطريق الى المدينة»). معراخوت، ١٩٧١.

ايزنشتات، شموئيل نواح. «كليتات عليها» («استيعاب الهجرة»). الوكالة اليهودية، الجامعة العبرية، ١٩٥٢.

ايتان، ولتر. «بين يسرائيل لعاميم» («بين اسرائيل والشعوب»). مساده، ١٩٥٨.

الموغي، يوسف. «بعوفي هكورا» («في اعمدة السقالة»). عيدانيم، ١٩٨٠.

ألترمن، ناتان. «هطور هتسفيغي» («العمود السابع»). جرى الاقتباس من نسخة الكيبوتس الموحد، ١٩٨٠.

«انسايكلوبيديا حينوخت» («الموسوعة التبروية»). وزارة المعارف والثقافة ومؤسسة بيبليك، ١٩٦٩.

ألفيلد، أهارون. «ماكوت هاؤور» («ضربات النور»). الكيبوتس الموحد، ١٩٨٠.

«الأرشيف الصهيوني المركزي».

بادر، يوحنا. «هكنيست فيآني» («الكنيست وأنا»). عيدانيم، ١٩٧٩.

باين، اليكس. «عليها فهيتشفوت بمدينة يسرائيل» («الهجرة والاستيعاب في دولة اسرائيل»). عام عوفيد، ١٩٨٢.

بنتويتش، يوسف. «هحنوخ بمدينة يسرائيل» («التعليم في دولة اسرائيل»). تشتشيك، ١٩٦٠.

بن - غوريون، دافيد. «يهلاحيم يسرائيل» («نضال اسرائيل»). ماباي، ١٩٥١.

بن - غوريون، دافيد. «ييهود فييغود» («خاصية ورسالة»). معراخوت، ١٩٧١.

بن - غوريون، دافيد. «مدينة يسرائيل همهوديشت» («دولة اسرائيل المتجددة»). عام عوفيد، ١٩٦٩.

بن - غوريون، دافيد. «نيتسح يسرائيل» («خلود اسرائيل»). الكتاب السنوي للحكومة، ١٩٥٤.

بن مناحم، يتسحاق. «آدام فيلوحيم» («انسان ومقاتل»). عميحي، ١٩٧٥.

بن زوهار، ميخائيل. «بن - غوريون». عام عوفيد، ١٩٧٧.

بن زوهار، ميخائيل. «هممونه». فايدنفيلد ونكلسون، ١٩٧٠.

برنادوت، فولكا. «ليروشاليم» («الى القدس»). أحيآساف، ١٩٥٢.

برنشتاين، دفوراه. «همغفاروت بشنوت همميشيم» («المعابر في الخمسينات»). كراريس للبحث والنقد رقم ٥، ١٩٨٠.

برر، شلومو. «عال كنافي نشاريم» («على اجنحة النسور»). مساده، ١٩٥٦.

غبريئيلي، ناحوم وآيفي، باروخ. «مكرآه لايلد» («مطالعات للطفل»). الطبعة الاولى، ١٩٤٤.

جريس، صبري. «هغرافيم يسرائيل» («العرب في اسرائيل»). الاتحاد، ١٩٦٦.

غلوسكا، زاخاريا. «سيفر لماعن يهودي تيمان» («كتاب من اجل يهود اليمن»). اصدار يعقوب بن دافيد غلوسكا، ١٩٧٤.

«ديفري هسوفريم» («أقوال الأدباء»). أ - في لقاء جرى بناء على طلب رئيس الحكومة في ٢٧ آذار/مارس

١٩٤٩؛ ب - في لقاء ثان جرى بناء على طلب رئيس الحكومة في ١١ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٤٩، الطبعة الحكومية.

«دواح فرومكين» («تقرير فرومكين»). دين فحشبون شيل فعادات محكياه بعيناني هجينوخ بمحانوت هعوليم (تقرير لجنة التحقيق في شؤون معسكرات المهاجرين). أرشيف الدولة، 1/152.

دون يحيى، أليعيزر. «شيتوف فيكونفليكيت بين محانوت بوليتيم: همحانيه هداقي فيتنوعات هعفوداه ومشير هجينوخ بيسرائيل» («التعاون والنزاع بين المعسكرات السياسية: المعسكر الديني وحركة العمل، وأزمة التربية في اسرائيل»). اطروحة دكتوراه في الفلسفة، الجامعة العبرية، ١٩٧٧.

«دور لادور» («من جيل الى جيل»). كتاب المؤسسة التربوية التابعة لهشومير هتسعر في مشمار هعيمك، محررون: شموئيل غولان وآخرون، ١٩٤٨.

دايان، موشيه. «أفاني ديريك» («عقبات في الطريق»). عيدانيم، ١٩٧٦.

دانييل، ش. «هسار شابيرا» («الوزير شابيرا»). ياد شابيرا، ١٩٨٠.

«داعات هكاهل» («الرأي العام»). انظر: ماخون لحكير داعت هكاهل (معهد استقصاء الرأي العام).

«دابسي عليها» («صفحات الهجرة»). نشر متسلسل، اصدار الوكالة اليهودية.

هوروفيتس، دافيد. «حاييم بموكيد» («حياة في الموقد»). مساده، ١٩٧٥.

هليفي، نداف وكلينف - ملول، روت. «ههتبتحت هكلكليت شل يسرائيل» («التطور الاقتصادي في اسرائيل»). اكدمون، ١٩٦٨.

ه. ص. (المجلس التنفيذي الصهيوني). «بروتوكوليم مبيشيفوت ههانهلاه هتسيونيت» («محاضر من جلسات المجلس التنفيذي الصهيوني»). محفوظة في الارشيف الصهيوني المركزي.

فايسغل، مثير. «عاد كان، اوتوبوغرافيا» («حتى هنا، سيرة ذاتية»). مكتبة معاريف، ١٩٧٢.

فايسغل، مثير وكريمخايل، يوئيل. «حاييم فايتسمان، يلكوت براكي حاييم» («حاييم وايزمن، مجموعة من فصول حياته»). المكتبة الصهيونية، ١٩٦٤.

فايتس، يوسف. «ميوماني» («من مذكراتي»). مساده، ١٩٦٥.

وايزمن، عزيز. «لاخ شاميم، لاخ آرتس» («لك ايته السماء، لك ايته الارض»). مكتبة معاريف، ١٩٧٥. فاعد هبوعيل هتسيوني (اللجنة التنفيذية الصهيونية). دورة اللجنة التنفيذية الصهيونية في القدس (١٩٤٩)، اصدار المجلس التنفيذي الصهيوني.

طيفت، شبطاي. «موشيه دايان». شوكن، ١٩٧١.

«يومان بن - غوريون» («مذكرات بن - غوريون»). جرى الاقتباس وفق المصدر المحفوظ في سديه بوكر ووفق يوميات الحرب، وزارة الدفاع، ١٩٨٢.

يوسف، دوف. «يونا فيحريف» («حمارة وحراب»). مساده، ١٩٧٥.

يوسف، دوف. «كرياه نثمناه» («بلدة وية»). شوكن، ١٩٦٤.

يوسفثال، غيور. «حاياف أوفوعالو» («حياته وأعماله»). اصدار ماباي، ١٩٦٣.

لييوفيتس، يشعياهو. «يهودوت، عام ييهودي ومدينة اسرائيل» («اليهودية، الشعب اليهودي ودولة اسرائيل»). شوكن، ١٩٧٩.

لوئتن، دوف. «عليات مرياد هكساميم كهمشيخ هستوري لعليلوت ميتيمان ميئاز ١٨٤٢» («هجرة البساط السحري كاستمرار تاريخي للهجرات من اليمن منذ ١٨٤٢»). تحليل اجتماعي سياسي لهجرة يهود اليمن واستيعابهم في اسرائيل في الزمن المعاصر. عمل بحثي اعد للحصول على بكالوريوس قدم الى دائرة

العلوم السياسية في جامعة بار - ايلان، ١٩٧٣.

ليفين، يتسحاق مثير. «هثيش أوفوعالو» («الرجل وأعماله»). اصدار مؤسسة هريم ليفين، القدس، ١٩٧٢.

لوفين، حزاي. «ايش يوتسي ليل أحيف» («رجل مغادر الى اخيه»). عام عوفيد، ١٩٦٩.

«موريشيت بن - غوريون» («تراث بن - غوريون»). مجموعة وثائق ورسائل، مرفقة بمذكرات بن - غوريون، محفوظة في معهد تراث بن - غوريون، سديه بوكر.

ميخائيل، سامي. «شافيم فيشافيم يوتر» («متساوون وأكثر مساواة»). بوستان، ١٩٧٤.

ميخائيلي، بن تسيون. «يشوفيم شنيشوو» («قرى هجرت»). ميلو، ١٩٨٠.

ميلشتاين، اوري. «هطيعون هداقي بهتليخ هتحيكا بيسرائيل كفي شيبا ليدي بيطوي بيشالوش كفوتسوت شيل حوكيم» («الحجة الدينية في عملية التشريع في اسرائيل كما تجلت في ثلاث مجموعات قوانين»). أطروحة دكتوراه في الفلسفة، الجامعة العبرية، ١٩٧٢.

ميلشتاين، اوري. «كدمون فيحافوراتو» («كدمون وزمرته»). عام عوفيد، ١٩٧٤.

ماخون لحكير داعت هكاهل (معهد استقصاء الرأي العام). «داعت هكاهل عال...» («الرأي العام بشأن...»). سلسلة استطلاعات رأي. منشورات رسمية، ١٩٤٩.

منيلت هعام (الهيئة التنفيذية لمجلس الشعب). محاضر ١٩ نيسان/ابريل - ١٣ ايار/مايو ١٩٤٨، أرشيف الدولة، ١٩٧٨.

«مسماخى بندك» («وثائق بندك»). مجموعة وثائق محفوظة عند السيدة برونيا بندك، القدس، ماكدونالد، الاقتباس وفق المصدر الانكليزي:

MCDONALD, JAMES C., MY MISSION TO ISRAEL; N.Y., 1951.

نيتي، يهودا. «تيمان فتسيون» («اليمن وصهيون»). المكتبة الصهيونية، ١٩٨٢.

سيكرون، موشيه. «هعلياه ليسرائيل، 1948 عاد 1953» («الهجرة الى اسرائيل، ١٩٤٨ - ١٩٥٣»). مركز فالك، ١٩٥٧.

فريدمان، مناحم. «حفراه فيدات» («المجتمع والدين»). ياد يتسحاق بن تسفي، ١٩٧٨. تسادوق، يوسف. «بسعاروت تيمان، مغيلات مرياد هكساميم» («في عواصف اليمن، ميثاق البساط السحري»). عام عوفيد، ١٩٥٦.

كوليك، تيدي. «يروشاليم آحات» («القدس واحدة»). مكتبة معاريف، ١٩٧٩.

كورن، يتسحاق. «كيبوتس هغلويلوت بهتخلوتو، لتولدوت موشافي هعوليم بيسرائيل» («جمع المنفيين في الاستيطان، حول تاريخ مستعمرات المهاجرين في اسرائيل»). عام عوفيد، ١٩٦٤.

كورتسويل، باروخ. «حيبوس هسفروت هيسرائيليت» («البحث في الأدب الاسرائيلي»). جامعة بار - ايلان، ١٩٨٢.

كينان، عاموس. «بشوطيم وبعكرافيم» («بالسياط والعقارب»). اصدار اسرائيل.

كليفر، روت (علياف). «همفلاط هأحارون» («الهروب الاخير»). عام عوفيد، ١٩٧٦.

كارلباخ، عزريئيل. «سيفر هدمويوت» («كتاب الشخصيات»). مكتبة معاريف، ١٩٥٩.

راين، يتسحاق. «بنكاس شيروت» («بطاقة خدمة»). مكتبة معاريف، ١٩٧٩.

راطوش، يوناتان. «راشيت هياميم» («في البدء»). هدار، ١٩٨٢.

رفائيل، يتسحاق. «لوزخيتي باؤور من ههيفكير» («لم احظ بالنور من المباح»). عيدانيم، ١٩٨١.

شترينبرغ، أبراهام. «هيكاليط عام» («استيعاب شعب»). الكيبوتس الموحد، ١٩٧٣.

شيران، ويكي. «هتيوغ همختم. عيدوت همزراح بحفراه هيسراييليت» («وصمة العار. الطوائف الشرقية في المجتمع الاسرائيلي»). عمل بحثي للحصول على بكالوريوس، معهد أبحاث الجرائم في جامعة تل ابيب، ١٩٧٨.

شفرير، دوف. «عاروغوت حايم» («مساكب الحياة»). المركز الزراعي، ١٩٧٥.

شاريت، موشيه. «يومان ايشي» («مذكرات شخصية»). معارف، ١٩٧٨.

«تعودوت ارتسوت هيريت» («وثائق الولايات المتحدة») —

FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1948, VOL. V, WASHINGTON 1976 AND
1949, VOL. VI. WASHINGTON 1977.

«تعودوت يسرايل» («وثائق اسرايل»). تعودوت لمدينوت هحوتس شيل مديناة يسرايل (وثائق سياسة دولة اسرايل الخارجية). أرشيف الدولة، ١٩٨٣.

الفهرست

- آحاد هعام (آشر تسفي غينزبرغ):
 ٢٢٤، ٢٢٤*
 آرام، شمشا: ٢٥١ ح
 آران، زلمان: ١٠٥، ١٤٧، ١٨٤، ١٨٤ ح،
 ١٩٩، ٢١٦، ٢٢٨، ٢٩٣
 آساف، عامي: ١٤٢
 آفر (زليكوڤيتس)، آليميلخ: ٣٨ ح، ٥٩،
 ٦٠، ٦٤، ٦٨، ٧٢، ٢٢٣ ح
 آلون، يغال: ٩، ١٠، ٣٧ ح، ٢٧٥،
 ٢٧٦ ح، ٢٩٧
 آينشتاين: ٢٦٦ ح
 أبراهام، سعاديا يهودا: ٢١٣
 ابريئل، ايهود: ١١٤، ١١٥
 ابو اباد: ٤ ح
 ابو حتسيرا، رفائيل: ١٤١
 ابو حتسيرا، شلومو: ١٣٩
 ابو صيرا، محمد: ٩١
 ابولبن، احمد: ٣، ٣ ح
 أتريج، مارك: ٤٤
 اتشيسون، دين: ٢٦، ٤٢ ح، ٤٤
 اديناور، كونراد: ٢٨٩
 ارتسيالي، هـ.: ١٨٠
 ارغوف، نحما: ١٦٣، ٢١٥، ٢٩٠ ح
 أرلوزوروف: ٢٩٤
 اريخا، يوسف: ٣٠٢ ح
 اشكول، ليفي: ٥٢ ح، ١٠٠، ١١٦،
 ١٢٩، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٣،
 ١٤٨، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ١٦٣،
 ١٨٥، ١٨٨، ١٩٤، ٣٢٨ ح، ٣٣٨
 اطياس، شمعون: ١٣٩
 أغامي: ١٣٩ - ١٤١
 أفليلد، أهارون: ١٥٠
 افنيري، اوري: ٦٦ ح، ١٦٢
 افيدان، شمعون: ٢٨٠
 افيدوف، باي: ١٧٥
 أفيغور، شاؤول: ٩٣، ١٠٣، ١٧٨
 افيفي، ب.: ٣٠٩
 ألترمن، ناتان: ٧٢ ح، ١١٠، ١٥١ ح،
 ١٧١، ١٩٥، ٢٩٤ ح، ٣٠٠ ح، ٣٠٤
 ألتمان، آرييه: ٢٩١
 الدمع، يحييل أهارون: ٢٠٩ - ٢١٠، ٢٣٤
 ألقلمي، رؤوفين: ٣١٢
 ألكايم، مردخاي: ٩٢
 ألكسندر الثاني (القيصر): ٢٩٧ ح
 أللنبي (الجنرال): ٣١٥
 ألمليخ، أبراهام: ٢٢٨
 ألموغ، يهودا: ١٦٤ ح
 ألموغي، يوسف: ١٦٤، ١٦٤ ح
 إليف، آرييه: ١٤٣، ١٨٢
 أليشر، إياهو: ٢٢٣
 أليشيف، ش.: ١٢٢
 أليعاز، رفائيل: ٣٠٠ ح
 امويال، يوسف: ١٨١
 انجل، أ.: ٩٩، ١٠٠
 اندرس (الجنرال): ٢٩٢
 انشتاين، ألبرت: ٨٢ ح
 اورباخ، أفرايم أليميلخ: ٢٣١
 اورلاند، يعقوب: ٣٠٠ ح

* ح = حاشية.

- اورنان، عوزي: ٢٥٤
 اوري، يعقوب: ١٨٢
 اوستر، دانييل: ١٠٣، ٢٤٢
 اوسترفسكي، ب.: ١٦١
 أون، ز.: ٥٨
 اونترمان، (الخانم) ايسر يهودا: ٢١٠
 ايبن، آبا: ٢٦، ٢٧، ٤١، ٤٤، ٤٤
 ايتان، وولتر: ١٣، ١٤، ١٦، ١٦
 ١٧، ٢٢، ٢٧، ٤٦
 ايدلسون، بافا: ٥، ٢٢٨
 ايزنهاور، دوايت: ٢٨١
 ايسوفوس: ٣٠٠
 ايلانيت، فايفا: ٢٢٤، ٢٣٣
 ايلون، تسفي: ٥٩، ١٠٢
 بادر، يوحنا: ٩٦، ٢٩٢، ٢٩٤
 بار، يسرائيل: ٢٧٨، ٢٧٩
 بار-يهودا: ٢٦٠
 بارشوف، باول ايفنوفيتس: ٩
 باروش، مناحم: ٢٦٧
 باروش، (الخانم) موشيه غليكماني: ٢٤١
 بارون، روني: ٣٠٠
 بالمان (بالمون)، يهوشوع: ١٨، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٧٩
 بانشر، رالف: ١٣، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢٧، ٢٨
 باوكر، آنا: ١٢٠
 بتيري، ايسر: ٨، ٢٩٤
 برار، شلومو: ١٩٣
 براش، آش: ٣٠٠
 بربال، يوسف: ١١٨، ١٢٣
 برجيسكي، يهودا: ١٣٦، ١٤٩، ١٦٠
 ١٦٥، ١٨٧، ١٨٨، ١٩٥
 بردت، وليم: ٤٢
 برزيلي: ٩٩، ١٠٠
 برزيلي، يسرائيل: ١١١، ١١٣، ١٨٨
 برسيتس، شوشانه: ١٦٦
 برفيل، يوسف: ١٥١، ١٥٥، ١٧٥
 ١٧٨
 برلين (بار-ايلان)، (الخانم) مثير: ٢٢٦، ٢٣٣
 ٢٦٥، ٢٦٦
 برنادوت، (الكونت) فولك: ٨، ١٣، ٢٤، ٢٩٢، ٣٩
 برناك، (الخانم) تسفي بيسح: ١٥٦
 برنشتاين، بيرتس: ٣٣٨
 برنشتاين، س.: ١٥٧
 برويدا، أفرام: ٣٠٠
 برويدس، أبراهام: ٣٠٠
 بروير، يتسحاق: ٢٤٨
 بلقي، موشيه: ٢٤٨
 بلوي، (الخانم) عمرا: ٢٤٦
 بن أليسع، هارون: ١٥٦
 بن أليعازر، آريه: ١٠٥، ٣٣٨
 بن أهارون، يتسحاق: ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٨٤
 ٢٩٤، ٢٨٥
 بن باسط: ١٣٩
 بن بورات، مردخاي: ١١٩، ١٧٧
 بن تسفي، يتسحاق: ٥٢، ٥٧، ٧٣، ٩٣، ١٥٦، ١٨٩، ١٩٣، ٢٢٨
 ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٦٤
 بن داود، عنان: ١٥٦
 بن عيزر، ايهود: ٣٠٣
 بن-غال، ميخائيل: ٢٨٠
 بن-غوريون، دافيد: ٢، ٦، ٢٩٨
 ٢٩٩، ٣٠٢، ٣١١
 - ويتسحاق ساديه: ١٠

- ومفاوضات الهدنة في جزيرة رودس: ١٣، ١٧، ١٩، ٢٧، ٢٨
 - والجنوب اللبناني: ٢٠
 - وموشيه دايان: ٢٠، ٢٠
 ٨٠، ٨١، ٨٥
 - والملك عبدالله: ٢٢، ٣١
 - والضفة الغربية: ٢٣، ٢٤، ٣٠، ٤٧، ٤٨
 - وموقفه من السلام في الشرق الأوسط: ٦، ٧، ٩، ١٠، ٢٣، ٤٤، ٤٧، ٤٩
 - والتخطيط للحرب: ٢٣
 - وايلات: ٢٤
 - وينحاس روزين: ٦، ٧
 - وأبولين: ٣
 - وسورية: ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٤٤
 - و«التالينا»: ٧، ٨، ٢٧٧
 - وجيمس مكدونالد: ٨، ٢٦
 - وموشيه شاريت: ٩، ٢٨
 - ورؤوفين شيلواح: ٢٨، ٤٥
 - والنقب: ٣٥
 - واللاجئون العرب: ٣٦، ٣٨
 ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٢
 ٤١، ٤٤، ٥٦، ٥٨، ٥٩
 ٧٤، ٧٦
 - وقطاع غزة: ٤٢
 - والرئيس ترومان: ٨، ٤٥
 - ويغثيل يادين: ١٠، ٤٨
 ٨٥، ١٩٦
 - والياهو ساسون: ٤٩
 - ومستعمرات وادي الأردن: ٤٩
 - وتداول القدس: ٥٠، ٥٢
 - والناصرة: ٥١
 - والحكم العسكري: ٥٩، ٦١، ٢٢٣
 - واجلاء العرب: ٦٥، ٦٥، ٦٧
 ٧٢، ٧٤، ٨٠، ٨١
 - وخطة اخلاء عكا: ٩٢
 - ويعقوب دوري: ٩، ٧٤، ٨٠
 ٨١
 - وباخور شالوم شطريت: ٧٩، ٨٠
 - وغنائم الحرب: ٨٤، ٨٩، ٩٤
 السرقات: ٨٥، ٨٧، ٩٠، الأملاك المتروكة: ١٠١، ١٠٢
 - ودوف يوسف: ٨٥
 - وأهارون تسيزلينغ: ٨٩، ١٠١
 - ويوسف يعقوبسون: ٨٩
 - ومصادرة الأراضي: ٩٥، ١٠٢
 - ومارتن بوبر: ٦، ١٠٥
 - ويتسحاق («غوليفر»)، بن مناحم: ١٢٢
 - وناحوم غولدمان: ١٢٥
 - وغيوربا يوسفثال: ١٣٨
 - وليفي اشكول: ١٤٢، ١٦٣
 - والمهاجرون: ١١٠، ١١١، ١٢٠، ١٢٧، ١٢٨، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٧، ١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٤
 ١٧١، المهاجرون من الدول العربية: ١٦٧، ١٦٧
 ١٦٨، المهاجرون من بولونيا: ١٨٨، الهجرة من اليمن: ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٤، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ٢٠٠، معسكرات المهاجرين: ٢١٣، ٢١٥

- وزياره بوسطن: ١٥١
- والقراؤون: ١٥٦
- وروث غروير: ١٥٩
- والجنود المسرحون: ١٦٣
- وموشيه عتسيوني: ١٦٨ ح
- ويوسف امويال: ١٨١
- والاشكناز في ماباي: ١٨٣
- ويتسحاق رفائيل: ١٩٤ ح
- وتنظيم التعليم في الدولة: ٢٢٣،
- ٢٢٣ ح، ٢٢٨ - ٢٣٠، ٢٣٠ ح؛
- التعليم الديني: ٢٣٧
- و د. بينكس: ٢٢٣ ح، ٢٢٦ ح
- وسقوط حكومته الثانية: ٢٣٢
- والقاضي جاد فرومكين: ٢٣٣ ح
- وناحوم ليفين: ٢٣٤ - ٢٣٥
- ويعقوب شمشون شاپيرا: ٢٣٥
- والدين والدولة: ٢٤٤ ح، ٢٥٣ ح،
- ٢٥٦ - ٢٥٩، ٢٦٣ - ٢٦٤،
- ٢٦٧ - ٢٦٨؛ قانون السبت:
- ٢٦١ ح، ٢٦٢
- والحاخام ميمون: ٢٦٤
- والحاخام مثير برلين: ٢٦٥
- والايان بالله: ٢٦٦، ٢٦٦ ح
- وآينشتاين، وداروين، ونيوتن، ونيلز
بهر: ٢٦٦ ح
- والعرض العسكري في يوم
الاستقلال: ٢٧٢
- والجيش الاسرائيلي: ٢٧٣، ٢٨٤
- ومابام: ٢٧٤، ٢٧٥ ح؛ رجال
- مابام في الجيش: ٢٧٨ - ٢٧٩
- ويغال آلون: ٩، ٢٧٥
- وموشيه شمير: ٢٧٦ ح
- وحاييم لاسكوف: ٢٧٦ ح -
- ٢٧٧ ح، ٢٨٥
- ويتسحاق رابين: ١٠، ٢٧٧ -
- ٢٧٨
- ويسرائيل غاليلي: ٢٧٦
- وحلّ البلماح: ٢٧٥ - ٢٧٨
- ويسرائيل بار: ٢٧٨ ح - ٢٧٩ ح
- و «فريد هاريس»: ٢٧٩ - ٢٨٥
- وصحيفة «كول هعام»: ٢٨٣ ح
- والموقف من الكتلتين العظيمين:
- ٢٨٦ - ٢٨٧، ٢٨٦ ح
- وتركيب الائتلاف: ٢٨٩ - ٢٩١،
- ٢٩٠ ح، ٣٣٤
- والحركة التصحيحية: ٢٩١ -
- ٢٩٢، ٢٩٢ ح - ٢٩٤ ح
- والالتزام بالنظام الديمقراطي:
- ٢٩٣ ح - ٢٩٤ ح
- والصحافة: ٢٩٣ ح - ٢٩٤ ح
- وحاييم وايزمن: ٢٩٥
- وبلوما كلاين: ٢٩٦ ح
- ومدفن هيرتسل: ٢٩٦، ٢٩٦ ح
- وناتان ألترمن: ٣٠٤
- والكنعانيون: ٣٠٦ - ٣٠٧
- والمنظمة الصهيونية: ٣٠٧
- وعبرية الأسماء: ٣٠٦ ح - ٣٠٧ ح
- والتعليم الزراعي: ٣٠٨
- وأعمال التحريج: ٣٠٩ ح
- والتكشف: ٣١٣ - ٣١٤، ٣٣٣ ح
- والسوق السوداء: ٣٢٧ - ٣٣٣،
- ٣٣٨ ح، ٣٣٨
- والكيوتسات: ٣٢٨ ح
- ودافيد هوروفيتس: ٣٣٥
- بن مناحم، يتسحاق: ١٢٢
- بن يائير، شلتيثيل: ٢٣٩
- بن يهودا، باروخ: ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٣٦ ح
- بندك، برونيا: ٢٠٨

- بنطوف، مردخاي: ١٧، ٨٦ ح، ١٠١ ح،
- ٢٨٨
- بوير، مارتين: ٦، ٨٢ ح، ١٠٤، ١٠٥ ح،
- ١٥٩، ٣٠٠ ح
- بورات، م.: ٩٧
- بورلا، يهودا: ٣٠٨ ح، ٣٠٨
- بوهر، نيلز: ٢٦٦ ح
- بيالك، حاييم نعمان: ٣٢٠، ٣٢٠ ح
- بيخر، ي. ن.: ١٧٧
- بيرشورغ: ٢٤٧
- بيرغمن، أ.: ٢٤٢
- بيرغمن، شموئيل هوغو: ٣٠٠ ح، ٣٠١،
- ٣٠٤
- بيرمن، (الحاخام) يعقوب: ٢٢٦
- بيغن، مناحم: ٢٩، ٥٢ ح، ٨٢ ح، ١٧١،
- ١٧١ ح، ١٩٤، ٢٢٧ ح، ٢٧٤،
- ٢٧٧ ح، ٢٨٧ ح، ٢٩١، ٢٩٢،
- ٢٩٢ ح، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣١٣، ٣٢١
- بيغن: ٩
- بيلبي، كانت: ٤١
- بينكس، دافيد تسفي: ٢٠٦، ٢٢٣ ح،
- ٢٢٦، ٢٢٦ ح، ٢٢٧، ٢٢٧ ح،
- ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣٨، ٢٣٨ ح، ٢٣٩،
- ٢٥٥
- تدهار، براخا: ٢١٦ ح
- ترجمان: ١٧٤
- ترومان (الرئيس): ٨، ٤٤، ٤٥، ٤٥ ح،
- ٢٨٧، ٢٩٥
- ترومبلدور، يوسف: ١٦٤، ١٧٤ ح
- تسادوق، يوسف: ١٨٩ ح، ١٩٠، ١٩١
- تسفاقي، أبراهام: ٢٩٥ ح
- تسور، يعقوب: ٦٧ ح
- تسوريتيل، يوسف: ٢٠١ ح
- تسيزلينغ، أهارون: ١٧، ٣٧ ح، ٤١ ح،
- ٨٦ ح، ٨٩، ٨٩ ح، ١٠١ ح، ١٠٥،
- ٢٨٨
- تسيفلر، تسفي: ٢٩٥ ح
- تلل، عبدالله: ٢١، ٢٢، ٢٢ ح، ٢٩٢ ح
- تمير، شموئيل: ٢٩٢ ح
- توسكاني، آرثر: ٢٤٠
- تيتو: ١٥٨
- جابوتنسكي، زئيف: ١٧١
- جابوتنسكي، عاري: ٢٤٩، ٢٥١، ٢٥٤،
- ٢٥٥
- جبلي، محمد: ١٨٩
- جرجورة، أمين: ٨٦ ح
- الجرفي، سالم يعقوب: ٢٠٢
- جوردان: ٤١
- حرمون، تسفي: ١٢٤، ١٣٦، ١٤٨ ح،
- ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ١٧٥، ١٨٥
- حزان، يعقوب: ٢٢٠، ٢٥٢، ٢٨٦ ح
- حسين، راشد: ٩٦
- الحسيني، (الحاج) محمد أمين: ٣٥ ح
- هدان، حليم: ٦٧
- حوشي، آبا: ١٦١، ٣٢٨، ٣٣٠
- حيتز-بيشي، أهارون: ٢١٥
- خياط، فكتور: ٧٠
- داروين: ٢٦٦ ح
- دافيدوفيتس، براخا: ٢٠١
- دان، شايبكا: ١٥٥
- دان، هيلل: ١٦٤ ح، ٣٠٠
- دايان، شموئيل: ٢٠، ٥٢ ح، ١٨٢، ٢٥٢
- دايان، موشيه: ١٣، ١٩، ٢٠، ٢٠ ح،

شموئيليفتس، متياهو: ۲۹۴
 شموراك، اميل: ۳۰۷
 شميدت، شلومو: ۱۵۶، ۱۹۱، ۱۹۴-
 شمير، غريثيل: ۵-
 شمير، مكسيم: ۵-
 شمير، موشيه: ۲۷۶، ۳۰۱-
 شوفمن، غرشون: ۳۰۰-
 شوكن، غرشوم: ۵، ۲۸۹، ۲۹۳-
 شيريف، زئيف: ۱۶۳، ۱۸۴، ۲۴۲
 شيف: ۲۴۱، ۲۴۲
 شيكد، غرشون: ۳۰۴
 شيكد، يوسف: ۲۳۴
 شيلو، افرايم: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۸، ۱۲۰،
 ۱۲۱، ۱۲۵، ۱۷۲، ۱۷۳
 شيلو، يتسحاق: ۳۰۰-۳۰۱-
 شيلواح، دوف: ۲۹
 شيلواح، رؤوفين: ۱۴، ۱۸، ۲۶، ۲۸،
 ۲۹، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۴۱، ۴۵،
 ۷۹، ۱۲۵، ۲۹۸-
 شيمطوف، بعل: ۲۴۷-
 شيمطوف، مسعودا: ۱۷۷-
 صباغ، موشيه: ۱۳۹، ۱۴۱
 طافيف، مردخاي: ۳۰۰-
 طراختبرغ، يعقوب: ۲۱۰
 طشفين: ۲۴۷
 طوبي، توفيق: ۵۴، ۶۸، ۷۰-۷۲،
 ۷۲، ۱۰۵-
 طوردا: ۲۴۷
 طوفيانسكي، مثير: ۲۹۴
 طوليدانو، (الخابام) يعقوب شمشون: ۹۹-
 عامشاليم، ابراهام: ۹۱

عبدالله (الملك): ۲۰-۲۲، ۲۴، ۲۵، ۳۰،
 ۳۱، ۳۱-، ۳۵-، ۳۸، ۴۶، ۴۸،
 ۱۴۵
 عبدالناصر، جمال: ۹، ۱۷-
 عتسوي، موشيه: ۷-، ۱۶۸
 عرفات، ياسر: ۴-
 عساف، (المطران) ميخائيل: ۶۶
 عفنون، شاي: ۳۰۱-
 عقال، (الشماس) اتناس: ۷۳
 عمير (زيلوديفسكي)، راجبام: ۶۸-۷۲،
 ۷۴
 عوزيئيل (الخابام): ۱۵۶، ۲۱۱، ۲۴۰
 عيست، بریتس: ۲۸۰
 غاري، يعقوب: ۳۳۴
 غاليلي، يسرائيل: ۲۷۶، ۲۸۴
 غبريئيل، ن.: ۳۰۹
 غرانويسكي (غرانت)، ابراهام: ۲۳۳-
 غرشوم (الخابام): ۱۹۸-
 غرشوني، جاك: ۱۷۵
 غروير، روث: ۱۵۹، ۱۸۸، ۱۸۸-،
 ۱۸۹-
 غروس، ناتان: ۳۳۵، ۳۳۶
 غروس، يوسف بن دافيد: ۱۶۸
 غروسمان، رؤوفين افينوعام: ۳۰۲-
 غروسمان، مثير: ۱۵۳، ۱۸۶، ۱۸۸-
 غروسمان، هيدا: ۱۷۳، ۱۷۹، ۱۸۰
 غرول، ميشولام: ۱۶۸
 غروميكو، اندريه: ۲۸۵
 غروغمان، كورت: ۸۲-
 غرونيخ، فريد: ۲۷۹، ۲۸۱-۲۸۳،
 ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۵-، ۲۸۸
 غرينبرغ، اوري تسفي: ۲۹، ۳۰۰-،
 ۳۱۲، ۳۱۳

غرينبويم، يتسحاق: ۱۸۵-۱۸۸،
 ۱۸۸-، ۱۹۴، ۲۵۱، ۲۵۴، ۲۵۷،
 ۲۶۰، ۲۹۶-، ۲۹۹، ۳۰۰-،
 ۳۰۲-
 غفاقي، حايم: ۱۶۴-
 غلائي، بنيامين: ۳۰۰-
 غلبوم، آرييه: ۱۳۱-۱۳۵، ۱۵۱-،
 ۱۵۷، ۱۸۶
 غلعاد: ۱۳۹
 غلوسكا، زخاريا: ۱۹۸، ۱۹۸-
 غوت، يسرائيل: ۲۴۳
 غور: ۲۴۸
 غوردون، أ.د.: ۲۱۹، ۲۳۲
 غوركي: ۱۵۰
 غوري، حايم: ۳۰۰-، ۳۰۲
 غوري، يسرائيل: ۲۲۱، ۲۲۸
 غورين (الخابام): ۲۴۵
 غولان، ناحوم: ۲۸۰
 غولديرخ، ليث: ۱۵۰، ۳۰۰-
 غولدشتاين، يسرائيل: ۱۱۶-، ۱۲۵،
 ۱۵۱، ۱۵۲
 غولدمان، شالوم: ۲۵۴
 غولدمان، ناحوم: ۳۹، ۱۲۵-، ۱۵۴
 غولدنبرغ، موسى: ۱۰۱-
 غيل، يعقوب: ۹۸، ۱۳۶
 غيتسبورغ، تسفي: ۳۳۸-، ۳۳۹-
 فاكسمان، حايم: ۱
 فاكسمان، رفقه: ۱
 فايتس، رعنان: ۱۰۰
 فايتس، يوسف: ۳۹-۴۱، ۴۱-، ۴۳-،
 ۵۴، ۶۷-، ۶۸-، ۷۶، ۱۰۰-
 ۱۰۲، ۱۰۲-، ۱۶۶، ۱۸۳، ۲۹۵،
 ۳۰۹-
 فابنشتاين، يعقوب: ۱۵۷، ۱۹۴-
 فرح، بولس: ۶۹، ۷۱
 فرلمان، د.ش.: ۳۰۰-
 فرومكين، جاد: ۲۳۳، ۲۳۳-
 فرويند، يوسف: ۱۴۱، ۱۴۲
 فريدمان، شانيا: ۲
 فريدمان (مانو)، عمانوئيل: ۷۳، ۷۴، ۸۶-
 فريدمان-يالين، ناتان: ۲۹۴
 فسرشتاين، اهارون: ۲
 فكسمان، ناحوم: ۱۵۵
 فلسفسكي، تسفي: ۳۰۰-
 فورد، يشعياهو: ۳۳۷
 فوندك، يتسحاق: ۲۸۰
 فيخمان، يعقوب: ۳۰۰-
 فيرهافتيغ، زيراح: ۱۰۶، ۱۴۸-، ۲۲۱،
 ۲۶۷
 فيزيه، هنري: ۱۸، ۱۹، ۲۸
 فيشمان، ي.ل.: انظر: ميمون
 فيشنسكي، اندريه: ۱۱۱، ۱۸۳-
 فينكرفيدل، اندا: ۳۰۰-
 كابلان، أليعيزر: ۳۶، ۳۶-، ۳۷، ۵۰،
 ۸۵، ۸۹، ۹۰، ۹۷، ۱۰۲-، ۱۰۶،
 ۱۱۶، ۱۲۹، ۱۴۸، ۲۵۶، ۲۸۷،
 ۳۱۱-
 كارليباخ، عزريئيل: ۲۲۸-، ۲۷۲
 كاتروفيس، آرييه: ۲
 كتسنلسون، بيرل: ۱۶۷، ۳۲۰
 كتسنلسون-شازار، راحيل: ۳۰۰-
 كراوس، يعقوب: ۱۷۲
 كرمر، موشيه: ۱۲۵
 كرمل، موشيه: ۷۴
 كريستي، ابراهام: ۱۶۱
 كسان، شالوم: ۶۳-
 ۴۰۱

٢٣٩ ، ٢٢٧ ، ٢٣٦ ، ١٤٨ ، ١٤٧

۲۳۶

موسنزون، یغال: ۳۰۴

الھواری، نمر: ۴۳، ۴۳-ح

هوروفيتس، دافيد: ٤٧، ٤٨، ٩٤، ١٧١،
 ٢٩٧، ٣١١، ٣١١ ح، ٣١٢،
 ٣٣٣ ح، ٣٣٥
 هوروفيتس، ي. : ٣٠٠ ح
 هوز، دوف: ٢٩
 هوفمان، غولدي: ٣١٥
 هيرتسل، تيودور: ٢١١، ٢٧٢، ٢٩٦،
 ٣٠٧، ٣٢٠
 هيرتسوغ، حايم: ٢٢ ح
 هيلدسهايمر، (الحاخام) عزريئيل: ٢٦٤
 وايزمن، حايم: ٥، ٤٥، ١٠٦، ٢٨٧،
 ٢٩٥، ٢٩٦
 وايزمن، عيزر: ١٠ ح
 يادين، يفتيل: ٩، ١٠، ١٤ - ١٦، ١٩،
 ٢٦، ٣٨ ح، ٤٢ ح، ٤٨، ٤٨ ح،
 ٥٤، ٦١ ح، ١٠٢ ح، ١٩٦،
 ٢٧٢ ح، ٢٨٠، ٢٨٢

يحيى، رفائيل: ٢٠٠، ٢٠١
 يرمياهو، دوف: ٨٤ ح
 يشعياهو، ش. ب.: ٢٤٣
 يشعياهو، اسرائيل: ١٩٩، ٢٠٠ ح، ٢٣٣
 يعقوبسون، يوسف: ٨٩
 يعلي، ابراهام: ٦٨، ٧١
 يفتيئيل، شموئيل: ٣٠٠ ح، ٣٠٢ ح
 يهودا، تسفي: ١٨٢
 يوسف، دوف: ٤٠، ٦٢، ٨٥، ٨٥ ح،
 ٣١٣ - ٣١٥، ٣١٩، ٣٢١، ٣٢٣ -
 ٣٢٥، ٣٢٥ ح، ٣٢٧ ح، ٣٢٩،
 ٣٣١ - ٣٣٤، ٣٣٤ ح، ٣٣٥، ٣٣٨
 يوسفال، ستا: ١٣٧
 يوسفال، غيور: ٩٠، ١٢١، ١٢٩، ١٣١،
 ١٣٧، ١٣٨، ١٣٨ ح، ١٤٧،
 ١٤٧ ح، ١٥٠، ١٥٢، ١٦١،
 ١٦٤، ١٩٥
 يوفيطار، موشيه: ٩١
 يونتيشمن، شمعون: ٢٩١

هذا الكتاب يقدم رواية عن الفترة الاولى من قيام الكيان الصهيوني، تختلف تماما عن الرواية الاسرائيلية التقليدية. فهو يعرض بالتفصيل اساليب مراوغة القادة الصهيونيين في محادثات الهدنة مع العرب، وطرائق اجلاء الفلسطينيين من وطنهم، ونهب ممتلكاتهم والتككيل بهم. كما يسوق الادلة على بطلان الزعم بـ «انقاذ اليهود» من خلال الهجرة، وعلى ان «الاسرائيليين لا يريدون المهاجرين». ويفند الكتاب اسطورة الصهيوني «الريادي»، استنادا الى وقائع عديدة تتعلق بالنهب، والسوق السوداء، والتشفي، واستغلال الاحزاب للدين والسياسة لتحقيق مآربها الخاصة. لقد استند المؤلف الى آلاف الوثائق المهمة التي تتضمنها ملفات المؤسسات الصهيونية، وقدم لنا، دون ان يقصد ذلك - وهو الذي لا شك في ولائه لاسرائيل - الكثير من الاسرار المذهلة المتعلقة باغتصاب فلسطين.

توم سيغف: رئيس تحرير الصحيفة الاسبوعية «كوتيرت راشيت». ولد في القدس سنة ١٩٤٥. وتخرج من الجامعة العبرية. حائز على شهادة الدكتوراه في التاريخ من جامعة بوسطن.

تطلب قائمة المنشورات من:

مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ص.ب ٧١٦٤-١١
برقيا: دراسات. تلکس: ماداف ٢٣٣١٧. بيروت - لبنان

او من:

شركة الخدمات النشرية المستقلة / المحدودة
Independent Publication Services Ltd.

ص.ب ٥٦٥٨، نيقوسيا - قبرص

\$ 10.00